Lampiran 3

**Perhitungan Kualitas Media Pembelajaran Geografi Tentang Penggunaan Peta Interaktif Berdasarkan Perolehan Skor**

**Hasil Penilaian Uji Coba Perorangan**

1. **Kriteria Kualitas**

Data penilaian yang sudah diubah menjadi nilai kuantitatif, diubah menjadi nilai kualitatif dengan kriteria penilaian ideal dengan ketentuan sebagai berikut:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > Mi + 1,5 SBi | Sangat Baik |
| 2. | Mi + 0,5 SBi < X ≤ Mi + 1,5 SBi | Baik |
| 3. | Mi - 0,5 SBi < X ≤ Mi + 0,5 SBi | Cukup |
| 4. | Mi - 1,5 SBi < X ≤ Mi +-0,5 SBi | Kurang |
| 5. | X ≤ Mi – 1,5 SBi | Sangat Kurang |

Keterangan:

X : Skor rata-rata

Mi : Rata-rata ideal

 : ½ ( skor maksimal ideal + skor minimal ideal )

SBi : Simpangan Baku

 : 1/6 ( skor maksimal ideal - skor minimal ideal )

Skor maksimal ideal = ∑ butir x skor tertinggi

Skor minimal ideal = ∑ butir x skor terendah

1. **Perhitungan Kualitas Media Pembelajaran**
2. Jumlah indikator : 10
3. Skor maksimal ideal : 10 x 5 = 50
4. Skor minimal ideal : 10 x 1 = 10
5. Menentukan nilai rata-rata ideal

Mi = ½ ( skor maksimal ideal + skor minimal ideal )

 = ½ ( 50 + 10 )

 = 30

1. Menentukan simpangan baku ideal

SBi= 1/6 ( skor maksimal ideal - skor minimal ideal )

 = 1/6 ( 50 – 10 )

 = 6.66

1. Menentukan rentang nilai kualitas media pembelajaran
2. Sangat Baik ( SB )

X > Mi + 1,5 SBi

X > 30 + 1,5 ( 6.66 )

X > 39.99

1. Baik ( B )

 Mi + 0,5 SBi < X ≤ Mi + 1,5 SBi

 {30 + 0,5 (6.66) }< X ≤ {30 + 1,5 (6.66)}

 33.33 < X ≤ 39.99

1. Cukup ( C )

 Mi - 0,5 SBi < X ≤ Mi + 0,5 SBi

 {30 - 0,5 (6.66)} < X ≤ {30 + 0,5 (6.66)}

 26.67 < X ≤ 33.33

1. Kurang ( K )

 Mi - 1,5 SBi < X ≤ Mi - 0,5 SBi

 {30 - 1,5 (6.66)} < X ≤ {30 - 0,5 (6.66)}

 20.01 < X ≤ 26.67

1. Sangat Kurang ( SK )

 X ≤ Mi – 1,5 SBi

 X ≤ 30 – 1,5 (6.66)

 X ≤ 20.01

1. Tabel kriteria kategori penilaian

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 39.99 | Sangat Baik |
| 2. | 33.33 < X ≤ 39.99 | Baik |
| 3. | 26.67 < X ≤ 33.33 | Cukup |
| 4. | 20.01 < X ≤ 26.67 | Kurang |
| 5. | X ≤ 20.01 | Sangat Kurang |

1. Kualitas media pembelajaran

= 40,66

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 40,66. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor X dengan kategori sangat baik.

1. Persentase kualitas media pembelajaran

= 81,32 %

1. **Perhitungan Kualitas untuk Setiap Indikator**
2. Terfokus dengan jelas pada tujuan
3. Jumlah kriteria : 1
4. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
5. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
6. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
7. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
8. Tabel kriteria penilaian guru ideal untuk indikator terfokus dengan jelas pada tujuan

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator terfokus dengan jelas pada tujuan

= 4,33

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 4,33. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor X > 4,005 dengan kategori sangat baik

1. Persentase keidealan indikator terfokus dengan jelas pada tujuan

= 86,6 %

1. Interaktif terus-menerus
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian siswa ideal untuk indikator interaktif terus-menerus

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator interaktif terus-menerus

= 4,33

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 4,33. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor X > 4,005 dengan kategori sangat baik

1. Persentase keidealan indikator interaktif terus-menerus

= 86,6 %

1. Bercabang untuk menyesuaikan dengan tingkat kemampuan siswa
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian siswa ideal untuk indikator bercabang untuk menyesuaikan dengan tingkat kemampuan siswa

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator bercabang untuk menyesuaikan dengan tingkat kemampuan siswa

= 3,33

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 3,33. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor 2,665 < X ≤ 3,335 dengan kategori cukup.

1. Persentase keidealan indikator bercabang untuk menyesuaikan dengan tingkat kemampuan siswa

= 66,66 %

1. Relevan dengan tujuan kurikulum dan sasaran belajar
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian siswa ideal untuk indikator relevan dengan tujuan kurikulum dan sasaran belajar

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator relevan dengan tujuan kurikulum dan sasaran belajar

= 4

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 4. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor X > 4,005 dengan kategori sangat baik

1. Persentase keidealan indikator relevan dengan tujuan kurikulum dan sasaran belajar

= 80 %

1. Format penyajiannya memotivasi
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian siswa ideal untuk indikator format penyajiannya memotivasi

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator format penyajiannya memotivasi

= 4,33

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 4,33. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor X > 4,005 dengan kategori sangat baik

1. Persentase keidealan indikator format penyajiannya memotivasi

= 86,6 %

1. Efektif (yaitu asumsi guru jika diajarkan kepada siswa)
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian guru ideal untuk indikator efektif (yaitu asumsi guru jika diajarkan kepada siswa)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator efektif (yaitu asumsi guru jika diajarkan kepada siswa)

= 4

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 4. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor X > 4,005 dengan kategori sangat baik

1. Persentase keidealan indikator efektif (yaitu asumsi guru jika diajarkan kepada siswa)

= 80 %

1. Sajian gambar / grafik yang sesuai
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian siswa ideal untuk indikator sajian gambar / grafik yang sesuai

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator sajian gambar / grafik yang sesuai

= 4

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 4. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor X > 4,005 dengan kategori sangat baik

1. Persentase keidealan indikator sajian gambar / grafik yang sesuai

= 80 %

1. Petunjuknya sederhana dan lengkap
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian siswa ideal untuk indikator petunjuknya sederhana dan lengkap

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator petunjuknya sederhana dan lengkap

= 3,66

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 3,66. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor 3,335 < X ≤ 4,005 dengan kategori baik.

1. Persentase keidealan indikator petunjuknya sederhana dan lengkap

= 73,2 %

1. Memberi penguatan positif
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian siswa ideal untuk indikator memberi penguatan positif

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator memberi penguatan positif

= 4,66

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 4,4. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor X > 4,005 dengan kategori sangat baik

1. Persentase keidealan indikator memberi penguatan positif

= 93,33 %

1. Dapat dipergunakan lagi (mengandung unsur acak/random untuk menyajikan penayangan ulang yang bervariasi)
2. Jumlah kriteria : 1
3. Skor maksimal ideal : 1 x 5 = 5
4. Skor minimal ideal : 1 x 1 = 1
5. Mi : ½ ( 5 + 1 ) = 3
6. SBi : 1/6 ( 5 – 1 ) = 0,67
7. Tabel kriteria penilaian siswa ideal untuk indikator dapat dipergunakan lagi (mengandung unsur acak/random untuk menyajikan penayangan ulang yang bervariasi)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Rentang Skor** | **Kategori** |
| 1. | X > 4,005 | Sangat Baik |
| 2. | 3,335 < X ≤ 4,005 | Baik |
| 3. | 2,665 < X ≤ 3,335 | Cukup |
| 4. | 1,995 < X ≤ 2,665 | Kurang |
| 5. | X ≤ 1,995 | Sangat Kurang |

1. Kualitas indikator dapat dipergunakan lagi (mengandung unsur acak/random untuk menyajikan penayangan ulang yang bervariasi).

= 4

Skor rata-rata yang diperoleh adalah 4. Dengan mengacu pada kriteria kategori penilaian ideal, maka kualitas media pembelajaran ini berada pada rentang skor 3,335 < X ≤ 4,005 dengan kategori baik.

1. Persentase keidealan indikator dapat dipergunakan lagi (mengandung unsur acak/random untuk menyajikan penayangan ulang yang bervariasi)

= 80 %