

LAMPIRAN A

Lampiran A1. Analisis Kurikulum

Lampiran A2. Peta Konsep Modul

Lampiran A1

Analisis Kurikulum

Standar Kompetensi	Kompetensi Dasar	Indikator
6. Menentukan kedudukan, jarak, dan besar sudut yang melibatkan titik, garis, dan bidang dalam ruang dimensi tiga	6.1. Menentukan kedudukan titik, garis, dan bidang dalam ruang dimensi tiga	- Menentukan kedudukan antara dua titik dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan kedudukan antara titik dan garis dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan kedudukan antara titik dan bidang dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan kedudukan antara dua garis dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan kedudukan antara garis dan bidang dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan kedudukan antara dua bidang dalam ruang dimensi tiga
		- Menyelesaikan soal lukisan ruang
		- Menggambar bangun ruang
	6.2. Menentukan jarak dari titik ke garis dan dari titik ke bidang	- Menentukan jarak antara dua titik dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan jarak antara titik dan garis dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan jarak antara titik dan bidang dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan jarak antara dua garis dalam ruang dimensi tiga

		- Menentukan jarak antara garis dan bidang dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan jarak antara dua bidang dalam ruang dimensi tiga
	6.2. Menentukan besar sudut antara garis dan bidang dan antara dua bidang dalam ruang dimensi tiga	- Menentukan sudut antara dua garis dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan sudut antara garis dan bidang dalam ruang dimensi tiga
		- Menentukan sudut antara dua bidang dalam ruang dimensi tiga

Peta Konsep Modul

LAMPIRAN B

Lampiran B1. Kisi-kisi Lembar Evaluasi Ahli Materi

Lampiran B2. Lembar Evaluasi Ahli Materi

Lampiran B3. Kisi-kisi Soal *Post-Test*

Lampiran B4. Soal *Post-Test*

Lampiran B5. Kisi-kisi Lembar Evaluasi Ahli Media

Lampiran B6. Lembar Evaluasi Ahli Media

Lampiran B7. Kisi-kisi Nagket Respon Siswa

Lampiran B8. Angket Respon Siswa

Lampiran B9. Pedoman Wawancara Guru

Lampiran B10. Pedoman Wawancara Siswa

Lampiran B11. Kisi-kisi Angket Keterbacaan Modul

Lampiran B12. Angket Keterbacaan Modul

Lampiran B13. Deskripsi Lembar Evaluasi Ahli Materi

Lampiran B14. Deskripsi Lembar Evaluasi Ahli Media

Lampiran B1

Kisi-kisi Lembar Evaluasi Ahli Materi

No.	Aspek	Indikator	Nomor Butir
1.	Kelayakan Isi	Kesesuaian materi dengan SK dan KD	1, 2, 3
		Keakuratan Materi	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
		Kemutakhiran Materi	11, 12, 13, 14, 15
		Mendorong Keingintahuan	16
2.	Kelayakan Penyajian	Teknik Penyajian	1, 2
		Pendukung penyajian	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
		Penyajian Pembelajaran.	11
		Koherensi dan Keruntutan Alur Pikir	12, 13
3.	Penilaian Bahasa	Lugas	1, 2, 3
		Komunikatif	4
		Dialogis dan interaktif	5, 6
		Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik	7, 8
		Kesesuaian dengan Kaidah bahasa Indonesia	9, 19
		Penggunaan istilah, simbol atau icon	11, 12
4	Penilaian Kontekstual	Hakikat kontekstual	1, 2
		Komponen kontekstual	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
5	Penilaian karakter	Nilai Karakter pada Mata Pelajaran Matematika	1, 2, 3, 4, 5

Lembar Evaluasi Ahli Materi

INDIKATOR PENILAIAN	BUTIR PENILAIAN	ALTERNATIF PILIHAN			
		SK	K	B	SB
A. Kesesuaian materi dengan SK dan KD	1. Kelengkapan materi				
	2. Keluasan materi				
	3. Kedalaman materi				
B. Keakuratan Materi	4. Keakuratan konsep dan definisi.				
	5. Keakuratan data dan fakta.				
	6. Keakuratan contoh dan kasus.				
	7. Keakuratan gambar, diagram dan ilustrasi.				
	8. Keakuratan istilah-istilah.				
	9. Keakuratan notasi, simbol, dan icon.				
	10. Keakuratan acuan pustaka.				
C. Kemutakhiran Materi	11. Kesesuaian materi dengan perkembangan ilmu.				
	12. Gambar dari kasus aktual.				
	13. Gambar, diagram dan ilustrasi aktual.				
	14. Menggunakan contoh kasus di Indonesia.				
	15. Kemutakhiran pustaka.				
D. Mendorong Keingintahuan	16. Mendorong rasa ingin tahu.				

INDIKATOR PENILAIAN	BUTIR PENILAIAN	ALTERNATIF PILIHAN			
		SK	K	B	SB
A. Teknik Penyajian	1. Konsistensi sistematika sajian dalam materi.				
	2. Keruntutan konsep.				
B. Pendukung Penyajian.	3. Contoh-contoh soal dalam setiap materi.				
	4. Soal latihan.				
	5. Kunci jawaban soal latihan.				
	6. Umpan balik soal latihan.				
	7. Pengantar.				
	8. Daftar Pustaka.				
	9. Kolom Rangkuman				
C. Penyajian Pembelajaran.	10. Keterlibatan peserta didik.				
D. Koherensi dan Keruntutan Alur Pikir	11. Ketertautan antar materi.				
	12. Keutuhan makna dalam materi.				

INDIKATOR PENILAIAN	BUTIR PENILAIAN	ALTERNATIF PILIHAN			
		SK	K	B	SB
A. Lugas	1. Ketepatan struktur kalimat				
	2. Keefektifan kalimat.				
	3. Kebakuan istilah.				
B. Komunikatif	4. Pemahaman terhadap pesan atau informasi.				
C. Dialogis dan interaktif.	5. Kemampuan memotivasi peserta didik				
	6. Kemampuan mendorong peserta didik untuk berpikir kritis.				
D. Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik.	7. Kesesuaian perkembangan intelektual peserta didik.				
	8. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik.				
E. Kesesuaian dengan Kaidah Bahasa Indonesia.	9. Ketepatan tata bahasa.				
	10. Ketepatan ejaan.				
F. Penggunaan istilah, simbol, atau icon.	11. Konsistensi penggunaan istilah.				
	12. Konsistensi penggunaan simbol atau ikon.				

INDIKATOR PENILAIAN	BUTIR PENILAIAN	ALTERNATIF PILIHAN			
		SK	K	B	SB
A. Karakteristik Modul yang Baik	1. <i>Self Instruksional</i>				
	2. <i>Self Contained.</i>				
	3. <i>Stand Alone.</i>				
	4. <i>Adaptif</i>				
	5. <i>User Friendly</i>				

INDIKATOR PENILAIAN	BUTIR PENILAIAN	ALTERNATIF PILIHAN			
		SK	K	B	SB
A. Hakikat Kontekstual.	1. Keterkaitan antara materi yang diajarkan dengan situasi dunia nyata peserta didik.				
	2. Kemampuan mendorong peserta didik membuat hubungan antara pengetahuan yang dimiliki peserta didik dengan penerapannya dalam kehidupan sehari-hari.				
B. Komponen Kontekstual	3. Konstruktivisme (<i>constructivism</i>).				
	4. Menemukan (<i>Inquiry</i>).				
	5. Bertanya (<i>Questioning</i>).				
	6. Masyarakat Belajar				

	<i>(Learning Community).</i>				
	7. Pemodelan (<i>Modelling</i>).				
	8. Refleksi (<i>Reflection</i>).				
	9. Penilaian Sebenarnya (<i>Authentic Assessment</i>).				

INDIKATOR PENILAIAN	BUTIR PENILAIAN	ALTERNATIF PILIHAN			
		SK	K	B	SB
B. Nilai Karakter pada Mata Pelajaran Matematika	6. Uraian materi terkait dengan pembentukan sikap atau karakter peserta didik yang diinginkan.				
	7. Materi dapat merangsang peserta didik untuk menumbuhkan karakter rasa keingintahuan.				
	8. Materi dapat merangsang peserta didik menumbuhkan karakter kerja keras.				
	9. Materi dapat merangsang peserta didik menumbuhkan karakter percaya diri.				
	10. Materi dapat merangsang peserta didik menumbuhkan karakter berpikir logis, kritis dan kreatif.				
	11. Materi dapat merangsang peserta didik menumbuhkan karakter kemandirian.				

Lampiran B3**Kisi-kisi Soal *Post-Test***

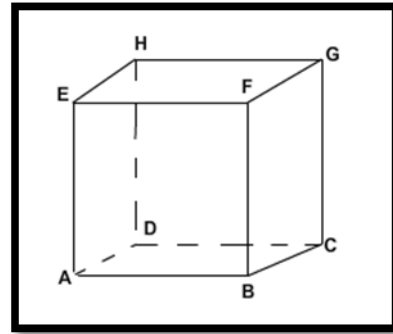
Lampiran B4

Soal Post-Test

A. Pilihlah satu jawaban yang benar!!

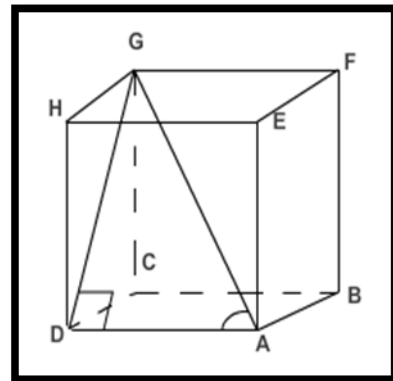
1. Perhatikan gambar kubus ABCD.EFGH. Dengan panjang rusuknya 8 cm. Jarak titik H ke F adalah...

- a. $2\sqrt{8}$ cm
- b. $2\sqrt{2}$ cm
- c. $\sqrt{3}$ cm
- d. $8\sqrt{2}$ cm
- e. $4\sqrt{2}$ cm



2. ABCD.EFGH adalah sebuah kubus dengan panjang setiap rusuknya adalah a cm. Jika α adalah sudut antara diagonal AG dan rusuk AD, maka $\sin \alpha = \dots$

- a. $\frac{2}{3}$
- b. $\frac{2}{3}\sqrt{2}$
- c. $\sqrt{2}$
- d. $\frac{2}{3}\sqrt{6}$
- e. $\frac{2}{3}\sqrt{3}$

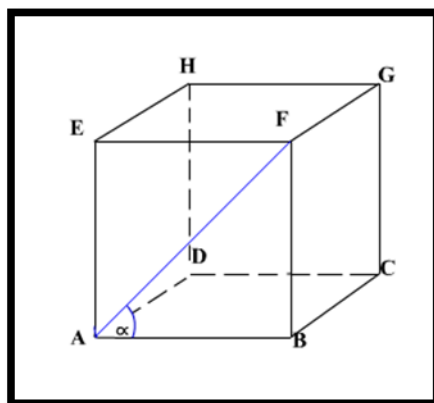


3. Diketahui sebuah kubus ABCD.EFGH dengan panjang rusuk 10 cm. Besar $\sin \alpha$ yaitu sudut antara diagonal sisi AC dengan diagonal ruang AG...

- a. $\frac{1}{3}\sqrt{3}$
- b. $\frac{2}{3}\sqrt{3}$
- c. $\sqrt{6}$
- d. $\frac{2}{3}\sqrt{6}$
- e. $\frac{1}{3}\sqrt{6}$.

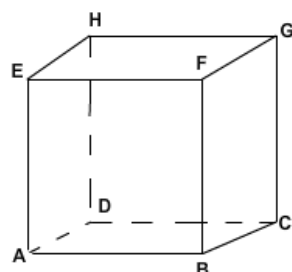
4. Diketahui kubus ABCD.EFGH mempunyai volume 216 cm^3 . Jarak antara titik D ke titik F = ... cm
- $6\sqrt{2}$
 - $6\sqrt{3}$
 - $3\sqrt{2}$
 - $3\sqrt{3}$
 - $2\sqrt{3}$
5. Balok ABCD.EFGH mempunyai volume 60 cm^3 . Mempunyai panjang dan lebar berturut-turut 4 cm dan 3 cm. Jarak antara titik A dan C = ...cm
- 5
 - $5\sqrt{3}$
 - $4\sqrt{2}$
 - $4\sqrt{3}$
 - $10\sqrt{2}$
6. Kubus PQRS.TUVW mempunyai luas permukaan 150 cm^2 . Sudut yang dibentuk antara diagonal sisi AF dengan garis AB adalah sudut α . $\cos \alpha = \dots^\circ$

- $\sqrt{2}$
- $\frac{1}{2}\sqrt{2}$
- $2\sqrt{2}$
- $4\sqrt{2}$
- $10\sqrt{2}$



7. Pada soal no.6 di atas, jarak antara titik E ke bidang BCGF = ... cm

- a. $\sqrt{2}$
 - b. $5\sqrt{2}$
 - c. $5\sqrt{3}$
 - d. 5
 - e. 10
8. Pada gambar soal no.6 di atas. Perhatikan antara bidang BCHE dengan bidang ADGF. Sudut yang dibentuk antara perpotongan bidang tersebut = \dots°
- a. 0
 - b. 30
 - c. 45
 - d. 60
 - e. 90
9. Garis a tegak lurus dengan bidang A, garis b tegak lurus dengan bidang B. bidang A dan bidang B sejajar. Jika c adalah garis potong bidang A dan B secara tegak lurus, maka ...
- a. a tegak lurus pada b
 - b. b tegak lurus pada a
 - c. c sejajar garis a dan b
 - d. a tegak lurus pada c
 - e. a dan b berpotongan
10. Jika bidang V sejajar dengan bidang W dan dipotong oleh bidang U, maka pernyataan yang benar adalah ...
- a. garis potong (V,U) sejajar dengan garis potong (W,U) .
 - b. bidang U tidak memotong bidang W
 - c. bidang V menembus bidang W
 - d. bidang W menembus bidang V
 - e. bidang V sejajar dengan bidang U
11. Perhatikan gambar!
- Manakah yang disebut sebagai garis frontal...



- a. BC
- b. FG

- c. HG
- d. DC
- e. AE

12. Perhatikan gambar pada soal no.11!

Manakah yang disebut bidang ortogonal vertikal ...

- a. ABCD dan EFGH
- b. ABFE dan DCGH
- c. BCGF dan ADHE
- d. ABCD dan ADHE
- e. BCGF dan EFGH

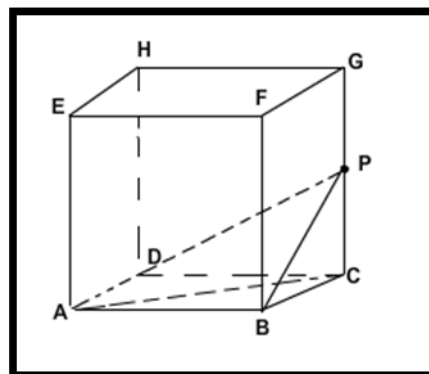
13. Diketahui kubus ABCD.EFGH dengan Q merupakan perpotongan diagonal sisi alas dan P merupakan perpotongan diagonal sisi atas.

Garis yang tegak lurus dengan QP adalah...

- a. QG
- b. BE
- c. AC
- d. DH
- e. HG.

14. Diketahui kubus ABCD.EFGH dengan panjang rusuk 5 cm. Titik P merupakan titik tengah antara C dan G. Jarak titik B ke titik P = ... cm

- a. $\frac{5}{2}\sqrt{5}$.
- b. $5\sqrt{2}$
- c. $\frac{5}{2}\sqrt{2}$
- d. $\frac{25}{2}$
- e. $\frac{5}{2}\sqrt{3}$



15. Perhatikan gambar pada soal no.14!

Jarak antara titik B ke titik D = ... cm

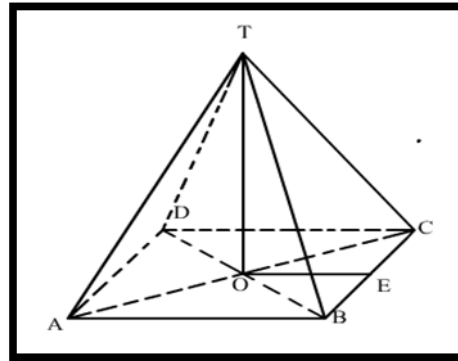
- a. $\sqrt{2}$
- b. $2\sqrt{2}$
- c. $3\sqrt{2}$
- d. $4\sqrt{2}$
- e. $5\sqrt{2}$

B. Jawablah dengan cara penyelesaiannya!!

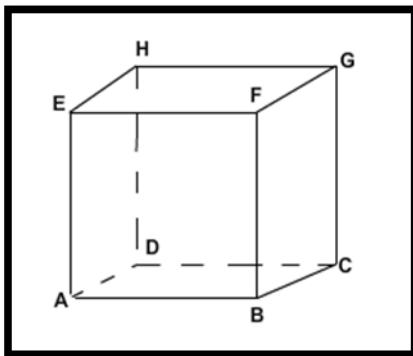
1. Bidang alas limas tegak T.ABCD berbentuk persegi panjang. $AB = 4$ cm, $BC = 3$ cm dan $TA = TB = TC = TD = 6,5$ cm.

Carilah:

- a. Jarak dari titik T ke titik O
- b. Besar dari $\sin \alpha$,
dengan α merupakan $\angle TBO$.



2. Diketahui sebuah kubus ABCD.EFGH dengan panjang rusuknya 4 cm. Berapa besar sudut yang dibentuk antara garis AF dan garis BD.



Lampiran B5

Kisi-kisi Lembar Evaluasi Ahli Media

No.	Aspek	Indikator	Komponen	Nomor Butir
1.	Kelayakan Kefrafikan	Ukuran Modul	Kesesuaian modul	1, 2
			Unsur tata letak yang harmonis dan indah untuk dilihat	3, 4, 5, 6
		Desain Sampul Modul	Huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca	7, 8, 9
			Ilustrasi sampul modul	10, 11
		Desain isi Modul	Konsistensi tata letak	12, 13
			Unsur tata letak harmonis	14, 15
			Unsur tata letak lengkap	16, 17
			Tata letak mempersepat pemahaman	18, 19
			Typography isi modul sederhana	20, 21
			Typography mudah dibaca	22, 23, 24
			Typography isi modul memudahkan pemahaman	25, 26
			Ilustrasi isi	27, 28, 29, 30

Lampiran B6

Lembar Evaluasi Ahli Media

Indikator Penilaian	Butir penilaian	Alternatif Pilihan			
		SK	K	B	SB
A. Ukuran Modul	1. Kesesuaian ukuran modul dengan standar ISO.				
	2. Kesuaian ukuran dengan materi isi modul.				
B. Desain Sampul Modul (Cover)	3. Penampilan unsur tata letak pada sampul muka, belakang dan punggung secara harmonis memiliki irama dan kesatuan (<i>unity</i>) serta konsisten.				
	4. Menampilkan pusat pandang (<i>center point</i>) yang baik.				
	5. Komposisi dan ukuran unsur tata letak (judul, pengarang, ilustrasi, logo, dll) proporsional, seimbang dan seirama dengan tata letak isi (sesuai pola).				
	6. Warna unsur tata letak harmonis dan memperjelas fungsi.				
	Huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca				
	7. Ukuran huruf judul modul lebih dominan dan proporsional				

	dibandingkan ukuran modul, nama pengarang				
	8. Warna judul modul kontras dengan warna latar belakang				
	9. Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi jenis huruf				
	Ilustrasi Sampul Modul				
	10. Menggambarkan isi/materi ajar dan mengungkapkan karakter objek				
	11. Bentuk, warna, ukuran, proporsi obyek sesuai dengan realita.				
C. Desain Isi Modul	Konsistensi Tata Letak				
	12. Penempatan unsur tata letak konsisten berdasarkan pola.				
	13. Pemisahan antar paragraf jelas				
	Unsur Tata Letak Harmonis				
	14. Bidang cetak dan margin proporsional				
	15. Spasi antara teks dan ilustrasi sesuai				
	Unsur tata letak lengkap				
	16. Judul materi, sub judul materi, dan angka halaman/folio.				
	17. Ilustrasi dan keterangan gambar(caption)				
	Tata letak mempercepat pemahaman				
	18. Penempatan hiasan/ilustrasi sebagai latar belakang tidak mengganggu judul, teks, angka				

	halaman.				
	19. Penempatan judul, subjudul, ilustrasi, dan keterangan gambar tidak mengganggu pemahaman.				
	Typography Isi Modul Sederhana				
	20. Tidak menggunakan terlalu banyak jenis huruf				
	21. Penggunaan variasi huruf (<i>bold, italic, all capital, small capital</i>) tidak berlebihan.				
	Typography Mudah Dibaca				
	22. Lebar susunan teks normal.				
	23. Spasi antar baris susunan teks normal.				
	24. Spasi antar huruf (<i>kerning</i>) normal.				
	Typography Isi Modul Memudahkan Pemahaman				
	25. Jenjang/hierarki judul-judul jelas, konsisten dan proporsional.				
	26. Tanda pemotongan kata (<i>hyphenation</i>)				
	Ilustrasi Isi				
	27. Mampu mengungkap makna/ arti dari objek.				
	28. Bentuk akurat dan proporsional sesuai dengan kenyataan.				
	29. Penyajian keseluruhan ilustrasi serasi.				

	30. Kreatif dan dinamis.				
--	--------------------------	--	--	--	--

Lampiran B7

Kisi-kisi Angket Respon Siswa

No.	Indikator	Butir Pertanyaan
1.	Aspek Kelayakan Penyajian	1,2,
2.	Aspek Kegrafikan	12,18,19
2.	Aspek Isi	3,4,15,16,17
3.	Aspek kesesuaian dengan pendekatan kontekstual	13,14,20
4.	Aspek kesesuaian dengan pendidikan berbasis karakter	5,6,7,8,9,10,11

Lampiran B8

Angket Respon Siswa

No Butir	Pernyataan	Penilaian			
		STS	TS	S	SS
1.	Saya senang dan tidak bosan selama mengikuti pembelajaran matematika dengan menggunakan modul.				
2.	Saya senang terhadap materi pembelajaran, lembar kegiatan siswa, soal dan suasana kelas.				
3.	Saya tidak senang membantu teman kelompok dalam menyelesaikan tugas dalam modul.				
4.	Di dalam menyelesaikan tugas kelompok, saya senang jika kelompok saya dapat menyelesaikan tugas yang ada pada modul lebih awal.				
5.	Saya memiliki keberanian dan kepercayaan diri untuk bertanya pada teman satu kelompok, jika ada hal-hal yang menurut saya kurang jelas dari modul.				
6.	Modul ini memuat pertanyaan-pertanyaan yang mendorong saya untuk berfikir logis, kritis dan kreatif.				
7.	Penyajian materi dalam modul merangsang saya dalam menemukan konsep sendiri.				
8.	Modul ini mendorong keingintahuan saya untuk mencari informasi lebih jauh tentang ruang dimensi tiga.				
9.	Modul ini mendorong saya untuk merangkum materi sendiri.				
10.	Modul ini mendorong sikap kerja keras dalam menemukan suatu konsep.				

11.	Saya mengerjakan tes formatif secara mandiri.				
12.	Penyajian modul hitam putih tidak menarik				
13.	Modul ini menjelaskan suatu konsep menggunakan ilustrasi dalam kehidupan sehari-hari.				
14.	Modul ini menggunakan contoh-contoh soal pada kehidupan sehari-hari.				
15.	Penyajian materi dalam modul dimulai dari yang mudah ke sukar dan dari yang konkret ke abstrak.				
16.	Penyajian materi dalam modul ini mendorong saya untuk berdiskusi dengan teman-teman yang lain.				
17.	Modul ini memuat tes formatif yang dapat menguji seberapa jauh pemahaman saya tentang ruang dimensi tiga				
18.	Kata, kalimat dan paragraf yang digunakan dalam modul ini jelas dan mudah dipahami				
19.	Bahasa Indonesia yang digunakan sederhana dan mudah dimengerti				
20.	Dengan adanya ilustrasi di setiap awal materi dapat memberikan motivasi untuk mempelajari materi.				

Lampiran B9

Pedoman Wawancara Guru

No	Pertanyaan
1.	Apakah modul ini mudah digunakan?
2.	Apakah petunjuk-petunjuk yang digunakan dalam modul sudah jelas?
3.	Apa saja kendala yang Bapak/Ibu temui saat menggunakan modul ini?
4.	Apakah modul yang dikembangkan ini menarik?
5.	Apakah gambar-gambar yang digunakan sesuai materi yang diajarkan?
6.	Apakah contoh-contoh soal yang diberikan mudah dipahami?
7.	Apakah soal-soal yang diberikan pada modul ini sesuai dengan materi yang diajarkan?
8.	Apakah modul ruang dimensi tiga ini bermanfaat dalam proses pembelajaran?
9.	Apa saja kekurangan dari modul ruang dimensi tiga ini?
10.	Apakah modul ini sudah sesuai dengan pendekatan kontekstual?
11.	Apakah modul ini sudah sesuai dengan pendidikan karakter yang ingin diterapkan?
12.	Apakah modul ini termasuk modul yang menyisipkan pendidikan-pendidikan karakter?

Lampiran B10

Pedoman Wawancara Siswa

No	Pertanyaan
	Apakah modul ini mudah untuk dipelajari?
2.	Apa saja kendala yang Anda temui saat menggunakan modul ini?
3.	Apakah modul yang dikembangkan ini menarik?
4.	Apakah gambar-gambar yang disajikan jelas?
5.	Apakah gambar-gambar yang disajikan menarik?
6.	Apakah gambar-gambar yang digunakan memperjelas materi yang diajarkan?
7.	Apakah contoh-contoh soal yang diberikan mudah dipahami?
8.	Apakah contoh-contoh soal yang diberikan membantu Anda dalam memahami konsep ruang dimensi tiga?
9.	Apakah soal-soal yang diberikan pada modul ini sesuai dengan materi ruang dimensi tiga yang Anda pelajari?
10.	Apakah soal-soal yang diberikan sesuai dengan materi pada modul sehingga Anda merasa mudah dalam menyelesaikannya?
11.	Apakah modul ini bermanfaat bagi Anda dalam mempelajari materi ruang dimensi tiga?
12.	Apa saja kekurangan dari modul ruang dimensi tiga ini?

Lampiran B11

Kisi-kisi Angket Keterbacaan Modul

No.	Indikator	Butir Pertanyaan
1.	Panjang Pendek Kalimat	1,2,3,4,5
2.	Tingkat Kesulitan Kata	6,7,8,9,10
2.	Aspek Kebahasaan	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22

Lampiran B12

Kisi-kisi Angket Keterbacaan Modul

Nama siswa :

Kelas :

Instansi : SMA N 1 Imogiri

Instrumen : Angket keterbacaan modul

A. Sebelum pengisian angket, peneliti harus memastikan bahwa siswa telah membaca modul dan mengetahui isi modul.

B. Berikan penilaian sesuai dengan keterangan di bawah ini.

- 1 : Sangat kurang
- 2 : Kurang
- 3 : Baik
- 4 : Sangat baik

C. Setelah memberikan tanda *check* (✓) pada kolom penilaian, adik-adik dimohon memberikan saran pada kolom yang telah disediakan.

No Butir	Pernyataan	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Saya senang dan tidak bosan selama mengikuti pembelajaran matematika dengan menggunakan modul.				
2	Modul mudah dipahami karena kalimatnya tidak terlalu panjang				

3	Saya tidak senang membaca kalimat pada modul yang terlalu panjang				
4	Saya tidak senang jika kalimat pada modul terlalu pendek				
5	Saya memiliki keberanian dan kepercayaan diri untuk bertanya pada teman lain, jika ada hal-hal yang menurut saya kurang jelas dari modul.				
6	Karakter yang terdapat pada modul berguna bagi saya.				
7	Saya mudah memahami kata-kata dalam modul				
8	Modul ini mendorong keingintahuan saya untuk mencari informasi lebih jauh tentang ruang dimensi tiga.				
9	Modul ini mendorong saya untuk merangkum materi sendiri.				
10	Modul ini menggunakan bahasa yang baku namun tetap mudah dipahami oleh saya.				
11	Struktur kalimat yang digunakan mudah saya pahami.				
12	Kalimat yang digunakan lebih mengena.				
13	Kebakuan istilah.				
14	Pemahaman terhadap pesan atau informasi.				
15	Kemampuan memotivasi adik-adik				
16	Kemampuan mendorong adik-adik untuk berpikir kritis.				
17	Kesesuaian perkembangan intelektual adik-adik.				
18	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional adik-adik.				
19	Ketepatan tata bahasa.				
20	Ketepatan ejaan.				
21.	Konsistensi penggunaan istilah.				
22.	Konsistensi penggunaan simbol atau				

	icon.				
--	-------	--	--	--	--

LAMPIRAN C

Lampiran C1. Hasil Evaluasi Ahli Materi

Lampiran C2. Hasil Evaluasi Ahli Media

Lampiran C3. Hasil *Post-Test*

Lampiran C4. Hasil Angket Respon Siswa

Lampiran C5. Hasil Latihan Modul

Lampiran C6. Perhitungan Kualitas Modul Berdasarkan Perolehan Skor

Lampiran C7. Daftar Penilai Kualitas Modul

Lampiran C8. Hasil Wawancara Guru

Lampiran C9. Hasil Wawancara Peserta Didik

Lampiran C10. Analisis Hasil Wawancara**Lampiran C11. Hasil Angket Keterbacaan Modul****Lampiran C12. Hasil Perhitungan Uji Homogenitas****Lampiran C1****Hasil Evaluasi Ahli Materi**

INDIKATOR PENILAIAN	BUTIR PENILAIAN	Penilaian Validator	
		1	2
E. Kesesuaian materi dengan SK dan KD	17. Kelengkapan materi	3	4
	18. Keluasan materi	3	4
	19. Kedalaman materi	4	3
F. Keakuratan Materi	20. Keakuratan konsep dan definisi.	4	4
	21. Keakuratan data dan fakta.	4	4
	22. Keakuratan contoh dan kasus.	4	4
	23. Keakuratan gambar, diagram dan ilustrasi.	3	3
	24. Keakuratan istilah-istilah.	4	4
	25. Keakuratan notasi, simbol, dan icon.	4	4
	26. Keakuratan acuan pustaka.	3	4
G. Kemutakhiran Materi	27. Kesesuaian materi dengan perkembangan ilmu.	4	4

	28. Gambar dari kasus aktual.	4	4
	29. Gambar, diagram dan ilustrasi aktual.	3	4
	30. Menggunakan contoh kasus di Indonesia.	4	4
	31. Kemutakhiran pustaka.	4	4
H. Mendorong Keingintahuan	32. Mendorong rasa ingin tahu.	3	4
E. Teknik Penyajian	13. Konsistensi sistematika sajian dalam materi.	4	4
	14. Keruntutan konsep.	4	4
F. Pendukung Penyajian.	15. Contoh-contoh soal dalam setiap materi.	4	4
	16. Soal latihan.	4	4
	17. Kunci jawaban soal latihan.	3	3
	18. Umpan balik soal latihan.	3	4
	19. Pengantar.	4	4
	20. Daftar Pustaka.	3	4
	21. Kolom Rangkuman	4	4
G. Penyajian Pembelajaran.	22. Keterlibatan peserta didik.	4	4
H. Koherensi dan Keruntutan Alur Pikir	23. Ketertautan antar materi.	3	4
	24. Keutuhan makna dalam materi.	4	4
G. Lugas	13. Ketepatan struktur kalimat	4	4
	14. Keefektifan kalimat.	3	4
	15. Kebakuan istilah.	4	4

H. Komunikatif	16. Pemahaman terhadap pesan atau informasi.	4	4
I. Dialogis dan interaktif.	17. Kemampuan memotivasi peserta didik	3	4
	18. Kemampuan mendorong peserta didik untuk berpikir kritis.	3	4
J. Kesesuaian dengan perkembangan peserta didik.	19. Kesesuaian perkembangan intelektual peserta didik.	4	4
	20. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional peserta didik.	4	4
K. Kesesuaian dengan Kaidah Bahasa Indonesia.	21. Ketepatan tata bahasa.	3	4
	22. Ketepatan ejaan.	3	4
L. Penggunaan istilah, simbol, atau icon.	23. Konsistensi penggunaan istilah.	4	4
	24. Konsistensi penggunaan simbol atau ikon.	4	4
C. Hakikat Kontekstual.	10. Keterkaitan antara materi yang diajarkan dengan situasi dunia nyata peserta didik.	4	4
	11. Kemampuan mendorong peserta didik membuat hubungan antara pengetahuan yang dimiliki peserta didik dengan	3	4

Hasil Evaluasi Ahli Media

Indikator Penilaian	Butir penilaian	Penilaian Evaluator	
		1	2
D. Ukuran Modul	31. Kesesuaian ukuran modul dengan standar ISO.	3	4
	32. Kesuaian ukuran dengan materi isi modul.	3	4
E. Desain Sampul Modul (Cover)	33. Penampilan unsur tata letak pada sampul muka, belakang dan punggung secara harmonis memiliki irama dan kesatuan (<i>unity</i>) serta konsisten.	3	4
	34. Menampilkan pusat pandang (<i>center point</i>) yang baik.	3	2
	35. Komposisi dan ukuran unsur tata letak (judul, pengarang, ilustrasi, logo, dll) proporsional, seimbang dan seirama dengan tata letak isi (sesuai pola).	3	2
	36. Warna unsur tata letak harmonis dan memperjelas fungsi.	3	2
	Huruf yang digunakan menarik dan mudah dibaca		
	37. Ukuran huruf judul modul lebih dominan dan proporsional dibandingkan ukuran modul, nama pengarang	3	3
	38. Warna judul modul kontras dengan warna latar belakang	3	3

	39. Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi jenis huruf	3	3
	Ilustrasi Sampul Modul		
	40. Menggambarkan isi/materi ajar dan mengungkapkan karakter objek	3	3
	41. Bentuk, warna, ukuran, proporsi obyek sesuai dengan realita.	3	3
F. Desain Isi Modul	Konsistensi Tata Letak		
	42. Penempatan unsur tata letak konsisten berdasarkan pola.	3	3
	43. Pemisahan antar paragraf jelas	3	3
	Unsur Tata Letak Harmonis		
	44. Bidang cetak dan margin proporsional	3	2
	45. Spasi antara teks dan ilustrasi sesuai	3	2
	Unsur tata letak lengkap		
	46. Judul materi, sub judul materi, dan angka halaman/folio.	3	3
	47. Ilustrasi dan keterangan gambar(caption)	3	3
	Tata letak mempercepat pemahaman		
	48. Penempatan hiasan/ilustrasi sebagai latar belakang tidak mengganggu judul, teks, angka halaman.	3	3
	49. Penempatan judul, subjudul, ilustrasi, dan keterangan gambar tidak mengganggu pemahaman.	3	3

Typography Isi Modul Sederhana			
50. Tidak menggunakan terlalu banyak jenis huruf	3	4	
51. Penggunaan variasi huruf (<i>bold, italic, all capital, small capital</i>) tidak berlebihan.	3	4	
Typography Mudah Dibaca			
52. Lebar susunan teks normal.	4	3	
53. Spasi antar baris susunan teks normal.	4	3	
54. Spasi antar huruf (<i>kerning</i>) normal.	4	3	
Typography Isi Modul Memudahkan Pemahaman			
55. Jenjang/hierarki judul-judul jelas, konsisten dan proporsional.	3	3	
56. Tanda pemotongan kata (<i>hyphenation</i>)	3	3	
Ilustrasi Isi			
57. Mampu mengungkap makna/ arti dari objek.	3	3	
58. Bentuk akurat dan proporsional sesuai dengan kenyataan.	3	3	
59. Penyajian keseluruhan ilustrasi serasi.	3	3	
60. Kreatif dan dinamis.	3	3	
JUMLAH		93	90

Lampiran C3

Hasil *Post-Test*

NOMOR		NAMA	L/P	Nilai	Ketuntasan
Urt	Induk				
1	5095	A Z	P	75	Tuntas
2	5096	A N P	L	92	Tuntas
3	5097	A I A	L	70	Tidak Tuntas
4	5098	A W	P	75	Tuntas
5	5099	A S	L	80	Tuntas
6	5100	A W	P	80	Tuntas
7	5101	A W	P	80	Tuntas
8	5102	D Y F	L	88	Tuntas
9	5104	D H	L	70	Tidak Tuntas
10	5105	D N R	P	84	Tuntas
11	5106	E M E	P	84	Tuntas
12	5107	F A	L	80	Tuntas
13	5108	G R	P	80	Tuntas
14	5109	I S	P	84	Tuntas
15	5110	I A L	L	80	Tuntas
16	5111	M E A	L	82	Tuntas
17	5112	N P K	P	84	Tuntas
18	5113	N L	P	96	Tuntas
19	5114	N	P	75	Tuntas
20	5115	P B C	L	78	Tuntas
21	5116	R R A	L	80	Tuntas
22	5117	R D S W	L	70	Tidak Tuntas
23	5118	S S	L	80	Tuntas

24	5119	S S T	P	80	Tuntas
25	5120	S	L	75	Tuntas
26	5121	S S W	P	75	Tuntas
27	5122	T C P	L	75	Tuntas
28	5123	T A	L	92	Tuntas
29	5124	T S	P	80	Tuntas
30		R M	P	70	Tidak Tuntas

Lampiran C4

Hasil Angket Respon Siswa

No Butir	Pernyataan	Jumlah Skor
23.	Saya senang dan tidak bosan selama mengikuti pembelajaran matematika dengan menggunakan modul.	95
24.	Saya senang terhadap materi pembelajaran, lembar kegiatan siswa, soal dan suasana kelas.	91
25.	Saya tidak senang membantu teman kelompok dalam menyelesaikan tugas dalam modul.	98
26.	Di dalam menyelesaikan tugas kelompok, saya senang jika kelompok saya dapat menyelesaikan tugas yang ada pada modul lebih awal.	103
27.	Saya memiliki keberanian dan kepercayaan diri untuk bertanya pada teman satu kelompok, jika ada hal-hal yang menurut saya kurang jelas dari modul.	97
28.	Modul ini memuat pertanyaan-pertanyaan yang mendorong saya untuk berfikir logis, kritis dan kreatif.	100
29.	Penyajian materi dalam modul merangsang saya dalam menemukan konsep sendiri.	85
30.	Modul ini mendorong keingintahuan saya untuk mencari informasi lebih jauh tentang ruang dimensi tiga.	97
31.	Modul ini mendorong saya untuk merangkum materi sendiri.	90
32.	Modul ini mendorong sikap kerja keras dalam menemukan suatu konsep.	96
33.	Saya mengerjakan tes formatif secara mandiri.	92
34.	Penyajian modul hitam putih tidak menarik	93
35.	Modul ini menjelaskan suatu konsep menggunakan ilustrasi dalam kehidupan sehari-hari.	95
36.	Modul ini menggunakan contoh-contoh soal pada kehidupan sehari-hari.	92
37.	Penyajian materi dalam modul dimulai dari yang mudah ke sukar dan dari yang konkret ke abstrak.	94

38.	Penyajian materi dalam modul ini mendorong saya untuk berdiskusi dengan teman-teman yang lain.	103
39.	Modul ini memuat tes formatif yang dapat menguji seberapa jauh pemahaman saya tentang ruang dimensi tiga	100
40.	Kata, kalimat dan paragraf yang digunakan dalam modul ini jelas dan mudah dipahami	97
41.	Bahasa Indonesia yang digunakan sederhana dan mudah dimengerti	100
42.	Dengan adanya ilustrasi di setiap awal materi dapat memberikan motivasi untuk mempelajari materi.	101
JUMLAH		1919

Lampiran C5

Hasil Latihan Modul

NOMOR		NAMA	L/P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	J	Rt2
Urt	Induk													
1	5095	A Z	P	70	80	85	95	85	100	70	80	60	725	80,5
2	5096	A N P	L	60	s	s	95	95	100	100	80	75	605	67,2
3	5097	A I A	L	90	95	70	90	85	100	100	80	75	785	87,2
4	5098	A W	P	100	75	90	90	85	88	70	80	75	753	83,7
5	5099	A S	L	100	90	100	100	85	80	100	80	75	810	90
6	5100	A W	P	80	75	90	90	85	98	75	85	75	753	83,7
7	5101	A W	P	75	85	70	90	85	98	70	80	75	728	80,9
8	5102	D Y F	L	75	95	85	90	95	100	70	80	75	765	85
9	5104	D H	L	100	85	75	90	85	76	100	80	75	766	85,1
10	5105	D N R	P	90	95	85	95	85	98	70	80	75	773	85,9
11	5106	E M E	P	100	95	90	100	85	100	70	80	75	795	88,3
12	5107	F A	L	100	60	70	75	95	100	70	80	70	720	80
13	5108	G R	P	100	65	85	100	90	98	70	80		688	76,4
14	5109	I S	P	100	95	90	95	85	98	75	80	75	793	88,1
15	5110	I A L	L	95	95	100	100	90	85	95	80	75	815	90,5
16	5111	M E A	L	80	60	70	85	85	90	70	80	75	695	77,2
17	5112	N P K	P	100	80	75	70	80	50	75	80	75	685	76,1
18	5113	N L	P	100	95	100	95	90	100	70	80	75	805	89,4
19	5114	N	P	70	85	95	100	90	100	70	80	75	765	85
20	5115	P B C	L	100	90	75	100	85	78	100	80	75	783	87
21	5116	R R A	L	60	70	60	50	85	90	s	s	70	485	53,9
22	5117	R D S W	L	70	75	75	85	85	90	70	80	75	705	78,3
23	5118	S S	L	90	80	70	95	85	90	70	80	75	735	81,7
24	5119	S S T	P	100	75	80	90	85	98	70	80	70	748	83,1
25	5120	S	L	60	75	75	90	85	90	70	80	75	700	77,8
26	5121	S S W	P	70	80	80	90	85	98	70	70	75	718	79,8
27	5122	T C P	L	90	60	75	85	85	90	s	s	75	560	62,2
28	5123	T A	L	75	95	70	100	95	100	70	80	75	760	84,4
29	5124	T S	P	100	100	95	90	85	98	70	80	80	798	88,7
30		R M	P	75	100	85	90	90	50	70	80	75	715	79,4

Perhitungan Kualitas Modul Berdasarkan Perolehan Skor

A. Kriteria Kualitas

Data penelitian yang telah diperoleh diubah menjadi nilai kualitatif dengan membandingkan skor dari *reviewer* dengan skor ideal yang dihitung menggunakan ketentuan sebagai berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

\bar{x} : rerata skor

x_i : skor penilaian ke - i

n : banyaknya pernyataan penilaian

No.	Rentang skor (i)	Kriteria
A.	$\bar{x} \geq x_i + 1,8 SB_i$	Sangat Baik
B.	$x_i + 0,6SB_i \leq \bar{x} < x_i + 1,8SB_i$	Baik
C.	$x_i - 0,6SB_i \leq \bar{x} < x_i + 0,6SB_i$	Cukup
D.	$x_i - 1,8SB_i \leq \bar{x} < x_i - 0,6SB_i$	Kurang
E.	$\bar{x} \leq x_i - 1,80 SB_i$	Sangat Kurang

Keterangan:

x_i : rerata ideal = $\frac{1}{2} \times$ (Skor maksimal ideal + skor minimal ideal)

SB_i : simpangan baku ideal = $\frac{1}{6} \times$ (Skor maksimal ideal - skor minimal ideal)

B. Perhitungan kualitas

Skor maksimal ideal = 4

Skor minimal ideal = 1

$$x_i : \text{rerata ideal} = \frac{1}{2} \times (4 + 1) = 2,5$$

$$SB_i : \text{simpangan baku ideal} = \frac{1}{6} \times (4 - 1) = 0,5$$

C. Penentuan Kualitas

Dari kriteria kualitas dan perhitungan di atas, maka kualitas modul Matematika semester genap yang telah disusun dapat ditentukan dengan memasukkan nilai skor rata-rata akhir $\left(\bar{x}\right)$ ke dalam nilai yang sesuai dengan tabel berikut ini.

Kriteria Kualitas	Rentang skor (i) Kuantitatif
Sangat Baik	$\bar{x} > 3,4$
Baik	$2,8 < \bar{x} \leq 3,4$
Cukup	$2,2 < \bar{x} \leq 2,8$
Kurang	$1,6 < \bar{x} \leq 2,2$
Sangat Kurang	$\bar{x} \leq 1,6$

D. Penentuan Kriteria Ketuntasan

1. Nilai dari hasil *post-test* dihitung rata-ratanya dengan cara:

$$\bar{X}_{post-test} = \frac{\sum x_i}{n}$$

2. Ketuntasan belajar siswa pada saat *post-test* dihitung dengan cara:

$$\text{persentase ketuntasan belajar } (p) = \frac{\text{banyaknya siswa yang tuntas}}{\text{banyaknya siswa dalam satu kelas}} \times 100\%$$

Selanjutnya penentuan kriteria presentase ketuntasan belajar siswa mengacu pada tabel berikut:

Interval Persentase Ketuntasan Belajar

No	Persentase Ketuntasan	Kriteria Kualitatif
1.	$p > 80$	Sangat Baik
2.	$60 < p \leq 80$	Baik
3.	$40 < p \leq 60$	Cukup
4.	$20 < p \leq 40$	Kurang
5.	$p \leq 20$	Sangat Kurang

Perhitungan Kualitas Modul:

1. Kevalidan

Berdasarkan skor penilaian yang diperoleh dari hasil validasi modul,

- Kevalidan Materi

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \rightarrow \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{194}{55} = 3,52$$

Sesuai dengan tabel di atas, rata-rata skor yang diperoleh mencapai **3,52** sehingga dapat dikatakan kevalidan modul oleh ahli materi mencapai kriteria **sangat baik atau sangat valid**.

- Kevalidan Media

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \rightarrow \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{93}{30} = 3,10$$

Sesuai dengan perhitungan di atas, rata-rata skor yang diperoleh mencapai **3,10** sehingga dapat dikatakan kevalidan modul oleh ahli media mencapai kriteria **baik atau valid**.

2. Kepraktisan

Berdasarkan skor penilaian dari angket respon siswa,

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \rightarrow \bar{x} = \frac{1919}{20} = 95,95$$

$$= \frac{95,95}{29} = 3,31$$

Rata-rata skor yang diperoleh mencapai **3,31** sehingga dapat dikatakan kepraktisan modul dari angket respon siswa mencapai kriteria baik atau praktis.

Berdasarkan skor penilaian oleh praktisi kependidikan.

- Kepraktisan Materi

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \rightarrow \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{217}{55} = 3,94$$

Rata-rata skor yang diperoleh mencapai 3,94 sehingga dapat dikatakan kepraktisan modul dari hasil evaluasi materi mencapai kriteria sangat baik atau sangat praktis.

- Kepraktisan Media

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \rightarrow \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{9}{30} = 3$$

Rata-rata skor yang diperoleh mencapai 3,00 sehingga dapat dikatakan kepraktisan modul dari hasil evaluasi media mencapai kriteria **baik atau praktis**.

3. Efektifitas

Nilai dari hasil *post-test* dihitung rata-ratanya dengan cara:

$$\bar{X}_{post-test} = \frac{\sum x_i}{n}$$

$$\bar{X}_{post-test} = \frac{2394}{30} = 79,8$$

3. Ketuntasan belajar siswa pada saat *post-test* dihitung dengan cara:

$$\text{persentase ketuntasan belajar (p)} = \frac{\text{banyaknya siswa yang tuntas}}{\text{banyaknya siswa dalam satu kelas}} \times 100\%$$

$$\text{persentase ketuntasan belajar } (p) = \frac{4}{30} \times 100\% = 87\%$$

Presentase ketuntasan yang diperoleh mencapai 87% sehingga dapat dikatakan keefektifan modul dari hasil post-test mencapai kriteria **sangat baik atau sangat tuntas**.

Lampiran C7

Daftar Penilai Kualitas Modul

Nama	Instansi
1. Sugyiono, M. Pd	Universitas Negeri Yogyakarta
2. Nur Hadi W.,M. Eng	Universitas Negeri Yogyakarta
3. Mathilda Susanti, M.Pd	Universitas Negeri Yogyakarta
4. Suryatiningsih, S.Pd	SMA N 1 Imogiri
5. Endar Naniarum, M. Pd	SMA N 1 Imogiri

Lampiran C8

Hasil Wawancara Guru Sebelum Menggunakan Modul

Tujuan : Mengetahui pembelajaran yang dilakukan di kelas X dan bagaimana pemanfaatan media pembelajaran yang digunakan serta data untuk tahap analisis.

Bentuk : Wawancara

Responden : Guru Matematika

Pertanyaan yang diajukan kepada guru sebagai analisis dalam proses pengembangan modul antara lain:

1. Bagaimana pembelajaran yang biasanya Ibu terapkan dalam kelas?

Jawaban:

Saya menggabungkan model pembelajaran tergantung materi apa yang saya ajarkan, kadang saya jelaskan ataupun dengan diskusi.

2. Dalam pembelajaran, buku panduan apa yang biasa Ibu gunakan?

Jawaban:

Saya menggunakan buku paket Yudhistira.

3. Apakah buku paket tersebut sudah mencukupi dan hasilnya efektif dalam pembelajaran?

Jawaban:

Belum mencukupi, karena jumlah buku paket terlalu sedikit sehingga buku paket tidak dapat dibawa pulang untuk belajar siswa, hanya digunakan di dalam kelas sehingga dalam pembelajaran hasilnya kurang efektif.

4. Bagaimana respon siswa terhadap pembelajaran menggunakan buku paket yang selama ini diterapkan?

Jawaban:

Karena buku paket yang tersedia hanya sedikit, sehingga mereka kurang merespon dalam belajar menggunakan buku paket, sebaiknya harus diadakan semacam modul atau LKS yang dapat mereka gunakan di rumah untuk belajar.

5. Dari hasil pembelajaran selama ini, menurut Ibu kelas mana yang mempunyai nilai sama atau homogen?

Jawaban:

Kalau dari hasil ujian tengah semester, kelas yang nilainya hampir sama yaitu kelas X4.

Hasil Wawancara Guru Setelah Menggunakan Modul

Tujuan : Mengetahui pembelajaran yang dilakukan di kelas X-4 dan bagaimana pemanfaatan modul yang digunakan serta untuk mengetahui respon dari guru.

Bentuk : Wawancara

Responden : Guru Matematika

Pertanyaan yang diajukan kepada guru antara lain:

1. Apakah modul ini mudah digunakan?

Jawaban:

Modul ini sudah baik dan mudah digunakan.

2. Apakah petunjuk-petunjuk yang digunakan dalam modul sudah jelas?

Jawaban:

Pada modul ini petunjuk terhadap aktivitas maupun latihan sudah cukup jelas, jika ada siswa yang kurang jelas maka ia bertanya pada pendamping di kelas ataupun dengan teman kelompoknya.

3. Apa saja kendala yang Ibu temui saat menggunakan modul ini?

Jawaban:

Saya rasa selama menggunakan modul ini tidak ada kendala apapun, modul ini mempermudah saya mengajarkan materi ruang dimensi tiga pada siswa.

4. Apakah modul yang dikembangkan ini menarik?

Jawaban:

Modul ini sangat menarik, karena selain lebih mudah penggunaanya, dalam modul juga disertai warna-warna yang menarik sehingga siswa tertarik.

5. Apakah gambar-gambar yang digunakan sesuai materi yang diajarkan?

Jawaban:

Iya.

6. Apakah contoh-contoh soal yang diberikan mudah dipahami?

Jawaban:

Mudah dipahami tapi contoh soal pada setiap materi kurang bervariasi.

7. Apakah soal-soal yang diberikan pada modul ini sesuai dengan materi yang diajarkan?

Jawaban:

Iya sangat sesuai,

8. Apakah modul ruang dimensi tiga ini bermanfaat dalam proses pembelajaran?

Jawaban:

Sangat bermanfaat, karena modul ini dapat digunakan sebagai pegangan siswa yang bisa dibawa pulang, karena buku paket disekolah ini tidak boleh dibawa pulang karena jumlahnya terbatas.

9. Apa saja kekurangan dari modul ruang dimensi tiga ini?

Jawaban:

Modul ini sudah bagus hanya saja materinya terlalu sedikit.

10. Apakah modul ini sudah sesuai dengan pendekatan kontekstual?

Jawaban:

Iya, karena di dalam modul terdapat ilustrasi yang membantu siswa dalam memahami materinya.

11. Apakah modul ini sudah sesuai dengan pendidikan karakter yang ingin diterapkan?

Jawaban:

Karakter dalam modul terlalu sedikit.

12. Apakah modul ini termasuk modul yang menyisipkan pendidikan-pendidikan karakter?

Jawaban:

Iya, karena ada penyisipan karakter dalam setiap indikator pembelajaran.

Lampiran C9

Hasil Wawancara Peserta Didik

Tujuan : Mengetahui pembelajaran yang dilakukan di kelas X-4 dan bagaimana pemanfaatan modul yang digunakan serta untuk mengetahui respon dari guru.

Bentuk : Wawancara

Responden : Siswa kelas X-4

Pertanyaan yang diajukan kepada peserta didik antara lain:

• **Wawancara terhadap IAL**

1. Apakah modul ini mudah untuk dipelajari?

Jawab: mudah,

2. Apa saja kendala yang Anda temui saat menggunakan modul ini?

Jawab: tidak ada.

3. Apakah modul yang dikembangkan ini menarik?

Jawab: menarik sekali

4. Apakah gambar-gambar yang disajikan jelas?

Jawab: jelas

5. Apakah gambar-gambar yang disajikan menarik?

Jawab: menarik sekali

6. Apakah gambar-gambar yang digunakan memperjelas materi yang diajarkan?

Jawab: iya, materi jadi semakin jelas

7. Apakah contoh-contoh soal yang diberikan mudah dipahami?

Jawab: mudah tapi kurang banyak.

8. Apakah contoh-contoh soal yang diberikan membantu Anda dalam memahami konsep ruang dimensi tiga?

Jawab: lumayan.

9. Apakah soal-soal yang diberikan pada modul ini sesuai dengan materi ruang dimensi tiga yang Anda pelajari?

Jawab: iya

10. Apakah soal-soal yang diberikan sesuai dengan materi pada modul sehingga Anda merasa mudah dalam menyelesaikannya?

Jawab: kadang ada yg sulit.

11. Apakah modul ini bermanfaat bagi Anda dalam mempelajari materi ruang dimensi tiga?

Jawab: sangat bermanfaat

12. Apa saja kekurangan dari modul ruang dimensi tiga ini?

Jawab: hanya satu materi saja, ditambahin mba....

• **Wawancara terhadap NL**

1. Apakah modul ini mudah untuk dipelajari?

Jawab: *(penak mba....)*

Artinya : mudah mba

2. Apa saja kendala yang Anda temui saat menggunakan modul ini?

Jawab: *(ketoke gak ono mba)*

Artinya : sepertinya tidak ada

3. Apakah modul yang dikembangkan ini menarik?

Jawab: *(apik mba)*

Artinya: bagus mba

4. Apakah gambar-gambar yang disajikan jelas?

Jawab: *(ono sing g jelas nek aq, opo meneh sing nglukis bangun ruang)*

Artinya: ada yang tidak jelas terutama melukis bangun ruang

5. Apakah gambar-gambar yang disajikan menarik?

Jawab: *(apik lan gawe seneng nglihate mba)*

Artinya: bagus dan senang melihatnya

6. Apakah gambar-gambar yang digunakan memperjelas materi yang diajarkan?

Jawab: *(ngge mba...jelas)*

Artinya: iya, jelas materinya

7. Apakah contoh-contoh soal yang diberikan mudah dipahami?

Jawab: *(contoh soale kurang okeh, padahal penerapane soal ki akeh)*

Artinya: contoh soal kurang banyak, padahal penerapan dalam soal itu banyak.

8. Apakah contoh-contoh soal yang diberikan membantu Anda dalam memahami konsep ruang dimensi tiga?

Jawab: *(iya, tp kurang okeh)*

Artinya : iya, tp kurang banyak

9. Apakah soal-soal yang diberikan pada modul ini sesuai dengan materi ruang dimensi tiga yang Anda pelajari?

Jawab: sesuai

10. Apakah soal-soal yang diberikan sesuai dengan materi pada modul sehingga Anda merasa mudah dalam menyelesaikannya?

Jawab: *(ono sing angel soale mba)*

Artinya: ada yang susah soalnya

11. Apakah modul ini bermanfaat bagi Anda dalam mempelajari materi ruang dimensi tiga?

Jawab: bermanfaat

12. Apa saja kekurangan dari modul ruang dimensi tiga ini?

Jawab: aktivitasnya kurang banyak

Lampiran C11

Hasil Angket Keterbacaan Modul

No Butir	Pernyataan	Jumlah Skor tiap butir
1	Saya senang dan tidak bosan selama mengikuti pembelajaran matematika dengan menggunakan modul.	104
2	Modul mudah dipahami karena kalimatnya tidak terlalu panjang	107
3	Saya tidak senang membaca kalimat pada modul yang terlalu panjang	101
4	Saya tidak senang jika kalimat pada modul terlalu pendek	109
5	Saya memiliki keberanian dan kepercayaan diri untuk bertanya pada teman lain, jika ada hal-hal yang menurut saya kurang jelas dari modul.	107
6	Karakter yang terdapat pada modul berguna bagi saya.	111
7	Saya mudah memahami kata-kata dalam modul	104
8	Modul ini mendorong keingintahuan saya untuk mencari informasi lebih jauh tentang ruang dimensi tiga.	109
9	Modul ini mendorong saya untuk merangkum materi sendiri.	103
10	Modul ini menggunakan bahasa yang baku namun tetap mudah dipahami oleh saya.	107
11	Ketepatan struktur kalimat	99
12	Keefektifan kalimat.	99
13	Kebakuan istilah.	101
14	Pemahaman terhadap pesan atau informasi.	106
15	Kemampuan memotivasi adik-adik	107
16	Kemampuan mendorong adik-adik untuk berpikir kritis.	110
17	Kesesuaian perkembangan intelektual adik-adik.	104
18	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan emosional adik-adik.	101
19	Ketepatan tata bahasa.	104
20	Ketepatan ejaan.	109
21	Konsistensi penggunaan istilah.	107
22	Konsistensi penggunaan simbol atau icon.	107

LAMPIRAN D

Lampiran D1. Surat Permohonan Validasi

Lampiran D2. Surat Keterangan Validasi

Lampiran D3. Surat Pemohonan Ijin Penelitian dari Fakultas MIPA UNY

Lampiran D4. Surat Ijin Penelitian dari SETDA Provinsi DIY

Lampiran D5. Surat Ijin Penelitian dari BAPPEDA Bantul

Lampiran D6. Surat Keterangan Penelitian dari SMA N 1 Imogiri

Lampiran D1. Surat Permohonan Validasi

SURAT PERMOHONAN VALIDASI

Lamp : 1 bendel instrumen
1 bendel bahan ajar
Hal : Permohonan validasi instrumen dan bahan ajar

Kepada Yth,
Bapak. Sugiyono, M.Pd
Di Yogyakarta

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nisa Ul Istiqomah
NIM : 08301244038
Prodi/ Jurusan : Pendidikan Matematika/ Pendidikan Matematika
Fakultas : MIPA Universitas Negeri Yogyakarta

Melalui surat ini saya mohon bantuan Bapak untuk melakukan validasi terhadap instrumen dan bahan ajar yang akan saya gunakan untuk penelitian yang berjudul: "Pengembangan Modul Matematika pada materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual untuk SMA Kelas X" Demikian permohonan saya. Atas perhatian dan bantuan Bapak, saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, Februari 2012

Mengetahui,
Dosen Pembimbing



Edi Prajitno, M.Pd.
NIP.194802201974121001

Peneliti



Nis Ul Istiqomah
NIM. 08301244038

SURAT PERMOHONAN VALIDASI

Lamp : 1 bendel instrument penilaian
 1 bendel bahan ajar
 Hal : Permohonan validasi instrumen dan bahan ajar

Kepada Yth,
 Suryatiningsih, S. Pd
 Di Bantul, Yogyakarta

Dengan hormat,
 Saya yang bertanda tangan di bawah ini:
 Nama : Nisa Ul Istiqomah
 NIM : 08301244038
 Prodi/ Jurusan : Pendidikan Matematika/ Pendidikan Matematika
 Fakultas : MIPA Universitas Negeri Yogyakarta

Melalui surat ini saya mohon bantuan Ibu untuk melakukan validasi terhadap bahan ajar yang akan saya gunakan untuk penelitian yang berjudul:
 “Pengembangan Modul Matematika materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual untuk SMA Kelas X”
 Demikian permohonan saya. Atas perhatian dan bantuan Ibu, saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, April 2012

Mengetahui,
 Dosen Pembimbing



Edi Prajitno, M.Pd.
 NIP.194802201974121001

Peneliti



Nis Ul Istiqomah
 NIM. 08301244038

SURAT PERMOHONAN VALIDASI

Lamp : 1 bendel instrument
Hal : Permohonan validasi instrumen dan bahan ajar

Kepada Yth,
Ibu Mathilda Susanti, M.Si
di Yogyakarta

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nisa Ul istiqomah
NIM : 08301244038
Prodi/ Jurusan : Pendidikan Matematika/ Pendidikan Matematika
Fakultas : MIPA Universitas Negeri Yogyakarta

Melalui surat ini saya mohon bantuan Bapak untuk melakukan validasi terhadap instrumen dan bahan ajar yang akan saya gunakan untuk penelitian yang berjudul: "Pengembangan Modul Matematika pada materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual untuk SMA Kelas X" Demikian permohonan saya. Atas perhatian dan bantuan Bapak, saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, Maret 2012

Mengetahui,
Dosen Pembimbing



Edi Prajitno, M.Pd.
NIP.194802201974121001

Peneliti



Nisa Ul Istiqomah
NIM. 08301244038

SURAT PERMOHONAN VALIDASI

Lamp : 1 bendel instrument penilaian
 1 bendel bahan ajar
 Hal : Permohonan validasi instrumen dan bahan ajar

Kepada Yth,
 Dra. Endar Naniarum, M. Pd
 Di Bantul, Yogyakarta

Dengan hormat,
 Saya yang bertanda tangan di bawah ini:
 Nama : Nisa Ul Istiqomah
 NIM : 08301244038
 Prodi/ Jurusan : Pendidikan Matematika/ Pendidikan Matematika
 Fakultas : MIPA Universitas Negeri Yogyakarta

Melalui surat ini saya mohon bantuan Ibu untuk melakukan validasi terhadap bahan ajar yang akan saya gunakan untuk penelitian yang berjudul:
 “Pengembangan Modul Matematika materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual untuk SMA Kelas X”
 Demikian permohonan saya. Atas perhatian dan bantuan Ibu, saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, April 2012

Mengetahui,
 Dosen Pembimbing



Edi Prajitno, M.Pd.
 NIP.194802201974121001

Peneliti



Nis Ul Istiqomah
 NIM. 08301244038

SURAT PERMOHONAN VALIDASI

Lamp : 1 bendel instrument
1 bendel bahan ajar
Hal : Permohonan validasi instrumen dan bahan ajar

Kepada Yth,
Nur Hadi Waryanto, M.Eng
Di Yogyakarta

Dengan hormat,
Saya yang bertanda tangan di bawah ini:
Nama : Nisa Ul Istiqomah
NIM : 08301244038
Prodi/ Jurusan : Pendidikan Matematika/ Pendidikan Matematika
Fakultas : MIPA Universitas Negeri Yogyakarta

Melalui surat ini saya mohon bantuan Bapak untuk melakukan validasi terhadap instrumen dan bahan ajar yang akan saya pergunakan untuk penelitian yang berjudul: "Pengembangan Modul Matematika pada materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual untuk SMA Kelas X" Demikian permohonan saya. Atas perhatian dan bantuan Bapak, saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, Februari 2012

Mengetahui,
Dosen Pembimbing



Edi Prajitno, M.Pd.
NIP.194802201974121001

Peneliti



Nis Ul Istiqomah
NIM. 08301244038

Lampiran D2. Surat Keterangan Validasi

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Sugiyono, M.Pd
NIP : 195308251979031004
Instansi : UNY

telah memberikan penilaian dan masukan terhadap produk dan instrumen penelitian yang berjudul: **“Pengembangan Modul Matematika Materi ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter untuk SMA kelas X”** oleh peneliti:

Nama : Nisa Ul Istiqomah
NIM : 08301244038
Prodi : Pendidikan Matematika
Jurusan : Pendidikan Matematika

setelah memperhatikan produk dan instrumen penelitian, maka masukan untuk peneliti adalah seperti yang tercantum pada lampiran.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan semestinya.

Yogyakarta, April 2012

Yang menyatakan,



Sugiyono, M.Pd

NIP. 195308251979031004

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nur Hadi Waryanto, M. Eng
 NIP : 197801192003121002
 Instansi : UNY

telah memberikan penilaian dan masukan terhadap produk dan instrumen penelitian yang berjudul: **"Pengembangan Modul Matematika Materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual Untuk SMA Kelas X"** oleh peneliti:

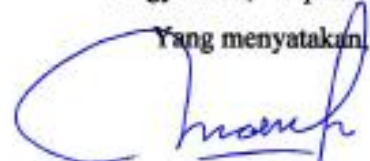
nama : Nisa Ul Istiqomah
 NIM : 08301244038
 prodi : Pendidikan Matematika
 jurusan : Pendidikan Matematika

setelah memperhatikan produk penelitian, maka masukan untuk peneliti adalah seperti yang tercantum pada lampiran.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan semestinya.

Yogyakarta, April 2012

Yang menyatakan,



Nur Hadi Waryanto, M. Eng

NIP. 197801192003121002

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mathilda Susanti, M.Si

NIP : 196403141989012001

Instansi : UNY

telah memberikan penilaian dan masukan terhadap produk dan instrumen penelitian yang berjudul: **“Pengembangan Modul Matematika Materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual Untuk SMA Kelas X”** oleh peneliti:

Nama : Nisa Ul Istiqomah

NIM : 08301244038

Prodi : Pendidikan Matematika

Jurusan : Pendidikan Matematika

setelah memperhatikan instrumen penelitian, maka masukan untuk peneliti adalah seperti yang tercantum pada lampiran.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan semestinya.

Yogyakarta, Maret 2012

Yang menyatakan,



Mathilda Susanti, M.Si

NIP. 196403141989012001

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

nama : Suryatiningsih, S.Pd
NIP : 197003211995122003
instansi : SMA N 1 IMOGIRI

telah memberikan penilaian dan masukan terhadap produk penelitian yang berjudul:
“Pengembangan Modul Matematika Materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual Untuk SMA Kelas X”
oleh peneliti:

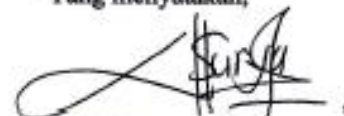
nama : Nisa Ul Istiqomah
NIM : 08301244038
prodi : Pendidikan Matematika
jurusan : Pendidikan Matematika

Setelah memperhatikan produk penelitian, maka masukan untuk peneliti adalah seperti yang tercantum pada lampiran.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan semestinya.

Yogyakarta, April 2012

Yang menyatakan,



Suryatiningsih, S.Pd

NIP. 197003211995122003

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

nama : Dra. Endar Naniarum, M. Pd
 NIP : 19640317 198903 2 007
 instansi : SMA N 1 IMOGIRI

telah memberikan penilaian dan masukan terhadap produk penelitian yang berjudul:

"Pengembangan Modul Matematika Materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontekstual Untuk SMA Kelas X"

oleh peneliti:

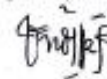
nama : Nisa Ul Istiqomah
 NIM : 08301244038
 prodi : Pendidikan Matematika
 jurusan : Pendidikan Matematika

Setelah memperhatikan produk penelitian, maka masukan untuk peneliti adalah seperti yang tercantum pada lampiran.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan semestinya.

Yogyakarta, April 2012

Yang menyatakan,



Dra. Endar Naniarum, M. Pd

NIP. 19640317 198903 2 007

Lampiran D3. Surat Pemohonan Ijin Penelitian dari Fakultas MIPA UNY



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
Karangmalang Yogyakarta 55281, Telp 585188, Pesawat 217, 218, 219

Nomor : 273/UN.34.13/PG/2012
Lamp :
Hal : Permohonan ijin penelitian

Kepada Yth. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
Cq. Kepala Biro Administrasi Pembangunan Sekretariat Daerah Provinsi DIY
di Kompleks Kepatihan-Danurejan Yogyakarta-55213

Dengan hormat,
Mohon dapat diijinkan bagi mahasiswa kami :

Nama : Nisa Ul Istiqomah
NIM : 08301244038
Prodi : Pendidikan Matematika
Fakultas : MIPA Universitas Negeri Yogyakarta

Untuk melakukan kegiatan penelitian di SMA N 1 Imogiri guna memperoleh data yang diperlukan
sehubungan dengan penyusunan Tugas Akhir Skripsi dengan judul 'Pengembangan Modul
Matematika pada Materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan
Kontekstual untuk SMA kelas X.

Atas perhatian dan kerjasamanya diucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 08 Februari 2012
Wakil Dekan I,

Dr. SUYANTA
NIP. 196605081992031002

Tembusan Yth.:

1. Kepala SMA N 1 Imogiri
2. Ketua Jurusan Pendidikan Matematika
3. Peneliti ybs.
4. Arsip.

Lampiran D4. Surat Ijin Penelitian dari SETDA Provinsi DIY



**PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH**

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/2106/V/3/2012

Membaca Surat : Wakil Dekan II Fak. MIPA UNY Nomor : 873/UN34.13/PG/ 2012
Tanggal : 08 Maret 2012 Perihal : Ijin Penelitian

Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Pendidikan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rindan Tugis dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah;
4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Pendidikan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIJUKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : NISA UI ISTIQOMAH NIP/NIM : 08301244008
Alamat : KARANGMALANG YOGYAKARTA
Judul : PENGEMBANGAN MODUL MATEMATIKA MATERI RUANG DIMENSI TIGA BERBASIS PENDIDIKAN KARAKTER DENGAN PENDEKATAN KONTEKSTUAL UNTUK SMA KELAS X
Lokal : - Kota/Kab. BANTUL
Waktu : 08 Maret 2012 s/d 08 Juni 2012

Dengan Ketentuan

1. Menyertakan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan (*) dari Pemerintah Provinsi DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyertakan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah diarahkan dan ditubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib menaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta

Pada tanggal 08 Maret 2012

A.n Sekretaris Daerah

Asisten Perekonomian dan Pembangunan
Kab.



[Signature]
Drs. H. Haryanto, M.Kes.
NIP. 19600226 198803 1 008

Tembusan:

1. Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
2. Bupati Bantul cc Bappeda
3. Ka. Dinas Pendidikan Pemuda dan Olahraga Prov. DIY
4. DEKAN FAK MIPA UNY

Lampiran D5. Surat Ijin Penelitian dari BAPPEDA



PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH
(B A P P E D A)

Jln. Robert Walter Mangrove No. 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Fax. (0274) 367796
Website: bappeda.bantulkab.go.id Websail: bappeda@bantulkab.go.id

SURAT KETERANGAN/IZIN

Nomor : 070/436

Menunjuk Surat : Dari **Sekretaris Daerah Prop. Diy** Nomor :070/2106/073/2012
Tanggal 08 Maret 2012 Perihal : Ijin Penelitian

Mengingat : a. Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 16 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul;
b. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 16 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan, Petijasan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;
c. Peraturan Bupati Bantul Nomor 17 Tahun 2011 tentang Ijin Kuliah Kerja Nyata (KKK) dan Praktek Lapangan (PL) Perguruan Tinggi di Kabupaten Bantul.

Dilizinkan kepada :

Nama : **NISA UL ISTIQOMAH**
P.Tinggi/Karnet : **UNY , Karangmalang Yk**
NIP/NIM/No. KTP : **08301244038**
Tema/Judul Kegiatan : **PENGEMBANGAN MODUL MATEMATIKA MATERI RUANG DIMENSI TIGA BERBASIS PENDIDIKAN KARAKTER DENGAN PENDEKATAN KONTEKSTUAL UNTUK SMA KELAS X**
Lokasi : **SMA Negeri 1 Imogiri**
Waktu : **Mula/Tanggal 08 Maret 2012 s/d 08 Juni 2012**
Jumlah Personil :

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi (menyampaikan maksud dan tujuan) dengan Instansi Pemerintah Desa setempat serta dinas atau instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk sehubungan;
2. Wajib menjaga ketertiban dan mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
3. Ijin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai Ijin yang diberikan;
4. Pemegang Ijin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk softcopy (CD) dan hardcopy kepada Pemerintah Kabupaten Bantul s.d Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan;
5. Ijin dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak mematuhi ketentuan tersebut di atas;
6. Memenuhi ketentuan, atika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan; dan
7. Ijin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah.

Dikeluarkan di : **B a n t u l**
Pada tanggal : **09 Maret 2012**

A.n. Kepala
Sekretaris,
Ub.
Subbag Umum



Tembusan disampaikan kepada Yth.
1. Bupati Bantul

Lampiran D6. **Surat Keterangan Penelitian dari SMA N 1 Imogiri**



PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL
DINAS PENDIDIKAN MENENGAH DAN NONFORMAL
SMA NEGERI 1 IMOIRI
WUKIRSARI, IMOIRI, BANTUL 55782, TELEPON 7483271, 6460912

SURAT KETERANGAN

Nomor : 007 / 193

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMA Negeri 1 Imogiri Bantul, menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : NISA UL ISTIQOMAH

NIM : 08301244038

Mahasiswa Universitas Negeri Yogyakarta

benar-benar telah melaksanakan penelitian di SMA Negeri 1 Imogiri pada tanggal 17 April – 15 Mei 2012 dengan judul :

“Pengembangan Modul Matematika Materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter Dengan Pendekatan Kontekstual Untuk SMA Kelas X”

Demikian Surat Keterangan ini dibuat, untuk dapat di gunakan sebagaimana mestinya.

Imogiri, 25 Mei 2012
Kepala Sekolah

Drs Endah Hardjanto, M.Pd.
NIP. 196311151990031007



LAMPIRAN E

**Lampiran E1. Berita Acara Seminar Proposal dan Instrumen
Penelitian SG I-MHERE 2012**

**Lampiran E2. Daftar Hadir Seminar Proposal dan Instrumen
Penelitian SG I-MHERE 2012**

Lampiran E3. Berita Acara Seminar Hasil SG I-MHERE 2012

**Lampiran E4. Daftar Hadir Seminar Hasil Penelitian SG I-
MHERE 2012**

Lampiran E1. Berita Acara Seminar Proposal



INDONESIA MANAGING HIGHER EDUCATION FOR RELEVANCE AND EFFECENCY
(I-MHERE)

IBRD LOAN No. 4789 dan IDA LOAN No. 4077-IND
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
Karangmalang Yogyakarta 55281 Telp 081578984400

**BERITA ACARA
SEMINAR PROPOSAL DAN INSTRUMEN PENELITIAN
STUDENT SUPPORT FUND**

1. Nama Peneliti : Nisa Ul Istiqomah
2. NIM : 08301244038
3. Program Studi : Pendidikan Matematika
4. Fakultas : MIPA
5. Status Penelitian : ☒ a. Mandiri b. Kelompok c. Latihan d. Lain-lain
6. Judul Penelitian : Pengembangan Bahan Ajar Matematika SMA Kelas X Semester Genap dengan Materi Ruang Dimensi Tiga Berbasis Pendidikan Karakter Berbentuk Modul dengan Pendekatan Kontesktual
7. Pelaksanaan : Tanggal : 2 Maret 2012
Jam : 08.00-13.30 WIB
8. Tempat : Ruang Seminar Lt. 2FMEPA UNY
9. Dipimpin oleh : Ketua : Ahmad Halimy Nugroho
Sekretaris : Melita Fitrianiawati
10. Peserta : a. Konsultan : orang
b. Nara Sumber : orang
c. BPP : orang
d. Reviewer : orang
e. Peserta Lain : orang
11. Hasil Seminar :
Setelah mempertimbangkan penyajian, penjelasan, argumentasi serta sistematika dan tata tulis, Seminar berkesimpulan bahwasanya proposal tersebut di atas:
d. Diterima tanpa revisi/pembenahan
☒ e. Diterima dengan revisi/pembenshan
f. Dibenahi untuk diseminarkan ulang

12. Catatan :
1. judul proposal diarah menjadi judul yang lebih mudah dipahami
 2. pada catatan mahasiswa di berikan kelengkapan
 3. pada catatan yang ada di
 4. dari pendidika kesekel perlu diarahkan
 5. instruksi-instruksi yang diberikan agar
 6. pada materi yang perlu diarahkan agar apa yang harusnya
 7. instruksi yang diberikan agar lebih mudah untuk memahami

Mengetahui
Direktur Eksekutif
I-MHERE

Dr. Sunaryo Soenarto
NIP.19580630 198601 1 001

Reviewer

Dra. Almini Dhoruri, M.S
NIP.19600710 198601 2 001

Ketua Sidang

Ahmad Halimy Nugroho
NIM. 08301244008

Sekretaris Sidang




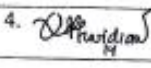

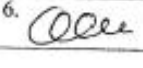
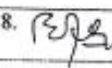
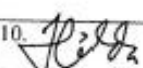
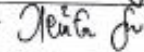
Melita Fitrianiawati
NIM. 08301244015

Lampiran E2. Daftar Hadir Seminar Proposal

DAFTAR HADIR SEMINAR PROPOSAL DAN INSTRUMEN PENELITIAN
STUDENT GRANT I-MHERE TAHUN 2012

Hari, tanggal : Jum'at, 2 Maret 2012

Tempat : Ruang Seminar Lt.2 FMIPA UNY

No	Nama	NIM	Tanda tangan
1.	Husna Arifah	08301241008	1. 
2.	Hemi Eviana Fitri	08301241034	2. 
3.	Herlin Nur Hanifah	08301241005	3. 
4.	Widia Risnawati	08301241024	4. 
5.	Tutik Shahida	08301244031	5. 
6.	Jaru Arlinwibowo	08301241021	6. 
7.	Nisa Ul Istiqomah	08301244038	7. 
8.	Etti Khosyiah	08301244029	8. 
9.	Ahmad Halimy Nugroho	08301244008	9. 
10.	Hilda Rosalia Singgihana	08301241023	10. 
11.	Meita Fitrianawati	08301244015	11. 



INDONESIA MANAGING HIGHER EDUCATION FOR RELEVANCE AND EFFECIENCY
(I-MHERE)

IBRD LOAN No. 4789 dan IDA LOAN No. 4077-IND
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
Karangmalang Yogyakarta 55281 Telp 081578984400

DAFTAR HADIR SEMINAR PROPOSAL DAN INSTRUMEN PENELITIAN

STUDENT GRANT I-MHERE TAHUN 2012

Hari, tanggal : Jum'at, 2 Maret 2012

Tempat : Ruang Seminar Lt.2 FMIPA UNY

Nama	NIM	Kelas	TTD
1. Cony Perilika	09301241022	Pmat sub 09	1.
2. Rina Susilowati	09301241050	Pmat sub '09	2.
3. Rosti Sapitri	09301241012	Pmat sub '09	3.
4. EKA BUDHIARTI P	09301241049	Pmat sub '09	4.
5. Usman Khaznah	09301241006	Pmat sub '09	5.
6. Suprihatin	09301241037	Pmat sub '09	6.
7. Wahyu Ramadhani A	09301241043	Pmat sub '09	7.
8. Nidya Ferry W	09301241033	Pmat sub '09	8.
9. Nurul Husnah M.S	09301241027	Pmat sub '09	9.

Lampiran E3. Berita Acara Seminar Hasil

702

INDONESIA MANAGING HIGHER EDUCATION FOR RELEVANCE AND EFFECENCY
(I-MHERE)

JBRD LOAN No. 4789 dan TINA LOAN No. 4877-ING
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
Karangmalang Yogyakarta 55281 Telp 081578964400

**BERITA ACARA
SEMINAR HASIL PENELITIAN
STUDENT SUPPORT FUND**

1. Nama Peneliti : Nisa Ul Istiqomah
2. NIM : 08301244038
3. Program Studi : Pendidikan Matematika
4. Fakultas : MIPA
5. Status Penelitian : a. Mandiri b. Kelompok c. Latihan d. Lain-lain
6. Judul Penelitian : Pengembangan Model Materi Ruang Dimensi Tiga berbasis Pendidikan Karakter dengan Pendekatan Kontesktual untuk SMA kelas X
7. Pelaksanaan : Tanggal : 11 Juli 2012
Jam : 09.00 - selesai
8. Tempat : Ruang Audio Visual Jurdik Matematika FMIPA UNY
9. Dipimpin oleh : Ketua : Edi Prajitno, M. Pd
Sekretaris : Nurhadi Waryanto, M.Eng
10. Peserta : a. Konsultan : orang
b. Narasumber : orang
c. BPP : orang
d. Reviewer : orang
e. Peserta Lain : orang

11. Hasil Seminar :
Setelah mempertimbangkan penyajian, penjelasan, argumentasi serta sistematika dan tata tulis, seminar berkesimpulan bahwasanya Hasil Penelitian tersebut di atas :

a. Diterima tanpa revisi/pembenahan
b. Diterima dengan revisi/pembenahan
c. Dibenahi untuk diseminarkan ulang

12. Catatan :
Berdasarkan komentar hasil diskusi kembali status implementasinya dalam model.

Mengetahui
Direktor Eksekutif I-MHERE
UNY

Sekretaris Sidang
Ketua Sidang

Dt. Suneryo Soenarto
NIP. 08580630 198501 1 001

Nurhadi Waryanto, M.Eng
NIP. 19780119 199903 1 001


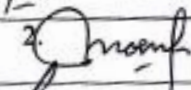


Edi Prajitno, M. Pd
NIP. 194802201974121001

Lampiran E4. **Daftar Hadir Seminar Hasil**

DAFTAR HADIR SEMINAR HASIL PENELITIAN
STUDENT GRAND I-MHERE TAHUN 2012

Hari, tanggal : Rabu, 11 Juli 2012

Tempat : Ruang Audio Visual Lt.2

No.	Nama Dosen	NIP	Tanda Tangan
1.	Edi Prajitno, M. Pd	194802201974121001	1. 
2.	Nur Hadi W., M. Eng	197801192003121002	2. 
3.	Sukirman, M. Pd	194808171969011001	3. 
4.	Sugiyono, M. Pd	195308251979031004	4. 

DAFTAR HADIR SEMINAR HASIL PENELITIAN

STUDENT GRAND I-MHERE TAHUN 2012

Hari, tanggal : Rabu, 11 Juli 2012

Tempat : Ruang Audio Visual Lt. 2

No.	Nama	NIM	Tanda Tangan
1.	WINDA OKTAVIA	08301244010	1. 
2.	LARAS SULISTIOWATI	08301244014	2. 
3.	NEVI NARENDRA TI	08301244052	3. 
4.	ASRI MULAT R	08301244036	4. 
5.	Wixit Yeddy R.	08301244012	5. 
6.	Rani Benarti	08301244037	6. 
7.	Tutik Shahidayanti	08301244031	7. 
8.	Widyu Berti Rahmawati	08301244004	8. 
9.	Rhomadhoni Ira M	08301244049	9. 
10.	NORA SETJA MAHARANI	08301244013	10. 
11.			11.
12.			12.
13.			13.
14.			

LAMPIRAN F

Lampiran F1. Modul Ruang Dimensi Tiga

Lampiran F2. Kunci Jawaban