

## **LAMPIRAN**

Lampiran.1.Lembar Pengesahan

**LEMBAR PENGESAHAN**

Proposal Penelitian Tentang :

“PENGEMBANGAN MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS ( SMA )”.

Nama : Hendri Budi Setyawan

NIM : 08601241046

Jurusan / Prodi : POR / PJKR

Telah diperiksa dan dinyatakan layak untuk diteliti.

Yogyakarta, 27 April 2012

Ketua Jurusan,

Amat Komari, M.Si  
NIP. 19620422 199001 1 001

Dosen Pembimbing,

Nur Rohmah Muktiani, M.P.d  
NIP. 19731006 200112 2 001

Kasubag Pendidikan FIK UNY



Suniyem, S.Si  
NIP. 19760522 199903 2 001

Lampiran.2. Permohonan Ijin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA  
FAKULTAS ILMU KEOLAHRAGAAN  
Alamat : Jl. Kolombo No.1 Yogyakarta, Telp.(0274) 513092 psw 255

Nomor : 882 /H.34.16/PP/2012  
Lamp. : 1 Eksp  
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

4 Mei 2012

Yth. : Gubernur Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta  
cq. Kepala Biro Administrasi Pembangunan  
Setda. Provinsi DIY

Dengan hormat, disampaikan bahwa untuk keperluan pengambilan data dalam rangka penulisan tugas akhir skripsi, kami mohon berkenan Bapak/Ibu/Saudara untuk memberikan ijin Penelitian bagi mahasiswa Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Yogyakarta :

Nama : Hendri Budi Setyawan  
NIM : 08601241046  
Program Studi : POR/PJKR

Penelitian akan dilaksanakan pada :

Waktu : April s/d Juni 2012  
Tempat/Obyek : SMA N 1 Sewon Bantul  
Judul Skripsi : Pengembangan Modul Pembelajaran Pencak Silat Sebagai Sumber Belajar Bagi Siswa Sekolah Menengah Atas.

Demikian surat ijin penelitian ini dibuat agar yang berkepentingan maklum, serta dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Tembusan :

1. Kepala Sekolah SMA N 1 Sewon, Bantul
2. Kajur POR
3. Pembimbing TAS
4. Mahasiswa ybs.

### Lampiran.3.Surat Ijin Penelitian DIY



### PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA SEKRETARIAT DAERAH

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)  
YOGYAKARTA 55213

#### SURAT KETERANGAN / IJIN

070/5387//5/2012

Membaca Surat : Dekan Fak. Ilmu Keolahragaan UNY Nomor : 882/H.234.16/PP/2012  
Tanggal : 04 Mei 2012 Perihal : Ijin Penelitian

- Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;  
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;  
3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.  
4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DILIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama	:	HENDRI BUDI SETYAWAN	NIP/NIM	:	08601241046
Alamat	:	Jl. Kolombo 1 Yogyakarta			
Judul	:	PENGEMBANGAN MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS			
Lokasi	:	SMA N I SEWON BANTUL Kec. SEWON, Kota/Kab. BANTUL			
Waktu	:	30 Mei 2012 s/d 30 Agustus 2012			

#### Dengan Ketentuan

- Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan \*) dari Pemerintah Provinsi DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
- Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuh cap institusi;
- Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib memtaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
- Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
- Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta

Pada tanggal 30 Mei 2012

A.n Sekretaris Daerah  
Asisten Perekonomian dan Pembangunan

Ub.  
Kepala Biro Administrasi Pembangunan

Ir. Joko Wuryentoro, M.Si  
NIP. 19580108 198603 1 011

#### Tembusan :

- Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
- Bupati Bantul c/q Bappeda
- Ka. Dinas Pendidikan, Pemuda & OR Prov. DIY
- Dekan Fak. Ilmu Keolahragaan UNY
- Yang bersangkutan

## Lampiran.4.Surat Keterangan Ijin Kabupaten Bantul



### PEMERINTAH KABUPATEN BANTUL BAND PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH ( B A P P E D A )

Jln.Robert Wolter Monginsidi No. 1 Bantul 55711, Telp. 367533, Fax. (0274) 367796  
Website: bappeda.bantulkab.go.id Webmail: bappeda@bantulkab.go.id

#### SURAT KETERANGAN/IZIN

Nomor : 070/1209

**Menunjuk Surat** : Dari Sekretariat Daerah Prop. Nomor : 070/5387/V/5/2012  
DIY  
Tanggal 29 Mei 2012 Perihal : Ijin Penelitian

**Mengingat** : a. Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Daerah Kabupaten Bantul Nomor 16 Tahun 2009 tentang Perubahan Atas Peraturan Daerah Nomor 17 Tahun 2007 tentang Pembentukan Organisasi Lembaga Teknis Daerah Di Lingkungan Pemerintah Kabupaten Bantul;  
b. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;  
c. Peraturan Bupati Bantul Nomor 17 Tahun 2011 tentang Ijin Kuliah Kerja Nyata (KKN) dan Praktek Lapangan (PL.) Perguruan Tinggi di Kabupaten Bantul.

**Dilizinkan kepada** :

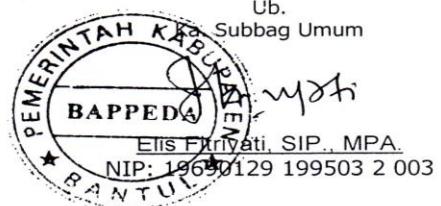
Nama : **HENDRI BUDI SETYAWAN**  
P.Tinggi/Alamat : **UNY YK**  
NIP/NIM/No. KTP : **08601241046**  
Tema/Judul Kegiatan : **PENGEMBANGAN MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS**  
Lokasi : **SMAN 1 SEWON** *Bagi +*  
Waktu : Mulai Tanggal 30 Mei 2012 s/d 30 Agustus 2012  
Jumlah Personil :

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam melaksanakan kegiatan tersebut harus selalu berkoordinasi (menyampaikan maksud dan tujuan) dengan institusi Pemerintah Desa setempat serta dinas atau instansi terkait untuk mendapatkan petunjuk seperlunya;
2. Wajib menjaga ketertiban dan mematuhi peraturan perundangan yang berlaku;
3. Izin hanya digunakan untuk kegiatan sesuai izin yang diberikan;
4. Pemegang izin wajib melaporkan pelaksanaan kegiatan bentuk softcopy (CD) dan hardcopy kepada Pemerintah Kabupaten Bantul c.q Bappeda Kabupaten Bantul setelah selesai melaksanakan kegiatan;
5. Izin dapat dibatalkan sewat-waktu apabila tidak memenuhi ketentuan tersebut di atas;
6. Memenuhi ketentuan, etika dan norma yang berlaku di lokasi kegiatan; dan
7. Izin ini tidak boleh disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu ketertiban umum dan kestabilan pemerintah.

Dikeluarkan di : B a n t u l  
Pada tanggal : 31 Mei 2012

A.n. Kepala  
Sekretaris,  
Ub.  
Subbag Umum



#### Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Bupati Bantul
2. Ka. Kantor Kesbangpolinmas Kab. Bantul
3. Ka. Dinas Dikmenof Kab.Bantul
4. Ka. SMAN 1 Sewon
5. Yang bersangkutan

Lampiran.5.Lembar Kuisioner Validasi Ahli Materi Tahap I

**LEMBAR EVALUASI UNTUK AHLI MATERI**

**EVALUASI KUALITAS PENGEMBANGAN  
MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR  
BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS**

Mata Pelajaran	:	Penjasorkes
Materi	:	Aktivitas Beladiri (Pencak Silat)
Sasaran	:	Siswa
Peneliti	:	Hendri Budi Setyawan
Ahli Materi	:	
Tanggal	:	

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli materi, terhadap modul pembelajaran yang kami kembangkan. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan bapak/ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini :

Petunjuk :

1. Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari bapak/ibu sebagai ahli materi tentang kualitas modul pembelajaran yang sedang dalam proses pengembangan.
2. Penilaian , kritik dan saran yang anda sampaikan melalui koesioner ini akan menjadi acuan bagi pengembang untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang sedang dikembangkan. Evaluasi mencakup aspek kualitas materi pembelajaran , aspek isi, serta komentar/saran umum.
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat baik’ sampai dengan “sangat kurang” dengan cara memberi tanda “√” pada kolom yang tersedia.

Keterangan :

- 1 : sangat kurang/sangat kurang tepat/sangat kurang jelas.
- 2 : kurang baik/kurang tepat/kurang jelas.
- 3 : cukup baik/ cukup tepat/cukup jelas.
- 4 : Baik/tepat/jelas.
- 5 : sangat baik/sangat tepat/sangat jelas.

4. Komentar, kritik dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.
5. Atas kesediaan anda untuk mengisi koesioner ini, saya mengucapkan terima kasih.

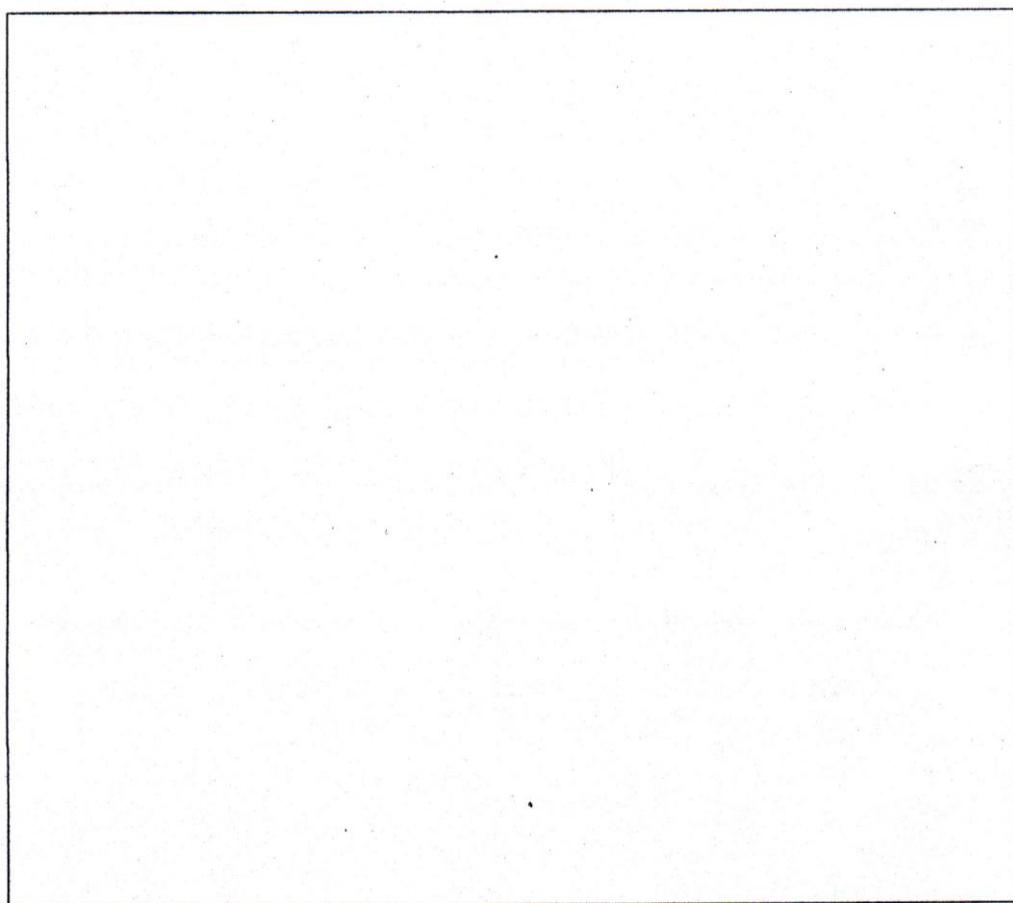
#### A. Aspek Kualitas Materi Pembelajaran

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
1	Kesesuaian Standar Kompetensi dan kompetensi Dasar					✓	Adanya dilegalan pd ktp matri
2	Ketersediaan tujuan pembelajaran	✓					Masih rancu
3.	Kejelasan tujuan pembelajaran	✓					
4.	Kejelasan petunjuk belajar		✓				dilegalan di awal sbln sks
5	Ketepatan memilih materi				✓		
6	Ketersediaan kegiatan belajar	✓					
7	Pemberian latihan			✓			
8	Ketersediaan petunjuk jawaban latihan		✓				Dilegalan di akhir.
9	Ketersediaan rangkuman materi				✓		
10	Pemberian tes formatif				✓		
11	Kemudahan petunjuk mengerjakan soal				✓		
12	Kesesuaian soal dengan materi				✓		
13	Ketersediaan kunci jawaban				✓		
14	Kejelasan rumusan soal			✓			
15	Tingkat kesulitan soal			✓			

#### B. Aspek Isi

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
16	Kebenaran isi/konsep				✓		
17	Kedalaman materi				✓		
18	Kecapaian materi untuk pencapaian kompetensi				✓		
19	Kejelasan materi/konsep				✓		
20	Aktualisasi materi			✓			
21	Sistematika penyajian logis				✓		

#### **D. Komentar dan Saran umum**



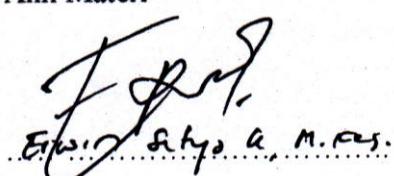
#### **E. Kesimpulan**

Modul ini dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk digunakan/uji coba lapangan.

Yogyakarta, 9 Mei 2012

Ahli Materi



Eddy Surya A. M.Psi.

## Lampiran.6.Lembar Kuisioner Validasi Ahli Materi Tahap II

### LEMBAR EVALUASI UNTUK AHLI MATERI

#### EVALUASI KUALITAS PENGEMBANGAN MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS

Mata Pelajaran : Penjasorkes  
Materi : Aktivitas Beladiri (Pencak Silat)  
Sasaran : Siswa  
Peneliti : Hendri Budi Setyawan  
Ahli Materi : **Erwin Setyo K, M.Kes.**  
Tanggal : **28 Mei 2012.**

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli materi, terhadap modul pembelajaran yang kami kembangkan. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan bapak/ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini :

Petunjuk :

1. Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari bapak/ibu sebagai ahli materi tentang kualitas modul pembelajaran yang sedang dalam proses pengembangan.
2. Penilaian , kritik dan saran yang anda sampaikan melalui koesioner ini akan menjadi acuan bagi pengembang untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang sedang dikembangkan. Evaluasi mencakup aspek kualitas materi pembelajaran , aspek isi, serta komentar/saran umum.
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat baik” sampai dengan “sangat kurang” dengan cara memberi tanda “√” pada kolom yang tersedia.

Keterangan :

- 1 : sangat kurang/sangat kurang tepat/sangat kurang jelas.
- 2 : kurang baik/kurang tepat/kurang jelas.
- 3 : cukup baik/ cukup tepat/cukup jelas.
- 4 : Baik/tepat/jelas.
- 5 : sangat baik/sangat tepat/sangat jelas.

4. Komentar, kritik dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.
5. Atas kesediaan anda untuk mengisi koesisioner ini, saya mengucapkan terima kasih.

#### A. Aspek Kualitas Materi Pembelajaran

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
1	Kesesuaian Standar Kompetensi dan kompetensi Dasar					✓	
2	Ketersediaan tujuan pembelajaran					✓	
3.	Kejelasan tujuan pembelajaran					✓	
4.	Kejelasan petunjuk belajar					✓	
5	Ketepatan memilih materi				✓		
6	Ketersediaan kegiatan belajar					✓	
7	Pemberian latihan					✓	
8	Ketersediaan petunjuk jawaban latihan					✓	
9	Ketersediaan rangkuman materi					✓	
10	Pemberian tes formatif					✓	
11	Kemudahan petunjuk mengerjakan soal					✓	
12	Kesesuaian soal dengan materi					✓	
13	Ketersediaan kunci jawaban					✓	
14	Kejelasan rumusan soal					✓	
15	Tingkat kesulitan soal					✓	

#### B. Aspek Isi

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
16	Kebenaran isi/konsep				✓		
17	Kedalaman materi				✓		
18	Kecapaian materi untuk pencapaian kompetensi					✓	
19	Kejelasan materi/konsep					✓	
20	Aktualisasi materi					✓	
21	Sistematika penyajian logis					✓	

22	Materi sesuai dengan kebutuhan siswa			✓		
23	Ketepatan pemilihan gambar untuk menjelaskan materi				✓	
24	Materi disajikan secara sederhana dan jelas			✓		
25	Materi disajikan secara runtut				✓	

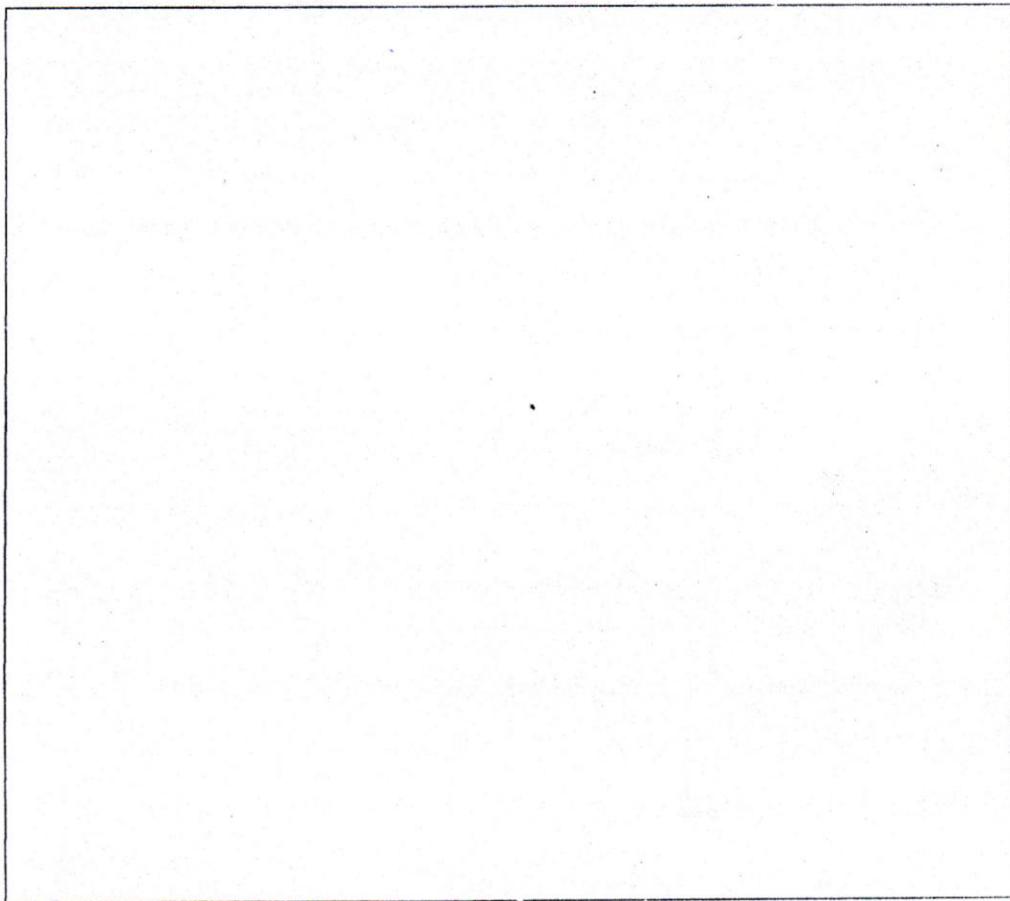
### C. Kebenaran Kualitas Materi Pembelajaran dan Isi

Petunjuk :

- A. Apabila terjadi pada aspek kualitas materi pembelajaran dan isi materi mohon ditulis nomor slide ke berapa pada kolom 2.
- B. Pada kolom 3 ditulis jelas kesalahan, misalnya kesalahan konsep, Standar Kompetensi, susunan kalimat, kedalaman materi dan lain-lain.
- C. Saran untuk perbaikan mohon ditulis dengan singkat dan jelas pada kolom.

No	Bagian yang Salah	Jenis kesalahan	Saran Perbaikan
1	2	3	4

**D. Komentar dan Saran umum**



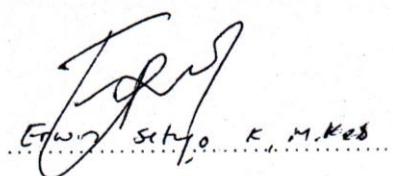
**E. Kesimpulan**

Modul ini dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk digunakan/uji coba lapangan.

Yogyakarta, ...28 Mei 2017...

Ahli Materi



Eddy Setyo K. M.Kes

Lampiran.7.Lembar Kuisioner Validasi Ahli Media Tahap I

**LEMBAR EVALUASI UNTUK AHLI MEDIA**

**EVALUASI KUALITAS PENGEMBANGAN  
MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR  
BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS**

Mata Pelajaran : Penjasorkes  
Materi : Aktivitas Beladiri (Pencak Silat)  
Sasaran : Siswa  
Peneliti : Hendri Budi Setyawan  
Ahli Media : Saryono, M.Or  
Tanggal : 1 Mei 2012.

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli media, terhadap modul pembelajaran yang kami kembangkan. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan bapak/ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini :

Petunjuk :

1. Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari bapak/ibu sebagai ahli media tentang kualitas modul pembelajaran yang sedang dalam proses pengembangan.
2. Penilaian , kritik dan saran yang anda sampaikan melalui koiesioner ini akan menjadi acuan bagi pengembang untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang sedang dikembangkan. Evaluasi mencakup aspek tampilan, serta komentar/saran umum.
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat baik” sampai dengan “sangat kurang” dengan cara memberi tanda “√” pada kolom yang tersedia.

Keterangan :

- 1 : sangat kurang/sangat kurang tepat/sangat kurang jelas.
- 2 : kurang baik/kurang tepat/kurang jelas.
- 3 : cukup baik/ cukup tepat/cukup jelas.
- 4 : Baik/tepat/jelas.
- 5 : sangat baik/sangat tepat/sangat jelas.

4. Komentar, kritik dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.
5. Atas kesediaan anda untuk mengisi koesioner ini, saya mengucapkan terima kasih.

#### A. Aspek Tampilan

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
1.	Ketepatan pemilihan warna <i>cover</i>			✓			
2.	Keserasian warna tulisan pada <i>cover</i>			✓			
3.	Kemenarikan pemilihan <i>cover</i>			✓			
4	Ketepatan ukuran gambar			✓			
5	Kejelasan gambar			✓			
6	Gambar dalam modul menarik				✓		
7	Relevansi gambar dengan materi (kontekstual)					✓	
8	Gambar nyata sesuai dengan konsepnya					✓	
9	Penempatan gambar				✓		
10	Ketepatan pemilihan jenis huruf			✓			
11	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf				✓		
12	Konsistensi ukuran huruf				✓		
13	Jenis dan ukuran huruf mudah dibaca dan sesuai dengan karakteristik siswa				✓		
14	Ketepatan letak teks				✓		
15	Ukuran modul				✓		

#### B. Kebenaran Tampilan

Petunjuk :

1. Apabila terjadi kesalahan pada aspek tampilan mohon ditulis halaman ke berapa pada kolom 2.
2. Pada kolom 3 ditulis jelas kesalahan, misalnya kesalahan konsep, warna, susunan kalimat, penggunaan gambar dan lain-lain.
3. Saran untuk perbaikan mohon ditulis dengan singkat dan jelas pada kolom.

No	Bagian yang Salah	Jenis kesalahan	Saran Perbaikan
1	2	3	4
1.	Daftar isi	Tabel	apabila izin spt itu
2.	Daftar gambar	Tabel	apabila izin spt itu
3.	Gambar	1	yg lain tidak
4.	Gambar	2 atau 2	dilengkapi
5.	Cover	jilid	Jilid dipercantik
6.	Penulis	Model 1 Penulis a. Jawa	+ Belakang
7.	Rujuk Buku Sumber	Cover	di kota pernah sejauh

#### C. Komentar dan Saran umum

Coba cek & bandingkan manfaat &  
fungsi modul seperti apa.

#### **D. Kesimpulan**

Modul ini dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk digunakan/uji coba lapangan.

Yogyakarta, ...3 Mei 2012

Ahli Media



Saryono, M.Or  
NIP 1981021 20604 1 001.

## Lampiran.8.Lembar Kuisioner Validasi Ahli Bahasa Tahap II

### LEMBAR EVALUASI UNTUK AHLI MEDIA

#### EVALUASI KUALITAS PENGEMBANGAN MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS

Mata Pelajaran	:	Penjasorkes
Materi	:	Aktivitas Beladiri (Pencak Silat)
Sasaran	:	Siswa
Peneliti	:	Hendri Budi Setyawan
Ahli Media	:	Saryono,M.Or
Tanggal	:	

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli media, terhadap modul pembelajaran yang kami kembangkan. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan bapak/ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini :

Petunjuk :

1. Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari bapak/ibu sebagai ahli media tentang kualitas modul pembelajaran yang sedang dalam proses pengembangan.
2. Penilaian , kritik dan saran yang anda sampaikan melalui koesioner ini akan menjadi acuan bagi pengembang untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang sedang dikembangkan. Evaluasi mencakup aspek tampilan, serta komentar/saran umum.
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat baik” sampai dengan “sangat kurang” dengan cara memberi tanda “√” pada kolom yang tersedia.

Keterangan :

- 1 : sangat kurang/sangat kurang tepat/sangat kurang jelas.
- 2 : kurang baik/kurang tepat/kurang jelas.
- 3 : cukup baik/ cukup tepat/cukup jelas.
- 4 : Baik/tepat/jelas.
- 5 : sangat baik/sangat tepat/sangat jelas.

4. Komentar, kritik dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.
5. Atas kesediaan anda untuk mengisi koesioner ini, saya mengucapkan terima kasih.

#### A. Aspek Tampilan

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
1.	Ketepatan pemilihan warna <i>cover</i>					✓	
2.	Keserasian warna tulisan pada <i>cover</i>				✓		
3.	Kemenarikan pemilihan <i>cover</i>					✓	
4	Ketepatan ukuran gambar				✓		
5	Kejelasan gambar				✓		
6	Gambar dalam modul menarik				✓		
7	Relevansi gambar dengan materi (kontekstual)					✓	
8	Gambar nyata sesuai dengan konsepnya					✓	
9	Penempatan gambar				✓		
10	Ketepatan pemilihan jenis huruf				✓		
11	Kesesuaian jenis dan ukuran huruf				✓		
12	Konsistensi ukuran huruf					✓	
13	Jenis dan ukuran huruf mudah dibaca dan sesuai dengan karakteristik siswa					✓	
14	Ketepatan letak teks				✓		
15	Ukuran modul				✓		

#### B. Kebenaran Tampilan

Petunjuk :

1. Apabila terjadi kesalahan pada aspek tampilan mohon ditulis halaman ke berapa pada kolom 2.
2. Pada kolom 3 ditulis jelas kesalahan, misalnya kesalahan konsep, warna, susunan kalimat, penggunaan gambar dan lain-lain.
3. Saran untuk perbaikan mohon ditulis dengan singkat dan jelas pada kolom.

No	Bagian yang Salah	Jenis kesalahan	Saran Perbaikan
1	2	3	4

### C. Komentar dan Saran umum

Siapah bank , apabila dayat diremas lebih kerap  
akan membantu guru pengajar.

#### D. Kesimpulan

Modul ini dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk digunakan/uji coba lapangan.

Yogyakarta, 28/5/2012.

Ahli Media

  
Suryono, M.Or.

### **LEMBAR EVALUASI UNTUK AHLI BAHASA**

#### **EVALUASI KUALITAS PENGEMBANGAN MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS**

Mata Pelajaran : Penjasorkes  
Materi : Aktivitas Beladiri (Pencak Silat)  
Sasaran : Siswa  
Peneliti : Hendri Budi Setyawan  
Ahli Bahasa : Dr. Kastam Syamsi, M.Pd.  
Tanggal : 9 Mei 2012

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli media, terhadap modul pembelajaran yang kami kembangkan. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan bapak/ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini :

Petunjuk :

1. Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari bapak/ibu sebagai ahli media tentang kualitas modul pembelajaran yang sedang dalam proses pengembangan.
2. Penilaian , kritik dan saran yang anda sampaikan melalui koiesioner ini akan menjadi acuan bagi pengembang untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran yang sedang dikembangkan. Evaluasi mencakup aspek keterbacaan, serta komentar/saran umum.
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat baik” sampai dengan “sangat kurang” dengan cara memberi tanda “√” pada kolom yang tersedia.

Keterangan :

- 1 : sangat kurang/sangat kurang tepat/sangat kurang jelas.
- 2 : kurang baik/kurang tepat/kurang jelas.
- 3 : cukup baik/ cukup tepat/cukup jelas.
- 4 : Baik/tepat/jelas.
- 5 : sangat baik/sangat tepat/sangat jelas.

4. Komentar, kritik dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.
5. Atas kesediaan anda untuk mengisi koesioner ini, saya mengucapkan terima kasih.

#### A. Aspek Keterbacaan

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
1.	Menggunakan kaidah bahasa yang baik dan benar						
2.	Menggunakan peristilahan yang sesuai dengan konsep pada pokok bahasan						
3.	Bahasa yang digunakan lugas dan mudah dipahami oleh siswa						
4	Bahasa yang digunakan sudah komunikatif						
5	Ketepatan pemilihan bahasa dalam menguraikan materi						
6	Kalimat yang dipakai mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan						
7	Kalimat yang dipakai sederhana dan langsung ke sasaran						
8	Ketepatan ejaan						
9	Konsistensi penggunaan istilah						
10	Konsistensi penggunaan simbol atau ikon						

#### B. Kebenaran Keterbacaan

Petunjuk :

1. Apabila terjadi pada aspek keterbacaan mohon ditulis halaman ke berapa pada kolom 2.
2. Pada kolom 3 ditulis jelas kesalahan, misalnya kesalahan konsep, warna, susunan kalimat, penggunaan gambar dan lain-lain.
3. Saran untuk perbaikan mohon ditulis dengan singkat dan jelas pada kolom

No	Bagian yang Salah	Jenis kesalahan	Saran Perbaikan
1	2	3	4

**C. Komentar dan Saran umum**

Sbaiknya disunting  
 ejarn 2 bahasanya

#### D. Kesimpulan

Modul ini dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk digunakan/uji coba lapangan.

Yogyakarta, .....  
9/5/2012

Ahli Bahasa

Kartika Syam

Lampiran.10.Lembar Kuisioner Siswa Ujicoba Produk dan Pemakaian

**LEMBAR EVALUASI UNTUK SISWA**

**EVALUASI KUALITAS PENGEMBANGAN  
MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR  
BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS**

Mata Pelajaran : Penjasorkes  
Materi : Aktivitas Beladiri (Pencak Silat)  
Sasaran : Siswa  
Tanggal : Juni 2012  
Nama Siswa :  
No Induk :  
Kelas :

Petunjuk :

1. Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari siswa tentang kualitas modul pembelajaran pencak silat yang sedang dalam proses pengembangan.
2. Penilaian , kritik dan saran yang anda sampaikan melalui koesioner ini akan menjadi acuan bagi pengembang untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas modul pembelajaran pencak silat yang sedang dikembangkan. Evaluasi mencakup aspek tampilan , aspek isi/materi, dan aspek pembelajaran, aspek keterbacaan serta komentar/saran umum.
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat baik” sampai dengan “sangat kurang” dengan cara memberi tanda “√” pada kolom yang tersedia.

Keterangan :

1. sangat kurang/sangat kurang tepat/sangat kurang jelas.
  2. kurang baik/kurang tepat/kurang jelas.
  3. cukup baik/ cukup tepat/cukup jelas.
  4. Baik/tepat/jelas.
  5. sangat baik/sangat tepat/sangat jelas.
4. Komentar, kritik dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon tulis pada kertas yang telah disediakan.

Atas kesediaan anda untuk mengisi koesioner ini, saya mengucapkan terima kasih.

### A. Aspek Tampilan

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
1.	Ketepatan pemilihan warna <i>cover</i>						
2.	Kemenarikan pemilihan <i>cover</i>						
3.	Kejelasan gambar						
4.	Kejelasan warna gambar						
5.	Gambar dalam modul menarik						
6.	Gambar nyata sesuai dengan konsepnya						
7.	Jenis dan ukuran huruf mudah dibaca						
8.	Ukuran modul						

### B. Aspek Isi/Materi

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
9	Kejelasan materi						
10	Materi sesuai dengan kebutuhan siswa						
11	Gambar memperjelas materi						
12	Materi disajikan secara sederhana dan jelas						
13	Materi disajikan secara runtut						

### C. Aspek Pembelajaran

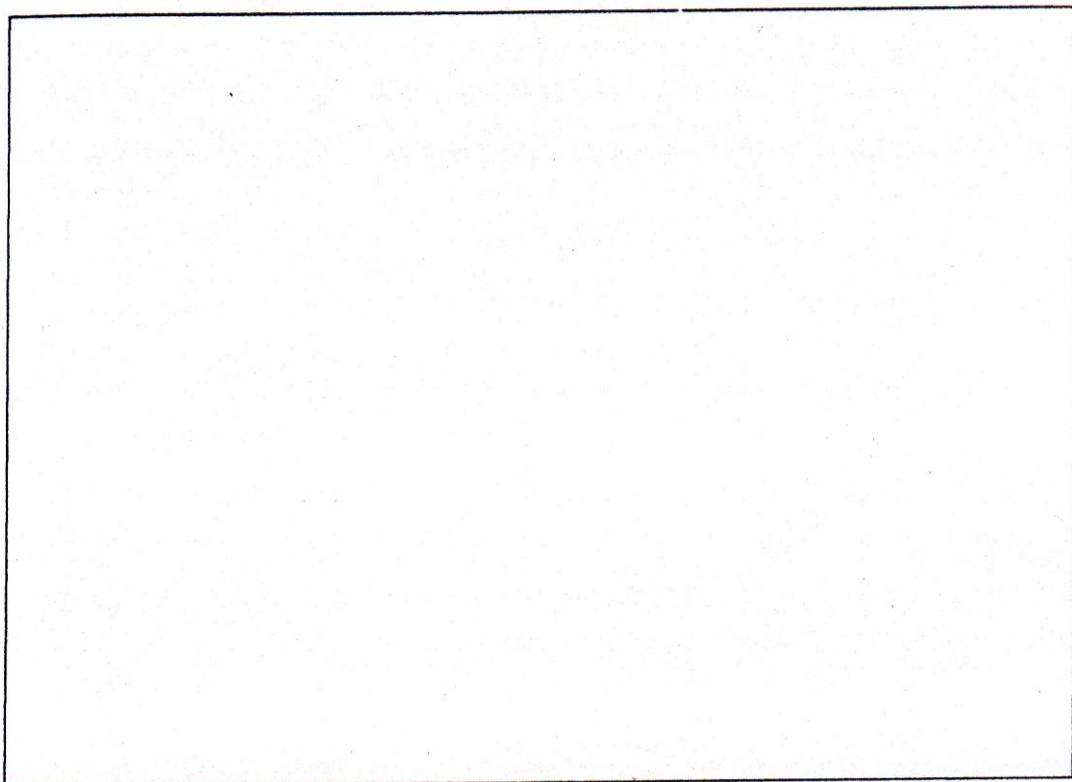
No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
14	Kejelasan petunjuk belajar						
15	Ketersediaan dan kejelasan petunjuk jawaban latihan						
16	Kejelasan petunjuk mengerjakan soal						
17	Kesesuaian soal dengan materi						
18	Materi mudah dipelajari						
19	Memahami materi ini bermanfaat dalam pembelajaran						

20	Kemudahan memilih sumber belajar					
21	Modul pembelajaran mempermudah mempelajari teknik dalam pencak silat.					
22	Modul pembelajaran, mempermudah belajar secara mandiri.					
23	Modul pembelajaran, belajar menjadi lebih menyenangkan					

#### D. Aspek Keterbacaan

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian					Komentar
		1	2	3	4	5	
24	Tulisan terbaca dengan jelas						
25	Bahasa yang digunakan lugas dan mudah dipahami						
26	Bahasa yang digunakan sudah komunikatif						
27	Kalimat yang dipakai sederhana dan langsung ke sasaran						
28	Kalimat yang dipakai mewakili isi pesan atau informasi yang ingin disampaikan						

### **E. Komentar dan Saran**



### **F. Kesimpulan**

Modul ini dinyatakan :

1. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk digunakan/uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk digunakan/uji coba lapangan.

Bantul, Juni 2012

Tanda tangan :

Nama :

Kelas :

Lampiran.11. Surat Keterangan Bebas Teori

Lampiran.12.a.Data Uji Coba Produk Aspek Tampilan

NO	Asek yang dinilai	Siswa 1	Siswa 2	Siswa 3	Siswa 4	Siswa 5	Siswa 6	Siswa 7	Siswa 8
1	Ketepatan pemilihan warna cover	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Kemenarikan pemilihan cover	4	4	4	4	3	4	4	3
3	Kejelasan gambar	4	4	5	5	4	4	4	4
4	Kejelasan warna gambar	4	5	4	4	4	4	3	3
5	Gambar dalam modul menarik	4	5	4	5	4	4	3	4
6	Gambar nyata sesuai dengan konsepnya	5	4	4	4	4	4	4	4
7	Jenis dan ukuran huruf mudah dibaca	5	5	4	4	4	5	4	4
8	Ukuran modul	4	5	5	4	4	4	3	4
Jumlah rerata skor		34	36	34	34	31	33	29	30
rerata		4.25	4.5	4.25	4.25	3.875	4.125	3.625	3.75
Jumlah Rerata Total		32.625							
Rerata Total		4.0781							
Kategori		Baik							

Lampiran.12.b.Data Uji Coba Produk Aspek Materi

NO	Asek yang dinilai	Siswa 1	Siswa 2	Siswa 3	Siswa 4	Siswa 5	Siswa 6	Siswa 7	Siswa 8
1	Kejelasan materi	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Materi sesuai dengan kebutuhan siswa	4	4	4	4	4	5	4	4
3	Gambar memperjelas materi	5	5	5	5	5	4	3	4
4	Materi disajikan secara sederhana dan jelas	5	4	4	4	4	5	4	4
5	Materi disajikan secara runtut	4	5	4	4	3	5	3	4
	Jumlahh rerata skor	22	22	21	21	20	23	18	20
	rerata	4.4	4.4	4.2	4.2	4	4.6	3.6	4
	Jumlah Rerata Total	33.4							
	Rerata Total	4.175							
	Kategori	Baik							

Lampiran.12.c.Data Uji Coba Produk Aspek Pembelajaran

NO	Aspek yang dinilai	Siswa 1	Siswa 2	Siswa 3	Siswa 4	Siswa 5	Siswa 6	Siswa 7	Siswa 8
1	Kejelasan petunjuk belajar	4	4	4	4	4	4	4	4
2	Ketersediaan dan kejelasan petunjuk jawaban latihan	5	4	4	4	4	5	4	4
3	Kejelasan petunjuk mengerjakan soal	4	4	4	4	4	4	4	4
4	Kesesuaian soal dengan materi	4	5	4	4	5	3	4	4
5	Materi mudah dipelajari	5	4	4	4	4	4	4	4
6	Memahami materi ini bermanfaat dalam pembelajaran	5	4	4	5	4	5	4	4
7	Kemudahan memilih sumber belajar	5	5	4	4	4	4	4	4
8	Modul pembelajaran mempermudah mempelajari teknik dalam pen	4	5	5	5	4	5	4	4
9	Modul pembelajaran, mempermudah belajar secara mandiri.	4	5	4	5	4	5	4	4
10	Modul pembelajaran, belajar menjadi lebih menyenangkan	5	4	4	4	4	4	4	4
Jumlahh rerata skor		45	44	41	43	41	43	40	40
rerata		4.5	4.4	4.1	4.3	4.1	4.3	4	4
Jumlah Rerata Total		33.7							
Rerata Total		4.12125							
Kategori		Baik							

Lampiran.12.d.Data UjiCoba Produk Aspek Keterbacaan

NO	Asek yang dinilai	Siswa 1	Siswa 2	Siswa 3	Siswa 4	Siswa 5	Siswa 6	Siswa 7	Siswa 8
1	Tulisan terbaca dengan jelas	4	5	4	4	4	4	4	4
2	Bahasa yang digunakan lugas dan mudah dipahami	4	4	5	4	5	5	5	4
3	Bahasa yang digunakan sudah komunikatif	4	4	4	4	5	3	4	4
4	Kalimat yang dipakai sederhana dan langsung ke sasaran	5	5	4	5	4	4	5	4
5	Kalimat yang dipakai mewakili isi pesan atau informasi yang ingin	5	4	4	4	4	5	4	4
	Jumlahh rerata skor	22	22	21	21	22	21	22	20
	rerata	4.4	4.4	4.2	4.2	4.4	4.2	4.4	4
	Jumlah Rerata Total	34.2							
	Rerata Total	4.275							
	Kategori	Sangat Baik							

Lampiran.13.a.Data UjiCoba Aspek Tampilan

NO	Asek yang dinilai	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	S 9	S 10	S 11	S 12	S 13	S 14	S 15	S 16	S 17	S 18	S 19	S 20
1	Ketepatan pemilihan warna cover	4	5	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	
2	Kemenarikan pemilihan cover	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	
3	Kejelasan gambar	5	4	3	4	3	3	3	3	5	5	2	3	3	4	4	4	3	5	5	
4	Kejelasan warna gambar	4	4	3	4	3	3	5	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	3	
5	Gambar dalam modul menarik	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	4	3	3	3	
6	Gambar nyata sesuai dengan konsepnya	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	
7	Jenis dan ukuran huruf mudah dibaca	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	
8	Ukuran modul	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	5	5	
	Jumlahh rerata skor	36	35	28	30	29	28	31	28	34	32	33	28	28	29	31	32	29	29	31	33
	rerata	4.5	4.4	3.5	3.8	3.6	3.5	3.9	3.5	4.3	4	4.13	3.5	3.5	3.63	3.88	4	3.63	3.63	3.875	4.125
	Jumlah Rerata Total	30.6																			
	Rerata Total	3.83																			
	Kategori	Baik																			

Lampiran.13.b. Data Uji Coba Pemakaian Aspek Materi

NO	Asek yang dinilai	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	S 9	S 10	S 11	S 12	S 13	S 14	S 15	S 16	S 17	S 18	S 19	S 20
1	Kejelasan materi	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	3	4	3	3	3	4
2	Materi sesuai dengan kebutuhan siswa	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4
3	Gambar memperjelas materi	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	2	4	5
4	Materi disajikan secara sederhana dan jelas	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4
5	Materi disajikan secara runtut	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4
Jumlahh rerata skor		21	20	24	19	20	21	16	18	22	22	22	19	19	20	18	22	19	16	18	21
rerata		4.2	4	4.8	3.8	4	4.2	3.2	3.6	4.4	4.4	4.4	3.8	3.8	4	3.6	4.4	3.8	3.2	3.6	4.2
Jumlah Rerata Total		31.8																			
Rerata Total		3.98																			
Kategori		Baik																			

Lampiran.13.c. Data Uji Coba Pemakaian Aspek Pembelajaran

NO	Asek yang dinilai	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	S 9	S 10	S 11	S 12	S 13	S 14	S 15	S 16	S 17	S 18	S 19	S 20
1	Kejelasan petunjuk belajar	4	4	5	3	4	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4
2	Ketersediaan dan kejelasan petunjuk jawaban latihan	4	5	5	3	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
3	Kejelasan petunjuk mengerjakan soal	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
4	Kesesuaian soal dengan materi	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4
5	Materi mudah dipelajari	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	3	4	5	3	3	5	3	5
6	Memahami materi ini bermanfaat dalam pembelajaran	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4
7	Kemudahan memilih sumber belajar	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3
8	Modul pembelajaran mempermudah mempelajari teknik dalam penc	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
9	Modul pembelajaran, mempermudah belajar secara mandiri.	5	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	5	3	4	5	4	4	3
10	Modul pembelajaran, belajar menjadi lebih menyenangkan	4	3	5	5	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4
	Jumlahh rerata skor	44	41	47	36	41	37	42	37	39	43	39	41	34	38	39	39	35	40	38	39
	rerata	4.4	4.1	4.7	3.6	4.1	3.7	4.2	3.7	3.9	4.3	3.9	4.1	3.4	3.8	3.9	3.9	3.5	4	3.8	3.9
	Jumlah Rerata Total																				
	Rerata Total																				
	Kategori																				
	Baik																				

Lampiran.13.d. Data Uji Coba Pemakaian Aspek Keterbacaan

NO	Asek yang dinilai	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	S 9	S 10	S 11	S 12	S 13	S 14	S 15	S 16	S 17	S 18	S 19	S 20
1	Tulisan terbaca dengan jelas	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5
2	Bahasa yang digunakan lugas dan mudah dipahami	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	4	5	4
3	Bahasa yang digunakan sudah komunikatif	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3
4	Kalimat yang dipakai sederhana dan langsung ke sasaran	5	3	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4
5	Kalimat yang dipakai mewakili isi pesan	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3
Jumlahh rerata skor		22	18	25	21	20	18	19	19	22	20	20	19	17	17	20	21	19	21	20	19
rerata		4.4	3.6	5	4.2	4	3.6	3.8	3.8	4.4	4	4	3.8	3.4	3.4	4	4.2	3.8	4.2	4	3.8
Jumlah Rerata Total		32																			
Rerata Total		4.1																			
Kategori																					

Lampiran.14. Daftar Hadir Uji Coba Produk

**DAFTAR HADIR**

EVALUASI KUALITAS PENGEMBANGAN  
MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR  
BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS

NO	NAMA	JENIS KELAMIN	KELAS	TTD
1	DIAN HARI K	Laki - laki	XI IPS 9	1 <i>[Signature]</i>
2	RAMADHAAN SIDIK	Laki - laki	XI IPS 5	2 <i>[Signature]</i>
3	AULIA MARIS S	Perempuan	XI IPS 9	3 <i>Aulia</i>
4	INDAH SUSILOWATI	Perempuan	XI IPS 5	4 <i>[Signature]</i>
5	SEPTIANI WULANDARI	Perempuan	XG	5 <i>Seputian</i>
6	Febri Nugroho	Laki - laki	XE	6 <i>[Signature]</i>
7	Anisa Titis C	Perempuan	XI IPA 1	7 <i>[Signature]</i>
8	Fintia Kunvala	Laki - Laki	XI IPA 1	8 <i>[Signature]</i>

Lampiran.15. Daftar Hadir Uji Coba Pemakaian

**DAFTAR HADIR**

**EVALUASI KUALITAS PENGEMBANGAN  
MODUL PEMBELAJARAN PENCAK SILAT SEBAGAI SUMBER BELAJAR  
BAGI SISWA SEKOLAH MENENGAH ATAS**

NO	NAMA	JENIS KELAMIN	KELAS	TTD
1	Bima Andhika Putra	Laki - Laki	XI IPS 4	1 <i>Ani</i>
2	Greas Hanggara Bhima	Laki - Laki	XI IPA 2	2 <i>Dz</i>
3	Adik Nurul Ummah	Perempuan	XI IPS 3	3 <i>Zulfi</i> <i>fb</i>
4	Nawang Wahyu Widhatmara	Laki - Laki	XI IPA 4	4 <i>Ahmad</i>
5	Rezy Susanti H	Perempuan	XI IPA 3	5 <i>Amelia</i>
6	Nurul Dwi M	"	XI IPA 3	6 <i>Hijrah</i>
7	Achmad Jetton Rabilvi	Laki - Laki	XI IPA 1	7 <i>Zulfiqro</i>
8	Ami Zulkham	Laki - Laki	XI IPS 1	8 <i>Amir</i>
9	Larasitha Romadhani	Perempuan	XI IPS 5	9 <i>fat</i>
10	Madwa Ashanti	Perempuan	XI IPS 5	10 <i>Uldin</i>
11	Luthfina Larlatul M	Perempuan	X A	11 <i>Shamimah</i>
12	Istham Romadhani	Perempuan	X A	12 <i>Amelia</i>
13	Erwin Hidayat	Laki	X E	13 <i>Cla</i>
14	Muh. Iqba Hibatullah	Laki - Laki	X A	14 <i>syah</i>
15	Rahmadhani Shalikhah	Perempuan	X - H	15 <i>Amira</i>
16	Anita Nur A	Perempuan	X - H	16 <i>Amelia</i>
17	Lisa Novita Sari	Perempuan	X - C	17 <i>bina</i>
18	Andika Ari Pratama	Laki - Laki	X - D	18 <i>Ahmad</i>
19	Arnola Adi S.	Laki	X - H	19 <i>Ami</i>
20	UNGGUN SETYAWAN	LAKI-LAKI	X-F	20 <i>Ustad</i>