

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian secara keseluruhan dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat pengaruh positif dan signifikan kebiasaan belajar terhadap prestasi belajar ekonomi Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Patuk Gunungkidul Tahun Ajaran 2011/2012. Hal ini ditunjukkan dari hasil perhitungan nilai t_{hitung} sebesar 2,866 dengan signifikansi 0,005. Oleh karena nilai signifikansi kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak.
2. Terdapat pengaruh positif dan signifikan persepsi siswa tentang metode mengajar guru terhadap prestasi belajar ekonomi Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Patuk Gunungkidul Tahun Ajaran 2011/2012. Hal ini ditunjukkan dari hasil t_{hitung} sebesar 3,398 dengan signifikansi 0,001. Oleh karena nilai signifikansi kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak.
3. Terdapat pengaruh positif dan signifikan kebiasaan belajar dan persepsi siswa tentang metode mengajar guru secara bersama – sama (simultan) terhadap prestasi belajar ekonomi Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Patuk Gunungkidul Tahun Ajaran 2011/2012. Hal ini berdasarkan hasil pengujian analisis regresi ganda ditemukan harga F_{hitung} sebesar 13,596 dengan signifikansi 0,000. Oleh karena nilai signifikansi kurang dari 0,05, maka H_0 ditolak.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat diberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Bagi Guru

Guru hendaknya mampu menerapkan metode yang tepat untuk mencapai tujuan pembelajaran sehingga apa yang disampaikan kepada siswa dapat diterima dengan baik.

2. Bagi Siswa

Dari hasil penelitian diperoleh distribusi kecenderungan sebesar 69,23% dalam kategori tinggi. Ini membuktikan bahwa kebiasaan belajar siswa sudah baik, sehingga kebiasaan belajar yang baik tersebut tetap dipertahankan.

3. Bagi peneliti lain, penelitian ini memberikan informasi tentang Kebiasaan Belajar dan Persepsi Siswa tentang Metode Mengajar Guru terhadap Prestasi Belajar Ekonomi Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Patuk Gunungkidul Tahun Ajaran 2011/2012. Sumbangan Efektif yang diberikan sebesar 23,6%. Hasil tersebut menunjukkan bahwa Prestasi Belajar Ekonomi tidak hanya dipengaruhi dua variabel yaitu Kebiasaan Belajar dan Persepsi Siswa tentang Metode Mengajar Guru namun masih banyak dipengaruhi oleh variabel-variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini misalnya minat belajar, gaya belajar, penggunaan media pembelajaran.

C. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini telah dilaksanakan dan dilakukan sesuai prosedur ilmiah, namun masih memiliki keterbatasan antara lain:

1. Disadari bahwa faktor yang mempengaruhi Prestasi Belajar Ekonomi sangat banyak, sementara penelitian ini hanya menggunakan dua variabel saja yaitu Kebiasaan Belajar dan Persepsi Siswa tentang Metode Mengajar Guru. Meskipun antara variabel bebas dengan variabel terikat terdapat pengaruh, namun besar sumbangannya efektif yang dapat diberikan hanya sebesar 17,8% untuk variabel Kebiasaan Belajar dan 5,8% untuk variabel Persepsi Siswa tentang Metode Mengajar Guru, sehingga masih tersisa 76,4% dari faktor lain yang tidak dibahas dalam penelitian ini misalnya minat belajar, gaya belajar, dan penggunaan media pembelajaran.
2. Dalam teknik pengumpulan data, penelitian ini menggunakan angket untuk pengisian variabel Kebiasaan Belajar dan Persepsi Siswa tentang Metode Mengajar Guru. Pengisian angket yang dilakukan oleh siswa sulit dikontrol karena dalam pengisiannya membutuhkan waktu yang cukup lama.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad Hamid. 2003. Pengaruh Kebiasaan Belajar Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Jurusan Pendidikan Fisika FKIP UNSYIAH. *Jurnal Ekonomi* volume 10, No 1, Maret 2008.diterbitkan oleh Universitas Syiah Kuala.
- Aprilia Widyastuti. 2008. Pengaruh Persepsi Siswa tentang Metode Mengajar Guru, Penggunaan Media Pembelajaran, dan Partisipasi Siswa Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Kelas XI IPS SMA Negeri 1 Pengasih Tahun 2007/2008. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Bimo Walgito. 2004. *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta: Andi.
- Danang Sunyoto. 2007. *Analisis Regresi dan Korelasi Bivariat*. Yogyakarta: Amara Books.
- Djaali. 2008. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Erwintri. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Prestasi Belajar. Diakses dari <http://www.erwintri.wordpress.com>. pada tanggal 4 Januari 2012, Jam 07.50 WIB.
- Inggried, Dwi Wedhaswary. Kualitas Guru dan Kompetensi Guru di Indonesia. Diakses dari <http://www.edukasi.kompas.com>. pada tanggal 7 Maret 2012, Jam 08.30 WIB.
- Joko Sulistyo. 2012. *6 Hari Jago SPSS 17*. Yogyakarta: Cakrawala.
- Lina Pujiawati. 2008. Pengaruh Pekerjaan Rumah, Kebiasaan Belajar dan Motivasi Berprestasi terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI IPS SMA Negeri 1 Depok Kabupaten Sleman Tahun Ajaran 2007/2008. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Muhibin Syah. 2010. *Psikologi Pendidikan dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Nana Sudjana. 2005. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Nurul Zuriah. 2006. *Metodologi Penelitian Sosial dan Pendidikan*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Retno Wulan 2007. Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Metode Mengajar Guru, dan Minat Belajar Akuntansi SMK N 7 Yogyakarta Tahun Ajaran 2006/2007. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.

- Slameto. 2010. *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sugihartono, dkk. 2007. *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: UNY Press.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif dan R&D*. Bandung : CV Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. 2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- . 2009. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sumadi Suryabrata. 2006. *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sutrisno Hadi. 2004. *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Syaiful Bahri Djamarah dan Aswan Zain. 2006. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta:Rineka Cipta.
- Winkel. 2004. *Psikologi Pengajaran*. Yogyakarta: Media Abadi.