

**PENGARUH TAHUN ANGKATAN DAN LATAR BELAKANG  
PENDIDIKAN TERHADAP KEMAMPUAN BAHASA  
INGGRIS PADA CALON GURU PENDIDIKAN  
JASMANI SEKOLAH DASAR  
DI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**



**Oleh:**  
**Anton Suyadi**  
**21604251032**

Tesis ini ditulis untuk memenuhi Sebagian persyaratan mendapatkan gelar  
Magister Pendidikan

**MAGISTER PENDIDIKAN JASMANI SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS ILMU KEOLAHRAGAAN DAN KESEHATAN  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA  
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN

**PENGARUH TAHUN ANGKATAN DAN LATAR BELAKANG  
PENDIDIKAN TERHADAP KEMAMPUAN BAHASA  
INGGRIS PADA CALON GURU PENDIDIKAN JASMANI  
SEKOLAH DASAR DI UNIVERSITAS NEGERI  
YOGYAKARTA**

TESIS



Telah disetujui untuk dipertahankan di depan Tim Penguji Hasil Tesis  
Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan Universitas Negeri Yogyakarta  
Tanggal ...14 Oktober 2024.....

Koordinator Program Studi,

Dr. Drs. R. Sunardianta, M. Kes.  
NIP. 195811011986031002

Dosen Pembimbing

Dr. Agus Susworo Dwi Marhaendro, M.Pd.  
NIP. 197108082001121001

## ABSTRAK

**Anton Suyadi.** Pengaruh Tahun Angkatan dan Latar Belakang Pendidikan Terhadap Kemampuan Bahasa Inggris Pada Calon Guru Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar di Universitas Negeri Yogyakarta. **Tesis. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan, Universitas Negeri Yogyakarta, 2024**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) Adanya pengaruh tahun angkatan terhadap kemampuan Bahasa Inggris. (2) Adanya pengaruh latar belakang pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris. (3) Adanya hubungan antara pengaruh tahun angkatan tahun angkatan dan latar belakang pendidikan untuk menganalisis kemampuan Bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta.

Jenis Penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Pengambilan data penelitian dari data sekunder yaitu data calon guru PJSD selama empat tahun Angkatan, latar belakang Pendidikan dan skor hasil ProTEFL mahasiswa. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis data *Univarite*, *Bivarite*, dan *Multivarite*. Populasi penelitian ini sejumlah 556 calon guru PJSD dengan sampel sebanyak 445 siswa.

Berdasarkan analisis data, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat hubungan antara tahun angkatan dengan kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD berdasarkan nilai skor ProTEFL dengan nilai signifikan dimana Asimp.sig  $0,000 < 0,05$ . Kemudian tidak ada hubungan antara latar belakang pendidikan dengan kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD berdasarkan nilai skor ProTEFL dengan nilai signifikan dimana Asimp.sig  $0,943 > 0,05$ . Terdapat pengaruh secara parsial antara tahun angkatan dan latar belakang pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD berdasarkan nilai skor ProTEFL dengan nilai sig  $< 0,05$ . Tahun angkatan memiliki pengaruh parsial terhadap nilai skor mahasiswa dengan nilai sig  $0,000 < 0,05$ . Sedangkan latar belakang pendidikan tidak berpengaruh terhadap nilai skor mahasiswa karena nilai sig  $0,810 > 0,05$ .

**Kata kunci:** Tahun Angkatan, Latar Belakang Pendidikan, Kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD

## **ABSTRACT**

**Anton Suyadi. The Influence of Class Year and Educational Background on English Language Ability in Primary School Physical Education Teacher Candidates at Yogyakarta State University. Thesis. Yogyakarta: Faculty of Sports and Health Sciences, Yogyakarta State University, 2024**

*This research aims to determine: (1) The influence of class year on English language skills. (2) There is an influence of educational background on English language skills. (3) There is an interaction between the influence of class year and educational background to analyze the English language skills of prospective Physical Education and Primary School (PJSD) teachers at Yogyakarta State University.*

*This type of research is quantitative descriptive. Research data was collected from secondary data, namely data on prospective PJSD teachers for four years, educational background and student ProTEFL score. Data analysis in this research uses Univariate, Bivariate and Multivariate data analysis. The population of this study was 556 prospective PJSD teachers with a sample of 445 students.*

*Based on data analysis, it can be concluded that there is a relationship between class year and the English language skills of prospective PJSD teachers based on the ProTEFL score, with a significant value where Asimp.sig 0.000 < 0.05. Then there is no relationship between educational background and the English language skills of prospective PJSD teachers based on the ProTEFL score with a significant value where Asimp.sig is 0.943 > 0.05. There is a partial influence between class year and educational background on the English language skills of prospective PJSD teachers based on the ProTEFL score with a sig value of <0.05. Year of class has a partial influence on student scores with a sig value of 0.000 < 0.05. Meanwhile, educational background has no effect on student scores because the sig value is 0.810 > 0.05.*

*Keywords: Class Year, Educational Background, English Language Ability*



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

Jalan Colombo Nomor 1, Yogyakarta 55281, Telepon 0274-586168 Psw 217,  
0274-565411 (TU), 0274-550227 (Dekan), Fax 0274-548203

---

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Anton Suyadi

Nomor Mahasiswa : 21604251032

Program Studi : Magister Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar magister di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya dalam tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 5 November 2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Anton Suyadi".

Anton Suyadi  
NIM. 21604251032

## LEMBAR PENGESAHAN

### LEMBAR PENGESAHAN

#### PENGARUH TAHUN ANGKATAN DAN LATAR BELAKANG PENDIDIKAN TERHADAP KEMAMPUAN BAHASA INGGRIS PADA CALON GURU PENDIDIKAN JASMANI SEKOLAH DASAR DI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

#### TESIS

Anton Suyadi  
21604251032

Telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji Tesis  
Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan Universitas Negeri Yogyakarta  
Tanggal 14 Oktober 2024

#### DEWAN PENGUJI

Nama/Jabatan  
Dr. Hari Yuliarto, M.Kes.  
(Ketua/Pengaji)

Tanda Tangan

Tanggal  
12/11 - 2024

Dr. R. Sunardianta, M.Kes.  
(Sekretaris/Pengaji)

Tanda Tangan

13/11 - 2024

Dr. Aris Fajar Pambudi, S.Pd., M.Or  
(Pengaji I)

Tanda Tangan

12/11 - 2024

Dr. Agus Susworo Dwi M, M.Pd.  
(Pengaji II/Pembimbing)

Tanda Tangan

13/11 - 2024

Yogyakarta, 19 November 2024  
Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan  
Universitas Negeri Yogyakarta  
Dekan,



Dr. Hedi Ardiyanto Hermawan, S.Pd., M.Or.  
NIP 197702182008011002

## **LEMBAR PERSEMBAHAN**

1. Kedua orang tua saya, Bapak Muhyadi dan Ibu Subiastuty, yang telah membesarkan, merawat, mendidik saya hingga menjadi pribadi seperti sekarang ini. Terima kasih atas kasih sayang, perhatian, dan fasilitas yang selama ini saya terima.
2. Istri saya, Firdiana Rakhmawati serta kedua anak saya Mirza Ukail Yassaar dan Ghaisan Akmal Dzaki, yang telah memberikan support terbaik, sehingga saya dapat menyelesaikan Tesis ini.

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur selalu dipanjatkan ke hadirat Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul, “Pengaruh Tahun Angkatan dan Latar Belakang Pendidikan Terhadap Kemampuan Bahasa Inggris Pada Calon Guru Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar di Universitas Negeri Yogyakarta” dengan baik. Tesis ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh gelar Magister Pendidikan Program Studi Magister Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar, Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan, Universitas Negeri Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa tesis ini tidak mungkin dapat diselesaikan tanpa bimbingan dan bantuan serta dukungan dari semua pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini perkenankanlah penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang sedalam-dalamnya kepada Bapak Dr. Agus Susworo Dwi Marhaendro, M.Pd. dosen pembimbing yang telah banyak membantu mengarahkan, membimbing, dan memberikan dorongan sampai tesis ini terwujud.

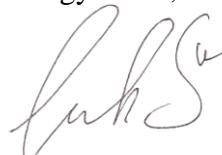
Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Sumaryanto, M. Kes., AIFO, Rektor Universitas Negeri Yogyakarta, yang telah memberikan kesempatan penulis untuk berkuliah di Universitas Negeri Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Hedi Ardiyanto, M.Or. Dekan Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan UNY yang memberikan persetujuan pelaksanaan Tugas Akhir Tesis.

3. Bapak Dr. Hari Yuliarto, S.Pd., M. Kes, Ketua Departemen Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar, yang telah memberikan arahan, motivasi dan bekal ilmu
4. Bapak Dr. R. Sunardianta, M.Kes., Koorprodi Magister Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar, yang telah memberikan arahan, motivasi dan bekal ilmu
5. Pengaji Tesis, Dr. Aris Fajar Pembudi, M. Or., yang sudah memberikan koreksi perbaikan secara komprehensif terhadap Tugas Akhir Tesis ini.
6. Prodi PJSD FIKK UNY dan ULB UNY, atas perkenan pemberian data yang dibutuhkan oleh Peneliti, beserta Admin Prodi S2 PJSD.
7. Teman-teman mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar Angkatan 2021 Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan motivasi pada penulis untuk selalu berusaha sebaik-baiknya dalam penyelesaian penulisan tesis ini.

Semoga semua pihak yang telah membantu mendapat keberkahan dari Allah SWT. Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penyusunan tesis ini, bahkan masih jauh dari kata sempurna. Untuk itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran dari berbagai pihak demi perbaikan di masa datang. Penulis berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi para pembaca. Amin.

Yogyakarta, 30 Oktober 2024



Anton Suyadi

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
ABSTRAK .....	iii
ABSTRACT .....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA .....	v
LEMBAR PENGESAHAN .....	vi
LEMBAR PERSEMBERAHAN .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi masalah .....	6
C. Pembatasan masalah.....	7
D. Rumusan Masalah .....	8
E. Tujuan Penelitian .....	8
F. Manfaat Hasil Penelitian .....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	10
A. Kajian Teori .....	10
B. Pengertian ProTEFL ( <i>Proficiency Test of English as a Foreign Language</i> ) .....	11
C. Faktor-Faktor yang dapat Mempengaruhi Kemampuan Bahasa Inggris ..	14
D. Kompetensi Calon Guru.....	19
E. Kajian Penelitian yang Relevan .....	26
F. Kerangka Pikir .....	30
G. Pertanyaan Penelitian .....	31
BAB III METODE PENELITIAN.....	32
A. Rancangan Penelitian .....	32
B. Waktu Penelitian .....	32
C. Jenis Data .....	33

D. Variabel dan Dekripsi Operasional.....	33
E. Populasi dan Sampel .....	35
1. Populasi .....	35
2. Sampel.....	35
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	38
A. Hasil Penelitian .....	38
1. Deskripsi Data.....	38
2. Pengaruh Tahun Angkatan terhadap Kemampuan Bahasa Inggris Calon Guru PJSD Universitas Negeri Yogyakarta .....	40
3. Pengaruh Latar Belakang Pendidikan terhadap Kemampuan Bahasa Inggris Calon Guru PJSD Universitas Negeri Yogyakarta .....	41
4. Hubungan Antara Tahun Angkatan dan Latar Belakang Pendidikan Terhadap Skor Protefl Calon Guru PJSD UNY .....	43
B. Pembahasan.....	45
1. Hubungan Antara Tahun Angkatan dengan Nilai Skor ProTEFL .....	47
2. Hubungan Antara Latar Belakang Pendidikan dengan Nilai Skor ProTEFL .....	48
3. Hubungan antara Tahun Angkatan dan Latar Belakang Pendidikan terhadap Kemampuan Bahasa Inggris.....	49
a. Pengaruh Tahun Angkatan Calon Guru PJSD .....	49
b. Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Calon Guru PJSD .....	50
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	52
A. Simpulan .....	52
B. Saran.....	53
DAFTAR PUSTAKA .....	54
LAMPIRAN .....	60

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Jadwal Penelitian.....	32
Tabel 2. Distribusi Frekuensi responden berdasarkan tahun Angkatan .....	38
Tabel 3. Distribusi Frekuensi responden berdasarkan latar belakang pendidikan	39
Tabel 4. Distribusi Frekuensi responden berdasarkan nilai skor ProTEFL .....	39
Tabel 5. <i>Crosstab Count</i> .....	40
Tabel 6. <i>Chi-Square Tests</i> .....	41
Tabel 7. <i>Crosstab Count</i> .....	42
Tabel 8. <i>Chi Square</i> .....	42
Tabel 9. <i>Pseudo R-Square</i> .....	43
Tabel 10. <i>Omnibus Tests of Model Coefficients</i> .....	43
Tabel 11. <i>Hosmer and Lemeshow Test</i> .....	44
Tabel 12. <i>Variables in the Equation</i> .....	44

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Data Tahun Angkatan dan Latar Belakang Pendidikan.....	61
Lampiran 2. Hasil Olah Data Penelitian .....	86
Lampiran 3. Surat Perijinan .....	100



## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Selama ini, banyak orang beranggapan bahwa menjadi guru pendidikan jasmani di sekolah dasar adalah tugas yang mudah. Namun, pendidikan jasmani sebenarnya lebih rumit dibandingkan dengan mata pelajaran lain. Menurut Widjoto (Hasan et al., 2015) menjelaskan bahwa pendidikan jasmani melibatkan aktivitas psikomotorik yang didasarkan pada pengetahuan kognitif. Aktivitas ini, ketika dijalankan, akan membentuk perilaku individu terkait dengan sikap/afektif (seperti disiplin, kejujuran, kepercayaan diri, dan keteguhan) serta perilaku sosial (seperti kerjasama dan saling membantu). Oleh karena itu, tidak semua guru dari mata pelajaran lain dapat mengajar pendidikan jasmani, begitu pula sebaliknya.

Guru pendidikan jasmani profesional harus memiliki sejumlah keterampilan penting. Berdasarkan Pasal 10 Permendiknas 16/2007 dan UU No 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, terdapat empat kompetensi yang harus dikuasai oleh guru, yaitu Kompetensi Pedagogik, Kompetensi Sosial, Kompetensi Kepribadian, dan Kompetensi Profesional. Menurut Saefudin (2015: p.11), kompetensi profesional mencakup pemahaman menyeluruh guru terhadap materi ajar, termasuk penguasaan kurikulum, bahan ajar, dan substansi keilmuan yang relevan. Seperti yang dijelaskan dalam ayat 1 dan 2 pasal 7 serta pasal 8 UU No. 14 tahun 2005, kompetensi profesional guru terdiri dari dua komponen yang saling terkait.

Salah satu kompetensi pedagogik calon guru penjas ini tidak bisa terlepas dari kemampuan bahasa Inggris mahasiswa calon guru khususnya prodi Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar (PJSD), dimana Bahasa Inggris telah menjadi kebutuhan penting yang tidak terhindarkan. Terlebih ketika calon guru tersebut akan terjun di sekolah dasar inklusi atau sekolah bertaraf nasional maupun internasional dimana materi pelajaran bersumber dengan Bahasa Inggris. Kemampuan bahasa Inggris tentunya akan memberikan kemudahan dalam menyerap ilmu yang nantinya akan diteruskan kepada anak didiknya.

Rachman (2020: p.16) mengatakan bahwa dengan belajar bahasa Inggris, siswa diharapkan dapat bersaing di era globalisasi dan meningkatkan kemampuan mengajar mereka. Adapun satu cara menjalankan ini adalah dengan membaca literatur dari negara lain untuk mendukung teori dan pendekatan pengajaran mereka di masa depan. Salah satu kemampuan yang penting saat kita hidup di era saat ini salah satunya adalah kemampuan berbicara Inggris. Berbahasa Inggris tidak hanya diperlukan untuk berkomunikasi di seluruh dunia, akan tetapi juga penting dalam dunia akademik dan pekerjaan. Bahasa Inggris diajarkan di semua sekolah di Indonesia, dari tingkat dasar hingga ke jenjang perguruan tinggi. Tapi kemampuan bahasa Inggris siswa dapat sangat berbeda, yang mana dipengaruhi oleh faktor lainnya.

Faktor yang diyakini dapat mempengaruhi kemampuan bahasa Inggris siswa adalah tahun angkatan. Seiring dengan perkembangan kurikulum dan metode pengajaran, angkatan yang lebih baru mungkin mendapatkan akses yang lebih layak ke sumber daya pendidikan, teknologi, dan metode pengajaran yang lebih modern.

Menurut penelitian, kurikulum yang diperbarui dan metode pengajaran yang inovatif telah terbukti meningkatkan kemampuan bahasa Inggris siswa (Smith, 2020). Selain itu, eksposur yang lebih tinggi terhadap bahasa Inggris melalui media digital dan internet di kalangan angkatan yang lebih baru juga dapat meningkatkan kemampuan bahasa mereka. Penggunaan media digital secara signifikan meningkatkan keterampilan bahasa asing di kalangan siswa (Jones & Brown, 2019).

Di sisi lain, latar belakang pendidikan siswa juga dianggap memainkan peran penting. Latar belakang pendidikan mencakup jenis sekolah yang diikuti sebelum menuji ke jenjang yang lebih tinggi, seperti SMA, SMK, atau sekolah internasional, serta kualitas pendidikan yang diterima. Sekolah dengan program bilingual atau yang menggunakan bahasa Inggris sebagai bahasa pengantar cenderung menghasilkan siswa dengan kemampuan bahasa Inggris yang lebih baik. Studi menunjukkan bahwa siswa dari sekolah dengan program bilingual memiliki kemampuan bahasa Inggris yang lebih baik dibandingkan dengan siswa dari sekolah umum (White et al., 2018). Namun, terdapat perbedaan signifikan dalam kualitas pendidikan antar sekolah yang dapat mempengaruhi hasil belajar siswa (Green & Parker, 2017).

Dalam masyarakat, kesadaran akan pentingnya menguasai keterampilan bahasa Inggris telah meningkat, terutama di pendidikan tinggi. Universitas Negeri Yogyakarta menetapkan Bahasa Inggris sebagai mata kuliah wajib untuk siswa yang akan menjadi calon guru sekolah dasar dalam Prodi Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar (PJSD). Hal ini dilakukan karena pentingnya bahasa ini dalam pekerjaan mereka di masa depan.

Salah satu cara untuk menilai kemampuan berbahasa Inggris siswa adalah TOEFL, yang dikenal sebagai *Test of English as a Foreign Language*, yang menunjukkan tingkat penguasaan pengetahuan dan pemahaman dalam bahasa Inggris. Jika siswa dapat lulus TOEFL dengan baik, mereka dapat mengantisipasi peningkatan kemampuan interaksi dalam bahasa Inggris. TOEFL umumnya dianggap sebagai ujian yang dirancang khusus untuk siswa yang belajar bahasa Inggris. Oleh karena itu, mempelajari dan menguasai TOEFL sangat penting untuk menjadi orang yang mahir berbahasa Inggris.

Latar belakang pendidikan mahasiswa di Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) yang bermacam-macam dapat merefleksikan bagaimana keberagaman mahasiswa di UNY, baik dari segi budaya, etnis, etos kerja, etos belajar, kebiasaan dan bahkan kemampuan akademik mahasiswa terutama dalam bidang kemampuan berbahasa Inggris (Djalil et al., 2015). Saville-Troike (1984: p.46) menyelidiki unsur yang mempengaruhi pencapaian akademik dalam pembelajaran bahasa kedua. Penelitian menemukan bahwa latar belakang Pendidikan berperan signifikan dalam kemampuan siswa menguasai Bahasa Inggris, terutama lingkungan akademik (Al-Busaidi, S., 2021).

Di UNY, skor TOEFL (atau yang setingkat dengan TOEFL-like yang kemudian disebut dengan ProTEFL) merupakan salah satu syarat kelulusan bagi mahasiswa UNY untuk menghasilkan lulusan yang unggul dan kompeten. Di samping berkompeten dalam bidang yang ditekuni, mahasiswa juga harus dibekali dengan kemampuan Bahasa Inggris yang mumpuni (Husna, 2022). Hal tersebut bertujuan agar lulusan mahasiswa memiliki daya saing yang tinggi di dunia kerja,

baik secara nasional maupun internasional. Oleh karena itu, dengan kebijakan tersebut mahasiswa menjadi lebih sadar tentang pentingnya memiliki kemampuan Bahasa Inggris yang baik dan termotivasi untuk menyelesaikan studinya dengan tepat waktu khususnya bagi angkatan 2018-2021.

Keberhasilan belajar tidak hanya ditentukan oleh ketersediaan sarana dan prasarana yang memadai serta kualitas proses pembelajaran yang baik, tetapi juga oleh kualitas peserta didik itu sendiri (Walgit, 2006). Tidak peduli seberapa baik fasilitas dan sarana yang disediakan oleh perguruan tinggi atau lembaga pendidikan, hal itu tidak akan secara otomatis meningkatkan prestasi dan kemampuan siswa. Untuk meningkatkan kemampuan dan prestasi belajar siswa, khususnya dalam bahasa Inggris, hasil tes ProTEFL menunjukkan bahwa faktor internal dan eksternal harus diperhatikan.

Meskipun banyak penelitian telah dilakukan untuk mengevaluasi faktor-faktor yang mempengaruhi kemampuan bahasa Inggris siswa, sedikit yang secara khusus meneliti pengaruh kombinasi antara tahun angkatan dan latar belakang pendidikan terhadap kemampuan ini. Memahami bagaimana kedua faktor ini berinteraksi dan mempengaruhi kemampuan bahasa Inggris siswa dapat memberikan wawasan berharga bagi pengembangan kebijakan pendidikan yang lebih efektif.

## **B. Identifikasi masalah**

Berdasarkan latar belakang diatas, maka dapat diidentifikasi beberapa masalah antara lain:

1. Adanya anggapan bahwa menjadi guru pendidikan jasmani di sekolah dasar adalah tugas yang mudah, yang kenyataannya lebih kompleks dibanding mata pelajaran lain karena melibatkan aktivitas psikomotorik didasarkan pada pengetahuan kognitif serta mempengaruhi sikap dan perilaku sosial siswa.
2. Guru pendidikan jasmani memerlukan empat kompetensi yang diatur dalam peraturan pemerintah, yakni kompetensi pedagogik, sosial, kepribadian, dan profesional. Tantangan muncul ketika tidak semua guru memiliki kompetensi yang mencukupi, terutama dalam penguasaan kurikulum dan bahan ajar sesuai standar profesional.
3. Adanya kompetensi penting yang harus dikuasai calon guru pendidikan jasmani adalah kemampuan bahasa Inggris, terutama bagi mereka yang akan bekerja di sekolah inklusif, bertaraf nasional, atau internasional.
4. Adanya tantangan dalam mempersiapkan calon guru untuk menguasai bahasa Inggris yang penting untuk penyampaian materi yang bersumber dari literatur berbahasa Inggris.
5. Tahun angkatan calon guru PJSD diyakini mempengaruhi kemampuan bahasa Inggris mereka. Angkatan yang lebih baru dianggap memiliki

akses yang lebih baik terhadap metode pengajaran modern dan media digital.

6. Latar belakang pendidikan seperti SMA atau SMK juga memberikan peran penting dalam menentukan kemampuan bahasa Inggris siswa.
7. Belum maksimalnya kemampuan berbahasa Inggris atau rendahnya skor ProTEFL pada calon guru Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar di UNY karena ada faktor lain selain faktor internal dan eksternal.

### **C. Pembatasan masalah**

Pembatasan masalah diperlukan oleh peneliti dalam penelitian ini untuk membatasi ruang lingkup masalah agar tidak meluas. Masalah yang dibatasi dalam penelitian ini adalah:

1. Penelitian dilakukan pada calon guru Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar di Universitas Negeri Yogyakarta yang mengikuti tes ProTEFL di ULB Universitas Negeri Yogyakarta.
2. Pengaruh tahun angkatan terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta.
3. Pengaruh latar belakang pendidikan (SMA/SMK) terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta.
4. Peneliti khusus mengambil data tahun angkatan dan latar belakang Pendidikan terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru Pendidikan

Jasmani Sekolah Dasar (PJSD) di Universitas Negeri Yogyakarta tahun angkatan 2018-2021

#### **D. Rumusan Masalah**

Berdasar batasan masalah, maka perumusan masalah pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Apakah ada hubungan tahun angkatan terhadap kemampuan Bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta?
2. Apakah ada hubungan latar belakang pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta?
3. Apakah terdapat pengaruh tahun angkatan tahun angkatan dan latar belakang Pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta?

#### **E. Tujuan Penelitian**

Sesuai dengan permasalahan yang telah dikemukakan, maka tujuan penelitian ini adalah untuk membuktikan:

1. Ada atau tidaknya hubungan tahun angkatan terhadap kemampuan Bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta.

2. Ada atau tidaknya hubungan latar belakang pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta.
3. Pengaruh seperti apa antara tahun angkatan dan latar belakang pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris calon guru Pendidikan Jasmani dan Sekolah Dasar (PJSD) Universitas Negeri Yogyakarta.

## **F. Manfaat Hasil Penelitian**

Adapun manfaat yang diharapkan pada penelitian ini secara umum dapat membawa dampak positif bagi khasanah pengetahuan di Indonesia. Secara khusus hasil penelitian ini dapat menjadi:

### 1. Manfaat Teoritis

Memberikan kontribusi terhadap kajian ilmu bidang pendidikan jasmani sekolah dasar. Kontribusi berupa pengetahuan yang komprehensif mengenai pengaruh asal daerah dan tahun angkatan terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru PJSD.

### 2. Manfaat Praktis

Bagi mahasiswa, hasil penelitian ini dapat menjadi studi pembanding ataupun penunjang pada penelitian serta memperluas referensi dalam penulisan tesis, terutama yang berkaitan dengan kemampuan bahasa Inggris.

## **BAB II**

### **KAJIAN PUSTAKA**

#### **A. Kajian Teori**

Bahasa Inggris adalah bahasa internasional yang telah dipergunakan oleh semua orang di seluruh dunia dan dianggap sebagai Bahasa global karena dipergunakan di banyak bidang, seperti ekonomi, budaya, politik, kesehatan, dan bahkan pendidikan. Di era saat ini, kemampuan berbahasa Inggris memberikan kemudahan dalam berinteraksi dengan individu lain dari berbagai budaya dan memudahkan karir. Oleh karena itu, saat ini ada beberapa kebijakan-kebijakan yang ditujukan untuk meningkatkan kemampuan bahasa Inggris seseorang, yang biasanya memerlukan ujian seperti TOEFL, yang mana merupakan ujian bahasa Inggris yang paling populer.

Menurut Irwan dan Kurniawati (2013: p.15), TOEFL telah menjadi syarat utama untuk melanjutkan studi Magister dan Doktoral. Bahkan ada beberapa Perguruan Tinggi (PT) yang mengharuskan siswa untuk tes TOEFL sebagai syarat lulus. Mahasiswa yang lulus dari PT tersebut juga wajib mendapatkan nilai TOEFL di minimal 400 sebelum mereka dapat lulus.

Menurut Najmi dan Silalahi (2019: p.47), kemampuan berbahasa Inggris siswa, lingkungan, motivasi, kondisi fisik, pemahaman materi, faktor teknik, dan waktu adalah beberapa faktor yang mempengaruhi tingkat kelulusan TOEFL siswa. Sementara itu, Salwa dan Fitria (2018: p.12) menyatakan bahwa cara belajar siswa, materi TOEFL yang diberikan, dan instruksi pembelajaran yang digunakan oleh siswa dapat mempengaruhi kelulusan TOEFL. Walaupun ada mata kuliah Bahasa

Inggris di setiap jurusan PT, mata kuliah ini tetap tidak efektif dan kurang ada pengaruhnya dalam meningkatkan skor TOEFL karena mahasiswa tidak menerima banyak materi ketika di kelas. Mahasiswa pun belum tentu paham secara menyeluruh.

TOEFL (*Test of English as a Foreign Language*) merupakan pengujian Bahasa Inggris yang paling populer di seluruh dunia, menurut Bemmel dan Tucker (2002: p.52). TOEFL telah berkembang menjadi alat pengujian bahasa Inggris yang paling populer dari bentuknya yang konvensional dan mudah digunakan (Educational Testing Service, 2009). TOEFL berbasis komputer merupakan salah satu contoh pengembangan ujian TOEFL yang memakai teknologi komputer. TOEFL telah banyak diakui sebagai ujian yang handal dan kredibel dengan nilai rata-rata 500 dan standar deviasi 100.

## **B. Pengertian ProTEFL (*Proficiency Test of English as a Foreign Language*)**

Pengujian dengan bahasa Inggris dapat digunakan dalam penelitian untuk menilai kemampuan bahasa Inggris guru. Tes yang disusun harus memenuhi standar pengujian yang baik. Fakultas Bahasa dan Seni dan Budaya (FBSB) Universitas Negeri Yogyakarta telah ditunjuk oleh Pusat Pelayanan dan Pengembangan Bahasa (P3B, sekarang ULB) untuk menggunakan TOEFL-Like, yang kini dikenal sebagai ProTEFL, sebagai alat evaluasi kemampuan bahasa Inggris bagi mahasiswa baru. Di Indonesia, TOEFL adalah salah satu tes bahasa Inggris yang paling populer. Ini digunakan untuk berbagai hal, seperti mengevaluasi kemampuan bahasa Inggris seseorang, dan untuk hal-hal penting, seperti melamar pekerjaan dan masuk ke program pendidikan. Semakin banyak

lembaga pemerintah menggunakan TOEFL untuk tujuan seperti akreditasi, internasionalisasi, hibah, dan lainnya.

Beragam program pengembangan telah memanfaatkan skor TOEFL atau TOEFL-Like untuk berbagai tujuan. Ini meliputi studi ke luar negeri, menyelesaikan program pendidikan atau kuliah, mendapatkan hibah penelitian, meningkatkan jabatan guru, serta memenuhi persyaratan beasiswa. Para ahli menganggap nilai TOEFL atau TOEFL-*Like* sebagai indikator yang kuat dalam memprediksi keberhasilan dalam program-program tersebut, terutama dalam hal kemampuan berbahasa Inggris. Sangat mungkin bahwa siswa atau individu dengan nilai TOEFL yang tinggi dapat mencapai program yang ditawarkan. Praktik ini sudah lazim berjalan di tingkat lokal, nasional, dan internasional. Menurut Sugeng (2013: p.84), TOEFL masih dianggap sebagai program ujian kompetensi yang populer meskipun telah mengikuti kemajuan dalam teknologi komunikasi dan informasi. Ini karena formatnya yang sederhana dan pelaksanaan ujian yang standar.

Hasil tes kompetensi dapat dipergunakan untuk mencapai berbagai tujuan, salah satunya adalah penempatan. Siswa dapat dibagi ke dalam kelas pemula, menengah, dan lanjut berdasarkan nilai mereka. Siswa dengan nilai yang memenuhi syarat dapat diberikan pengayaan atau *remedial*, sedangkan siswa dengan nilai yang kurang baik dapat diberikan program *remedial*.

Hasil analisis butir tes juga dapat digunakan untuk membuat materi pembelajaran untuk program-program ini. Faktor-faktor yang tampaknya menantang bagi peserta dapat diberi perhatian lebih lanjut. Hasil ujian kompetensi

bahasa Inggris juga dapat dipengaruhi oleh banyak hal. Ini termasuk jumlah siswa baru yang diterima, syarat untuk program hibah, penetapan program studi sebagai program studi internasional, persyaratan untuk kelulusan S-1, dan hal-hal lainnya. Tes penguasaan bahasa, juga dikenal sebagai tes penguasaan bahasa, digunakan untuk mengevaluasi kemampuan seseorang dalam menggunakan bahasa (Ardasheva & Tretter, 2013).

Profiensi yang dalam bahasa Indonesia berarti kemahiran dalam hal ini adalah mahir dalam bahasa Inggris. Mahir dalam bahasa kedua berarti mengomunikasikan atau memahami pemikiran atau gagasan secara efektif melalui sistem tata bahasa dan kosakata bahasa tersebut, menggunakan bunyi atau simbol tertulis. Kemahiran berbahasa terdiri dari komponen lisan (mendengarkan dan berbicara) dan menulis (membaca dan menulis) serta bahasa akademik dan non-akademik (Talicop, 2009).

Ada beberapa teori berbeda mengenai dasar tes kecakapan dan kecakapan bahasa Inggris berdasarkan teori tertentu. Jika tes kecakapan bahasa Inggris berperan dalam menentukan bagaimana siswa berpartisipasi dalam penilaian skala besar, penting untuk mengetahui teori kemahiran apa yang mendasari tes tersebut. Misalnya, beberapa tes kemahiran berbahasa menekankan bahasa dalam kontekstual sedangkan tes lainnya melibatkan item yang memerlukan informasi terpisah yang tidak terhubung satu sama lain. Jika penilaian kinerja ditekankan pada penggunaan bahasa secara kontekstual dan tes kecakapan bahasa Inggris yang umum digunakan adalah tes dengan poin tersendiri, informasi kemahiran bahasa tersebut mungkin tidak memiliki hubungan yang kuat dengan skor siswa pada

penilaian kinerja karena kedua tes tersebut mengukur hal yang berbeda (Parcon, 2012)

Dalam sebuah penelitian yang diadakan Lydia (2020: p.65), ditemukan bahwa program JEEP (*Job Enabling English Proficiency*) yang diadakan di perguruan tinggi dan beberapa universitas di Filipina terbukti secara efektif dan efisien dalam mengembangkan dan meningkatkan keterampilan bahasa Inggris para mahasiswa dalam rangka persiapan kerja sehingga mereka dapat bersaing secara lokal bahkan global dengan sektor-sektor yang memerlukan kemahiran bahasa Inggris tingkat tinggi menurut Lydia (2020: p.66).

### **C. Faktor-Faktor yang dapat Mempengaruhi Kemampuan Bahasa Inggris**

Menurut Djiwandono dan Sarwiji (2008: p.124), kemampuan berbahasa yang baik terdiri dari beberapa kemampuan: yaitu menyimak, membaca, berbicara, dan menulis. Penelitian oleh Magdalena et al., (2021: p.5) menegaskan bahwa kemampuan menyimak, membaca, dan berbicara semuanya penting untuk mengetahui kemampuan berbahasa seseorang.

Menurut Nurjamal et al., (2011: p.17), kemampuan berbahasa terdiri dari empat unsur yaitu menyimak atau mendengarkan, lalu kemampuan berbicara, kemampuan membaca, dan juga kemampuan menulis. Peneliti menggunakan skor ProTEFL, yang mencakup tiga keterampilan berbahasa: membaca, menyimak, dan menulis.

## 1. Keterampilan Menyimak

Hermawan (2012: p.25) menyatakan bahwa hal yang dapat berpengaruh pada keterampilan menyimak terbagi dua faktor yaitu faktor internal dan faktor eksternal.

### a. Faktor Internal

Masalah pendengaran dan kondisi fisik adalah dua komponen internal yang berpengaruh pada proses menyimak. Proses menyimak terganggu ketika individu mengalami masalah di pendengaran atau telinga yang mengurangi gelombang dalam volume tertentu (Tarigan, 2020). Menurut Tarigan, ketika seseorang tidak sehat atau fit secara fisik, mereka tidak mampu berkonsentrasi untuk mendengarkan pembicaraan orang lain.

Selain itu, kita tidak dapat mendengarkan semua hal secara bersamaan. Setiap hari, sejumlah besar pendengar hanya dapat menyimak sedikit dari pesan verbal yang disampaikan oleh individu lain. Oleh karena itu, pendengar mungkin tidak menyimak secara baik jika fokus mereka menyimpang (Irwan & Kurniawati, 2013). Melakukan aktivitas yang menyimak dengan hati-hati dan berpikir terlalu cepat juga merupakan faktor. Saat ada waktu lowong untuk pendengar meluangkan waktu untuk berpikir sementara individu lain bicara, mereka cenderung berpikir tentang masalah yang tidak berhubungan dengan pembicara. Ini mencakup hal-hal seperti

melamun, merencanakan sangkalan, kepentingan pribadi, dan sebagainya (Putri, 2018).

Motivasi pendengar ketika saat itu juga memengaruhi proses penyimakan. Pendengar akan menyimak atau mendengarkan lebih baik dan secara sadar memilih apa yang mereka dengar. Hal ini berlaku saat mereka membutuhkan dan atau mencari informasi yang diinginkan (Irwan & Kurniawati, 2013).

b. Faktor Eksternal

Faktor eksternal mencakup lingkungan, gaya, materi, cara berbicara, dan pembicara (Anggayana & Sari, 2017). Materi yang dibahas dalam percakapan dapat memengaruhi proses mendengarkan, di mana pendengar cenderung lebih tertarik pada informasi baru daripada yang sudah mereka ketahui atau alami sebelumnya. Pembicara yang tenang dan berpengalaman juga cenderung lebih persuasif (Irwan & Kurniawati, 2013).

Dari penjelasan di atas, dapat disimpulkan bahwa beberapa faktor dapat mempengaruhi kemampuan seseorang dalam menyimak, termasuk kemampuan untuk mengontrol kecepatan berbicara saat menyampaikan pesan dan kemampuan memahami pesan tanpa kehilangan maknanya. Keterbatasan kosa kata juga merupakan faktor penghambat dalam kemampuan menyimak, yang berarti seseorang mungkin tidak dapat memahami informasi yang didengar dengan baik.

## 2. Keterampilan Membaca

Kemampuan membaca seseorang dipengaruhi oleh faktor internal dan eksternal. Faktor internal meliputi intelegensi, jenis kelamin, usia, sikap, dan kebutuhan psikologis. Sementara itu, faktor eksternal mencakup status sosial, kelompok etnis, ekonomi, serta ketidaksesuaian bahan bacaan. Menurut Sari (2020), terdapat pula faktor tambahan yang memengaruhi minat membaca, seperti tingkat keterlibatan, pengalaman, nilai, relevansi bidang studi, konsep diri, perbedaan individu, dan kecocokan dengan bidang studi.

Dalam kerangka tindakan AIDA (*Attention, Interest, Desire, Action*) yang terdiri dari perhatian, ketertarikan, keinginan, dan tindakan, berhubungan erat dengan kegemaran membaca (Elendiana, 2020). Hal ini sejalan dengan indikator minat membaca yang diungkapkan oleh Burs dan Lowe dalam pernyataan Prasetyono (2008: p.59), yaitu, kebutuhan untuk membaca, upaya mencari bahan bacaan, kesenangan dalam membaca, keinginan untuk terus membaca, serta tindakan lanjutan.

Sebaliknya, Bafadal (2008: p.203) menyatakan bahwa ada beberapa alasan yang dapat menyebabkan orang senang membaca. Salah satunya adalah karena mereka tahu bahwa membaca memiliki banyak manfaat, dan mereka tahu bahwa membaca buku dan juga bahan pustaka lainnya yang berkualitas tinggi dapat menambah pengetahuan mereka.

Pernyataan di atas menunjukkan bahwa kemampuan membaca berperan penting dalam perkembangan pemikiran dan psikologis seseorang,

membantu mereka menjadi lebih aktif, kreatif, dan inovatif. Menurut para ahli, kemampuan membaca dipengaruhi oleh berbagai faktor. Faktor internal meliputi intelegensi, usia, jenis kelamin, sikap, dan kebutuhan psikologis. Sedangkan faktor eksternal mencakup status sosial, kondisi ekonomi, kelompok etnis, teman sebaya, guru, televisi, film, serta hiburan yang tidak sesuai.

### **3. Keterampilan Tata Bahasa (Menulis)**

Menurut Tarigan (2000: p.21), menulis adalah proses menyampaikan dan mengekspresikan emosi melalui tulisan. Keterampilan menulis perlu dikembangkan melalui latihan dan praktik yang berkelanjutan, bukan secara instan. Bagi mereka yang memahami bahasa dan simbol grafis, menulis juga berarti mengubah atau menggambarkan simbol-simbol grafis tersebut. Meskipun gambar atau ilustrasi dapat menyampaikan makna, mereka tidak dapat menggambarkan struktur bahasa secara lengkap.

Menulis mencerminkan beberapa aspek ekspresi bahasa. Menurut Harmer (2007: p.325), proses menulis melibatkan berbagai tahap, termasuk perencanaan, peninjauan, revisi, dan penulisan secara berulang. Oleh karena itu, saat memasuki tahap pengeditan, seseorang mungkin merasa perlu untuk kembali ke fase pramenulis dan mempertimbangkan kembali. Bagian-bagian tulisan dapat disesuaikan dengan susunan awalnya. Selama proses menulis, tahap-tahap yang perlu diperiksa meliputi penggunaan bahasa, tanda baca dan tata letak, ejaan, penghindaran pengulangan, penyusunan

informasi per paragraf, pengembangan berbagai ide, pemilihan ide terbaik untuk dimasukkan, serta penulisan versi akhir dari naskah yang telah diperbaiki dan versi kasar.

#### **D. Kompetensi Calon Guru**

Guru yang memiliki kompetensi yang baik akan berdampak positif pada kinerja dan profesionalisme mereka. Seorang guru yang kompeten akan mampu menguasai materi, menyampaikannya dengan efektif, dan dengan cepat memahami apa yang dipelajari oleh siswa mereka (Bahrani et al., 2023). Dalam rekrutmen modern, evaluasi kompetensi setelah pengajaran menjadi sangat penting. Tujuan dari model kompetensi ini adalah untuk mengidentifikasi karakteristik pribadi, pengetahuan, dan keterampilan utama dari seorang guru (Meng, 2022).

Kemampuan guru-guru dalam berbahasa Inggris dapat bervariasi secara signifikan tergantung pada berbagai faktor, seperti latar belakang pendidikan, pengalaman pada pembelajaran, dan tingkat fokus pada pengembangan kemampuan berbahasa Inggris. Beberapa guru bisa jadi mempunyai tingkat keahlian yang tinggi untuk berbahasa Inggris dan dapat mengajar dengan baik, sementara yang lain mungkin memiliki tingkat kemampuan yang lebih rendah.

Beberapa guru mungkin memiliki kualifikasi khusus dalam pengajaran bahasa Inggris untuk bahasa asing (EFL) atau bahasa Inggris sebagai bahasa kedua (ESL). Mereka mungkin telah mendapatkan sertifikasi atau pelatihan khusus dalam bidang ini. Namun, tidak semua guru memiliki pelatihan khusus dalam pengajaran bahasa Inggris. Kemampuan berbahasa Inggris mungkin tidak selalu menjadi indikator tunggal kualitas pengajaran. Kemampuan mengelola kelas, komunikasi

efektif, pemahaman materi, dan kemampuan untuk memotivasi siswa juga merupakan faktor penting dalam penilaian kualitas seorang guru.

Perluasan pengajaran bahasa Inggris dalam sistem pendidikan negara meningkatkan tuntutan terhadap guru bahasa Inggris dan cara mereka dilatih. Berbagai upaya dilakukan dalam rangka peningkatan kemahiran bahasa Inggris para guru. Harapan ini dituangkan dalam kebijakan dan arahan pedagogi bahwa guru 'mengajar Bahasa Inggris dalam Bahasa Inggris'. Freeman (2015: p.47) mengusulkan rekonseptualisasi kemahiran bahasa guru, bukan sebagai kemahiran bahasa Inggris secara umum namun sebagai bagian khusus dari keterampilan bahasa yang diperlukan untuk mempersiapkan dan mengajar pelajaran. Konsep Bahasa Inggris-untuk-Mengajar sebagai bentuk terbatas dari Bahasa Inggris untuk Tujuan Khusus (ESP) untuk kelas dibangun berdasarkan apa yang guru ketahui tentang pengajaran, sekaligus memperkenalkan dan mengkonfirmasi bahasa kelas tertentu.

Dalam sebuah artikel dituliskan bahwa definisi konvensional yang mengaitkan kemahiran bahasa Inggris umum tidak membahas jenis guru bahasa di kelas yang dibutuhkan agar dapat mengajar secara efektif dan memberikan saran tentang bagaimana (*Nonnative English Speaking Teachers*) NNEST dapat meningkatkan kemahiran bahasa Inggris mereka untuk menjadi guru yang lebih efektif (Zohreh, 2020).

Di Indonesia, kualitas guru sendiri diatur melalui tuntutan kompetensi yang diatur pada UU Nomor 14 Tahun 2005 dan salah satu dari empat kompetensi yang wajib dikuasai adalah kompetensi pedagogi. Kompetensi pedagogik guru dalam

mempengaruhi kinerja bahasa Inggris siswa. Banyak penelitian menemukan bahwa kompetensi pedagogik guru masih kurang, sehingga berdampak negatif terhadap kinerja siswa, termasuk dalam bahasa Inggris. Lebih lanjut, lemahnya kompetensi pedagogik guru dan rendahnya prestasi bahasa Inggris siswa harusnya diatasi tidak hanya oleh guru, siswa, atau sekolah saja, namun pengawasan dan solusi dari pemerintah juga diperlukan (Alya, 2022).

Karena bahasa Inggris adalah salah satu bahasa asing di Indonesia dan merupakan bagian dari kurikulum sekolah, penggunaan bahasa ini di luar kelas masih terbatas. Oleh karena itu, peran guru bahasa Inggris di kelas menjadi sangat krusial. Guru perlu melaksanakan tugas mereka dengan baik untuk mencapai tujuan pembelajaran bahasa Inggris. Namun, penelitian mengenai pengajaran Bahasa Inggris sebagai bahasa asing (TEFL) di Indonesia menunjukkan bahwa masih ada tantangan dalam pengajaran bahasa Inggris. Hal ini mengindikasikan bahwa meskipun bahasa Inggris diajarkan dan digunakan sebagai bahasa asing di Indonesia, hasilnya belum memuaskan (Lie, 2007).

Guru yang efektif dapat diartikan sebagai kombinasi kompetensi, karakteristik, dan perilaku yang akan menjadikan seorang guru sebagai pendidik untuk membantu siswa mencapai hasil belajarnya. Karakteristik guru bahasa Inggris yang efektif bervariasi berdasarkan beberapa kualitas. Brown (2007: p.22) menyatakan bahwa daftar karakteristik guru bahasa yang baik, dibagi menjadi empat kategori: pengetahuan teknis, keterampilan pedagogi, keterampilan interpersonal, dan kualitas pribadi. Kualitas baik yang dimiliki guru dalam

mengajar bahasa Inggris, akan menghasilkan teknologi dan pembelajaran EFL yang sukses.

Seorang guru EFL yang sukses diklaim sebagai seseorang yang memiliki basis pengetahuan yang lebih luas karena ia akan menyajikan bahasa asing dan kemahiran lintas budaya yang mencakup pemahaman, kesadaran, keahlian, dan keterampilan. Selain itu mereka juga dituntut untuk mampu mengorganisasikan dan memanfaatkan pengetahuan tersebut secara efisien. (Rahimi dan Pourshahbaz, 2019; Huang, 2010). Berdasarkan pernyataan di atas, seorang guru yang baik diharuskan memiliki kualitas seperti, pengetahuan pedagogi, sifat pribadi dan gaya mengajar, untuk mencapai pengajaran EFL yang efektif dan sukses di EFL.

Tuntutan kemampuan berbahasa Inggris ditujukan pada semua guru tidak hanya guru bahasa Inggris saja, meskipun guru bahasa Inggris sekalipun juga memiliki kendala dalam pengajarannya menggunakan bahasa Inggris sebagai bahasa utama nya. Dalam sebuah penelitian yang dilakukan oleh Putri (2020: p.12) Guru bahasa Inggris yang mengajar di SMP dan SMA di Padang diharapkan memiliki kompetensi profesional dan pedagogik terutama untuk menjadi guru bahasa Inggris yang efektif. Namun, secara umum sebagai guru memiliki pribadi yang baik, kemahiran berbahasa Inggris, hubungan baik dengan siswa (kompetensi sosial) dalam menjalankan tugasnya sebagai guru bahasa Inggris juga penting (Sari, 2020).

Saat ini perhatian pada pengalaman pembelajaran dengan bahasa kedua masih sedikit, meskipun ada banyak penelitian tentang kognisi guru tentang

pentingnya pengetahuan, keyakinan, sikap dan pengalaman guru. Di Australia, bahasa Inggris terus diajarkan secara monolingual (Ellis, 2004).

Terkait dengan tanggung jawab guru sebagai profesional yang diatur dalam UU Guru 14/2005 dan PP No. 19/2005, terdapat beberapa kompetensi utama yang harus dikuasai oleh guru, yaitu kompetensi pedagogik, personal, sosial, dan profesional. Kompetensi ini juga sejalan dengan konsep yang diungkapkan oleh Brown (2007: p.32), yang menekankan pentingnya pengetahuan dan keterampilan bagi guru bahasa Inggris yang baik, termasuk pengetahuan teknis (materi pelajaran), keterampilan pedagogi, keterampilan interpersonal, dan kualitas pribadi. Pengetahuan, keterampilan, dan kompetensi ini penting untuk membentuk guru yang berkualitas dan profesional. Kualitas guru memainkan peran krusial dalam menjaga standar pendidikan. Untuk memastikan guru tetap berkualitas, perlu dilakukan aktivitas pengembangan profesionalisme yang efektif (Priajana, 2017).

Dalam kebanyakan kasus, tingkat keberhasilan siswa didasarkan pada kemahiran mereka dalam berbahasa Inggris. Banyak yang memandang kompetensi dan kinerja seseorang dalam bahasa Inggris sebagai indikator kesiapan dan kemampuan beradaptasi terhadap pekerjaan di perguruan tinggi (Bloom, 1987). Di sisi lain, mahasiswa diharapkan memiliki kemahiran bahasa Inggris tingkat lanjut mengingat pengalaman mereka selama bertahun-tahun dengan bahasa Inggris baik tertulis maupun lisan untuk memenuhi tuntutan masa kini (Kunso, 2013).

Selain itu, sebuah studi tentang guru Matematika dan Sains di Lembaga Pendidikan Tinggi menemukan bahwa mereka memiliki tingkat kemahiran bahasa Inggris rata-rata dalam keterampilan membaca dan menulis, tetapi di bawah tingkat

rata-rata dalam tata bahasa. Guru dengan pencapaian pendidikan yang lebih tinggi, dan dengan pengalaman mengajar yang lebih lama, serta ujian lisensi yang lulus memiliki tingkat kemahiran bahasa Inggris yang lebih tinggi (Hernando, 2023).

Terkhusus bagi guru olah raga, data dari wawancara sebuah penelitian mengungkapkan bahwa peserta (para guru olah raga) menganggap 'kemahiran berbahasa Inggris' memiliki sejumlah atribut yang terbagi dalam dua tema yang mencakup aspek pengetahuan dan kemampuan, yaitu: pengetahuan bahasa Inggris, mengetahui cara menggunakannya dan kemampuan untuk melaksanakannya (Sri Imelwaty, 2014).

Pengetahuan bahasa Inggris merupakan salah satu keterampilan penting bagi setiap orang di bidang olahraga. Keberagaman multikultural di kompetisi internasional dan banyaknya profesional olahraga yang bekerja dan berkompetisi di seluruh dunia menciptakan permintaan yang lebih besar akan tingkat pengetahuan linguistik yang lebih memadai. Maka dari itu penting untuk bisa mengembangkan model pembelajaran bahasa Inggris di kampus yang fokusnya adalah pada praktik kompetensi komunikasi di bidang budaya jasmani yang terutama berbasis konteks. Ini berarti bahwa lingkungan belajar dan kurikulum harus diatur sedemikian rupa sehingga siswa ditempatkan dalam situasi berbeda di mana mereka akan mendapatkan simulasi kehidupan nyata dari berbagai situasi dalam olahraga atau pelatihan. Bagian penting dari model ini juga adalah aspek budaya pembelajaran bahasa yang akan berkontribusi pada pengembangan kompetensi komunikatif antarbudaya (Valentina, 2020).

Pengajaran Bahasa Inggris sebagai Bahasa Kedua melalui kegiatan olahraga memberikan manfaat yang sangat besar bagi pembelajaran. Dalam sebuah penelitian ditemukan bahwa siswa lebih ekspresif dalam menggunakan Bahasa Inggris setelah kegiatan olahraga. Mereka lebih percaya diri dan termotivasi dibandingkan ketika mereka berada di dalam kelas (Anggajaya, 2012).

Dalam pendidikan jasmani, guru sering mengalami kesulitan dalam mentransmisikan pengetahuan tacit yang terkandung dalam keterampilan olahraga kepada siswa melalui pengajaran bahasa seperti yang dibahas oleh penulis, dan ketika pengajaran bahasa guru menunjuk pada pengalaman persepsi tubuh dan cara tertentu dalam melakukannya, hal itu dapat dilakukan dengan lebih efektif. mentransmisikan pengetahuan diam-diam, membantu siswa meningkatkan tindakan fisik mereka dan memperoleh keterampilan olahraga (Huanhuan, 2020).

Diantara sejumlah permasalahan dalam bidang pengajaran bahasa Inggris kepada siswa pendidikan jasmani dan olahraga, yaitu sebagai berikut: hilangnya minat belajar, kurangnya jam mengajar, kurangnya kursus pengajaran otentik yang berorientasi pada olahraga, lamanya pelatihan yang berlebihan (Malenko, 2020).

Kemampuan berbahasa Inggris bagi guru olahraga di Indonesia bervariasi tergantung pada individu. Secara umum, tidak semua guru olahraga di Indonesia memiliki kemampuan berbahasa Inggris yang tinggi. Beberapa guru olahraga mungkin memiliki keterampilan bahasa Inggris yang baik, terutama jika mereka telah mengikuti pelatihan atau pendidikan di luar negeri atau memiliki pengalaman internasional dalam bidang olahraga.

Namun, ada juga kemungkinan bahwa sebagian besar guru olahraga di Indonesia memiliki tingkat kemampuan bahasa Inggris yang terbatas. Hal ini karena kurangnya akses ke pendidikan bahasa Inggris, terutama di daerah-daerah pedesaan atau lingkungan di mana sumber daya terbatas.

#### **E. Kajian Penelitian yang Relevan**

1. Penelitian yang dilakukan oleh Lydia S. Bawa (2020) berjudul *“Effect of Job Enabling English Proficiency Administration on Philippine Students’ English Language Skills”* menyelidiki pengaruh pelaksanaan program *Job Enabling English Proficiency* (JEEP) terhadap keterampilan bahasa Inggris siswa di Region XII, Filipina. Penelitian ini menggunakan desain deskriptif-korelasi dengan melibatkan 286 siswa yang mengikuti kelas *JEEP Accelerate* di dua sekolah. Metode *total enumeration sampling* digunakan, di mana semua siswa yang mengikuti program *JEEP* di sekolah tersebut dijadikan sampel. Instrumen yang digunakan meliputi kuesioner, wawancara dengan pengajar dan siswa *JEEP*, serta peninjauan dokumen yang relevan.
2. Penelitian yang dilakukan oleh Indriyani Ratna (2014) dengan judul *“Pengaruh Asal Sekolah Dan Tempat Tinggal Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Prodi DIII Kebidanan Universitas Wiraraja Sumenep”* bertujuan untuk menguji pengaruh asal sekolah dan tempat tinggal terhadap prestasi belajar mahasiswa di Program Studi DIII Kebidanan Universitas Wiraraja, Sumenep. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode survei. Data dikumpulkan melalui kuesioner dari mahasiswa kebidanan

Universitas Wiraraja. Teknik analisis yang digunakan adalah analisis regresi logistik untuk mengukur pengaruh variabel asal sekolah (SMA, SMK, dll.) dan tempat tinggal (kos atau tinggal bersama keluarga) terhadap prestasi belajar mahasiswa. Hasil penelitian menunjukkan bahwa asal sekolah memiliki pengaruh signifikan terhadap prestasi belajar dengan nilai signifikan sebesar 0,008. Mahasiswa yang berasal dari SMA atau SMK memiliki probabilitas prestasi belajar yang lebih tinggi dibandingkan dengan mahasiswa dari sekolah jenis lain. Selain itu, tempat tinggal juga berpengaruh secara signifikan dengan nilai signifikan 0,040, di mana mahasiswa yang tinggal di kos menunjukkan prestasi belajar yang lebih rendah dibandingkan dengan yang tinggal bersama keluarga.

3. Penelitian yang dilakukan oleh Parhaini Andriani (2016) berjudul “Pengaruh Asal Sekolah dan Jurusan terhadap Hasil Belajar Pengantar Dasar Matematika Mahasiswa Fakultas Tarbiyah IAIN Mataram” meneliti pengaruh asal sekolah (MA atau SMA) dan jurusan (Tadris Matematika atau Tadris IPA) terhadap hasil belajar mata kuliah Pengantar Dasar Matematika (PDM) pada mahasiswa Fakultas Tarbiyah. Metodologi yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik *Cluster Random Sampling* dengan sampel sebanyak 80 mahasiswa dari dua jurusan yang berbeda, yakni Tadris Matematika dan Tadris IPA. Penelitian ini dianalisis menggunakan desain faktorial 2x2 dan diuji dengan ANOVA *Two Way* untuk melihat pengaruh faktor-faktor tersebut terhadap hasil belajar PDM. Hasil penelitian menunjukkan bahwa asal sekolah memiliki pengaruh signifikan terhadap

hasil belajar PDM, dengan mahasiswa yang berasal dari SMA menunjukkan hasil yang lebih baik dibandingkan dengan mahasiswa yang berasal dari MA. Sementara itu, jurusan tidak menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar PDM.

4. Penelitian yang dilakukan oleh Heronimus Delu Pingge, Nur Wangid, dan Muhammad Nur (2016) berjudul “Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar Siswa Sekolah Dasar di Kecamatan Kota Tambolaka” bertujuan untuk mengungkap faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar siswa sekolah dasar di Kecamatan Kota Tambolaka, Nusa Tenggara Timur. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan jenis *ex post facto*. Sampelnya adalah 148 guru dari 241 populasi, yang dipilih menggunakan teknik quota sampling. Penelitian ini mengumpulkan data menggunakan metode kuesioner yang disebarluaskan kepada para guru. Untuk analisis data, peneliti menggunakan teknik regresi linier sederhana dan biner. Penelitian menemukan bahwa kompetensi guru dalam tiga hal berpengaruh secara signifikan terhadap hasil belajar siswa: 1. Diagnosa kesulitan belajar. 2. Penggunaan media pembelajaran: Guru yang ampu memanfaatkan media belajar secara efektif juga meningkatkan hasil belajar siswa. 3. Pengelolaan kelas: Kemampuan guru dalam mengelola kelas berkontribusi positif terhadap keberhasilan belajar siswa. Gabungan dari ketiga faktor tersebut memiliki hubungan yang signifikan dengan peningkatan hasil belajar siswa sekolah dasar di Tambolaka.

5. Penelitian oleh Siska Oktawidya Wati dan M. Ridha (2019) berjudul “*An Analysis of TOEFL Score for English Department Students of STKIP YDB LubukAlung*” menganalisis skor TOEFL mahasiswa jurusan Bahasa Inggris di STKIP YDB Lubuk Alung. Penelitian ini menggunakan pendekatan deskriptif kualitatif dengan melibatkan 39 mahasiswa sebagai sampel. Data dikumpulkan melalui tes TOEFL dan analisis silabus mata kuliah terkait kemampuan bahasa Inggris yang diujikan. Penelitian menemukan adanya hubungan erat antara materi yang diajarkan di mata kuliah (Listening, Grammar, Reading, dll.) dengan skor TOEFL. Mahasiswa yang telah menyelesaikan mata kuliah ini diprediksi dapat mencapai hasil TOEFL yang memadai.

6. Penelitian yang dilakukan oleh Duygu Saglam dan Ali Arslan (2018), berjudul “*The Development of English Language Skills Self-Efficacy Scale for Higher Education Students*”, bertujuan untuk mengembangkan skala yang andal dalam mengukur keyakinan diri (*self-efficacy*) mahasiswa dalam keterampilan bahasa Inggris. Fokus penelitian ini adalah pada empat keterampilan dasar: membaca, menulis, berbicara, dan mendengarkan. Versi awal skala terdiri dari 48 item, dan diuji pada semester gugur 2017-2018 dengan 305 mahasiswa, termasuk mahasiswa persiapan bahasa dan jurusan Sastra Inggris. Analisis faktor *eksploratori* (EFA) digunakan untuk menilai validitas konstruk skala. Konsistensi internal skala, diukur dengan *Cronbach's Alpha*, berkisar antara 0,82 hingga 0,91, menunjukkan reliabilitas

yang tinggi. Hasil dari penelitian ini yaitu skala ini terbukti andal dalam mengukur *self-efficacy* keterampilan bahasa Inggris di kalangan mahasiswa.

## **F. Kerangka Pikir**

Hasil Skor ProTEFL merupakan hasil dari suatu ujian kompetensi yang telah dikerjakan dan didapatkan dengan ujian baik luring maupun daring. Terkhusus di masa pandemic ini, ujian ProTEFL dilaksanakan secara daring di rumah atau domisili masing-masing. Ujian ProTEFL merupakan syarat wajib dari kelulusan mahasiswa S1, S2 dan S3 UNY. Ujian ProTEFL dilaksanakan setelah mahasiswa diterima kemudian oleh pihak ULB UNY diberi kuota untuk melaksanakan ujian.

ProTEFL adalah tes yang terstandarisasi yang dipakai mengukur secara cermat kemampuan Bahasa Inggris dari individu yang bahasa ibunya bukanlah Bahasa Inggris. Tes ProTEFL UNY digunakan oleh UNY sebagai standar kompetensi berbahasa Inggris mahasiswa dalam bidang *Listening*, *Grammar* dan *Reading*.

Kriteria kelulusan bagi mahasiswa program S1, S2, dan S3 ditentukan sebagai berikut:

1. Mahasiswa dari Prodi Pendidikan Bahasa Inggris wajib memiliki skor ProTEFL minimal 500 (lima ratus).
2. Skor minimal ProTEFL untuk mahasiswa S1 angkatan 2019-2012 minimal 400 (empat ratus), untuk mahasiswa S2 adalah 425 (empat ratus dua puluh lima), dan untuk mahasiswa jenjang S3 adalah 450 (empat ratus lima puluh).

Mengacu dari skor ProTEFL (selanjutnya akan disebut sebagai kemampuan bahasa Inggris) yang telah didapatkan, akan dikorelasikan dengan latar belakang Pendidikan dan tahun angkatan masuk dari mahasiswa tersebut sehingga akan didapatkan data penelitian ini.

## **G. Pertanyaan Penelitian**

Sesuai dengan permasalahan yang telah dikemukakan, maka pertanyaan penelitian ini adalah:

1. Apakah ada pengaruh tahun angkatan terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru PJSD UNY?
2. Apakah ada pengaruh latar belakang pendidikan terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru PJSD UNY?
3. Apakah ada hubungan antara tahun angkatan dan latar belakang pendidikan terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru PJSD.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Rancangan Penelitian**

Sebuah rancangan penelitian akan menjelaskan bagaimana, apa, dan bagaimana penelitian dilakukan. Selain itu, rancangan penelitian mencakup penjelasan tentang latar belakang penelitian dan hubungan variabel-variabel tersebut. Hasilnya akan digunakan untuk memperoleh data yang sesuai dengan tujuan dan variabel penelitian. (Siswanto & Sampurno, 2015).

#### **B. Waktu Penelitian**

Pelaksanaan dilaksanakan pada bulan Agustus tahun 2023 sampai dengan bulan Februari.tahun 2024. Tabel.jadwal penelitian ini dapat dilihat pada Tabel dibawah

Tabel 1. Jadwal Penelitian

No.	Kegiatan	Bulan						
		Oktober 2023	November 2023	Desember 2023	Januari 2024	Februari 2024	Maret 2024	April 2024
1	Penyusunan Proposal							
2	Pelaksanaan Penelitian							
3	Analisis Data							
4	Penulisan Laporan							

### **C. Jenis Data**

Penelitian ini bersifat deskriptif kuantitatif karena diharapkan akan memberikan gambaran tentang hasil analisis data tahun angkatan dan latar belakang pendidikan calon guru PJSD UNY yang mengikuti tes ProTEFL di Universitas Negeri Yogyakarta. Data kuantitatif adalah hasil yang diwakili dalam angka.

### **D. Variabel dan Deksripsi Operasional**

#### **1. Variabel Penelitian**

Variabel penelitian merupakan segala sesuatu yang peneliti ingin dapatkan dan pelajari untuk mengumpulkan informasi dan membuat kesimpulan, menurut Sugiyono (2018). Dua variabel penelitian adalah variabel dependen (terikat) dan variabel independen (bebas). Variabel dependen adalah variabel yang bergantung pada variabel lain, sedangkan variabel independen adalah variabel sendiri.

##### **a. Variabel Independen (Bebas)**

Variabel dependen, atau terikat, mendapat pengaruh oleh variabel independen, juga dikenal sebagai variabel bebas atau variabel independen (Dopo & Ismaniati, 2016). Tahun angkatan (X1) dan latar belakang pendidikan (X2) adalah variabel independen dalam penelitian ini.

##### **b. Variabel Dependend (Terikat)**

Dalam penelitian ini, skor hasil tes ProTEFL calon guru program studi PJSD di Universitas Negeri Yogyakarta dikenal sebagai variabel dependen atau variabel terikat. Variabel ini disebut juga variabel respon, dan simbolnya adalah Y.

## **2. Definisi Operasional**

Sugiyono (2018: p.32) mengungkapkan bahwa definisi operasional merupakan suatu atribut atau sifat atau nilai dari seseorang, obyek, dan atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari.

### **1. Tahun Angkatan**

Tahun Angkatan didefinisikan dengan tahun masuk calon guru PJSD ke Universitas Negeri Yogyakarta. Dalam penelitian ini diambil data skor ProTEFL calon guru PJSD tahun Angkatan 2018, 2019, 2020, dan 2021.

Alat ukur: dokumentasi

Skala: nominal

Untuk keperluan penyajian data deskriptif, data dikategorikan sebagai:

- a. Tahun Angkatan 2018
- b. Tahun Angkatan 2019
- c. Tahun Angkatan 2020
- d. Tahun Angkatan 2021

### **2. Latar belakang pendidikan**

Dalam penelitian ini, latar belakang pendidikan didefinisikan sebagai awal pendidikan (sekolah). Awal sekolah adalah kegiatan atau usaha yang dilakukan dengan sengaja, teratur, dan berencana dengan tujuan mengubah atau mengembangkan perilaku yang diinginkan. Sekolah menengah dapat berasal dari SMA/MA dan SMK.

Alat ukur: dokumentasi Skala: nominal Data dikategorikan sebagai:

a. SMA/MA

b. SMK

untuk keperluan penyajian data deskriptif.

### 3. Skor hasil ProTEFL

Hasil Skor ProTEFL merupakan hasil dari suatu kegiatan yang telah dikerjakan yang diperoleh dengan jalan ujian baik luring maupun daring.

Alat ukur: dokumentasi

Skala: ordinal

Untuk keperluan penyajian data deskriptif, data dikategorikan sebagai:

a. Lulus

b. Tidak Lulus

## **E. Populasi dan Sampel**

### **1. Populasi**

Populasi merujuk pada kumpulan individu atau objek yang memiliki kesamaan dalam satu atau beberapa aspek yang relevan dengan penelitian tertentu. Berdasarkan konsep ini, penelitian ini melibatkan 556 siswa dari program studi pendidikan jasmani sekolah dasar yang berpartisipasi dalam tes ProTEFL.

### **2. Sampel**

Menurut Arikunto (2019: 54), dalam konteks populasi yang diteliti, metode pengambilan sampel yang paling sederhana adalah random sampling; sampel dipilih secara acak tanpa memperhitungkan karakteristik populasi sejumlah 455 siswa. Data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini adalah skor ProTEFL

calon guru PJSD di Universitas Negeri Yogyakarta dari tahun akademik 2018/2019 hingga 2020/2021.

## **E. Teknik Analisis Data**

Analisis data adalah tahap dalam penelitian yang bertujuan untuk menarik kesimpulan dari masalah yang sedang diteliti. Dalam penelitian ini, analisis data dilakukan dengan menggunakan metode analisis *Univariate, Bivariate, dan Multivariate*.

### 1. Analisis *Univarite*,

Analisis univariate bertujuan untuk memberikan pemahaman tentang setiap variabel, termasuk distribusi frekuensi dari variabel-variabel yang diteliti, baik variabel dependen maupun independen. Dalam penelitian ini, analisis tersebut digunakan untuk mengidentifikasi latar belakang pendidikan (SMA/SMK), tahun masuk, dan skor ProTEFL.

### 2. Analisis *Bivariate*

Analisis bivariate dilakukan untuk memahami hubungan antara variabel dependen dan variabel independen. Dalam kasus ini, variabel independen diukur dengan skala nominal, sedangkan variabel dependen diukur dengan skala ordinal. Untuk menganalisis hubungan ini, digunakan uji statistik chi-kuadrat, yang dapat dilakukan dengan menggunakan SPSS versi 17.00.

### 3. Analisis *Multivariate*

Pengaruh dua variabel independen terhadap variabel dependen diukur menggunakan analisis multivariate; dalam hal ini, variabel independen memiliki skala nominal, sedangkan variabel dependen memiliki skala

ordinal. Perhitungan dilakukan dengan menggunakan uji regresi logistik ordinal, yang dapat dilakukan dengan SPSS versi 17.00.

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

#### **A. Hasil Penelitian**

Bab ini menyajikan temuan dan analisis terkait dampak tahun angkatan serta latar belakang pendidikan terhadap keterampilan bahasa Inggris calon guru PJSD di UNY.

##### **1. Deskripsi Data**

- a. Karakteristik Responden Berdasarkan tahun angkatan dianalisis dengan data *Univariate*.

Tabel 2. Distribusi Frekuensi Responden berdasarkan Tahun Angkatan

Tahun Angkatan	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
2018	121	26,6	26,6	26,6
2019	119	26,1	26,1	52,7
2020	125	27,5	27,5	80,2
2021	90	19,8	19,8	100
Total	455	100	100	

Berdasarkan table 2 dapat diketahui bahwa jumlah peserta ujian paling banyak pada tahun 2020 dengan jumlah peserta sebanyak 125 orang.

b. Karakteristik Responden Berdasarkan latar belakang Pendidikan

Tabel 3. Distribusi Frekuensi responden berdasarkan latar belakang pendidikan

Latar Belakang Pendidikan	Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative Percent
SMA	391	86	86	86
SMK	64	14	14	100
Total	455	100	100	

Berdasarkan tabel 3 dapat diketahui bahwa peserta paling banyak mengikuti ujian yaitu pada latar belakang pendidikan SMA sebanyak 391 orang.

c. Karakteristik Responden Berdasarkan Nilai Skor

Tabel 4. Distribusi Frekuensi responden berdasarkan nilai skor ProTEFL

Nilai Skor	Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative Percent
Lulus	183	40,3	40,3	40,3
Tidak Lulus	272	59,7	59,7	100
Total	455	100	100	

Dari tabel 4 dapat diketahui bahwa jumlah kelulusan sebanyak 183 orang atau 40,3 % dan yang tidak lulus sebanyak 272 orang atau 59,7%.

Selanjutnya analisis bivariat dilakukan untuk mengidentifikasi pengaruh variabel independent terhadap variabel dependen pada penelitian ini. Ada dua pertanyaan penelitian yang dapat dijawab menggunakan analisis data bivariat yaitu

pengaruh tahun angkatan terhadap kemampuan bahasa inggris calon guru PJSD Universitas Negeri Yogyakarta dan pengaruh latar belakang pendidikan terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru PJSD Universitas Negeri Yogyakarta. Berikut hasil analisisnya.

## **2. Pengaruh Tahun Angkatan terhadap Kemampuan Bahasa Inggris Calon Guru PJSD Universitas Negeri Yogyakarta**

Tabulasi Silang pengaruh Tahun Angkatan terhadap nilai skor ProTEFL dianalisis dengan data *Bivariate*.

Tabel 5. *Crosstab Count* (Tabulasi Silang Pengaruh Tahun Angkatan terhadap

Nilai Skor ProTEFL)

		Tahun Angkatan				Total
		2018	2019	2020	2021	
Nilai Skor	LULUS	61	47	58	17	183
	TIDAK LULUS	60	72	67	73	272
Total		121	119	125	90	455

Tabel 6. *Chi-Square Tests*

	<i>Value</i>	<i>df</i>	<i>Asymp. Sig. (2-sided)</i>
<i>Pearson Chi-Square</i>	24.273 <sup>a</sup>	3	.000
<i>Likelihood Ratio</i>	25.964	3	.000
<i>Linear-by-Linear Association</i>	14.438	1	.000
<i>N of Valid Cases</i>	455		

Berdasarkan tabel 6 menunjukkan bahwa calon guru PJSD yang memiliki nilai skor yang baik (lulus tes ProTEFL) yaitu sebagian besar angkatan tahun 2018 yaitu 61 orang dan calon guru PJSD yang mempunyai nilai skor kurang baik (tidak lulus tes ProTEFL) yaitu sebagian besar angkatan tahun 2021 yaitu 73 orang dari total 90 orang calon guru PJSD.

Berdasarkan uji *Chi\_Square Test* menunjukkan adanya nilai signifikan dimana Asimp.sig  $0,000 < 0,05$  yang artinya ada hubungan antara tahun angkatan dengan nilai skor ProTEFL.

### **3. Pengaruh Latar Belakang Pendidikan terhadap Kemampuan Bahasa**

#### **Inggris Calon Guru PJSD Universitas Negeri Yogyakarta**

- Tabulasi silang pengaruh latar belakang pendidikan terhadap nilai skor ProTEFL calon guru PJSD.

Tabel 7. *Crosstab Count* (Tabulasi pengaruh latar belakang pendidikan terhadap nilai skor ProTEFL)

	Latar Belakang Pendidikan		Total
	SMA	SMK	
Nilai Skor LULUS	157	26	183
TIDAK LULUS	234	38	272
Total	391	64	455

Tabel 8. *Chi Square*

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
<i>Pearson Chi-Square</i>	.005 <sup>a</sup>	1	.943
<i>Continuity Correction<sup>b</sup></i>	.000	1	1.000
<i>Likelihood Ratio</i>	.005	1	.943
<i>Fisher's Exact Test</i>			
<i>Linear-by-Linear Association</i>	.005	1	.943
<i>N of Valid Cases</i>	455		

Berdasarkan table 8. menampilkan bahwa calon guru PJSD yang memiliki nilai skor yang baik (lulus tes ProTEFL) yaitu sebagian besar latar belakang pendidikan SMA yaitu 157 orang dan calon guru PJSD yang mempunyai nilai skor kurang baik (tidak lulus tes ProTEFL) yaitu sebagian besar latar belakang pendidikan SMK yaitu 38 orang dari total 64 orang.

Berdasarkan uji *Chi\_Square Test* menunjukkan nilai signifikan dimana Asimp.sig  $0,943 > 0,05$  yang artinya tidak ada hubungan antara latar belakang pendidikan dengan nilai skor.

Tahap terakhir dilakukan analisis data multivariat untuk mengidentifikasi hubungan antara tahun angkatan dan latar belakang pendidikan terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru PJSD Universitas Negeri Yogyakarta. Berikut hasil analisisnya.

#### **4. Hubungan Antara Tahun Angkatan dan Latar Belakang Pendidikan Terhadap Skor Profesi Calon Guru PJSD UNY**

a. Pengaruh antara tahun angkatan dan latar belakang pendidikan terhadap nilai skor ProTEFL dianalisis dengan data *Multivariate*.

Tabel 9. *Pseudo R-Square*

<i>Step</i>	<i>-2 Log likelihood</i>	<i>Cox &amp; Snell R Square</i>	<i>Nagelkerke R Square</i>
1	598.542 <sup>a</sup>	.032	.043

Pada table 9 menunjukkan bahwa kedua variabel dependen (Tahun angkatan dan Latar belakang pendidikan) mampu mempengaruhi variabel independen (Nilai Skor calon guru PJSD) dengan nilai *Nagelkerke* sebesar 0,043 (4,2%).

Tabel 10. *Omnibus Tests of Model Coefficients*

		<i>Chi-square</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
<i>Step 1</i>	<i>Step</i>	14.701	2	.001
	<i>Block</i>	14.701	2	.001

	Model	14.701	2	.001
--	-------	--------	---	------

Dari table diatas *omnibus tests of model coefficients* dinyatakan adanya pengaruh secara simultan jika nilai  $sig < 0,05$ . Maka dilihat dari table diatas nilai  $sig$  yaitu  $0,001 < 0,05$  maka berpengaruh secara simultan.

Tabel 11. *Hosmer and Lemeshow Test*

Step	Chi-square	df	Sig.
1	12.523	6	.051

Dari Tabel *Hosmer and Lemeshow test* bahwa data dinyatakan baik jika nilai  $sig > 0,05$  maka dari table tersebut nilai  $sig$  sebesar  $0,051 >$  dari  $0,05$  dapat disimpulkan tidak ada perbedaan yang signifikan antara *variable*.

Tabel 12. *Variables in the Equation*

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup>	Tahun	.345	.092	14.228	1	.000	1.412
	Pendidikan	-.067	.279	.058	1	.810	.935
	Constant	-.343	.387	.788	1	.375	.709
a. Variable(s) entered on step 1: Tahun, Pendidikan.							

Dari table diatas nilai  $sig < 0,05$  berpengaruh secara parsial. Maka Tahun angkatan memiliki pengaruh parsial terhadap nilai skor calon guru PJSD dengan nilai  $sig 0,000 < 0,05$ . Sedangkan Latar belakang pendidikan tidak berpengaruh terhadap nilai skor calon guru PJSD karena nilai  $sig 0,810 > 0,05$ .

## **B. Pembahasan**

Berdasar hasil olah data yang telah dilakukan oleh peneliti dilihat dari tahun Angkatan diketahui bahwa jumlah peserta ujian paling banyak pada tahun 2020 dengan jumlah peserta sebanyak 125 orang. Sedangkan dilihat dari latar belakang Pendidikan calon guru PJSD dapat diketahui bahwa peserta paling banyak mengikuti ujian yaitu pada latar belakang pendidikan SMA sebanyak 391 orang. Dan dilihat dari nilai skor ProTEFL dapat diketahui bahwa jumlah kelulusan sebanyak 183 orang atau 40,3 % dan yang tidak lulus sebanyak 272 orang atau 59,7%.

Bahasa Inggris adalah salah satu dari lima bahasa utama dunia (Ethnologue, 2024). Menguasai Bahasa Inggris mempermudah komunikasi dengan orang dari berbagai negara, yang pada gilirannya membuka peluang besar untuk belajar dan menjalin kerja sama di berbagai bidang (Lukman et.al, 2017).

Kemampuan Bahasa Inggris merupakan salah satu indicator prestasi akademik seorang siswa. Berbagai faktor mempengaruhi prestasi akademik siswa, seperti yang disorot dalam beberapa makalah penelitian. Struktur keluarga, khususnya pendidikan orang tua, memainkan peran penting dalam keberhasilan siswa, hal ini menekankan perlunya kebijakan pendidikan yang disesuaikan untuk model keluarga yang berbeda (Melbert et al., 2024). Selain itu, faktor terkait rumah, fasilitas kampus, lingkungan belajar-mengajar, kebiasaan siswa, hubungan guru-siswa, dan faktor kelembagaan secara signifikan mempengaruhi prestasi akademik di tingkat universitas (Shiva et.al, 2024). Kecerdasan emosional dan keterlibatan siswa juga penting, dengan komponen tertentu menunjukkan efek prediktif yang signifikan pada kinerja akademik, bersama dengan program studi siswa (Werede et al., 2023).

Secara garis besar faktor-faktor yang memberi pengaruh prestasi akademik siswa meliputi kecerdasan, konteks budaya keluarga, lingkungan rumah, faktor sosial, ekonomi, dan pendidikan, karakteristik guru, kurikulum, iklim sekolah, dan nilai-nilai individu dan kolektif (Sabrina, 2023). Sementara di penelitian lain disebutkan Faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi akademik siswa termasuk metode pendidikan orang tua, minat, bakat, dan disiplin (Basri, 2022).

Sebaran banyaknya peserta ujian ProTEFL calon guru PJSD di UNY bervariasi dari tahun ke tahun. Tahun 2018 ada sebanyak 121 peserta, tahun 2019 terdapat 119 peserta, tahun 2020 terdapat 125 peserta dan tahun 2021 terdapat 90 peserta. Total keseluruhan peserta selama 4 tahun Angkatan tersebut adalah 455 peserta, dengan jumlah kelulusan sebanyak 183 orang, atau 40,3 % dan yang tidak lulus sebanyak 272 orang atau 59,7%.

Para calon guru PJSD memiliki tingkat kemampuan bahasa Inggris yang bervariasi karena perbedaan tahun angkatan dan latar belakang pendidikan mereka. Kemampuan awal calon guru PJSD berperan penting dalam proses memperoleh pengetahuan baru. Salah satu faktor yang mempengaruhi hasil belajar siswa adalah kemampuan awal mereka. Kemampuan awal mencerminkan tingkat keterampilan dasar yang dimiliki siswa, sehingga merupakan salah satu syarat penting saat memulai pembelajaran (Herawati et al., 2013). Oleh karena itu, kemampuan awal termasuk dalam kategori faktor internal (psikologis) yang dapat memengaruhi hasil belajar.

Berdasar penjelasan di atas, sangat penting bagi guru untuk mengetahui kemampuan awal siswa mereka agar mereka dapat mengubah model atau strategi yang digunakan dalam mencapai tujuan pembelajaran.

Berdasarkan hasil penelitian angka kelulusan tes ProTEFL untuk mengetahui kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD di UNY masih dibawah 50% selama 4 tahun terakhir. Hal ini membuktikan kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD masih rendah. Bukti empiris lainnya ditemukan dalam penelitian lain yang menunjukkan bahwa sebagian besar siswa SMA/MA/SMK di desa Purworejo, Kotagajah, Lampung Tengah belum menguasai keterampilan dasar Bahasa Inggris untuk komunikasi sehari-hari (Mandasari et al., 2022).

### **1. Hubungan Antara Tahun Angkatan dengan Nilai Skor ProTEFL**

Dilihat dari hubungan tahun Angkatan terhadap nilai skor ProTEFL yang dilakukan dengan uji *Chi\_Square Test* memvisualisasikan nilai signifikan dimana Asimp.sig  $0,000 < 0,05$  yang artinya ada hubungan antara tahun angkatan dengan nilai skor ProTEFL.

Tahun Angkatan adalah tahun dimana seseorang terdaftar sebagai calon guru PJSD di universitas. Hubungan antara kemampuan akademik siswa dan tingkat tahun akademik telah dieksplorasi dalam berbagai studi. Penelitian telah menunjukkan bahwa ada korelasi yang signifikan antara kinerja akademik dan tingkat tahun akademik, dengan kemampuan akademik sering meningkat seiring kemajuan siswa melalui tahun-tahun akademik mereka (Sari & Melisa, 2020).

Tahun studi mempengaruhi pengembangan keterampilan membaca Bahasa Inggris (Sean et al., 2022). Dengan demikian berdasarkan teori dan hasil analisis data dapat diambil kesimpulan bahwa tahun Angkatan ada hubungannya dengan prestasi belajar yang dalam hal ini adalah kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD. Tahun Angkatan dapat mempengaruhi kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD masih perlu diselidiki lebih jauh lagi bagaimana

pengaruhnya. Akan tetapi dilihat dari system Pendidikan di Indonesia yang sangat dinamis, ada beberapa poin yang mungkin terkait seperti perubahan kurikulum, metode pengajaran yang berkembang, eksposur terhadap Bahasa Inggris, ketersediaan sumber belajar dan aksesibilitas yang meningkat setiap tahun, dan lain-lain.

## **2. Hubungan Antara Latar Belakang Pendidikan dengan Nilai Skor ProTEFL**

Dilihat dari hubungan latar belakang Pendidikan dengan skor ProTEFL. Berdasarkan uji *Chi\_Square Test*, hasilnya menunjukkan nilai yang signifikan dimana  $Asimp.sig 0,943 > 0,05$  yang artinya tidak ada hubungan antara latar belakang pendidikan dengan nilai skor.

Berdasarkan Peraturan Pemerintah nomor 29 Tahun 1990, sistem pendidikan di Indonesia dibagi menjadi beberapa jenis, yaitu pendidikan menengah umum, pendidikan menengah kejuruan, pendidikan menengah keagamaan, pendidikan menengah kedinasan, dan pendidikan menengah luar biasa. Menurut Undang-Undang Republik Indonesia nomor 20 Tahun 2003, Sekolah Menengah Atas (SMA), Madrasah Aliyah (MA), Sekolah Menengah Kejuruan (SMK), dan Madrasah Aliyah (MA) termasuk dalam kategori pendidikan menengah.

Sebuah penelitian menunjukkan adanya korelasi antara tempat tinggal siswa dengan prestasi akademik mereka. Asal sekolah siswa menunjukkan perbedaan yang signifikan atau penting terhadap hasil pembelajaran mereka. Perkembangan di sekolah juga berpengaruh pada proses pembelajaran yang diikuti selama masa kuliah. Jika seorang siswa sudah terbiasa dengan pelajaran

tambahan atau kegiatan ekstrakurikuler saat di sekolah menengah, mereka cenderung lebih siap untuk menerima pelajaran selama kuliah (Indriyani, 2014).

Kemampuan Bahasa Inggris siswa SMA dan SMK bisa bervariasi tergantung beberapa faktor seperti kurikulum, metode pengajaran dan motivasi siswa. Menurut teori dan hasil penelitian yang dilaksanakan oleh peneliti, mengungkapkan bahwa tahun Angkatan berpengaruh pada kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD dilihat dari skor ProTEFL yang mereka kerjakan. Sementara latar belakang sekolah tidak memperlihatkan pengaruh terhadapnya.

### **3. Hubungan antara Tahun Angkatan dan Latar Belakang Pendidikan terhadap Kemampuan Bahasa Inggris**

Pengaruh tahun Angkatan dan latar belakang Pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris. Uji *pseudo-R-square* dilakukan dalam konteks regresi non-linear. Berdasarkan perhitungan diperoleh table 4.9 diatas dengan nilai *sig* < 0,05 yang berarti berpengaruh secara parsial. Berdasarkan tabel tersebut, maka pengaruh antara tahun Angkatan dan latar belakang Pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris dilihat dari skor tes ProTEFL adalah sebagai berikut:

#### **a. Pengaruh Tahun Angkatan Calon Guru PJSD**

Tahun angkatan memiliki pengaruh parsial terhadap nilai skor calon guru PJSD dengan nilai *sig*  $0,000 < 0,05$ . Tahun Angkatan mengacu pada tahun masuk calon guru PJSD yang digunakan sebagai variabel bebas dalam analisis. Memiliki pengaruh parsial berarti bahwa tahun Angkatan tersebut mempengaruhi kemampuan bahasa Inggris calon guru PJSD, tetapi pengaruh ini dilihat dalam konteks variabel lain yang juga mungkin

mempengaruhi nilai skor. Dengan kata lain, tahun Angkatan memberikan kontribusi yang signifikan terhadap nilai skor Ketika mempertimbangkan variabel lainnya. Secara keseluruhan dapat dinyatakan bahwa tahun angkatan berpengaruh secara signifikan terhadap nilai skor calon guru PJSD. Hal tersebut didukung oleh hasil uji statistik yang memperlihatkan nilai signifikansi (*p-value*) sebesar 0,000, yang berarti jauh lebih kecil daripada ambang batas 0,05. Dengan kata lain, perbedaan tahun angkatan memang berhubungan secara signifikan dengan perbedaan nilai skor calon guru PJSD.

Tahun Angkatan atau tahun masuk calon guru PJSD semakin baru semakin banyak fasilitas dan kemajuan. Sumber daya pembelajaran ini dapat memberikan dampak positif pada kemampuan diri siswa. Tapi juga ada kemungkinan perbedaan kemampuan awal siswa dari tiap Angkatan berbeda karena faktor lain. Setiap tahun Angkatan memiliki kelebihan dan karakteristik masing-masing.

### **b. Pengaruh Latar Belakang Pendidikan Calon Guru PJSD**

Latar belakang pendidikan tidak berpengaruh terhadap kemampuan bahasa Inggris calon guru PJSD karena nilai *sig*  $0,810 > 0,05$ . Latar belakang Pendidikan disini mengacu pada jenis sekolah menengah (SMA dan SMK). Berdasarkan analisis statistik yang dilakukan, ditemukan bahwa latar belakang pendidikan tidak menunjukkan hubungan yang signifikan dengan nilai skor calon guru PJSD. Latar belakang pendidikan tidak berpengaruh berarti terhadap nilai skor calon guru PJSD. Dengan kata lain, variasi dalam

latar belakang pendidikan tidak secara signifikan memengaruhi variasi nilai skor calon guru PJSD. Hal ini didukung oleh hasil uji statistik yang menunjukkan nilai signifikansi (*p-value*) sebesar 0,810, yang jauh lebih besar dari ambang batas 0,05. Ini menunjukkan bahwa perbedaan latar belakang pendidikan tidak memiliki keterkaitan yang signifikan dengan perbedaan nilai skor calon guru PJSD.

Asal sekolah tidak selalu menentukan prestasi akademik siswa dalam hal ini yaitu kemampuan Bahasa Inggris. Bisa jadi siswa SMK lebih mahir berbahasa Inggris daripada siswa SMA, begitupun sebaliknya. Karena masih banyak faktor penentu lain yang mempengaruhi kemampuan Bahasa Inggris siswa seperti bakat dan minat siswa itu sendiri.

## **BAB V**

### **SIMPULAN DAN SARAN**

Setelah mendapatkan dan mempelajari hasil penelitian lewat analisis data serta pembahasan di atas, pada bagian ini akan diuraikan tentang simpulan dan saran dari penelitian yang berjudul “Pengaruh Tahun Angkatan Dan Latar Belakang Pendidikan Terhadap Kemampuan Bahasa Inggris Pada Calon Guru Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar di Universitas Negeri Yogyakarta”.

#### **A. Simpulan**

1. Ada hubungan antara tahun angkatan dengan kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD UNY berdasarkan nilai skor ProTEFL dengan nilai signifikan dimana  $Asimp.sig 0,000 < 0,05$ .
2. Tidak ada hubungan antara latar belakang pendidikan dengan kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD UNY berdasarkan nilai skor ProTEFL dengan nilai signifikan dimana  $Asimp.sig 0,943 > 0,05$ .
3. Terdapat pengaruh secara parsial antara tahun Angkatan dan latar belakang Pendidikan terhadap kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD berdasarkan nilai skor ProTEFL dengan nilai  $sig < 0,05$ . Tahun angkatan memiliki pengaruh parsial terhadap nilai skor calon guru PJSD dengan nilai  $sig 0,000 < 0,05$ . Sedangkan Latar belakang pendidikan tidak berpengaruh terhadap nilai skor calon guru PJSD karena nilai  $sig 0,810 > 0,05$ .

## **B. Saran**

### 1. Bagi penulis

Penulis perlu mendalami lebih lanjut tentang penelitian ilmiah sebelumnya, cara penulisan penelitian ilmiah, serta dampak dari tahun studi dan latar belakang pendidikan terhadap kemampuan bahasa Inggris siswa.

### 2. Bagi institusi

Institusi dapat menggunakan dokumen ini sebagai referensi dan panduan untuk meningkatkan kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD.

### 3. Bagi mahasiswa

Dokumen ini diharapkan dapat digunakan sebagai pedoman dan panduan untuk memahami faktor-faktor yang mempengaruhi kemampuan Bahasa Inggris calon guru PJSD.

## DAFTAR PUSTAKA

- Al-Busaidi, S. (2021). *Language Proficiency and Academic Performance*. In: Mohebbi, H., Coombe, C. (eds) Research Questions in Language Education and Applied Linguistics. Springer Texts in Education. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-79143-8\\_39](https://doi.org/10.1007/978-3-030-79143-8_39)
- Angel, María, Dávila. (2020). Helping Pre-Service Student Teachers Develop Teaching Skills in English Proficiency Courses in an EFL Teacher Education Program: A Phenomenological Study. *Universal Journal of Educational Research*, doi: 10.13189/UJER.2020.080626
- Anggayana, I. W. A., & Sari, N. L. K. J. P. (2017). *Kemampuan Berbicara Bahasa Inggris Mahasiswa Akomodasi Perhotelan: Sebuah Kajian Fonologi*.
- Anne, Althea, Christopher., Hisham, Dzakiria., Abdul, Halim, Mohamed. (2012). *Teaching English Through Sports: A Case Study*.
- Anni, C. T. (2004). *Psikologi belajar*. Unnes Press.
- Ardasheva, Y., & Tretter, T. R. (2013). Strategy Inventory for Language Learning-ELL Student Form: Testing for Factorial Validity. *The Modern Language Journal*, 97(2), 474–489. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.2013.12011.x>
- Arifuddin, A. (2018). Pengaruh Profesionalitas Guru Terhadap Perkembangan Potensi Belajar Siswa Dalam Mata Pelajaran Akidah Akhlak di Madrasah Aliyah Al-Ikhlas Ujung. *AL-QAYYIMAH: Jurnal Pendidikan Islam*, 1(1), 31–52. <https://doi.org/10.30863/aqym.v1i1.786>
- Arikunto, S. (2019). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta Rineka Cipta
- Bahrani, B., Ananiah, A., Aisyah, S., & Taqim, A. (2023). *Competence of English Teachers at Madrasah Aliyah Negeri (MAN) in East Kalimantan. Proceeding of International Conference on Education, Society And Humanity; Vol 1, No 1 (2023)*: First International Conference on Education, Society and Humanity; 567-574 ;2986-5832 ;2986-6979. <http://ejournal.unuja.ac.id/index.php/icesh/article/view/5986>
- Bemmel, E. Van, & Tucker, J. (2002). *IELTS To Success: Preparation Tips and Practice Tests*. John Wiley & Sons.
- Bloom, B. (1987). *Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*. New York: Prentice Hall.
- Cindy, Permata, Sari., M, Mellisa. (2020). The Relationship Discipline Learning and Way of Learning Method with Biology Learning Outcomes Based On The Academic Ability Of Class XI Science Students In SMA Negeri 6 Academic Year 2018/2019. *Jurnal Bioconetta*, doi: 10.22202/bc.2019.v5i2.3697
- Danial, M., Gani, T., & Husnaeni, H., 2017. Pengaruh Model Pembelajaran dan Kemampuan Awal terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Pemahaman Konsep Peserta Didik. *Journal of Educational Science and Technology (EST)*,

Vol. 3, No.1, 2017, pp. 18-32.

- Djalil, A., Kasim, I., Arif, A., Astriyanti, D., & Astuti, D. S. (2015). Latar Belakang dan Kemampuan Bahasa Inggris Mahasiswa Tahun Akademik 2013/2014 Prodi Bahasa Inggris. *Jurnal Pendidikan Bahasa*, 4(2), 171–187. <https://doi.org/10.31571/bahasa.v4i2.88>
- Djiwandono, M. S., & Sarwiji, B. (2008). *Tes Bahasa: pegangan bagi pengajar bahasa. Indeks*.
- Donald, Freeman., Anne, Katz., Pablo, Garcia, Gomez., Anne, Burns. (2015). *English-for-Teaching: Rethinking Teacher Proficiency in the Classroom*. Elt Journal, doi: 10.1093/ELT/CCU074
- Dopo, F. B., & Ismaniati, C. (2016). Persepsi Guru Tentang Digital Natives, Sumber Belajar Digital dan Motivasi Memanfaatkan Sumber Belajar Digital. *Jurnal Inovasi Teknologi Pendidikan*, 3(1), 13–24. <https://doi.org/10.21831/tp.v3i1.8280>
- Duygu, Saglam., Ali, Arslan. (2018). *The Development of English Language Skills Self-Efficacy Scale for Higher Education Students*.
- Educational Testing Service. (2009). *TOEFL iBT: The Official ETS Study Guide 1st Edition*. McGraw Hill.
- Elendiana, M. (2020). Upaya Meningkatkan Minat Baca Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dan Konseling (JPDK)*, 2(1), 54–60. <https://doi.org/10.31004/jpdk.v2i1.572>
- Ellis, E. M., School of Humanities, A. and S. S., & orcid:0000-0002-7936-7651. (2004). *Language Background & Professional Competencies in Teaching ESOL*. [Http://Www.Englishaustralia.Com.Au/Index.Cgi?E=hcatfuncs&PT=sl&X= getdoc&Lev1=pub\\_jnl21\\_2&Lev2=EAJ\\_21-2ell](Http://Www.Englishaustralia.Com.Au/Index.Cgi?E=hcatfuncs&PT=sl&X=getdoc&Lev1=pub_jnl21_2&Lev2=EAJ_21-2ell). <https://hdl.handle.net/1959.11/3205>
- Ermawati, Ermawati., Nur, Fadillah, Nurchalis., Ahmed, Sardi. (2021). Online EFL Teaching and Learning: Different Skills, Different Challenges. *Journal of English Language Teaching and Learning*, doi: 10.24256/IDEAS.V9I1.1912
- Green, T., & Parker, L. (2017). Quality of Education and Its Impact on Learning Outcomes. *Educational Evaluation Journal*, 22(4), 301-315.
- Hasan, Basri. (2022). *Determining Factors of Student Learning Achievement. Pinisi discretion review*, doi: 10.26858/pdr.v6i1.37271
- Herawati, R. F., Mulyani, S., & Redjeki, T. 2013. Pembelajaran Kimia Berbasis Multiple Representasi Ditinjau dari Kemampuan Awal terhadap Prestasi Belajar Laju Reaksi Siswa SMA NEGERI I Karanganyar Tahun Pelajaran 2011/2012. *Jurnal Pendidikan Kimia (JPK)*, Vol. 2 No. 2, 2013, pp. 38-43.
- Hermawan, H. (2012). *Menyimak Keterampilan Berkomunikasi Yang Terabaikan*.

Graha Ilmu.

- Hernando, L., Bernal. (2023). *English Language Proficiency of Science and Mathematics Teachers: A Basis for English Enhancement Program*. *Randwick International of Education and Linguistics Science Journal*, doi: 10.47175/rielsj. v4i2.692
- Huang, Z. (2010). *What Makes a Successful EFL Teacher in China? A Case Study of an English Language Teacher at Nanjing University of Chinese Medicine*. *English Language Teaching*, 3 (3), 20-28.
- Huanhuan, Qi., Qi, Zhang. (2020). Effective Strategies for Language Instruction in Physical Education from the Perspective of Tacit Knowledge. *Open Journal of Social Sciences*, doi: 10.4236/JSS.2020.83024
- Husna, A. H. (2022). Persepsi Mahasiswa (Non-English) Tentang Kebijakan TOEFL Sebagai Syarat Kelulusan. *Jurnal Ilmu Sosial, Pendidikan Dan Humaniora (JISPENDIORA)*, 1(1), 63–72. <https://doi.org/10.56910/jispendiora.v1i1.67>
- Indriyani, R. (2014). *Pengaruh Asal Sekolah Dan Tempat Tinggal Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Prodi D III Kebidanan Universitas Wiraraja Sumenep [Universitas Sebelas Maret]*. <https://www.ejournalwiraraja.com/index.php/FIK/article/view/135/105>
- Irawati, R. K. 2014. Pengaruh Model Problem Solving dan Problem Posing serta Kemampuan Awal terhadap Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Pendidikan Sains*, Vol. 2, No. 4, 2014, pp. 184-192.
- Irwan, D., & Kurniawati, T. (2013). Strategi Pembelajaran Untuk Meningkatkan Skor TOEFL Mahasiswa Menggunakan Pendekatan Pembelajaran Tuntas. *Jurnal Pendidikan Bahasa*, 2(2), 165–174. <https://doi.org/10.31571/bahasa.v2i2.241>
- Jones, A., & Brown, B. (2019). The Role of Digital Media in Enhancing Language Learning. *Language Learning Journal*, 32(3), 213-225.
- Kunso, F. (2013). *Using Dynamic Education as a Supplementary Tool in Enhancing the Students' Oral Communication (Unpublished Master's Thesis)*. Notre Dame University-Graduate School. Cotabato City, Philippines
- Lie, A. 2007. *Education Policy and Efl Curriculum in Indonesia: Between the Commitment to Competence and the Quest for Higher Scores*. *TEFLIN Journal*, 18(1). 1-14
- Lydia, S., Bawa. (2020). The Effect of Job Enabling English Proficiency Administration on Philippine Students' English Language Skills. *International Journal of Education and Literacy Studies*, doi: 10.7575/AIAC.IJELS. V.8N.1P.127
- Magdalena, I., Ulfie, N., & Awaliah, S. (2021). Analisis Pentingnya Keterampilan Berbahasa Pada Siswa Kelas IV di SDN Gondrong 2. *EDISI: Jurnal Edukasi Dan Sains*, 3(2), 243–252.

<https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/edisi/article/download/1336/925/>

- Manukaram, K., Abdullah, M. N. L. Y., & Hasan, S. (2014). Pengaruh Faktor Psikologi Terhadap Pembelajaran Regulasi Kendiri Murid Sekolah Rendah. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 29, 39–54. [http://apjee.usm.my/APJEE\\_29\\_2014/Art 3\(39-54\).pdf](http://apjee.usm.my/APJEE_29_2014/Art 3(39-54).pdf)
- Mawati, A. T., Permadi, Y. A., Rasinus, R., Simarmata, J., Chamidah, D., Saputro, A. N. C., Purba, B., Ritonga, M. W., Sudono, E. P., Purba, B., Karwanto, K., & Prasetya, A. B. (2020). *Inovasi Pendidikan: Konsep, Proses Dan Strategi* (T. Limbong (ed.)). Yayasan Kita Menulis.
- Melbert, O., Hungo., Leomarich, F., Casinillo., Ghea, Jacobe., Jea, Getes., Princess, June, Marieness, Jusay., Rebecca, Bagtindon. (2024). Factors Affecting the Academic Performance of Elementary Learners Under Nuclear, Extended, and Single Families. *Canadian journal of family and youth*, doi: 10.29173/cjfy30040
- Najmi, A., & Silalahi, J. (2019). *Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Rendahnya Skor TOEFL Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil FT-UNP tahun masuk 2016*. CIVED, 6(2). <http://ejournal.unp.ac.id/index.php/cived/article/view/104959>
- Nasrullah, A., Ende, E., & Suryadi, S. (2017). Efektivitas Penggunaan Media Edmodo Pada Pembelajaran Matematika Ekonomi Terhadap Komunikasi Matematis. *Symmetry: Pasundan Journal of Research in Mathematics Learning and Education*, 2(1), 2548–2297. <https://doi.org/10.23969/symmetry.v2i1.346>
- Nurjamal, D., Sumirat, W., & Darwis, R. (2011). *Terampil Berbahasa*. Alfabeta.
- Nurlaila, Husain, Husain., Jolanda, H, Pilongo. (2023). An Investigation of Pre-Service English Teachers' Proficiency in Basic Teaching Skills During Classroom Practice. Ideas: *Jurnal Pendidikan, Sosial dan Budaya*, doi: 10.32884/ideas. v9i2.1339
- O., Malenko. (2020). *The Problems of Job-Oriented Foreign Language Teaching In Training Of Students In Physical Education And Sports*. doi: 10.31392/NPU-NC. SERIES15.2020.4(124).11
- Parcon, M. N. (2012). *Correlates of English Proficiency among Christian and Mustim Education Students of MSU Maguindanao (Unpublished Dissertation)*. Cebu Normal University. Cebu City, Philippines.
- Pendi, P. (2021). Analisis Regresi Dengan Metode Komponen Utama Dalam Mengatasi Masalah Multikolinearitas. Bimaster: *Buletin Ilmiah Matematika, Statistika Dan Terapannya*, 10(1), 131–138. <https://doi.org/10.26418/bbimst.v10i1.44750>
- Pramana, I. G. A. C., Yasa, I. G. W. M., & Karmini, N. L. (2017). *Pengaruh Faktor Ekonomi, Sosial Dan Demografi Terhadap Pendidikan Anak Nelayan di Kabupaten Badung*. PRAMIDA, 13(1), 51–58. <http://download.garuda.kemdikbud.go.id/article.php?article=1342798&val=9>

33&title=PENGARUH FAKTOR EKONOMI SOSIAL DAN DEMOGRAFI TERHADAP PENDIDIKAN ANAK NELAYAN DI KABUPATEN BADUNG

- Prasetyono, D. S. (1976). *Seni Belajar Grafologi*. Laksana.
- Priajana, N. (2017). Self and Group Initiated Professional Development Pursuits of EFL Teachers. *IJEE (Indonesian Journal of English Education)*, 4(1), 31-48. doi:10.15408/ijee. v4i1.6597.
- Putri, S. O. (2018). *Faktor Yang Mempengaruhi Kemampuan Berbahasa Inggris Mahasiswa Pendidikan Administasi Perkantoran* [Universitas Negeri Yogyakarta]. <https://core.ac.uk/download/pdf/154914286.pdf>
- Rahimi, M., Pourshahbaz, S. (2019). *English as a Foreign Language Teachers' TPACK: Emerging Research and Opportunities*. United States of America: IGI GLOBAL.
- Sabrina, Tebbouche. (2023). An Analytical Theoretical Approach to Factors Influencing A Child's Academic Success In Basic Education. *RIMAK International journal of humanities and social sciences*, doi: 10.47832/2717-8293.22.34
- Salwa, S., & Fitria, R. (2018). *The Factors Affecting TOEFL Graduation Rates in The Intensive TOEFL Training Program, For Students Of The English Tadris Study Program, STAIN Bengkalis*. CelSciTech-UMRI 2018, 32–37. <https://ejurnal.umri.ac.id/index.php/PCST/article/view/1041>
- Sari, M. P. (2020). *Studi Deskriptif Minat Membaca Anak Usia Dini Kelompok B di Taman Kanak-Kanak "X"* [Universitas Muhammadiyah Gresik]. <http://eprints.umg.ac.id/3544/>
- Sari, P. R., & Fatimah, S. (2020). Teachers' Perceptions of the Effective EFL Teachers at Junior and Senior High Schools in Padang. *Journal of English Language Teaching*; Vol 9, No 3 (2020); 553-565; 2302-3198 ; 10.24036/Jelt.V9i3. <http://ejournal.unp.ac.id/index.php/jelt/article/view/109341>
- Shiva, Dutta, Chapagai. (2024). *Factors Affecting the Academic Achievement of the Students in Community Campuses*. doi: 10.3126/kmcj. v6i1.62344
- Sinaga, H. E., & Saputro, D. R. S. (2021). performa Metode Elastic-net dalam Kasus Multikolinearitas pada Analisis Linear Berganda. *Prosiding Seminar Pendidikan Matematika Dan Matematika*, 3. <https://doi.org/10.21831/pspmm.v3i0.123>
- Siswanto, I., & Sampurno, Y. G. (2015). Faktor-faktor Penghambat Pengajaran Tugas Akhir Skripsi Mahasiswa Pendidikan Teknik Otomotif FT UNY. *Jurnal Taman Vokasi*, 3(1), 629–642. <https://doi.org/10.30738/jtv.v3i1.313>
- Sri, Imelwaty. (2014). *Perceptions of 'Proficiency in English': Exploring Teacher-Trainers' Personal Constructs in An English Teacher Education Program*.

- Smith, J. (2020). Innovative Teaching Methods and Their Impact on English Proficiency. *Journal of Educational Research*, 45(2), 123-135.
- Sugeng, B. (2013). *Penguasaan Bahasa Inggris Mahasiswa Baru UNY Tahun Akademik 2005/2006 – 2009/2010 pada kriteria TOEFL-Like*. *Litera*, 11(2), 189–203. <https://doi.org/10.21831/ltr.v11i2.1063>
- Sugiyono, S. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan Kombinasi (mixed methods)*. Alfabeta.
- Sukma, F. A. O. (2022). Teachers' Pedagogical Competencies and Students' Performance. *Literal: English Teaching and Learning Journal*; Vol 1 No 1 (2022): *Literal: English Teaching and Learning Journal*; 59-69; 2964-7886; 10.19109/Literal.V1i1. <http://jurnal.radenfatah.ac.id/index.php/literal/article/view/13088>
- Talicop, A. (2009). *Oral Communication Level of the First Year BSE English Students at Mindanao State University Maguindanao (Undergraduate Research Project)*. Mindanao State University Maguindanao, Philippines
- Tarigan, I. S. B. R. (2020). *Analisis Kesulitan Siswa Belajar Menyimak Di Kelas V SDN 048232 Kabanjahe T. A. 2019/2020 [Universitas Quality]*. <http://portaluniversitasquality.ac.id:55555/1068/>
- Umar, Umar. (2021). *The Important Roles of Teachers in English Language Teaching (ELT)*. doi: 10.37110/JELL.V6I1.117
- Valentina, Đorić. (2020). *The Model of English Language Learning of The Sport Students*. doi: 10.5937/TIMSACT14-29076
- Walgito, B. (2006). *Kenakalan Remaja (anak)*. Yayasan Penerbitan Fakultas Psikologi Universitas Gadjah Mada.
- Werede, Tareke., Furtuna, Beraki., Mulubrhan, Michael., Munira, Ahmedin., Nahom, Debesay., Tsega, Atoshm., Wizdan, Tekleberhan., Karolina, Eszter., Csilla, Csukonyi. (2023). Factors Influencing Academic Achievement Among College Students: The Influence of Emotional Intelligence, Student Engagement and Demographics. *European Journal of Psychology and Educational Research*, doi: 10.12973/ejper.6.4.181
- White, R., Johnson, K., & Lee, M. (2018). Bilingual Education and Language Proficiency Outcomes: A Comparative Study. *International Journal of Bilingual Education*, 29(1), 77-89.
- Xihua Meng. (2022). *Assessment of English Teaching Post Competency Relying on K-Means Clustering Computing Algorithm*. *Mathematical Problems in Engineering*, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/3385996>
- Zohreh, R., Eslami. (2020). *Enhancing Your English Language Proficiency*. doi: 10.1007/978-3-030-34762-8\_11

# **LAMPIRAN**

### Lampiran 1. Data Tahun Angkatan dan Latar Belakang Pendidikan

No	NIM	Nama	Program Studi	Tahun Masuk	Latar Belakang	Kemampuan Bahasa Inggris	Status
1	18604221002	MUHAMMAD RIDWAN HANIF HAFIZUDDIN	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
2	18604221003	Mita Rizky Anggradini	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
3	18604221004	Yano Arifan	PJSD S1	2018	SMA	597	LULUS
4	18604221005	Intan Fadhilatunnaimah	PJSD S1	2018	SMA	433	LULUS
5	18604221006	ZULKIFLY ADHA	PJSD S1	2018	SMA	437	LULUS
6	18604221007	ADE EKA SEPTIAWAN	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
7	18604221008	Shintia Agatha	PJSD S1	2018	SMA	513	LULUS
8	18604221009	MUHAMMAD RIZA NUR ARFANI	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
9	18604221010	Septiana Matiin Andawiyati	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
10	18604221011	Pradika Iqbal Narendra	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
11	18604221012	Ferdinandus Begta Daruprananta	PJSD S1	2018	SMA	523	LULUS
12	18604221013	BAGUS FAUZI AKBAR	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
13	18604221014	APRILIA DWI NUR PRATIWI	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
14	18604221015	Galuh Teddy Wijaya	PJSD S1	2018	SMA	507	LULUS
15	18604221016	Bagus Syaiful Yuma	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
16	18604221017	Daru Kartika Rakhmawati	PJSD S1	2018	SMA	433	LULUS

17	18604221018	Anugrah Puspa Damayanti	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
18	18604221019	SATRIO WAHYU ANGGANA	PJSD S1	2018	SMA	443	LULUS
19	18604221020	VIDA NUR ARDIYANTI	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
20	18604221021	SITI AISYAH	PJSD S1	2018	SMK	427	TIDAK LULUS
21	18604221022	Irwan Hernowo	PJSD S1	2018	SMA	490	LULUS
22	18604221023	IKFINA ALFI HIDAYAT	PJSD S1	2018	SMA	470	LULUS
23	18604221024	VANESHA NURRACHMA TESNAWATI	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
24	18604221025	ANANG ABIE HAKIM	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
25	18604221026	GURUH DWI TRI LESTARI	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
26	18604221028	DWI CHOIRIYANI	PJSD S1	2018	SMA	433	LULUS
27	18604221029	SHEILIA VANIA	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
28	18604221030	Widiastuti	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
29	18604221031	HISYAM DANUMURTI	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
30	18604221032	FITRIA NUR AZIZAH	PJSD S1	2018	SMA	430	LULUS
31	18604221033	Wijaya Deny Ramadhan	PJSD S1	2018	SMA	530	LULUS
32	18604221035	FAJAR LESTARI	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
33	18604221036	Risky Nurafif Fauzi	PJSD S1	2018	SMA	557	LULUS
34	18604221038	SAPTO HARISMAN	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
35	18604221039	Gilang Nugroho	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS

36	18604221040	NARARYA SAKTI PRATISTHA	PJSD S1	2018	SMA	467	LULUS
37	18604221041	Muhammad Arfandi Waly	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
38	18604221042	Gigih Pratama	PJSD S1	2018	SMA	450	LULUS
39	18604221043	Ilham Taufik Ramadhan	PJSD S1	2018	SMA	453	LULUS
40	18604221044	Syachri Rahman Nur Hidayat	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
41	18604221045	Hanif Assalam	PJSD S1	2018	SMA	517	LULUS
42	18604221046	Ronan Rizky Pratama	PJSD S1	2018	SMA	517	LULUS
43	18604221048	MUTOHAR SIDIK KUSMANA	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
44	18604221049	ALFANDI AHMAD	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
45	18604221050	Singgih Priambodo	PJSD S1	2018	SMK	437	LULUS
46	18604221051	STEVAN BOBY AGELIMO	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
47	18604221052	Bening Putri Pamilih	PJSD S1	2018	SMA	517	LULUS
48	18604221053	Imron Suryawan	PJSD S1	2018	SMK	397	TIDAK LULUS
49	18604221054	Favian Rafif Wahyatma	PJSD S1	2018	SMA	430	LULUS
50	18604221055	BANDI ADI NUGROHO	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
51	18604221056	DIAN KUSUMANINGRUM	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
52	18604221057	YUNITA WARINDA PUTRI	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
53	18604221058	PEBRI WENDIKA	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
54	18604221059	ELLAN ZIQRA	PJSD S1	2018	SMA	433	LULUS
55	18604221060	DAMAR AJI WARDANA	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS

56	18604221062	MUHAMMAD FAARDILLAH MUSTOFA	PJSD S1	2018	SMA	433	LULUS
57	18604221063	SEKTIAJI BAGUS BAGASKORO SUTIKNO	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
58	18604221064	ADI SAPUTRA	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
59	18604221065	Elvina Ika Fitriana	PJSD S1	2018	SMA	457	LULUS
60	18604221066	Ranggi Asadulloh Al Ahyar	PJSD S1	2018	SMA	500	LULUS
61	18604221067	Khusen Muzakki	PJSD S1	2018	SMA	537	LULUS
62	18604221068	Doni Dewanata	PJSD S1	2018	SMA	440	LULUS
63	18604221069	Fitria Nur Islami	PJSD S1	2018	SMA	450	LULUS
64	18604221070	MARITA SRI HANDAYANI	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
65	18604221071	RAHAYU PANGASTUTI	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
66	18604221072	Fajar Arief Wibowo	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
67	18604221073	Rendi Setya Pranata	PJSD S1	2018	SMA	507	LULUS
68	18604221074	Dwi Muragil Handayani	PJSD S1	2018	SMA	587	LULUS
69	18604221076	NIDA`UL HASANAH	PJSD S1	2018	SMA	453	LULUS
70	18604221078	Alvrita Nur Havivah	PJSD S1	2018	SMK	397	TIDAK LULUS
71	18604221079	Iqbal Nur Ihsan	PJSD S1	2018	SMA	493	LULUS
72	18604221080	Bachtiar Mukti Hidayat	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
73	18604221081	Usman Nur Syakban	PJSD S1	2018	SMA	427	TIDAK LULUS
74	18604221084	Dewi Dian Nur Adila	PJSD S1	2018	SMA	433	LULUS
75	18604221085	Bakhtiar Adi Pramudya	PJSD S1	2018	SMK	397	TIDAK LULUS
76	18604221086	Dony Gusmawan	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS

77	18604224001	Intan Puspitasari	PJSD S1	2018	SMA	527	LULUS
78	18604224002	Metal Lisya Ardian	PJSD S1	2018	SMA	430	LULUS
79	18604224003	Rahmawati Budiarti	PJSD S1	2018	SMA	470	LULUS
80	18604224004	AMELYA LARAS WATI	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
81	18604224006	Rangga Budi Bagus Prakosa	PJSD S1	2018	SMA	517	LULUS
82	18604224008	GALIH NUR MIANTO	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
83	18604224009	LILIS SUSILOWATI	PJSD S1	2018	SMA	430	LULUS
84	18604224010	Rendra Ega Danelia	PJSD S1	2018	SMK	483	LULUS
85	18604224011	Cahyani Putri	PJSD S1	2018	SMA	507	LULUS
86	18604224012	Shinta Islamiati	PJSD S1	2018	SMA	440	LULUS
87	18604224013	Muhammad Adznan Izzulhaq	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
88	18604224014	Faqih Miftakhul Huda	PJSD S1	2018	SMK	563	LULUS
89	18604224015	Aji Laksono Wibowo	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
90	18604224016	Ichlasul Yudha Ananta	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
91	18604224017	YUSRIL PUTRA PAMUNGKAS	PJSD S1	2018	SMA	450	LULUS
92	18604224018	Azis Nurfauzi	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
93	18604224019	Ikhsan Ahmad Fahrezi	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
94	18604224020	Sholeh Prasetyo	PJSD S1	2018	SMK	517	LULUS
95	18604224021	FIEKY NUR ANDRIANSYAH	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
96	18604224022	Seta Nurrahman	PJSD S1	2018	SMA	450	LULUS
97	18604224023	Yogi Nurwidiatmoko	PJSD S1	2018	SMA	430	LULUS
98	18604224024	Stefanus Prasetyo Yudi Susanto	PJSD S1	2018	SMA	493	LULUS

99	18604224025	Jaka Sayidina Ali	PJSD S1	2018	SMA	450	LULUS
100	18604224026	Febrian Rahmat Adi Nugroho	PJSD S1	2018	SMK	453	LULUS
101	18604224027	PANGGI PAMBAGYO	PJSD S1	2018	SMA	437	LULUS
102	18604224029	Rafif Winanto	PJSD S1	2018	SMA	587	LULUS
103	18604224030	Muhammad Sofi Adi	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
104	18604224031	ANGGI YUDA PRADANA	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
105	18604224032	NOVIA PERMATASARI	PJSD S1	2018	SMK	380	TIDAK LULUS
106	18604224034	Viresta Bayu Pratama Putra	PJSD S1	2018	SMA	430	LULUS
107	18604224035	Hanugrah Johan Pratama	PJSD S1	2018	SMA	490	LULUS
108	18604224036	Muhammad Wiggi Saputra	PJSD S1	2018	SMA	517	LULUS
109	18604224037	Adjie Aulia Kananto	PJSD S1	2018	SMA	437	LULUS
110	18604224039	Aditya Sigit Pamungkas	PJSD S1	2018	SMA	467	LULUS
111	18604224040	Zaul Adzinbanin Oktova	PJSD S1	2018	SMA	573	LULUS
112	18604224041	Muhammad Hidayat	PJSD S1	2018	SMA	425	TIDAK LULUS
113	18604224042	Dwi Aji Kusumo	PJSD S1	2018	SMA	480	LULUS
114	18604224043	MARASATI	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS
115	18604224045	NADYA AQILLA DASRA	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
116	18604224046	YOGA AJI SAPUTRA	PJSD S1	2018	SMK	380	TIDAK LULUS
117	18604224047	Muhammad Baginda Pradana	PJSD S1	2018	SMA	437	LULUS
118	18604224048	Bonaventura Yudith Wibisono	PJSD S1	2018	SMK	380	TIDAK LULUS
119	18604224049	Rochmad Kurniawan	PJSD S1	2018	SMA	397	TIDAK LULUS
120	18604224052	Dipa Adiatma	PJSD S1	2018	SMA	380	TIDAK LULUS

121	18604224054	Lutfy Choirul Huda	PJSD S1	2018	SMK	517	LULUS
122	19604221001	INAYAH MURSILATUN NAFIDAH	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
123	19604221002	Puput Wulandari	PJSD S1	2019	SMA	587	LULUS
124	19604221003	Mukti Maulana Fajri	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
125	19604221005	SITI FADHILAH	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
126	19604221007	Lastri Restu Prastiwi	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
127	19604221008	MITA AYU NIKEN UTAMI	PJSD S1	2019	SMK	397	TIDAK LULUS
128	19604221010	Annisa	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
129	19604221011	Annisa Rahman	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
130	19604221012	GASELA	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
131	19604221013	AFNI RAHMANIA	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
132	19604221014	Aghits Nur Aunina	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
133	19604221015	Sherly Merlian	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
134	19604221016	Putri Widyastuti	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
135	19604221017	Randi	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
136	19604221018	Hanidya Sari	PJSD S1	2019	SMA	433	LULUS
137	19604221019	Putri Muria Sari	PJSD S1	2019	SMA	573	LULUS
138	19604221020	Hanifa Apriliani	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
139	19604221021	Muhammad Rizal Alam	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS

140	19604221022	Aditya Putra Kusuma	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
141	19604221023	Shafa Yunianto	PJSD S1	2019	SMA	563	LULUS
142	19604221024	VIONA EKA MELLYNIA	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
143	19604221025	AGNES NOVITA UNTARI	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
144	19604221026	Tutik Emi Riyanti	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
145	19604221027	Reza Akmal Zahran	PJSD S1	2019	SMA	433	LULUS
146	19604221028	Indah Wulandari	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
147	19604221029	Berliana Ramadhanthy	PJSD S1	2019	SMK	397	TIDAK LULUS
148	19604221030	Afi Okfianto Putro Utomo	PJSD S1	2019	SMA	573	LULUS
149	19604221031	APRISA CHOLIK	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
150	19604221032	AFANDI AHYAR	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
151	19604221033	Arifan Mais Pradana	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
152	19604221034	Naufal Syarif	PJSD S1	2019	SMK	397	TIDAK LULUS
153	19604221035	Gavin Pratama Midharsya	PJSD S1	2019	SMA	433	LULUS
154	19604221036	ANDRI LESMANA	PJSD S1	2019	SMA	427	TIDAK LULUS
155	19604221037	Anang Restu Pradana	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
156	19604221038	BAQIYATU SHOLIKHAT	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
157	19604221040	BOGA RADITYA DWIKA BRATA	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
158	19604221041	Gulpa Satrio Saputro	PJSD S1	2019	SMK	430	LULUS
159	19604221042	Yanu Mega Pratama	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
160	19604221043	HAVIT AHMAD HIDAYAT	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS

161	19604221044	ELVARIANA AYU ASYIFA	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
162	19604221045	Indah Nurya	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
163	19604221046	Ryan Ridho Malik	PJSD S1	2019	SMA	433	LULUS
164	19604221047	Nurdian Purnomo	PJSD S1	2019	SMA	437	LULUS
165	19604221048	Khoirotul Marzuqoh	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
166	19604221049	Raka Tirta Dewantara	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
167	19604221050	ANNUR GALEH PAMUNGKAS	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
168	19604221051	FAHMI ABDILLAH	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
169	19604221052	RINO SURYA NUGRAHA	PJSD S1	2019	SMA	433	LULUS
170	19604221054	Irfan Aufattah Nurfaizi	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
171	19604221055	Aditya Novit Saputra	PJSD S1	2019	SMK	430	LULUS
172	19604221056	DENITO ISMAIL	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
173	19604221057	Risqi Kurnia Pratama	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
174	19604221058	Dimas Kusuma Himawan	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
175	19604221059	JALU WIJANARKO	PJSD S1	2019	SMK	430	LULUS
176	19604221060	Alvis Zahar	PJSD S1	2019	SMA	450	LULUS
177	19604221061	ZAHRA ARIFAH	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
178	19604221062	VEBRYNA ATYKA WIJAYA	PJSD S1	2019	SMA	443	LULUS
179	19604221063	Wiki Alfazri	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS

180	19604221064	SYAIFUL KHISNU NURDIN	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
181	19604221065	Adhy Usman Fitriyadi	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
182	19604221066	Hannisah	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
183	19604221067	Daffa' Hanif Pradhana	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
184	19604221068	Khasan Muzakki	PJSD S1	2019	SMA	500	LULUS
185	19604221069	Abdussalam Alghifari	PJSD S1	2019	SMK	380	TIDAK LULUS
186	19604221070	Rizky Setyawan	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
187	19604221071	M. Aziz Ferdiansyah	PJSD S1	2019	SMK	380	TIDAK LULUS
188	19604221072	KARTIKA SARI	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
189	19604221073	Muhammad Rifqi Alfarizi	PJSD S1	2019	SMA	457	LULUS
190	19604221074	BIAS MENTARI SENJA	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
191	19604221076	Josua Baskara Siagian	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
192	19604221077	Prastyianto	PJSD S1	2019	SMK	500	LULUS
193	19604221078	Rizki Ahmad Yuliardi	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
194	19604221079	Andy Nico Herliawan	PJSD S1	2019	SMA	440	LULUS
195	19604221080	USMAN ADI PRABOWO	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
196	19604221081	AJI MAHFUD SYAFII	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
197	19604221082	Doni Setiawan	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
198	19604221083	Marini Azzah Afifah	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS

199	19604224001	Aufaa Bagas Sadewa	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
200	19604224002	RAMADHANI PUSPA NURDIANA	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
201	19604224003	Ican Tri Subekti	PJSD S1	2019	SMK	397	TIDAK LULUS
202	19604224004	Dewi Dwi Cahyani	PJSD S1	2019	SMA	587	LULUS
203	19604224006	Kiki Atikah	PJSD S1	2019	SMA	437	LULUS
204	19604224007	Achila Jelang Passasti	PJSD S1	2019	SMA	607	LULUS
205	19604224008	Iqbal Maulana	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
206	19604224010	Aziza Puspadewi Safitri	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
207	19604224011	Alfari Catur Hanindya	PJSD S1	2019	SMA	433	LULUS
208	19604224012	Ninung Lutfi Lestari	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
209	19604224013	Larasati Azizah Suryarini	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
210	19604224014	Fitri Ayuningrum	PJSD S1	2019	SMK	380	TIDAK LULUS
211	19604224015	Wahyomi Juliardi Saputro	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
212	19604224016	Vikka Muslimah	PJSD S1	2019	SMA	460	LULUS
213	19604224017	Dzikri Aldila Wibowo	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
214	19604224018	Jefri Kurniawan	PJSD S1	2019	SMK	380	TIDAK LULUS
215	19604224019	Jatmiko Wursito	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
216	19604224020	Reyhan Hafli Yanuar	PJSD S1	2019	SMA	437	LULUS
217	19604224021	Lanang Damar Samodro	PJSD S1	2019	SMA	557	LULUS
218	19604224022	Rakhmad Arif Nur Hidayat	PJSD S1	2019	SMA	433	LULUS

219	19604224023	Muhammad Irfan Arrofif Triyana Putra	PJSD S1	2019	SMA	433	LULUS
220	19604224024	Nayli Yumna	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
221	19604224025	Wisnu Wahyu Pamungkas	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
222	19604224026	Fahmi Mahmud Arrowi	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
223	19604224027	Muhammad Ertam Hidayat	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
224	19604224028	Siti Nur Syamsiyah	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
225	19604224029	Muhammad Bayu Samodra	PJSD S1	2019	SMK	397	TIDAK LULUS
226	19604224030	SILVIA NORMA ANGGRAINI	PJSD S1	2019	SMK	380	TIDAK LULUS
227	19604224031	Rukmi Rayi Putri	PJSD S1	2019	SMA	480	LULUS
228	19604224032	Theresa Andyka	PJSD S1	2019	SMA	593	LULUS
229	19604224033	Risma Leananda	PJSD S1	2019	SMA	397	TIDAK LULUS
230	19604224034	Febrian Mahardika Candra Aditya	PJSD S1	2019	SMA	437	LULUS
231	19604224036	Yudi Permana	PJSD S1	2019	SMK	437	LULUS
232	19604224037	Wahyu Kurniawan	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
233	19604224038	Afilia Hayuning Sektii	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
234	19604224039	Markhamah Niswatul Mukminah	PJSD S1	2019	SMA	430	LULUS
235	19604224040	Annas Rizky Akbar	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
236	19604224042	Nur Rahmat Eko Cahyono	PJSD S1	2019	SMA	440	LULUS

237	19604224043	Risqi Dwi Astini	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
238	19604224046	Latif Tsalas Abdulloh	PJSD S1	2019	SMK	380	TIDAK LULUS
239	19604224047	Ferdian Nur Santoso	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
240	19604224048	Febby Maghfira	PJSD S1	2019	SMA	380	TIDAK LULUS
241	20604221001	MUHAMMAD WAHYU ADJI	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
242	20604221002	RIZKY AMELIA WIYANTO	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
243	20604221003	NUR SIFATUROHMA	PJSD S1	2020	SMA	440	LULUS
244	20604221005	IDA ROIKHANAH	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
245	20604221007	MUHAMMAD YUNIANSYAH	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
246	20604221008	ISNAINI INDRA SAPUTRI	PJSD S1	2020	SMK	497	LULUS
247	20604221009	HERU KURNIAWAN	PJSD S1	2020	SMK	517	LULUS
248	20604221011	HABIB RIZIK	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
249	20604221012	HERI KURNIAWAN	PJSD S1	2020	SMA	480	LULUS
250	20604221014	DWILAM SARI	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
251	20604221015	AGATHO TRIASTA RADITYATAMA	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
252	20604221017	NANDA RIZQI HARTONO	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
253	20604221018	RIMA OKTAVIANA NUR SAPUTRI	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
254	20604221019	HANIF HILMI HAKIM	PJSD S1	2020	SMA	470	LULUS
255	20604221020	ENJANG RISTA UTAMY	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS

256	20604221021	YOGA ARYA WIJAYA	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
257	20604221023	FARIZAL SATRIA	PJSD S1	2020	SMA	570	LULUS
258	20604221025	LUSI ANITA IHDDINASARI	PJSD S1	2020	SMK	380	TIDAK LULUS
259	20604221027	ABI MUHAMMAD FADHIL	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
260	20604221028	NADIA ALYA	PJSD S1	2020	SMA	507	LULUS
261	20604221030	BAGASKORO AJI	PJSD S1	2020	SMA	497	LULUS
262	20604221031	ZIAN FITRI RAHMALIA	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
263	20604221032	CINTIYA MEI SARIMUKTI	PJSD S1	2020	SMK	380	TIDAK LULUS
264	20604221033	ULFIATUN HASANAH	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
265	20604221034	GIWA TITES ZURANDA	PJSD S1	2020	SMK	380	TIDAK LULUS
266	20604221035	BRILIAN DEWANGGA	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
267	20604221036	ARDHIKA PERMANA	PJSD S1	2020	SMA	430	LULUS
268	20604221037	LATHIFA PUTRIYANA	PJSD S1	2020	SMK	380	TIDAK LULUS
269	20604221038	PUTRI ASMARA WIDIYA HIDAYAT	PJSD S1	2020	SMA	437	LULUS
270	20604221040	PRISCILIA NOVE MARISKA	PJSD S1	2020	SMK	443	LULUS
271	20604221042	GUS AGENG JAYA SANTOSA	PJSD S1	2020	SMA	517	LULUS
272	20604221043	AINULLIFAH RAHMAWATI	PJSD S1	2020	SMA	543	LULUS
273	20604221044	VYONA VALENCIA	PJSD S1	2020	SMA	587	LULUS
274	20604221045	OLIVIA AL AMIN	PJSD S1	2020	SMA	563	LULUS

275	20604221046	ARAVINO DEVA FAHREZI	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
276	20604221047	MUHAMMAD DZAKY HENDRYAN	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
277	20604221049	EVA SULISTYANI	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
278	20604221050	MARJI	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
279	20604221051	MUHAMMAD RIZQI	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
280	20604221052	RIZYAL PRATAMA PUTRA	PJSD S1	2020	SMK	450	LULUS
281	20604221053	GALIH CANDRA WIRAWAN	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
282	20604221055	MAHENDRA SURYA BUWANA	PJSD S1	2020	SMA	543	LULUS
283	20604221056	RICO ANANG HANAFI	PJSD S1	2020	SMA	597	LULUS
284	20604221057	AKMAL AHMAD MUMFARID	PJSD S1	2020	SMA	433	LULUS
285	20604221060	MUHAMMAD FAJAR AULIA	PJSD S1	2020	SMA	493	LULUS
286	20604221061	RESTITIA MELATI	PJSD S1	2020	SMA	437	LULUS
287	20604221062	NANDA PRISTA HAYUNINGTYAS	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
288	20604221063	ELSANTI AYU NUGRAHANTI	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
289	20604221064	JIHAD AL FAIZ	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
290	20604221065	ANANG WIDI NUGROHO	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
291	20604221067	AYU DWI SETRYNINGSIH	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS

292	20604221070	NAUFAL ZUHAIR SHALAHUDDIN	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
293	20604221071	GALIH WURSITO AJI	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
294	20604221072	BENTAR YANUAR WIBISONO	PJSD S1	2020	SMA	483	LULUS
295	20604221073	RESTU FAUZI	PJSD S1	2020	SMA	543	LULUS
296	20604221074	TAUFIQOH RISQI WIBAWATI	PJSD S1	2020	SMA	523	LULUS
297	20604221075	RISWANDA AYU DAMAYANTI	PJSD S1	2020	SMA	470	LULUS
298	20604221076	TRISNAWATI	PJSD S1	2020	SMK	460	LULUS
299	20604221078	ANNA FAHMI AMANAH	PJSD S1	2020	SMK	380	TIDAK LULUS
300	20604221080	FATTA ROZZAQ IMAM FADZLI	PJSD S1	2020	SMA	467	LULUS
301	20604221081	WAHYU HIMAWAN JATI	PJSD S1	2020	SMA	430	LULUS
302	20604221082	ZAIDAN BAIHAQI	PJSD S1	2020	SMA	467	LULUS
303	20604224001	ENDRO BUDI WIBOWO	PJSD S1	2020	SMK	397	TIDAK LULUS
304	20604224002	SINTA NUR CHOTIJAH	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
305	20604224004	WIDODO	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
306	20604224006	ANGGI TRI SETIAWATI	PJSD S1	2020	SMA	433	LULUS
307	20604224009	ADHA RIZAL DARMANTO	PJSD S1	2020	SMA	430	LULUS
308	20604224011	AHMAD TIRTO AJI	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
309	20604224012	AGUS BOBAN AL-MARUF	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
310	20604224013	LILIS PORNA NINGSIH	PJSD S1	2020	SMK	430	LULUS

311	20604224014	CANDRA NAUFAL GUSTIANSYAH	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
312	20604224017	DENY PANGESTU	PJSD S1	2020	SMA	527	LULUS
313	20604224018	YANUAR PRASETYA	PJSD S1	2020	SMA	620	LULUS
314	20604224019	HAYIQ FAHRUR ROCHMAN	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
315	20604224020	PRIAGUNG BUDI WIBOWO	PJSD S1	2020	SMA	490	LULUS
316	20604224021	AZZAHRA AZIIS KURNIA	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
317	20604224023	YOGA DWI SEPTIAN	PJSD S1	2020	SMA	437	LULUS
318	20604224024	CYNTIARA APRINDA SASMITA	PJSD S1	2020	SMA	480	LULUS
319	20604224025	DAVID KURNIAWAN	PJSD S1	2020	SMA	470	LULUS
320	20604224026	FRANSISKA SITORUS	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
321	20604224027	PRAMUDYA EKO HARDIYANTO	PJSD S1	2020	SMK	380	TIDAK LULUS
322	20604224028	DYAH LITA NUR RIASTININGSIH	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
323	20604224029	AN NAAS IHWAN NUGROHO	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
324	20604224030	ARYA BIMA EZA MAHENDRA	PJSD S1	2020	SMA	527	LULUS
325	20604224031	FAKHRUN NISA PRIYANY	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
326	20604224032	RIRIN SALSABILA	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
327	20604224033	SEKAR LESTARI	PJSD S1	2020	SMA	563	LULUS
328	20604224034	ANNISA KURNIA DEWI	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
329	20604224035	YUNAN GUNAWAN	PJSD S1	2020	SMA	437	LULUS

330	20604224036	SERLINDA WAHYUNING JATI	PJSD S1	2020	SMA	553	LULUS
331	20604224038	ILHAM DWI SARONI	PJSD S1	2020	SMK	587	LULUS
332	20604224039	RAYKHAN MAULANA DEVA	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
333	20604224041	DAFFA MUHAMMAD RAFI	PJSD S1	2020	SMA	540	LULUS
334	20604224042	ANDI WIJAYA	PJSD S1	2020	SMA	603	LULUS
335	20604224043	MUHAMMAD TAUFIQ ROSYADI	PJSD S1	2020	SMA	440	LULUS
336	20604224044	MUHAMMAD FAZA HIKMATYAR	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
337	20604224045	DAFFA ADLII ALVITO	PJSD S1	2020	SMA	433	LULUS
338	20604224046	THIERRIVAN MURDANI	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
339	20604224048	ADITYA JEHAN MAHENDRA	PJSD S1	2020	SMA	570	LULUS
340	20604224049	DANTI FAJAR PRATIWI	PJSD S1	2020	SMK	490	LULUS
341	20604224051	RIZKI NUR ARDIANTO	PJSD S1	2020	SMK	397	TIDAK LULUS
342	20604224052	UKI ARI PUJI LESTARI	PJSD S1	2020	SMA	433	LULUS
343	20604224053	HAFIS ANDY ANDARANICO	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
344	20604224054	DESY ANGGRAENI SUSILOWATI	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
345	20604224056	SHOFA DEWI RAHMA SYIFA SUSWANTO TRI PUTR	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
346	20604224057	MARWA DEWI ZULAICHA MARCHA SUSWANTO CATUR PUTRI	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
347	20604224058	FEBRIAN BHAYU ADJIE PRAMUDITO	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS

348	20604224059	M MAFTUH	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
349	20604224060	FATHONI SETYA YUDHA	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
350	20604224062	NAFIDA MAHARANNI	PJSD S1	2020	SMK	397	TIDAK LULUS
351	20604224063	PAGUITA AYU PERMATASARI	PJSD S1	2020	SMA	553	LULUS
352	20604224065	AHMAD AMIRUL AZIZ	PJSD S1	2020	SMA	507	LULUS
353	20604224067	HAIFANI EKA YUSWANTI	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
354	20604224070	KEVIN AJIE NUGRAHA	PJSD S1	2020	SMK	380	TIDAK LULUS
355	20604224071	FAIZAL NABILA	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
356	20604224073	NURMALITA SARI HUSNAH ARIFAH	PJSD S1	2020	SMA	580	LULUS
357	20604224074	RYAN DIDIT PRASOJO	PJSD S1	2020	SMK	397	TIDAK LULUS
358	20604224075	MUHAMMAD WIGO JUNIANSYAH	PJSD S1	2020	SMA	553	LULUS
359	20604224076	MUHAMMAD RAFI ASHARI	PJSD S1	2020	SMK	380	TIDAK LULUS
360	20604224077	JULIARDI KHOIRUL ROHMAN	PJSD S1	2020	SMK	450	LULUS
361	20604224079	MUHAMMAD IRFAN HIDAYAT	PJSD S1	2020	SMA	433	LULUS
362	20604224080	ILYAS GIGIH PRADANA	PJSD S1	2020	SMA	380	TIDAK LULUS
363	20604224081	FADEL MUHAMMAD ADHA ALFALFA	PJSD S1	2020	SMA	593	LULUS
364	20604224084	WIDYA PUTRI HARYONO	PJSD S1	2020	SMA	430	LULUS

365	20604224085	AZKA RIFKI FAZA	PJSD S1	2020	SMA	397	TIDAK LULUS
366	21604221005	Farid Rahmat Santoso	PJSD S1	2021	SMK	440	LULUS
367	21604221008	Dina Eka Christiana	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
368	21604221018	Alvan Qurnianzah	PJSD S1	2021	SMA	390	TIDAK LULUS
369	21604221021	Rifka Annisa Chayatun Nufus Aslamiyah	PJSD S1	2021	SMK	397	TIDAK LULUS
370	21604221027	Monica Febiyati	PJSD S1	2021	SMA	383	TIDAK LULUS
371	21604221038	Sri Imanda Rahmani Kartika	PJSD S1	2021	SMK	387	TIDAK LULUS
372	21604221042	Laksita Fawwaz Ramadhani	PJSD S1	2021	SMA	383	TIDAK LULUS
373	21604221043	Muhammad Badarudin Wahid	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
374	21604221044	Alvi Anggara Jati	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
375	21604221049	Hilmi Anas Shalihin	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
376	21604221056	Dyah Azizah	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
377	21604224005	Ardian Dwi Hermawan	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
378	21604224007	Bowo Nasiruddin	PJSD S1	2021	SMA	390	TIDAK LULUS
379	21604224015	Anisa Febiana	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
380	21604224032	Nandya Putri Lyanti	PJSD S1	2021	SMA	390	TIDAK LULUS
381	21604224033	Sukma Wahyu Gurbandini	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS

382	21604224037	Iffan Haruki Prasetyawan	PJSD S1	2021	SMK	373	TIDAK LULUS
383	21604221001	Zico Alfarizi	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
384	21604221002	Shielvia Nur Alya	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
385	21604221003	Efriza Faticahah	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
386	21604221004	Nanda Affrelia Anastiti	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
387	21604221006	Pia Erviana Sari	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
388	21604221007	Qori Ikhsan	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
389	21604221009	Istiqomah Noor Khasanah	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
390	21604221010	Arqlilia Jenny Nugroho	PJSD S1	2021	SMA	410	TIDAK LULUS
391	21604221011	Rizky Arda Prasetyobudi	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
392	21604221012	Fajar Nuari Agus Rilo Syambudi	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
393	21604221014	Muhammad Nasrodin	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
394	21604221015	Ilfan Ghufron	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
395	21604221019	Praditya Kharisma Lintang Prihantoro	PJSD S1	2021	SMA	390	TIDAK LULUS
396	21604221020	Ichlasul Luthfi Pradana	PJSD S1	2021	SMA	390	TIDAK LULUS
397	21604221022	Adellya Ningrum	PJSD S1	2021	SMA	390	TIDAK LULUS

398	21604221025	Ahmad Reza Fahruddin	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
399	21604221028	Widiatama Adi Sucipto	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
400	21604221030	Rifki Khoirudin	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
401	21604221032	Fitri Astuti	PJSD S1	2021	SMA	480	LULUS
402	21604221034	Arif Rizki Ariyanto	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
403	21604221035	Asih Budi Ati	PJSD S1	2021	SMA	437	LULUS
404	21604221039	Meialan Samsu Wijaya	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
405	21604221040	Latief Raihan Rianova	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
406	21604221041	Rizky Noor Widjayanto	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
407	21604221045	Natasya Angelia	PJSD S1	2021	SMK	380	TIDAK LULUS
408	21604221046	Hernando Fablo	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
409	21604221047	Ngaeni Maviroh	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
410	21604221048	Wisnu Surya Aditya	PJSD S1	2021	SMA	433	LULUS
411	21604221050	Filan Febrianto	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
412	21604221053	Septi Ernawati	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
413	21604221054	Bramestya Bima Arroyan	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
414	21604221055	Kurniawan Putra Sholikin	PJSD S1	2021	SMA	440	LULUS
415	21604221057	Guntur Widyatmoko	PJSD S1	2021	SMA	430	LULUS
416	21604221058	Herlina Puspitasari	PJSD S1	2021	SMA	480	LULUS

417	21604221061	Ardimas Dwi Pambudhi	PJSD S1	2021	SMK	397	TIDAK LULUS
418	21604221063	Deka Oktavian Mahendra	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
419	21604221067	Tiara Rahmawati	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
420	21604221070	Ilham Rasiddiarahman Mulyadi	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
421	21604221071	Safli Nur Fadhil Heninda Putra	PJSD S1	2021	SMA	490	LULUS
422	21604221073	Camelia Putri Nurlaila Sari	PJSD S1	2021	SMA	443	LULUS
423	21604221075	Rava	PJSD S1	2021	SMA	443	LULUS
424	21604221076	Zudhan Handri Wicaksono	PJSD S1	2021	SMK	380	TIDAK LULUS
425	21604221077	Bagas Bayu Aji	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
426	21604221078	Adelian Ilham Novario	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
427	21604224002	Imam Muttaqin Trisnawan	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
428	21604224003	Muhammad Figo Fadlurrohman Faisal	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
429	21604224008	Laila Nur Kholida	PJSD S1	2021	SMA	433	LULUS
430	21604224009	Alfinda Galih Rahmawati	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
431	21604224010	Silvia Anggraini	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
432	21604224013	Aditya Arya Putra	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
433	21604224014	Restu Ramadhan	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
434	21604224016	Alifa Bintang Setia Hati	PJSD S1	2021	SMK	397	TIDAK LULUS

435	21604224017	Faizin Dafa Romadhloni	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
436	21604224018	Bilal Lanangsyah Mungkasi	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
437	21604224019	Oktavian Yusuf	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
438	21604224020	Reza Dwi Ananda Putra	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
439	21604224022	Mayong Bara Bachtiar	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
440	21604224023	Bayu Aprian Nugraha	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
441	21604224025	Dedy Febianto	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
442	21604224026	Alif Putra Ananta	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
443	21604224028	Angga Pristi Yuda Saputra	PJSD S1	2021	SMA	480	LULUS
444	21604224029	Brian Prihastianigraha	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
445	21604224030	Briliant Risky Wicaksana	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
446	21604224035	Anisa Oktaviani	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
447	21604224038	Yunian Fuadi	PJSD S1	2021	SMA	397	TIDAK LULUS
448	21604224039	Triyoga Taufikurrahman	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
449	21604224040	Rian Afriana	PJSD S1	2021	SMA	443	LULUS
450	21604224041	Sulardi	PJSD S1	2021	SMK	437	LULUS
451	21604224042	Sani Naimilutfah	PJSD S1	2021	SMK	397	TIDAK LULUS
452	21604224043	Yulsepsi	PJSD S1	2021	SMK	467	LULUS

453	21604224045	Kabul Paminto	PJSD S1	2021	SMA	380	TIDAK LULUS
454	21604224047	Priyo Saptono	PJSD S1	2021	SMK	397	TIDAK LULUS
455	21604224048	Sumekar	PJSD S1	2021	SMK	397	TIDAK LULUS

## Lampiran 2. Hasil Olah Data Penelitian

CROSSTABS  
/TABLES=Skor BY Tahun Pendidikan  
/FORMAT=AVALUE TABLES  
/STATISTICS=CHISQ  
/CELLS=COUNT  
/COUNT ROUND CELL.

### Crosstabs

Notes		
Output Created		04-JUL-2024 11:38:47
Comments		
Input	Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	DataSet0 <none> <none> <none> 455
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics for each table are based on all the cases with valid data in the specified range(s) for all variables in each table.
Syntax	CROSSTABS /TABLES=Skor BY Tahun Pendidikan /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT /COUNT ROUND CELL.	
Resources	Processor Time Elapsed Time Dimensions Requested Cells Available	00:00:00,00 00:00:00,03 2 131029

[DataSet0]

**Case Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Nilai Skor * Tahun Angkatan	455	100.0%	0	0.0%	455	100.0%
Nilai Skor * Latar Belakang Pendidikan	455	100.0%	0	0.0%	455	100.0%

**Nilai Skor \* Tahun Angkatan**

**Crosstab**

Count

	Tahun Angkatan				Total
	2018	2019	2020	2021	
Nilai Skor LULUS	61	47	58	17	183
TIDAK LULUS	60	72	67	73	272
Total	121	119	125	90	455

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.273 <sup>a</sup>	3	.000
Likelihood Ratio	25.964	3	.000
Linear-by-Linear Association	14.438	1	.000
N of Valid Cases	455		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36,20.

## Nilai Skor \* Latar Belakang Pendidikan

### Crosstab

Count

		Latar Belakang Pendidikan		Total
		SMA	SMK	
Nilai Skor	LULUS	157	26	183
	TIDAK LULUS	234	38	272
Total		391	64	455

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.005 <sup>a</sup>	1	.943		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.005	1	.943		
Fisher's Exact Test				1.000	.524
Linear-by-Linear Association	.005	1	.943		
N of Valid Cases	455				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 25,74.

b. Computed only for a 2x2 table

## REGRESSION

```
/MISSING LISTWISE
/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
/NOORIGIN
/DEPENDENT Skor
/METHOD=ENTER Tahun Pendidikan
/SAVE RESID.
```

## Regression

### Notes

Output Created	04-JUL-2024 11:41:40
Comments	
Input	DataSet0
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>

	N of Rows in Working Data File	455
Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT Skor /METHOD=ENTER Tahun Pendidikan /SAVE RESID.
Resources	Processor Time Elapsed Time Memory Required Additional Memory Required for Residual Plots	00:00:00,02 00:00:00,02 2912 bytes 0 bytes
Variables Created or Modified	RES_1	Unstandardized Residual

**Variables Entered/Removed<sup>a</sup>**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Latar Belakang Pendidikan, Tahun Angkatan <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Nilai Skor

b. All requested variables entered.

**Model Summary<sup>b</sup>**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.179 <sup>a</sup>	.032	.028	.484

a. Predictors: (Constant), Latar Belakang Pendidikan, Tahun

Angkatan

b. Dependent Variable: Nilai Skor

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3.492	2	1.746	7.451	.001 <sup>b</sup>
	Residual	105.906	452	.234		
	Total	109.398	454			

a. Dependent Variable: Nilai Skor

b. Predictors: (Constant), Latar Belakang Pendidikan, Tahun Angkatan

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	1.420	.091		15.582	.000
	Tahun Angkatan	.081	.021	.179	3.860	.000
	Latar Belakang Pendidikan	-.015	.065	-.011	-.233	.816

a. Dependent Variable: Nilai Skor

**Residuals Statistics<sup>a</sup>**

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	1.47	1.73	1.60	.088	455
Residual	-.729	.529	.000	.483	455
Std. Predicted Value	-1.448	1.500	.000	1.000	455
Std. Residual	-1.507	1.093	.000	.998	455

a. Dependent Variable: Nilai Skor

**NPAR TESTS**

/K-S(NORMAL)=RES\_1  
/MISSING ANALYSIS.

## NPar Tests

Notes		
Output Created		04-JUL-2024 11:43:08
Comments		
Input	Active Dataset	DataSet0
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	455
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each test are based on all cases with valid data for the variable(s) used in that test.
Syntax		NPAR TESTS /K-S(NORMAL)=RES_1 /MISSING ANALYSIS.
Resources	Processor Time	00:00:00,02
	Elapsed Time	00:00:00,03
	Number of Cases Allowed <sup>a</sup>	196608

a. Based on availability of workspace memory.

### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		455
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.48298391
Most Extreme	Absolute	.310
Differences	Positive	.237
	Negative	-.310
Test Statistic		.310
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

GET

```
FILE='E:\Skripsi\Untitled1.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES Skor
/METHOD=ENTER Tahun Pendidikan
/PRINT=GOODFIT ITER(1)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
```

## Logistic Regression

### Notes

Output Created		09-JUL-2024 13:06:55
Comments		
Input	Data	E:\Skripsi\Untitled1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	455
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing
Syntax		LOGISTIC REGRESSION VARIABLES Skor /METHOD=ENTER Tahun Pendidikan /PRINT=GOODFIT ITER(1) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
Resources	Processor Time	00:00:00,05
	Elapsed Time	00:00:00,05

[DataSet1] E:\Skripsi\Untitled1.sav

### Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	455	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	455	100.0

Unselected Cases	0	.0
Total	455	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

#### Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
LULUS	0
TIDAK LULUS	1

### Block 0: Beginning Block

#### Iteration History<sup>a,b,c</sup>

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients	
		Constant	
Step 0	1	613.245	.391
	2	613.242	.396
	3	613.242	.396

- a. Constant is included in the model.
- b. Initial -2 Log Likelihood: 613,242
- c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

#### Classification Table<sup>a,b</sup>

Observed	Step 0	Nilai Skor	Predicted		Percentage Correct	
			Nilai Skor			
			LULUS	TIDAK LULUS		
Step 0	Nilai Skor	LULUS	0	183	.0	
			0	272	100.0	
Overall Percentage					59.8	

- a. Constant is included in the model.
- b. The cut value is ,500

#### Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0 Constant	.396	.096	17.183	1	.000	1.486

**Variables not in the Equation**

		Score	df	Sig.
Step 0	Variables	14.469	1	.000
	Pendidikan	.005	1	.943
	Overall Statistics	14.522	2	.001

**Block 1: Method = Enter**

**Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>**

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients		
		Constant	Tahun	Pendidikan
Step 1	1 598.626	-.319	.324	-.061
	2 598.542	-.343	.345	-.067
	3 598.542	-.343	.345	-.067

- a. Method: Enter
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 613,242
- d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

	Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step 14.701	2	.001
	Block 14.701	2	.001
	Model 14.701	2	.001

**Model Summary**

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	598.542 <sup>a</sup>	.032	.043

- a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

Step	Chi-square	df	Sig.
1	12.523	6	.051

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

		Nilai Skor = LULUS		Nilai Skor = TIDAK LULUS		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	6	7.463	8	6.537	14
	2	55	55.246	52	51.754	107
	3	5	6.705	10	8.295	15
	4	42	44.767	62	59.233	104
	5	12	8.372	11	14.628	23
	6	46	35.555	56	66.445	102
	7	3	3.460	9	8.540	12
	8	14	21.431	64	56.569	78

**Classification Table<sup>a</sup>**

Observed		Predicted		Percentage Correct	
		Nilai Skor			
		LULUS	TIDAK LULUS		
Step 1	Nilai Skor	LULUS	61	122	
		TIDAK LULUS	60	212	
Overall Percentage				60.0	

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup>	Tahun	.345	.092	14.228	1	.000	1.412
	Pendidikan	-.067	.279	.058	1	.810	.935
	Constant	-.343	.387	.788	1	.375	.709

a. Variable(s) entered on step 1: Tahun, Pendidikan.

```

GET
FILE='E:\Skripsi\Untitled1.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
LOGISTIC REGRESSION VARIABLES Skor
/METHOD=ENTER Tahun Pendidikan
/PRINT=GOODFIT ITER(1)
/CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).

```

## Logistic Regression

### Notes

Output Created	09-JUL-2024 13:06:55	
Comments		
Input	Data	E:\Skripsi\Untitled1.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	455
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing
Syntax		LOGISTIC REGRESSION VARIABLES Skor /METHOD=ENTER Tahun Pendidikan /PRINT=GOODFIT ITER(1) /CRITERIA=PIN(0.05) POUT(0.10) ITERATE(20) CUT(0.5).
Resources	Processor Time	00:00:00,05
	Elapsed Time	00:00:00,05

[DataSet1] E:\Skripsi\Untitled1.sav

### Case Processing Summary

Unweighted Cases <sup>a</sup>		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	455	100.0
	Missing Cases	0	.0
	Total	455	100.0
Unselected Cases		0	.0
Total		455	100.0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

**Dependent Variable Encoding**

Original Value	Internal Value
LULUS	0
TIDAK LULUS	1

## Block 0: Beginning Block

**Iteration History<sup>a,b,c</sup>**

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients	
		Constant	
Step 0	1	.391	
	2	.396	
	3	.396	

- a. Constant is included in the model.
- b. Initial -2 Log Likelihood: 613,242
- c. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Classification Table<sup>a,b</sup>**

Observed	Nilai Skor	Predicted		Percentage Correct
		LULUS	TIDAK LULUS	
Step 0	Nilai Skor	LULUS	0	183 .0
		TIDAK LULUS	0	272 100.0
Overall Percentage				59.8

- a. Constant is included in the model.
- b. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 0	Constant	.396	.096	17.183	1 .000	1.486

**Variables not in the Equation**

		Score	df	Sig.
Step 0	Variables	14.469	1	.000
	Tahun	.005	1	.943
	Pendidikan	14.522	2	.001
Overall Statistics				

**Block 1: Method = Enter**

**Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>**

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients		
		Constant	Tahun	Pendidikan
Step 1	1	598.626	-.319	.324
	2	598.542	-.343	.345
	3	598.542	-.343	.345

- a. Method: Enter
- b. Constant is included in the model.
- c. Initial -2 Log Likelihood: 613,242
- d. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Omnibus Tests of Model Coefficients**

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	14.701	2	.001
	Block	14.701	2	.001
	Model	14.701	2	.001

**Model Summary**

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	598.542 <sup>a</sup>	.032	.043

- a. Estimation terminated at iteration number 3 because parameter estimates changed by less than ,001.

**Hosmer and Lemeshow Test**

Step	Chi-square	df	Sig.
1	12.523	6	.051

**Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test**

		Nilai Skor = LULUS		Nilai Skor = TIDAK		Total	
		LULUS		TIDAK			
		Observed	Expected	Observed	Expected		
Step 1	1	6	7.463	8	6.537	14	
	2	55	55.246	52	51.754	107	
	3	5	6.705	10	8.295	15	
	4	42	44.767	62	59.233	104	
	5	12	8.372	11	14.628	23	
	6	46	35.555	56	66.445	102	
	7	3	3.460	9	8.540	12	
	8	14	21.431	64	56.569	78	

**Classification Table<sup>a</sup>**

Observed		Predicted		Percentage Correct	
		Nilai Skor			
		LULUS	TIDAK		
Step 1	Nilai Skor	LULUS	61	122	
		TIDAK	60	212	
Overall Percentage				60.0	

a. The cut value is ,500

**Variables in the Equation**

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1 <sup>a</sup>	Tahun	.345	.092	14.228	1	.000	1.412
	Pendidikan	-.067	.279	.058	1	.810	.935
	Constant	-.343	.387	.788	1	.375	.709

a. Variable(s) entered on step 1: Tahun, Pendidikan.

## Lampiran 3. Surat Perijinan

5/15/24, 8:44 AM

SURAT IZIN PENELITIAN



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI**  
**UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**  
**FAKULTAS ILMU KEOLAHRAGAAN DAN KESEHATAN**  
Alamat : Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281  
Telepon (0274) 586168, ext. 560, 557, 0274-550826, Fax 0274-513092  
Laman: fik.uny.ac.id E-mail: humas\_fik@uny.ac.id

Nomor : B/302/UN34.16/PT.01.04/2024

15 Mei 2024

Lamp. : 1 Bendel Proposal

Hal : **Izin Penelitian**

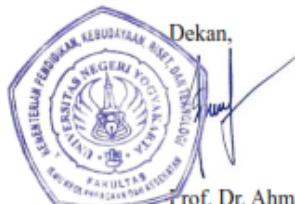
**Yth . Dekan Fakultas Ilmu Keolahragaan dan Kesehatan UNY  
Jln. Colombo no. 1 Yogyakarta**

Kami sampaikan dengan hormat, bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini:

Nama : Anton Suyadi  
NIM : 21604251032  
Program Studi : Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar - S2  
Tujuan : Memohon izin mencari data untuk penulisan Tesis  
Judul Tugas Akhir : Permohonan database mahasiswa S1 PJSD tahun 2018-2021 untuk Tesis berjudul PENGARUH TAHUN MASUK DAN LATAR BELAKANG PENDIDIKAN TERHADAP KEMAMPUAN BAHASA INGGRIS PADA CALON GURU PENDIDIKAN JASMANI SEKOLAH DASAR  
Waktu Penelitian : 1 - 31 Mei 2024

Untuk dapat terlaksananya maksud tersebut, kami mohon dengan hormat Bapak/Ibu berkenan memberi izin dan bantuan seperlunya.

Demikian atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.



Dekan,  
Prof. Dr. Ahmad Nasrulloh, S.Or., M.Or.  
NIP 19830626 200812 1 002

Tembusan :  
1. Kepala Layanan Administrasi;  
2. Mahasiswa yang bersangkutan.



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI**  
**UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**  
**FAKULTAS ILMU KEOLAHRAGAAN DAN KESEHATAN**  
 Alamat : Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281  
 Telepon (0274) 586168, ext. 560, 557, 0274-550826, Fax 0274-513092  
 Laman: fik.uny.ac.id E-mail: humas\_fik@uny.ac.id

Nomor : B/265/UN34.16/PT.01.04/2024

8 Mei 2024

Lamp. : 1 Bendel Proposal

Hal : **Izin Penelitian**

**Yth . Kepala Unit Layanan Bahasa UNY  
Jln. Colombo no. 1 Yogyakarta**

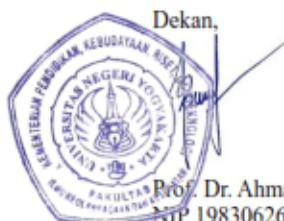
Kami sampaikan dengan hormat, bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini:

Nama : Anton Suyadi  
 NIM : 21604251032  
 Program Studi : Pendidikan Jasmani Sekolah Dasar - S2  
 Tujuan : Memohon izin mencari data untuk penulisan Tesis  
 Judul Tugas Akhir : Permohonan data Skor ProTEFL mahasiswa S1 PJSD FIKK tahun angkatan 2018-2021 untuk Tesis berjudul PENGARUH TAHUN MASUK DAN LATAR BELAKANG PENDIDIKAN TERHADAP KEMAMPUAN BAHASA INGGRIS PADA CALON GURU PENDIDIKAN JASMANI SEKOLAH DASAR  
 Waktu Penelitian : 1 Mei - 29 Juni 2024

Untuk dapat terlaksananya maksud tersebut, kami mohon dengan hormat Bapak/Ibu berkenan memberi izin dan bantuan seperlunya.

Demikian atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Dekan,



Prof. Dr. Ahmad Nasrulloh, S.Or., M.Or.  
 NIP 19830626 200812 1 002

Tembusan :

1. Kepala Layanan Administrasi;
2. Mahasiswa yang bersangkutan.