

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan data yang diperoleh dari hasil penelitian yang dilakukan maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Terdapat pengaruh positif dan signifikan Sertifikasi Guru Terhadap Kinerja Guru SMA Negeri 1 Sentolo Kabupaten Kulon Progo Tahun 2012 yang ditunjukkan dengan Persamaan garis regresi dapat diketahui dari besarnya harga koefisien (a) sebesar 0,478 dan nilai konstantanya sebesar 30,436, dengan demikian dapat disusun persamaan garis regresi sederhana sebagai berikut.

$$Y = 30,436 + 0,478 X_1$$

Nilai t hitung lebih besar dari t tabel dan N = 45 pada taraf signifikansi 5% yaitu sebesar (2,952 > 1,99) dan nilai probabilitas t hitung lebih kecil dari 0,05 (0,005 < 0,05). Dari analisis juga diperoleh koefisien regresi  $r_{x_1y}$  sebesar 0,410 dan koefisien determinasi  $r^2$  sebesar 0,168. Berdasarkan nilai tersebut dapat diartikan 16,8% dari variabel Kinerja Guru (Y) dapat dipengaruhi oleh variabel Sertifikasi Guru ( $X_1$ ), sedangkan sisanya sebesar 83,2% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini.

2. Terdapat pengaruh positif dan signifikan Motivasi Kerja Guru Terhadap Kinerja Guru SMA Negeri 1 Sentolo Kabupaten Kulon Progo Tahun 2012 yang ditunjukkan dengan Persamaan garis regresi dapat diketahui

dari besarnya harga koefisien (a) sebesar 0,711 dan nilai konstantanya sebesar 17,404, dengan demikian dapat disusun persamaan garis regresi sederhana sebagai berikut.

$$Y = 17,404 + 0,711 X_2$$

Nilai t hitung lebih besar dari t tabel dan  $N = 45$  pada taraf signifikansi 5% yaitu sebesar  $(4,173 > 1,99)$  dan nilai probabilitas t hitung lebih kecil dari 0,05  $(0,000 < 0,05)$ . Dari analisis juga diperoleh koefisien regresi  $r_{x_2y}$  sebesar 0,537 dan koefisien determinasi  $r^2$  sebesar 0,288. Berdasarkan nilai tersebut dapat diartikan 28,8% dari variabel Kinerja Guru (Y) dapat dipengaruhi oleh variabel Motivasi Kerja Guru ( $X_2$ ), sedangkan sisanya sebesar 71,2% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini.

3. Terdapat pengaruh positif dan signifikan Sertifikasi Guru dan Motivasi Kerja Guru secara bersama-sama terhadap Kinerja Guru SMA Negeri 1 Sentolo Kabupaten Kulon Progo Tahun 2012 yang ditunjukkan dengan persamaan regresi adalah sebagai berikut :

$$Y = 12,843 + 0,216 X_1 + 0,586 X_2$$

Nilai F hitung  $>$  F tabel untuk taraf signifikansi 5% yaitu sebesar  $(12,843 > 3,09)$ . Dari analisis juga diperoleh koefisien regresi  $r_{x_1y}$  sebesar 0,560 dan koefisien determinasi  $R^2$  sebesar 0,314. Berdasarkan nilai tersebut dapat diartikan 31,4% dari variabel Kinerja Guru (Y) dapat dipengaruhi oleh variabel Sertifikasi Guru ( $X_1$ ) dan Motivasi Kerja Guru ( $X_2$ ),

sedangkan sisanya sebesar 68,8% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini.

## **B. Keterbatasan Penelitian**

Peneliti mengakui adanya keterbatasan dalam penelitian ini yaitu memiliki keterbatasan uji coba instrumen yang dilakukan, maka ada kemungkinan terjadi bias dari hasil angket yang diisi oleh responden uji coba instrumen.

## **C. Implikasi**

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat disajikan implikasi sebagai berikut :

1. Telah teruji bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan dari Sertifikasi Guru dan Kinerja Guru SMA Negeri 1 Sentolo. Hal ini menunjukkan bahwa apabila Sertifikasi Guru positif maka Kinerja Guru semakin tinggi, sehingga diperlukan upaya untuk mengarahkan tentang sertifikasi yang positif.
2. Telah teruji bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan dari Motivasi Kerja Guru dan Kinerja Guru SMA Negeri 1 Sentolo, sehingga diupayakan untuk meningkatkan Motivasi Kerja Guru sehingga Kinerja Guru meningkat.
3. Telah teruji bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan dari Sertifikasi Guru, Motivasi Kerja Guru secara bersama-sama terhadap

Kinerja Guru SMA Negeri 1 Sentolo. Hal ini bisa digunakan sebagai masukan untuk menciptakan kondisi yang baik dari kedua faktor tersebut.

#### **D. Saran**

Berdasarkan pembahasan, kesimpulan, dan implikasi di atas maka dapat diberikan beberapa saran sebagai berikut :

##### **1. Saran bagi Guru**

Sesuai dengan pembahasan memberikan informasi bahwa masih terdapat guru yang sudah bersertifikasi dan motivasi kerja guru SMA Negeri 1 Sentolo yang rendah mempunyai pengaruh Kinerja Guru sebesar 31,38%. yang menyebutkan bahwa semakin terpenuhi sertifikasi guru dan semakin meningkat motivasi kerja guru semakin tinggi kinerja guru. Dari pernyataan tersebut Guru hendaknya selalu meningkatkan kedisiplinan dan rasa tanggung jawab. Seorang guru hendaknya meningkatkan kompetensi sosialnya setidaknya di lingkungan sekolah sehingga dengan adanya Sertifikasi Guru benar-benar kualitas Guru semakin baik, untuk meningkatkan dan mengembangkan diri hingga profesional, sehingga kinerja guru meningkat. Demikian juga, motivasi kerja guru, semakin tinggi motivasi kerja guru untuk melaksanakan kewajibannya maka semakin tinggi pula Kinerja guru pada sekolah tersebut. Seorang guru hendaknya meningkatkan pengembangan diri untuk dapat ikut serta dalam pemilihan guru teladan dan seorang guru mempunyai motivasi bekerja

keras agar meningkatkan kinerja yang tinggi dapat mudah berkomunikasi dengan teman sejawat dan mengikuti organisasi kemasyarakatan.

2. Saran untuk penelitian selanjutnya

Penelitian ini memberikan informasi bahwa faktor Sertifikasi Guru dan Motivasi Kerja Guru mempunyai pengaruh Kinerja Guru sebesar 31,38%. Untuk itu perlu adanya penelitian lebih lanjut tentang faktor-faktor yang mempengaruhi Kinerja Guru, karena Kinerja Guru tidak hanya dipengaruhi oleh Sertifikasi Guru dan Motivasi Kerja Guru tetapi masih banyak faktor lain yang turut mempengaruhinya, contohnya kecerdasan emosional guru, kepemimpinan kepala sekolah dan lingkungan kerja.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abbas, Suyanto.(2004). *Wajah dan Dinamika Pendidikan Anak Bangsa*. Yogyakarta: Adicita Karya Nusa.
- Aprilia Nindya Pitasari. (2008). Pengaruh Persepsi Guru Tentang Sertifikasi Guru dan Motivasi Kerja Guru terhadap Kinerja Guru SMK N Kelompok Bisnis dan Manajemen Se Kabupaten Sleman. *Skripsi*. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Anita Fitria Handayani. (2007). Pengaruh Kesejahteraan Guru dan Motivasi Kerja Guru Terhadap Kinerja Guru Akuntansi SMK Kelompok Bisnis dan Manajemen Se Kabupaten Bantul. *Skripsi*. Yogyakarta : Universitas Negeri Yogyakarta.
- Dadi Permadi dan Daeng Arifin. (2010). *The Smiling Teacher: Perubahan Motivasi dan Sikap Dalam Mengajar*. Bandung: Nuansa Aulia.
- Departemen Pendidikan Nasional Direktorat Jendral Pendidik Tinggi. (2011). *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2011 Tentang Sertifikasi Guru Dalam Jabatan*. Jakarta : Mendiknas.
- Djam'an Satori, dkk. (2007). *Profesi Keguruan*. Jakarta : Universitas Terbuka.
- Djemari Mardapi, Prof. Ph. D. (2008). *Teknik Penyusunan Instrumen Tes dan Non Tes*. Yogyakarta: Mitra Cendikia.
- Fasli Jalal. (2007). Sertifikasi Guru Untuk Menjadikan Pendidikan yang Bermutu. Jakarta: Direktur Jendral Peningkatan Mutu Pendidik dan Tenaga Kependidikan (PMPTK) Departemen Pendidikan Nasional. Diambil dari: <http://sertifikasi.com/artikel>, pada tanggal 30 Desember 2011
- Faustino Cardoso. (2003). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Andi.
- Hani Handoko. (1995). *Manajemen*. Yogyakarta : BPFE.
- Hamzah B. Uno. (2008). *Teori Motivasi dan Pengukurannya*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Kunandar. (2007). *Guru Profesional Implementasi Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) dan Persiapan Menghadapi Sertifikasi Guru*. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada.

- Lika Cahya Herliana. (2009). Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Motivasi Kerja Guru Terhadap Prestasi Kerja Guru di SMK YPKK 2 Sleman Yogyakarta. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Malayu S.P. Hasibuan. (2003). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Manullang, Marihot. (2006). *Manajemen Personalia*. Yogyakarta : Gadjah Mada University Press.
- Martinis Yamin dan Maisah. (2010). *Standarisasi Kinerja Guru*. Jakarta: Gaung Persada Press.
- Mulyasa. (2007). *Standar Kompetensi dan Sertifikasi Guru*. Bandung: Rosda.
- Notoatmojo, S. (1992). *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Rineka Cipta.
- Pabundu Tika. (2006). *Budaya Organisasi dan Peningkatan Kinerja Perusahaan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Prabu Mangkunegara, Anwar. (2004). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Bandung : PT. Remaja Rosdakarya.
- Setyawan Pambudi (2009). Hubungan Motivasi Kerja dan Disiplin Kerja dengan Kinerja Guru SMK Negeri 1 Pengasih Kabupaten Kulon Progo. *Skripsi*. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Safri Mangkupawiro.(2003). *Manajemen Sumber Daya Manusia Strategik*. Jakarta Selatan: Galia Indonesia.
- Sugiyono. (2007). *Statistika untuk Penelitian*. Bandung : Alfabeta.
- \_\_\_\_\_.(2008). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatam Praktik*. Jakarta: PT.Rineka Cipta.
- Surya Dharma. (2008). Penilaian Kinerja Guru. Diambil dari: <http://pendidikan.kabarkongo.com/2011/08/penilaian-kinerja-guru.html>, pada tanggal 13 Oktober 2011.

Sutrisno Hadi. (2004). *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Andi Offset

Wirawan. (2009). *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Salemba Empat.