

**PERBEDAAN PENGARUH PENGGUNAAN METODE *MIND MAP*
DAN METODE CERAMAH TERHADAP HASIL BELAJAR IPS
SISWA KELAS IV SD NEGERI KEPUTRAN A
YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2011/2012**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh
Dyah Ayu Dewi Subiyati
NIM.08108241085

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
JURUSAN PENDIDIKAN PRA SEKOLAH DAN SEKOLAH DASAR
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
JUNI 2012**

**PERBEDAAN PENGARUH PENGGUNAAN METODE *MIND MAP*
DAN METODE CERAMAH TERHADAP HASIL BELAJAR IPS
SISWA KELAS IV SD NEGERI KEPUTRAN A
YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2011/2012**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh
Dyah Ayu Dewi Subiyati
NIM.08108241085

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
JURUSAN PENDIDIKAN PRA SEKOLAH DAN SEKOLAH DASAR
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
JUNI 2012**

PERSETUJUAN

Skripsi yang berjudul **“PERBEDAAN PENGARUH PENGGUNAAN METODE *MIND MAP* DAN METODE CERAMAH TERHADAP HASIL BELAJAR IPS SISWA KELAS IV SD NEGERI KEPUTRAN A YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2011/2012”** ini telah disetujui oleh dosen pembimbing untuk diujikan.



Yogyakarta, 8 Mei 2012
Dosen Pembimbing


Sudaryanti, M.Pd
NIP. 19600705 198703 2 001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali dengan acuan/kutipan dengan tata penulisan karya ilmiah yang berlaku.

Tanda tangan dosen penguji dalam lembar pengesahan adalah asli, apabila terbukti palsu maka saya bersedia untuk memperbaiki dan mengikuti yudisium satu tahun kemudian.



Yogyakarta, 8 Mei 2012
Yang menyatakan,

Dyah Ayu Dewi Subiyati
NIM. 08108241085

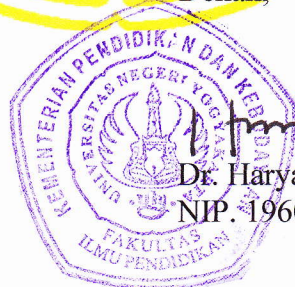
PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “**PERBEDAAN PENGARUH PENGGUNAAN METODE *MIND MAP* DAN METODE CERAMAH TERHADAP HASIL BELAJAR IPS SISWA KELAS IV SD NEGERI KEPUTRAN A YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2011/2012**” yang disusun oleh Dyah Ayu Dewi Subiyati, NIM 08108241085 ini telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal 11 Juni 2012 dan dinyatakan lulus.

DEWAN PENGUJI

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Sudaryanti, M.Pd	Ketua Penguji		25-06-2012
Banu Setyo Adi, M. Pd	Sekretaris		22-06-2012
Hidayati, M. Hum	Penguji Utama		18-06-2012

Yogyakarta, 2 Juni 2012
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Yogyakarta
Dekan,




Dr. Haryanto, M.Pd
NIP. 19600902 198702 1 001 

MOTTO

“Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain), dan hanya kepada Tuhanmu engkau berharap”

(Qs. Al Insyirah: 6-8)

*Saya percaya,
esok sudah tidak boleh mengubah apa yang berlaku hari ini,
tetapi hari ini masih boleh mengubah apa yang akan terjadi pada hari esok.
(Penulis)*

*Sure you can do
Yakinlah kamu pasti bisa
(penulis)*

PERSEMBAHAN

Skripsi ini merupakan sebuah karya yang merupakan ungkapan pengabdian cinta yang tulus dan penuh kasih teruntuk:

1. Allah SWT yang telah memberikan anugerah dan melimpahkan rahmat, hidayah, serta rejeki-Nya sehingga saya bisa diberi kesempatan untuk menuntut ilmu hingga sekarang.
2. Orang tua tercinta terima kasih atas curahan kasih sayang yang senantiasa kalian berikan, untaian doa yang senantiasa kalian panjatkan, dan dukungan moral maupun materiil yang senantiasa kalian berikan, serta motivasi yang selama ini kalian berikan kepada saya dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Almamater UNY.

**PERBEDAAN PENGARUH PENGGUNAAN METODE *MIND MAP*
DAN METODE CERAMAH TERHADAP HASIL BELAJAR IPS
SISWA KELAS IV SD NEGERI KEPUTRAN A
YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2011/2012**

Oleh
Dyah Ayu Dewi Subiyati
NIM. 08108241085
ABSTRAK

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui perbedaan pengaruh penggunaan metode *mind map* dan metode ceramah terhadap hasil belajar IPS siswa kelas IV SD Negeri Keputran A Yogyakarta Tahun Ajaran 2011/2012.

Desain penelitian ini adalah *Quasi Eksperiment* dengan bentuk *Nonequivalent Control Group Desain*. Variabel terikatnya adalah hasil belajar IPS dan variabel bebasnya adalah metode *mind map*. Subjeknya adalah siswa kelas IVB dan IVC SD Negeri Keputran A yang berjumlah 64 siswa. Instrumennya adalah observasi, tes dan dokumentasi. Teknik analisis data ada tiga tahap yaitu deskripsi data meliputi distribusi data hasil belajar IPS siswa, uji prasyarat analisis meliputi uji normalitas dan homogenitas dan uji hipotesis meliputi uji t dengan melihat perbedaan hasil belajar IPS kelompok eksperimen dan kelompok kontrol pada taraf signifikan 5%.

Hasil penelitian menunjukkan adanya perbedaan pengaruh penggunaan metode *mind map* dan metode ceramah terhadap hasil belajar IPS siswa kelas IV SD Negeri Keputran A Yogyakarta Tahun Ajaran 2011/2012. Analisis data tahap pertama nilai *mean pre test* dan *post test* kelompok eksperimen meningkat sebesar 15,54 sedangkan kelompok kontrol meningkat sebesar 6,645. Tahap kedua membuktikan kedua kelompok tersebut homogen dan berdistribusi normal. Tahap ketiga diperoleh data *post test* pada kelompok eksperimen dan kontrol yaitu sig 0,003 dan t_{hitung} 3,136.

Kata kunci: *metode mind map, metode ceramah, hasil belajar IPS.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul “ Perbedaan Pengaruh Penggunaan Metode *Mind Map* dan Metode Ceramah Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas IV SD Negeri Keputran A Yogyakarta Tahun Ajaran 2011/2012”.

Penyusunan skripsi ini tidak akan terselesaikan dengan baik tanpa bantuan dari semua pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini peneliti mengucapkan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Rochmat Wahab, M.Pd, MA selaku Rektor Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan kebijaksanaan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Dr. Haryanto, M.Pd selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Yogyakarta, yang telah memberikan ijin dan kesempatan kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini.
3. Hidayati, M.Hum selaku Ketua Jurusan Pendidikan Pra Sekolah dan Sekolah Dasar Universitas Negeri Yogyakarta, yang telah memberikan kesempatan pada penulis untuk memaparkan gagasan dalam bentuk skripsi ini.
4. Sudaryanti, M.Pd selaku pembimbing yang dengan penuh kesabaran dan perhatian telah membimbing peneliti sampai penulisan skripsi ini terselesaikan dengan baik.
5. Drs. Pujiharto, selaku Kepala Sekolah SD Negeri Panembahan yang telah memberikan ijin ujicoba instrumen.

6. Drs. Kuswanto selaku Kepala SD Negeri Keputran A yang telah memberikan ijin kepada peneliti untuk melakukan penelitian di kelas IV SD Negeri Keputran A Yogyakarta.
7. Siti Nurhidayati, S.Pd selaku guru kelas IVB sebagai kolaborator pada saat penelitian di kelas IV SD Negeri Keputran A Yogyakarta.
8. Subarda, S.Pd selaku guru kelas IVC sebagai kolaborator pada saat penelitian di kelas IV SD Negeri Keputran A Yogyakarta.
9. Siswa kelas IVB dan IVC SD Negeri Keputran IV Yogyakarta yang telah bersedia sebagai subjek dalam pelaksanaan penelitian.
10. Segenap keluarga besar SD Negeri Keputran A lainnya yang dengan tangan terbuka menerima kehadiran saya di sana.
11. Ayah (Hartanto, A.Md (Alm)) dan Ibu (Wagiyah) yang tanpa lelah mendoakan dan memberikan semangat untuk menyelesaikan study saya.
12. Kakakku tersayang Wisnu Ari Wibowo, serta adikku tersayang Erni Widyaningsih, terima kasih telah menjadi bagian dalam hidupku.
13. Teman-teman Prodi PGSD angkatan 2008, terutama sahabat-sahabat Kelas S.8.D yang selalu bersama saat susah maupun senang.
14. Teman-teman kosku (Kos Hany, Kos Anissa dan Kos Citro), terimakasih atas semangat dan bantuannya selama ini.
15. Semua pihak yang telah membantu dalam pelaksanaan dan penyusunan penelitian ini.

Semoga segala bantuan, dukungan dan pengorbanan yang telah diberikan kepada penulis menjadi amal yang dapat diterima dan mendapat balasan dari

Allah SWT. Demikian skripsi ini disusun, semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan memberikan sumbangan bagi semua pihak.

Yogyakarta, 8 Mei 2012

Penulis

Dyah Ayu Dewi Subiyati
NIM.08108241085

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN <i>MOTTO</i>	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	8
C. Pembatasan Masalah	8
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Penelitian	9
F. Manfaat Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teoriris	11
1. Tinjauan tentang Hasil Belajar.....	11
2. Tinjauan tentang Ilmu Pengetahuan Sosial (IPS)	16
3. Karakteristik Siswa Sekolah Dasar	23
4. Tinjauan tentang <i>Mind Map</i>	27
5. Tinjauan tentang Metode Ceramah	35
B. Kerangka Berfikir	38
C. Hipotesis Penelitian	40
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Pendekatan Penelitian	41
B. Desain Penelitian	41
C. <i>Setting</i> Penelitian	44

D. Subjek dan Objek Penelitian	45
E. Variabel Penelitian	46
F. Definisi Operasional Variabel	46
G. Teknik Pengumpulan Data	47
H. Instrumen Penelitian	48
I. Analisis Butir Soal	53
J. Teknik Analisis Data	56

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Situasi dan Lokasi Penelitian	58
B. Deskripsi Uji Coba Instrumen	61
C. Deskripsi Hasil Penelitian	63
D. Uji Prasyarat Analisis	75
E. Uji Hipotesis	77
F. Pembahasan	83

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan	86
B. Saran	86
C. Keterbatasan Penelitian	87

DAFTAR PUSTAKA	88
-----------------------------	-----------

LAMPIRAN	91
-----------------------	-----------

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Penggunaan Otak	29
Tabel 2. Kisi-kisi Soal Uji Coba	51
Tabel 3. Kisi-Kisi Lembar Observasi Aktivitas Guru.....	52
Tabel 4. Kisi-Kisi Lembar Observasi Aktivitas Siswa	53
Tabel 5. Daftar Siswa Kelas IVB dan IVC SD Negeri Keputran A	59
Tabel 6. Hasil Uji Validitas Instrumen.	62
Tabel 7. Distribusi Frekuensi Data <i>Pre Test</i> Kelompok Eksperimen	65
Tabel 8. Distribusi Frekuensi Data <i>Post Test</i> Kelompok Eksperimen.....	66
Tabel 9. Distribusi Frekuensi Data <i>Pre Test</i> Kelompok Kontrol.....	68
Tabel 10 Distribusi Frekuensi Data <i>Post Test</i> Kelompok Kontrol	69
Tabel 11. Rangkuman Hasil Observasi Aktivitas Guru	71
Tabel 12. Rangkuman Hasil Observasi Aktivitas Siswa.....	72
Tabel 13. Rangkuman Nilai <i>Pre Test</i> dan <i>Post Test</i> Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen	74
Tabel 14. Rangkuman Hasil Uji Normalitas	75
Tabel 15. Rangkuman Hasil Uji Homogenitas	76
Tabel 16. Rangkuman Hasil <i>t test Pre Test</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	78
Tabel 17. Rangkuman Hasil <i>t test Post Test</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	79
Tabel 18. Rangkuman Hasil <i>t test Pre Test</i> dan <i>Post Test</i> Kelompok Eksperimen.....	81
Tabel 19. Rangkuman Hasil <i>t test Pre Test</i> dan <i>Post Test</i> Kelompok Kontrol...	82

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Contoh aplikasi <i>mind map</i>	33
Gambar 2. Desain Penelitian	42
Gambar 3. Skema Hubungan Antar Variabel	46
Gambar 4. Histogram Hasil Belajar <i>Pre Test</i> Kelompok Eksperimen	65
Gambar 5. Histogram Hasil Belajar <i>Post Test</i> Kelompok Eksperimen	67
Gambar 6. Histogram Hasil Belajar <i>Pre Test</i> Kelompok Kontrol	68
Gambar 7. Histogram Hasil Belajar <i>Post Test</i> Kelompok Kontrol.....	70
Gambar 8. Diagram Hasil Observasi Aktivitas Guru dan Siswa dalam Pembelajaran	73
Gambar 9. Diagram Peningkatan Hasil Belajar IPS Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	74

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Soal Uji Coba Instrumen	91
Lampiran 2. Jawaban Responden Uji Coba Instrumen.....	98
Lampiran 3. Analisis Instrumen.....	99
Lampiran 4. Jadwal Penelitian	100
Lampiran 5. Lembar Observasi Aktivitas Guru.....	101
Lampiran 6. Hasil Observasi Aktivitas Guru.....	103
Lampiran 7. Lembar Observasi Aktivitas Siswa.....	106
Lampiran 8. Hasil Observasi Aktivitas Siswa	109
Lampiran 9. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelompok Eksperimen1	112
Lampiran 10. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kelompok Kontrol...	125
Lampiran 11. Lampiran RPP Kelompok Eksperimen dan Kontrol	135
Lampiran 12. Soal <i>Pre Test</i> dan <i>Post Test</i>	146
Lampiran 13. Nilai Ulangan Tengah Semester Ganjil IPS Siswa.....	152
Lampiran 14. Daftar Nilai <i>Pre Test</i> dan <i>Post Test</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	156
Lampiran 15. Data Hasil <i>Pre Test</i> dan <i>Post Test</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	158
Lampiran 16. Analisis Data Hasil Penelitian	162
Lampiran 17. Dokumentasi	166
Lampiran 18. Surat.....	1741