

**PERBEDAAN HASIL PENERAPAN ANTARA MODEL PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *TEAMS ASSISTED INDIVIDUALIZATION* DAN
KONVENSIONAL TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA
SISWA KELAS IV SD N TIMURAN KOTA YOGYAKARTA
TAHUN AJARAN 2011/2012**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh
Arief Rahmat Setyawan
NIM 08108244057

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
JURUSAN PENDIDIKAN PRASEKOLAH DAN SEKOLAH DASAR
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
JUNI 2012**

PERSETUJUAN

Skripsi yang berjudul “Perbedaan Hasil Penerapan Antara Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Team Assisted Individualization* dan Konvensional Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas IV SD N Timuran Kota Yogyakarta Tahun Ajaran 2011/2012” yang disusun oleh Arief Rahmat Setyawan, NIM 08108244057 ini telah disetujui pembimbing untuk diujikan.



Yogyakarta, 31 April 2012

Pembimbing,


Supartinah, M.Hum.
NIP 198003122005012002

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri.

Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim.

Tanda tangan dosen penguji yang tertera dalam halaman pengesahan adalah asli.

Jika tidak asli, saya siap menerima sanksi ditunda yudisium pada periode berikutnya.

Yogyakarta, 31 April 2012

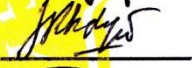
Yang menyatakan,



Arief Rahmat Setyawan
NIM 08108244057

PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul “PERBEDAAN HASIL PENERAPAN ANTARA MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *TEAMS ASSISTED INDIVIDUALIZATION* DAN KONVENSIONAL TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS IV SD N TIMURAN KOTA YOGYAKARTA TAHUN AJARAN 2011/2012” yang disusun oleh Arief Rahmat Setyawan, NIM 08108244057 ini telah dipertahankan di depan Dewan Penguji pada tanggal 21 Mei 2012 dan dinyatakan lulus.

DEWAN PENGUJI			
Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Supartinah, M.Hum.	Ketua Penguji		<u>28-5-2012</u>
Sri Rochadi, M.Pd.	Sekretaris Penguji		<u>11-6-2012</u>
Edi Prajitno, M.Pd.	Penguji Utama		<u>9-6-2012</u>

18 JUN 2012
Yogyakarta,
Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Yogyakarta
Dekan,



Dr. Haryanto, M.Pd.
NIP. 19600902 198702 1 001

MOTTO

- ❖ *Jadikanlah sabar dan sholat sebagai penolongmu (Q.S. Al Baqoroh : 45)*
- ❖ *Barang siapa ingin semua maksudnya/keinginannya tercapai jadikanlah malam sebagai kendaraan untuk mencapainya (H.R. Ta'limul Mutta'alim)*

PERSEMBAHAN

Skripsi ini kupersembahkan untuk:

- ❖ Ayah dan Ibu tercinta, yang
selalu memberi bimbingan dan
arahan dalam hidupku
- ❖ Almamater UNY
- ❖ Keluarga, Teman, Agama, Nusa
dan Bangsa

**PERBEDAAN HASIL PENERAPAN ANTARA MODEL PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *TEAMS ASSISTED INDIVIDUALIZATION* DAN
KONVENSIONAL TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA
SISWA KELAS IV SD N TIMURAN KOTA YOGYAKARTA
TAHUN AJARAN 2011/2012**

Oleh
Arief Rahmat Setyawan
NIM 08108244057

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil penerapan antara model pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* dan konvensional terhadap hasil belajar matematika siswa kelas IV SD N Timuran Kota Yogyakarta tahun ajaran 2011/2012.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen semu untuk mencari perbedaan hasil penerapan *treatment* (perlakuan) model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan model pembelajaran konvensional terhadap hasil belajar siswa kelas IV SD N Timuran Kota Yogyakarta. Penelitian ini dilakukan dalam tujuh kali pertemuan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas IV SD N Timuran Kota Yogyakarta yang jumlah populasinya adalah 55 siswa dan sampel yang digunakan berjumlah 48 yang dibagi menjadi 2, yaitu kelas eksperimen dan kontrol. Metode yang digunakan dalam pengumpulan data adalah tes dan observasi. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis uji t.

Hasil penelitian ini menunjukkan adanya perbedaan model pembelajaran kooperatif tipe *Team Assisted Individualization* dan model pembelajaran konvensional terhadap hasil belajar matematika siswa kelas IV SD N Timuran Kota Yogyakarta. Perbedaan model pembelajaran kooperatif tipe TAI dan model pembelajaran konvensional terhadap hasil belajar siswa kelas IV pada subpokok bahasan pecahan tersebut dapat dilihat dari selisih nilai rata-rata. Selisih nilai rata-rata (*mean*) *pretest* dan *posttest* antara kelas eksperimen (2,47) yang lebih tinggi dari pada kelas kontrol (0,7).

Kata kunci: *Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Team Assisted Individualization dan Model Pembelajaran Konvensional, Hasil Belajar Matematika Kelas IV SD.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik serta hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan baik dan lancar.

Penyusunan skripsi ini tak lepas dari bantuan dari berbagai pihak. Penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Dr. Haryanto, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan, yang telah membantu memperlancar proses penyusunan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Sugito, MA, selaku Wakil Dekan I Fakultas Ilmu Pendidikan, yang telah membantu memperlancar proses penyusunan skripsi ini.
3. Ibu Hidayati, M.Hum, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Pra Sekolah dan Sekolah Dasar, yang telah memberikan bimbingan dan bantuan kepada penulis dalam penyusunan skripsi.
4. Ibu Supartinah, M.Hum, selaku dosen pembimbing skripsi yang bersedia meluangkan waktu, tenaga dan pikiran serta dengan penuh kesabaran dan tanggung jawab membimbing penulis selama penyusunan skripsi.
5. Bapak Juwahir, S.Pd, selaku kepala sekolah SD Negeri Timuran Kota Yogyakarta yang telah memberikan izin penelitian dan bantuan kepada penulis untuk memperlancar penyusunan skripsi.
6. Bapak Wasiyo, S.Pd, selaku guru kelas IV A SD Negeri Timuran Kota Yogyakarta yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi.
7. Ibu Siti Uthari, S.Pd, selaku guru kelas IV B SD Negeri Timuran Kota Yogyakarta yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi.

8. Orang tua dan keluarga tercinta, yang telah memberikan bantuan dan dukungan kepada penulis selama penyusunan skripsi.
9. Dik Fitri yang telah memberikan bantuan dan dukungan selama penyusunan skripsi.
10. Teman-teman yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi.
11. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi.

Semoga segala bantuan dan bimbingan yang diberikan kepada penulis mendapat balasan dari Allah SWT. Amin. Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat untuk berbagai pihak.

Yogyakarta, 31 April 2012

Penulis,



Arief Rahmat Setyawan

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
PENGESAHAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	9
C. Pembatasan Masalah	9
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Penelitian	10
F. Manfaat Penelitian	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Pembelajaran Matematika di SD	12
1. Pengertian Matematika	12
2. Tujuan Pembelajaran Matematika	13
3. Hasil Belajar Matematika	14
a. Pengertian Hasil Belajar	14
b. Domain Hasil Belajar	16
B. Karakteristik Siswa Kelas IV Sekolah Dasar	19
C. Pembelajaran Kooperatif	20
1. Pengertian Pembelajaran Kooperatif	20
2. Unsur-unsur Pembelajaran Kooperatif	22
3. Langkah-langkah Pembelajaran Kooperatif	25
4. Pengelolaan Kelas Pembelajaran Kooperatif	28
5. Bentuk-bentuk Pembelajaran Kooperatif	29

6.	Perbedaan Pembelajaran Kooperatif dengan Pembelajaran Tradisional	32
7.	Pengertian <i>Team Assisted Individualization</i> atau <i>Team Accelerated Instruction</i> (TAI)	33
8.	Kegiatan Pembelajaran Model TAI	35
D.	Pembelajaran Konvensional	38
1.	Kelebihan Metode Ceramah	39
2.	Kekurangan Metode Ceramah	39
3.	Kegiatan Pembelajaran Konvensional	40
E.	Kerangka Pikir	41
F.	Hipotesis	43

BAB III METODE PENELITIAN

A.	Pendekatan Penelitian	44
B.	Desain Penelitian	45
C.	Tempat dan Waktu Penelitian	45
D.	Populasi dan Sampel Penelitian	46
E.	Variabel Penelitian	47
F.	Definisi Operasional	47
G.	Prosedur Penelitian	48
1.	Tahap Pra eksperimen	48
2.	Tahap Eksperimen	49
3.	Tahap Pengukuran Setelah Eksperimen	51
H.	Teknik Pengumpulan Data dan Instrumental	51
1.	Teknik Pengumpulan Data	51
2.	Instrumen Penelitian	52
3.	Uji Validitas Dan Reliabilitas Instrumen	57
I.	Teknik Analisis Data	63
1.	Uji Prasyarat.....	64
a.	Uji Normalitas	64
b.	Uji Homogenitas Sampel	64
2.	Uji Hipotesis	65

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A.	Deskripsi Data Hasil Penelitian	67
1.	Deskripsi Data Hasil Penelitian Kelas Eksperimen	67
a.	Data <i>Pretest</i> Siswa Kelas Eksperimen	67
b.	Data <i>Posttest</i> Siswa Kelas Eksperimen	69
c.	Hasil Pengamatan Kelas Eksperimen Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Teams Assisted Individualization</i>	71
2.	Deskripsi Data Hasil Penelitian Kelas Kontrol	73
a.	Data <i>Pretest</i> Siswa Kelas Kontrol	73
b.	Data <i>Posttest</i> Siswa Kelas Kontrol	75

c.	Hasil Pengamatan Kelas Kontrol Dengan Menggunakan Metode Pembelajaran Konvensional	77
B.	Uji Prasyarat Analisis	78
1.	Uji Normalitas	78
2.	Uji Homogenitas	79
C.	Uji Hipotesis	79
1.	Uji t <i>Pretest</i> Eksperimen dan Kontrol	80
2.	Uji t <i>Posttest</i> Eksperimen dan Kontrol	80
3.	Hasil <i>Pretest</i> Dan <i>Posttest</i> Eksperimen dan Kontrol	81
D.	Pembahasan Hasil Penelitian	82

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

A.	Simpulan	85
B.	Saran	85

DAFTAR PUSTAKA	87
-----------------------------	----

LAMPIRAN	89
-----------------------	----

DAFTAR TABEL

Tabel

Halaman

Tabel 1. Hasil Perubahan Perilaku	17
Tabel 2. Enam Fase Model Pembelajaran Kooperatif	25
Tabel 3. Perbedaan Pembelajaran Kooperatif dengan Pembelajaran Tradisional ..	32
Tabel 4. Desain Penelitian <i>Nonequivalent Control Group Design</i>	45
Tabel 5. Jadwal Eksperimen	49
Tabel 6. Kisi-kisi Soal	53
Tabel 7. Kisi-kisi Lembar Observasi Terhadap Guru Selama Proses Pembelajaran	55
Tabel 8. Kisi-kisi Lembar Observasi Terhadap Siswa Selama Pelaksanaan Tindakan	56
Tabel 9. Korelasi <i>Product Moment</i>	59
Tabel 10. Kisi-kisi Soal Valid	59
Tabel 11. Distribusi Frekuensi <i>Pretest</i> Siswa Kelas Eksperimen	68
Tabel 12. Distribusi Frekuensi <i>Posttest</i> Siswa Kelas Eksperimen	70
Tabel 13. Distribusi Frekuensi <i>Pretest</i> Siswa Kelas Kontrol	74
Tabel 14. Distribusi Frekuensi <i>Posttest</i> Siswa Kelas Kontrol	76
Tabel 15. Uji Normalitas Data Hasil Belajar Siswa	78
Tabel 16. Uji Homogenitas Varians Data Hasil Belajar	79
Tabel 17. T-tes <i>Pretest</i>	80
Tabel 18. T-tes <i>Posttest</i>	81
Tabel 19. Nilai Rata-rata <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Eksperimen dan Kontrol	81

DAFTAR GAMBAR

Tabel	Halaman
Gambar 1. Histogram Hasil <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen	68
Gambar 2. Histogram Hasil <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen	71
Gambar 3. Histogram Hasil <i>Pretest</i> Kelas Kontrol	74
Gambar 4. Histogram Hasil <i>Posttest</i> Kelas Kontrol	76

DAFTAR LAMPIRAN

Tabel	Halaman
Lampiran 1. RPP	89
Lampiran 2. Soal <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	98
Lampiran 3. Lembar Observasi Siswa dan Guru	127
Lampiran 4. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen	129
Lampiran 5. Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> , Penghitungan Homogenitas, Uji t, dan Tabel <i>Product Moment</i>	133
Lampiran 6. Surat-surat Keterangan	139