

LAMPIRAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Kampus Karangmalang, Yogyakarta, 55281
Telp. (0274) 586168 psw. 276,289,292 (0274) 586734 Fax. (0274) 586734
Laman: ft.uny.ac.id E-mail: ft@uny.ac.id, teknik@uny.ac.id

Nomor : 607/UN34.15/LT/2019
Lamp. : 1 Bendel Proposal
Hal : Izin Penelitian

11 November 2019

Yth . Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektro
Universitas Negeri Yogyakarta

Kami sampaikan dengan hormat, bahwa mahasiswa tersebut di bawah ini:

Nama : Epan Maidi
NIM : 15501241008
Program Studi : Pend. Teknik Elektro - S1
Tujuan : Memohon izin mencari data untuk penulisan Tugas Akhir Skripsi (TAS)
Judul Tugas Akhir : Memohon izin mencari data untuk penulisan Tugas Akhir Skripsi (TAS),
PENGEMBANGAN E-MONEV SISTEM K3 MANAJEMEN BENGKEL DENGAN
PENERAPAN ZEROSICKS MENGGUNAKAN GOOGLE FORM
Waktu Penelitian : Senin, 11 November 2019 s.d. Jumat, 31 Januari 2020

Untuk dapat terlaksananya maksud tersebut, kami mohon dengan hormat Bapak/Ibu berkenan memberi izin dan bantuan seperlunya.

Demikian atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.



Tembusan :

1. Sub. Bagian Akademik, Kemahasiswaan, dan Alumni;
2. Mahasiswa yang bersangkutan.

Prof. Drs. Herman Dwi Surjono, M.Sc., MT., Ph.D.
NIP 19640205 198703 1 001



Scanned with
CamScanner

KISI-KISI INSTRUMEN KELAYAKAN ISI E-MONEV

Dimensi / Indikator	Sub Dimensi / Sub Indikator	Butir Pertanyaan
<i>Hazard</i> (Potensi Bahaya)	50. Pengelolaan dan Pencegahan Bahaya panas udara, radiasi, bising, debu (bahaya fisik) 51. Pencegahan bahaya gas beracun, cairan beracun, atau benda radiasi kimia (bahaya kimia) 52. Pencegahan bahaya dari bakteri/ makhluk hidup (Bahaya Biologi) 53. Pencegahan bahaya terhadap posisi kerja, tempat kerja ataupun alat praktik yang tidak efisien (bahaya ergonomik) 54. Bahaya terbentur, terpotong, tertusuk, tersayat, tergores, terjepit (bahaya mekanik) 55. Bahaya tersengat alur listrik (bahaya elektrik) 56. Bahaya pola pikir ataupun stress (bahaya psikologi)	1-7
Dimensi / Indikator	Sub Dimensi / Sub Indikator	Butir Pertanyaan
<i>Environment</i> (Lingkungan)	57. Desain stasiun kerja di bengkel 58. Bahaya terdapat dalam kandungan udara sekitar Bengkel 59. Bahaya terdapat di dalam air di sekitar bengkel 60. Penanganan bahan baku sekitar bengkel	8-11
<i>Risk</i> (Resiko Kerja)	61. Penentuan konteks kegiatan yang akan dikelola risikonya 62. Identifikasi risiko bengkel (KAK & PAK) 63. Analisis risiko 64. Evaluasi risiko yang sudah terjadi 65. Pengendalian risiko yang terjadi 66. Pemantauan dan telaah ulang 67. Koordinasi dan komunikasi.	12-18
<i>Observation / Opportunity / Occupational</i>	68. Pengamatan penerapan K3 (What) 69. Bengkel (Where) 70. Pengamatan berkala terhadap kondisi bengkel (When) 71. Membentuk tim Organisasi khusus Keselamatan dan kesehatan kerja (Who) 72. Menjaga tetap dalam kondisi aman (Why) (Safety Work) 73. Flowchart penerapan K3 (How)	19-24
<i>Solution</i> (Solusi)	74. Menghilangkan dari sumber bahaya (eliminasi)	25-29

	75. Mengganti dengan lebih baik (subsitusi) 76. memodifikasi lebih aman (Rekayasa Engineering) 77. membuat SOP mengadakan training (Administrasi) 78. Penyediaan Alat Pelindung Diri (APD)	
<i>Implementasi</i>	79. Koordinasi antar elemen di JPTE 80. Integrasi antar mahasiswa dengan instruktur menghadapi masalah K3 81. Sinkronisasi untuk penerapan keselamatan dan kesehatan kerja 82. Bersinergi memecahkan permasalahan K3 secara bersama 83. Penerapan K3 yang Sempel dan jelas	30-34
<i>Culture / Climate / Control</i>	84. Komitmen manajemen terhadap keselamatan 85. Perhatian manajemen terhadap pekerja 86. Kepercayaan antara manajemen dan pekerja 87. Pemberdayaan pekerja 88. Pengawasan, tindakan perbaikan dan meninjau ulang sistem	
Dimensi / Indikator	Sub Dimensi / Sub Indikator	Butir Pertanyaan
<i>Knowledge / Knowhow</i>	89. Mengembangkan manajemen K3 90. Melakukan Penelitian Penerapan K3 91. Mengadakan pelatihan K3 92. Membuat pedoman pelaksanaan K3 93. Pemberian pengetahuan dasar tentang K3	40-44
Standarisasi	94. Penyelenggaraan K3 berdasar UU K3 No. 1 th 1970 95. Keputusan Menteri Kep. 51/MEN/1999 tentang Nilai Ambang Batas Fisik di Tempat Kerja, Kep. 18/MEN/1999 tentang Pengendalian Bahan Kimia ditempat Kerja 96. Penerapan ISO 45001 Keselamatan dan kesehatan kerja 97. Melaksanakan riset dan rekomendasi bagi pencegahan luka-luka 98. Pelaksanaan OHSAS18001 (manajemen Kesehatan dan keselamatan kerja)	45-49

Validator : Dosen

ANGKET KELAYAKAN INSTRUMEN ISI E-MONEV

**KELAYAKAN PENGEMBANGAN *E-MONEV* BERBASIS *GOOGLE*
FORM UNTUK PENILAIAN K3 *WORKPLACE* BERDASARKAN
ZEROSICKS**

**DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

IDENTITAS DOSEN

NAMA :
NIP :
DOSEN JURUSAN :



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

2019

Yth. Bapak/ Ibu

Pada kesempatan ini saya mohon kesediaan Bapak/ Ibu untuk menilai isi E-Monev yang akan digunakan dan dimasukan kedalam *Google Form*, guna memberikan penilaian terhadap isi *E-monev* berbasis *Google Form* untuk menilai K3 Workplace berdasarkan Zerosicks yang telah disusun oleh peneliti. Hasil penilaian atau evaluasi yang Bapak/ Ibu berikan akan sangat berguna bagi peneliti sebagai bahan untuk merevisi produk tersebut agar terbentuk *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk menilai K3 Workplace berdasarkan Zerosicks yang layak digunakan.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji tingkat kelayakan *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk Penilaian Sistem K3 Workplace berdasarkan Zerosicks Menggunakan *Google Form*. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu untuk memberikan penilaian dan evaluasi terhadap isi *E-Monev* tersebut saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta,.....

Peneliti,

Epan Maidi
15501241008

A. Petunjuk Pengisian Angket

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu mengenai kelayakan instrumen isi *E-Monev* yang dikembangkan untuk penilaian K3 Workplace berdasarkan Zerosicks.
2. Saran dan masukan Bapak/ Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas *E-Monev*.
3. Bapak/ Ibu diharapkan untuk menilai aspek serta indikator-indikator yang digunakan apakah sudah mengaplikasikan sistem ZEROSICKS didalamnya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		SS	S	TS	STS
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√			

4. Jika Bapak/ Ibu ingin mengubah jawaban, maka mahasiswa memberikan tanda sama dengan (=) pada pilihan jawaban yang akan diganti dan memberikan tanda centang (√) pada kolom penggantinya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		SS	S	TS	STS
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	—	√		

5. Keterangan Jawaban
1= Sangat Tidak Baik / Sangat Tidak Sesuai / Tidak Pernah
2= Kurang Baik / Kurang Sesuai / Kadang-Kadang
3= Baik / Sesuai / Sering
4= Sangat Baik / Sangat Sesuai / Selalu
6. Komentar atau saran Bapak/ Ibu dapat ditulis pada tempat yang telah disediakan. Apabila tempat yang telah disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi Angket ini, saya ucapkan terimakasih.

B. Aspek Penilaian Isi

No	Pernyataan	Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1	Pengelolaan dan pencegahan potensi bahaya fisik di bengkel praktik (panas udara, panas mesin, radiasi,				

	ledakan, motor, roda gigi, getaran, debu, bising) dilakukan dengan baik dan benar.				
2	Pencegahan potensi bahaya kimia (dalam bentuk gas, cair dan padat yang mempunyai sifat toksik dan beracun) dikelola dengan sangat baik.				
3	Pencegahan potensi bahaya biologi (yang berasal dari makhluk hidup) di lingkungan kerja dilaksanakan dengan optimal.				
4	Pencegahan potensi bahaya dari sikap kerja (posisi duduk), ukuran alat, desain tempat (posisi letak peralatan, desain ruang), sistem kerja, cara kerja diatur dengan baik dan benar.				
5	Bahaya mekanik (benturan, terpotong, tertusuk, tersayat, tergores, jatuh, terjepit) diminimalisir seminim mungkin.				
6	Pencegahan bahaya elektrik yang berasal dari arus listrik, seperti arus kuat, arus lemah, listrik statis, elektron bebas diaplikasikan dengan sangat baik.				
7	Meminimalisir dan mencegah adanya potensi bahaya psikologis di bengkel praktik bagi para dosen dan mahasiswa.				
8	Desain stasiun/tempat kerja bengkel praktik sangat baik.				
9	Nilai ambang batas lingkungan udara di bengkel praktik dalam keadaan yang normal dan dapat diterima.				
10	kondisi air di bengkel praktik masih dalam nilai ambang batas yang wajar dan baik.				
11	Penangan dan penyimpanan bahan praktikum di bengkel dilakukan dengan baik dan tidak				

	menimbulkan potensi bahaya				
12	JPTE menentukan konteks pengelolaan resiko pada kegiatan praktik di bengkel.				
13	Anda mengetahui JPTE melakukan identifikasi risiko berupa jenis potensi bahaya, konsekuensi yang akan terjadi di setiap bengkel praktik.				
14	Melakukan analisis risiko ke dalam kriteria resiko tinggi, sedang, dan rendah di bengkel praktik.				
15	Evaluasi risiko yang dilakukan di bengkel praktik sudah sangat baik.				
16	Pengendalian risiko berupa pengendalian engineering dan pengendalian administratif di bengkel praktik sudah dilakukan dengan baik.				
17	Melakukan pemantauan dan telaah ulang K3 di bengkel praktik dalam hal sistem manajemen keselamatan dan program teknis operasional sehingga praktik lebih baik dari sebelumnya.				
18	Koordinasi dan komunikasi antar Dosen, kepala bengkel, dan mahasiswa dalam penerapan K3 di bengkel berjalan dengan sangat baik.				
19	Melakukan pengamatan terhadap penerapan kesehatan dan keselamatan kerja (K3) di bengkel praktik.				
20	Melakukan pengamatan K3 pada tempat-tempat yang menjadi prioritas seperti bengkel praktik.				
21	Pengamatan terhadap penerapan K3 bengkel praktik di JPTE dilakukan secara berkala dan pada waktu yang tepat.				
22	JPTE membentuk tim khusus untuk mengamati penerapan K3 di bengkel praktik.				
23	Pihak kampus menjaga keselamatan dan kesehatan				

	kerja di setiap Bengkel diJurursan				
24	JPTE mempunyai alur / flowchart tentang penerapan K3 di setiap bengkel praktik.				
25	Tim manajemen K3 bengkel mempunyai solusi yang spesifik terhadap setiap permasalahan yang berkaitan dengan penerapan K3 di bengkel praktik.				
26	Penerapan solusi terhadap permasalahan tentang K3 dilaksanakan dengan sangat terukur.				
27	JPTE mempunyai tindakan nyata untuk memberikan solusi terhadap permasalahan yang berkaitan dengan penerapan K3 di bengkel praktik.				
28	Solusi-solusi yang diberikan terhadap permasalahan K3 sesuai standar dan dapat diterima oleh semua pihak.				
29	JPTE melaksanakan solusi terhadap permasalahan K3 pada waktu yang tepat.				
30	Koordinasi antara tim manajemen, teknisi, dosen dan mahasiswa tentang penerapan K3 sangat terbuka dan baik.				
31	Integrasi antar mahasiswa dengan instruktur maupun pihak JPTE dalam menghadapi potensi bahaya atau bahaya yang sudah terjadi berjalan dengan baik				
32	Sinkronisasi yang menghubungkan semua pihak yang berada di bengkel praktik di JPTE berjalan dengan baik.				
33	Semua Elemen di JPTE bersinergi menanggulangi bahaya kecelakaan kerja dengan mengadakan evaluasi untuk menyelesaikan permasalahan bersama				
34	Penerapan K3 di benkel praktik JPTE dilakukan dengan simpel dan jelas sehingga dapat dipahami oleh				

	semua mahasiswa.				
35	JPTE beserta seluruh tim manajemen K3, teknisi serta mahasiswa mempunyai komitmen terhadap keselamatan dan kesehatan kerja.				
36	Perhatian JPTE, tim k3 dan teknisi terhadap dosen dan mahasiswa yang menggunakan setiap bengkel praktik di JPTE sangat baik.				
37	Terdapat kepercayaan antara pihak JPTE, tim K3 dan teknisi bengkel di JPTE terhadap para dosen dan mahasiswa dalam penerapan K3 di bengkel praktik.				
38	JPTE melakukan pemberdayaan dosen dan tenaga kerja di bengkel praktik guna menerapkan K3 dengan baik dan benar sehingga mahasiswa mengetahui K3 itu sendiri.				
39	JPTE melakukan pengawasan, tindakan perbaikan, meninjau ulang sistem dan perbaikan secara terus menerus pada penerapan K3 bengkel praktik sehingga mahasiswa mendapatkan bahan dan alat praktik yang lebih baik.				
40	Pihak JPTE, manajemen K3, teknisi, dosen serta melibatkan mahasiswa dalam melakukan pengembangan pengetahuan mengenai penerapan K3 terutama di lingkungan bengkel supaya kemungkinan potensi bahaya dapat diminimalisir.				
41	JPTE melakukan penelitian mengenai penerapan K3.				
42	JPTE melakukan pelatihan kepada para kepala bengkel dan mahasiswa tentang penerapan K3.				
43	JPTE memberikan pedoman dan petunjuk tentang penerapan K3.				
44	JPTE memberikan mata kuliah atau pengetahuan dasar				

	kepada mahasiswa tentang penerapan K3.				
45	Penyelenggaraan dan penggunaan bengkel praktek yang ada di JPTE mengacu pada Undang-Undang No.1 tahun 1970 tentang Keselamatan dan Kesehatan Kerja				
46	Ambang batas faktor fisika, pengendalian bahan kimia, pedoman teknis, penanganan dampak radiasi, dsb pada bengkel praktik JPTE dilaksanakan berdasarkan Keputusan Menteri yang terkait.				
47	Bengkel praktik JPTE melaksanakan penerapan standar ISO 45001 tentang Keselamatan Kerja				
48	JPTE melaksanakan riset dan memberikan rekomendasi bagi pencegahan luka-luka dan penyakit yang berhubungan dengan pekerjaan/praktikum kepada mahasiswa seperti yang dilaksanakan NIOSH(Nasional Institute for Occupational safety And Healty).				
49	JPTE sudah menerapkan sistem manajemen keselamatan dan kesehatan kerja terstruktur (OHSAS 18001)				

C. Komentor dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yogyakarta,.....

Validator,

Kisi-Kisi Instrumen Kelayakan E-Money

A. MEDIA

WebQEM (*Web Quality Evaluation Model*)

NO	Aspek	Indikator	No. Butir
1	Usability	Kemudahan untuk dipahami (<i>Understandbility</i>)	1,2
		Kemudahan Untuk Ddipelajari (<i>Learnability</i>)	3,4,5
		Kemudahan untuk dioperasikan (<i>Operability</i>)	6,7
		Kemudahan dalam menarik pengguna (<i>Attractiveeness</i>)	8,9,10,11
2	Reliability	Kemampuan untuk menghindari kegagalan akibat kesalahan perangkat lunak (<i>maturity</i>)	12,13,14
		kemampuan perangkat dalam mempertahankan kinerja jika terjadi kesalahan (<i>Fault tolerance</i>)	15,16
		kemampuan dalam membangun kembali tingkat kinerja saat terjadi kegagalan sistem, termasuk data dan koneksi jaringan (<i>Recoverability</i>)	17,18
3	Efficiency	Memberikan respon dan waktu pengolahan yang sesuai saat melakukan fungsinya (<i>Time behavior</i>)	19,20,21,22
		Menggunakan sumber daya yang dimiliki ketika melakukan fungsinya (<i>Resource behavior</i>)	23,24
4	Funcionality	Menyediakan fungsi yang sesuai untuk tugas-tugas tertentu dan tujuan pengguna (<i>Suitability</i>)	25,26
		Memberikan hasil yang presisi dan benar sesuai kebutuhan (<i>Accuracy</i>)	27,28,29,30
		Mencegah akses yang tidak diinginkan (<i>Security</i>)	31,32
		Berinteraksi dengan satu atau lebih sistem tertentu (<i>Interoperability</i>)	33,34
		memenuhi Standart dan kebutuhan peraturan yang berlaku (<i>Compliance</i>)	35,36
Jumlah Butir			36

B. MATERI

No	Aspek	Indikator	No. Butir
1	Kesesuaian Isi	Memuat materi yang dibutuhkan	1,2
		Kebenaran materi	3,4
		Keruntutan materi	5,6
2	Penyajian	Instruksi mudah dipahami	7,8
		Keselarasan kombinasi warna, gambar, dan bentuk	9,10,11
		Kesesuaian huruf dan ukuran huruf	12,13,14
		Perbandingan huruf yang proposional	15,16
		Konsistensi bentuk, huruf, dan spasi	17,18,19
3	Bahasa	Penggunaan bahasa	20,21,22
		Penggunaan kalimat	23,24,25
Jumlah Butir			25

Kisi-Kisi Instrumen Mahasiswa

No	Aspek	Indikator	No. Butir
1	Media	Kemudahan untuk dioperasikan (<i>Usability</i>)	1,2,3
		Kemampuan untuk menghindari kegagalan akibat kesalahan perangkat (<i>Reliability</i>)	4,5,6
		Memberikan respon dan waktu pengolahan yang sesuai saat melakukan fungsinya (<i>efficiency</i>)	7,8
		Menyediakan fungsi yang sesuai untuk tugas-tugas tertentu dan tujuan pengguna (<i>Funcionality</i>)	9,10,11
2	Materi	Kesesuaian dan kebenaran materi E-Monev	12,13
		Keruntutan materi	14
		Kejelasan materi	15,16
3	Penyajian	Keterbacaan teks	17
		Ketepatan penggunaan kalimat	18,19,20
		Ketepatan penggunaan tulisan	21,22,23
		Konsistensi bentuk, huruf, dan spasi	24,25,26,27
		Kemenarikan tampilan / layout	28,29,30
Jumlah Butir			30

Responden : Mahasiswa

ANGKET

KELAYAKAN PENGEMBANGAN EMONEV BERBASIS *GOOGLE FORM* UNTUK PENILAIAN K3 WORKPLACE BERDASARKAN ZEROSICKS

IDENTITAS RESPONDEN

NAMA :
NIM :
JURUSAN :



PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

2019

Yth. Mahasiswa Fakultas Teknik

Pada kesempatan ini saya mohon kesediaan mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta untuk mengisi angket ini, guna memberikan penilaian terhadap “Pengembangan Emonev Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta” yang telah disusun oleh peneliti. Hasil penilaian atau evaluasi yang mahasiswa berikan akan sangat berguna bagi peneliti sebagai bahan untuk merevisi produk tersebut agar terbentuk E-Monev Berbasis *Google Form* untuk K3 Manajemen Bengkel Praktik yang layak digunakan.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji tingkat kelayakan E-Monev Berbasis *Google Form* untuk Penilaian Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Atas perhatian dan kesediaan mahasiswa untuk memberikan penilaian dan evaluasi terhadap E-Monev tersebut saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta,.....

Peneliti,

Epan Maidi

15501241008

A. Petunjuk Pengisian Angket

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Mahasiswa mengenai kelayakan E-Monev yang dikembangkan untuk penilaian K3 Manajemen Bengkel.
2. Saran dan masukan Mahasiswa akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas E-Monev.

3. Mahasiswa diharapkan memilih salah satu jawaban pada setiap pertanyaan dengan memberikan tanda “√” pada kolom jawaban.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk E-Monev mudah dimengerti	√			

4. Jika mahasiswa ingin mengubah jawaban, maka mahasiswa memberikan tanda sama dengan (=) pada pilihan jawaban yang akan diganti dan memberikan tanda centang (√) pada kolom penggantinya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk E-Monev mudah dimengerti	√	√		

5. Keterangan Jawaban

1= Sangat Tidak Baik / Sangat Tidak Sesuai / Tidak Pernah

2= Kurang Baik / Kurang Sesuai / Kadang-Kadang

3= Baik / Sesuai / Sering

4= Sangat Baik / Sangat Sesuai / Selalu

6. Komentar atau saran mahasiswa dapat ditulis pada tempat yang telah disediakan. Apabila tempat yang telah disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas kesediaan mahasiswa untuk mengisi Angket ini, saya ucapkan terimakasih.

B. Aspek Penilaian

NO	PERTANYAAN	SKOR			
ASPEK MEDIA		4	3	2	1
1	Petunjuk E-Monev dapat dan mudah dimengerti				
2	Ketikan tombol next ditekan, antar halaman E-Monev cepat ditampilkan				
3	E-Monev mudah digunakan				
4	E-Monev dapat tampil ketika pertama kalinya diakses				
5	E-Monev tidak mengalami error atau gangguan ketika dioperasikan				
6	E-Monev bisa diakses kembali setelah terjadi gangguan koneksi internet				
7	Saat alamat E-Monev diketikkan pada mesin pencarian, judul langsung ditampilkan				
8	E-Monev dapat diakses melalui HP Android atau komputer				
9	Tidak terjadi error ketika E-Monev diakses				
10	Hasil pengisian E-Monev dapat disubmit dengan lancar				
11	Semua komponen E-Monev berfungsi dengan baik				
ASPEK MATERI		4	3	2	1
12	Butir-butir pertanyaan E-Monev sudah sesuai terkait dengan K3 Manajemen Bengkel dengan penerapan Zerosicks, 5R dan ECP				
13	Butir-butir pertanyaan E-Monev lengkap				
14	Butir-butir pertanyaan E-Monev runtut				
15	Anda memahami butir-butir pertanyaan E-				

	Monev				
16	Tidak ada butir-butir pertanyaan E-Monev yang membingungkan				
ASPEK PENYAJIAN		4	3	2	1
17	Tulisan dalam situs E-Monev mudah dibaca				
18	E-Monev menggunakan kalimat yang mudah dipahami				
19	Bahasa yang digunakan sederhana				
20	Kalimat pada situs E-Monev tidak membingungkan				
21	Tidak terdapat pertanyaan diluar pembahasan materi E-Monev				
22	Jarak / spasi antar tulisan normal, tidak terlalu rapat atau renggang				
23	Perbandingan besarnya huruf sesuai				
24	Tata letak E-Monev proporsional				
25	Penggunaan huruf pada judul E-Monev konsisten				
26	Penggunaan huruf pada isi E-Monev konsisten				
27	Penggunaan spasi konsisten				
28	Pemilihan kombinasi warna E-Monev menarik				
29	Warna yang digunakan tidak mencolok, sehingga tidak mengacaukan tampilan E-Monev				
30	Perpaduan warna yang digunakan baik				

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yogyakarta,.....

Responden

Responden : Dosen

ANGKET KELAYAKAN MEDIA

**KELAYAKAN PENGEMBANGAN *E-MONEV* BERBASIS *GOOGLE FORM* DALAM PENILAIAN K3 MANAJEMEN BENGKEL DENGAN
PENERAPAN ZEROSICKS, 5R DAN ECP
DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

IDENTITAS RESPONDEN

NAMA :
NIP :
TEKNISI BENGKEL :



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2019**

Yth. Bapak/ Ibu

Pada kesempatan ini saya mohon kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini, guna memberikan penilaian terhadap “Pengembangan Emonev Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta” yang telah disusun oleh peneliti. Hasil penilaian atau evaluasi yang Bapak/ Ibu berikan akan sangat berguna bagi peneliti sebagai bahan untuk merevisi produk tersebut agar terbentuk *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk K3 Manajemen Bengkel Praktik yang layak digunakan.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji tingkat kelayakan *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk Penilaian Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu untuk memberikan penilaian dan evaluasi terhadap *E-Monev* tersebut saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta,.....

Peneliti,

Epan Maidi
15501241008

B. Petunjuk Pengisian Angket

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu mengenai kelayakan *E-Monev* yang dikembangkan untuk penilaian K3 Manajemen Bengkel.
2. Saran dan masukan Bapak/ Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas *E-Monev*.
3. Bapak/ Ibu diharapkan memilih salah satu jawaban pada setiap pertanyaan dengan memberikan tanda “√” pada kolom jawaban.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√			

4. Jika Bapak/ Ibu ingin mengubah jawaban, maka mahasiswa memberikan tanda sama dengan (=) pada pilihan jawaban yang akan diganti dan memberikan tanda centang (√) pada kolom penggantinya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	—√	√		

5. Keterangan Jawaban

1= Sangat Tidak Baik / Sangat Tidak Sesuai / Tidak Pernah

2= Kurang Baik / Kurang Sesuai / Kadang-Kadang

3= Baik / Sesuai / Sering

4= Sangat Baik / Sangat Sesuai / Selalu

6. Komentar atau saran Bapak/ Ibu dapat ditulis pada tempat yang telah disediakan. Apabila tempat yang telah disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi Angket ini, saya ucapkan terimakasih.

C. Aspek Penilaian Media

NO	PERTANYAAN	SKOR			
ASPEK <i>USABILITY</i>		4	3	2	1
1	Situs <i>E-Monev</i> mudah dikenali dari tampilan awal				
2	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti				
3	Navigasi <i>E-Monev</i> jelas				
4	Teks yang digunakan cukup jelas				
5	Alamat situs <i>E-Monev</i> mudah untuk diingat				
6	Ketika tombol next ditekan, antar halaman <i>E-Monev</i> cepat ditampilkan				
7	<i>E-Monev</i> mudah dioperasikan				
8	Warna <i>E-Monev</i> nyaman dilihat				
9	Huruf dalam <i>E-Monev</i> mudah dibaca				
10	Warna <i>background</i> situs <i>E-Monev</i> kontras dengan warna huruf				
11	Tampilan <i>E-Monev</i> menarik				
ASPEK <i>RELIABILITY</i>		4	3	2	1
12	<i>E-Monev</i> berhasil tampil ketika pertama kali diakses				
13	<i>E-Monev</i> berhasil diakses kapanpun ketika tersedia koneksi internet				
14	Semua komponen <i>E-Monev</i> berfungsi dengan baik				
15	<i>E-Monev</i> tidak mengalami gangguan ketika digunakan				
16	<i>E-Monev</i> mampu mempertahankan kinerjanya jika terjadi kesalahan				
17	<i>E-Monev</i> dapat langsung diakses				

	kembali setelah mengalami gangguan koneksi internet				
18	Kinerja situs <i>E-Monev</i> stabil ketika diakses				
ASPEK EFFICIENCY		4	3	2	1
19	Saat alamat <i>E-Monev</i> diketikkan pada mesin pencarian, judul langsung ditampilkan				
20	Menu <i>E-Monev</i> yang diklik dapat menampilkan dengan cepat				
21	<i>E-Monev</i> cukup cepat untuk diakses				
22	<i>E-Monev</i> dapat terbuka dalam waktu yang tidak terlalu lama				
23	<i>E-Monev</i> tidak tergantung pada sistem lain				
24	<i>E-Monev</i> dapat berjalan sendiri sesuai dengan fungsinya				
ASPEK FUNCTIONALITY		4	3	2	1
25	Saat digunakan <i>E-Monev</i> berjalan dengan lancar				
26	Tombol navigasi berfungsi dengan baik				
27	Hasil pengisian <i>E-Monev</i> dari responden dapat dilihat (sebagai admin)				
28	Hasil pengolahan data responden dapat dilihat (sebagai admin)				
29	Hasil data responden dapat didownload dengan lancar (sebagai admin)				
30	Kesesuaian hasil pengolahan data responden (sebagai admin)				
31	<i>E-Monev</i> aman untuk diakses				

32	Tidak terjadi <i>error</i> saat <i>E-Monev</i> diakses				
33	<i>E-Monev</i> dapat diakses dengan mudah melalui HP <i>Android</i>				
34	<i>E-Monev</i> mudah diakses dengan komputer				
35	<i>E-Monev</i> sudah memenuhi kebutuhan penilaian K3 Manajemen Bengkel				
36	<i>E-Monev</i> sudah memenuhi standar				

D. Komentor dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yogyakarta,.....

Responden

Responden : Dosen

ANGKET KELAYAKAN MATERI

**KELAYAKAN PENGEMBANGAN *E-MONEV* BERBASIS *GOOGLE FORM* DALAM PENILAIAN K3 MANAJEMEN BENGKEL DENGAN
PENERAPAN ZEROSICKS, 5R DAN ECP
DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

IDENTITAS RESPONDEN

NAMA
NIP
DOSEN

:
:
:



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

2019

Yth. Bapak/ Ibu

Pada kesempatan ini saya mohon kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini, guna memberikan penilaian terhadap “Pengembangan *E-monev* Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta” yang telah disusun oleh peneliti. Hasil penilaian atau evaluasi yang Bapak/ Ibu berikan akan sangat berguna bagi peneliti sebagai bahan untuk merevisi produk tersebut agar terbentuk *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk K3 Manajemen Bengkel Praktik yang layak digunakan.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji tingkat kelayakan *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk Penilaian Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu untuk memberikan penilaian dan evaluasi terhadap *E-Monev* tersebut saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta,.....

Peneliti,

Epan Maidi
15501241008

D. Petunjuk Pengisian Angket

7. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu mengenai kelayakan *E-Monev* yang dikembangkan untuk penilaian K3 Manajemen Bengkel.
8. Saran dan masukan Bapak/ Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas *E-Monev*.
9. Bapak/ Ibu diharapkan memilih salah satu jawaban pada setiap pertanyaan dengan memberikan tanda “√” pada kolom jawaban.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√			

10. Jika Bapak/ Ibu ingin mengubah jawaban, maka mahasiswa memberikan tanda sama dengan (=) pada pilihan jawaban yang akan diganti dan memberikan tanda centang (√) pada kolom penggantinya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	—√	√		

11. Keterangan Jawaban

1= Sangat Tidak Baik / Sangat Tidak Sesuai / Tidak Pernah

2= Kurang Baik / Kurang Sesuai / Kadang-Kadang

3= Baik / Sesuai / Sering

4= Sangat Baik / Sangat Sesuai / Selalu

12. Komentar atau saran Bapak/ Ibu dapat ditulis pada tempat yang telah disediakan. Apabila tempat yang telah disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi Angket ini, saya ucapkan terimakasih.

E. Aspek Penilaian Materi

NO	PERTANYAAN	SKOR			
ASPEK KESESUIAN ISI		4	3	2	1
1	Materi <i>E-Monev</i> sesuai standar penilaian K3 Manajemen bengkel dengan Zerosicks, 5R dan ECP				
2	Materi <i>E-Monev</i> yang disajikan lengkap				
3	Materi yang disajikan benar				
4	Tidak terdapat materi <i>E-Monev</i> yang menyimpang				
5	Materi yang disajikan runtut				
6	Materi jelas dan disusun sistematis				
ASPEK PENYAJIAN		4	3	2	1
7	Instruksi pada <i>E-Monev</i> mudah dipahami				
8	Instruksi pada <i>E-Monev</i> jelas				
9	Pemilihan kombinasi warna pada <i>E-Monev</i> menarik				
10	Gambar dalam <i>E-Monev</i> sesuai				
11	Bentuk <i>layout E-Monev</i> sesuai				
12	Penggunaan jenis huruf pada <i>E-Monev</i> sesuai				
13	Bentuk huruf pada <i>E-Monev</i> mudah dibaca				
14	Ukuran huruf <i>E-Monev</i> sesuai				
15	Perbandingan bentuk dan ukuran huruf pada judul proporsional				
16	Jenis huruf pada <i>E-Monev</i> proporsional				
17	ukuran huruf <i>E-Monev</i> konsisten				
18	Penggunaan spasi konsisten				

19	Jarak spasi antar tulisan normal, tidak terlalu rapat atau renggang				
ASPEK BAHASA		4	3	2	1
20	Bahasa yang digunakan sederhana				
21	Bahasa yang digunakan komunikatif				
22	Bahasa yang digunakan dapat dimengerti				
23	E-Monev menggunakan kalimat yang mudah dipahami				
24	<i>E-Monev</i> menggunakan kalimat yang efisien				
25	Tidak terdapat kalimat yang membingungkan				

F. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yogyakarta,.....

Responden

**SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN
PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Dra. Zamtinah, M.Pd.
NIP : 196202171989032002
Jurusan : Pendidikan Teknik Elektro

Menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Epan Maidi
NIM : 15501241008
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen
Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp
Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik
Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan
saran/perbaikan sebagaimana terlampir

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 06 Maret 2019
Validator



Dr. Dra. Zamtinah, M.Pd.
NIP. 196202171989032002

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

**Hasil Validasi
Instrumen Penelitian TAS**

Nama Mahasiswa : Epan Maidi
 NIM : 15501241008
 Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen Bengkel
 Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan
Google Form Dibengkel Praktik Fakultas Teknik
 Universitas Negeri Yogyakarta

No	Indikator	Saran/Tanggapan
		lebih detail usulan di angket/instrumen -
	Komentar Umum/lainnya :	

Yogyakarta, 06 Maret 2019

Validator



Dr. Dra. Zamtinah, M.Pd.
 NIP. 196202171989032002

SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN
PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Edy Supriyadi, M.Pd.
NIP : 196110031987031002
Jurusan : Pendidikan Teknik Elektro

Menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Epan Maidi
NIM : 15501241008
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 06 Maret 2019
Validator



Dr. Edy Supriyadi, M.Pd.
NIP. 196110031987031002

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

**Hasil Validasi
Instrumen Penelitian TAS**

Nama Mahasiswa : Epan Maidi
NIM : 15501241008
Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen Bengkel
Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan
Google Form Dibengkel Praktik Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

No	Indikator	Saran/Tanggapan
1	Kelayakan Materi	Baik
2	Penggunaan	Baik
3	Kelayakan Media	②. Fokus ke usability saja, karena reliability, efficiency dan functionality terletak di software
Komentar Umum/lainnya :		Perbaiki signa masalah pd instrumen

Yogyakarta, 06 Maret 2019

Validator



Dr. Edy Supriyadi, M.Pd.

NIP. 196110031987031002

Hasil Validasi
Materi Penelitian TAS

Nama Mahasiswa : Epan Maidi

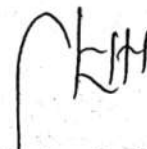
NIM : 15501241008

Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen Bengkel
Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan
Google Form Dibengkel Praktik Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

No	Indikator (Aspek)	Saran/Tanggapan
1	Kesesuaian Isi	Perbaiki sesuai masukan yang ada di naskah
2	Pengrajaian	~ ~ ~
3	Bahasa	~ ~ ~
Komentar Umum/lainnya : Sesuaikan pilihan jawaban dengan pertanyaan. Bab II - Kisi ? - Instrumen ~ In line.		

Yogyakarta, 15 Juli 2019

Validator,



Dr. Nurhening Yuniarti, M.T.

NIP. 19750609 200212 2002

**SURAT PERNYATAAN VALIDASI MATERI
PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Phil Nurhening Yuniarti, S.Pd.,M.T.
NIP : 197506092002122002
Jurusan : Pendidikan Tehnik Elektro

Menyatakan bahwa materi penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Epan Maidi
NIM : 15501241008
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen
Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp
Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik
Fakultas Tehnik Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas materi penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☒ Layak digunakan untuk penelitian
☐ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan
saran/perbaikan sebagaimana terlampir

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 08 April 2019
Validator



Dr. Phil Nurhening Yuniarti, S.Pd.,M.T.
NIP. 197506092002122002

Catatan:

☐ Beri tanda √

ANGKET KELAYAKAN MATERI

**KELAYAKAN PENGEMBANGAN *E-MONEV* BERBASIS *GOOGLE FORM* DALAM PENILAIAN K3 MANAJEMEN BENGKEL DENGAN
PENERAPAN ZEROSICKS, 5R DAN ECP
DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

IDENTITAS RESPONDEN

NAMA
NIP
DOSEN

:
:
:



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

2019

A. Petunjuk Pengisian Angket

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu mengenai kelayakan *E-Monev* yang dikembangkan untuk penilaian K3 Manajemen Bengkel.
2. Saran dan masukan Bapak/ Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas *E-Monev*.
3. Bapak/ Ibu diharapkan memilih salah satu jawaban pada setiap pertanyaan dengan memberikan tanda “√” pada kolom jawaban.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√			

4. Jika Bapak/ Ibu ingin mengubah jawaban, maka mahasiswa memberikan tanda sama dengan (=) pada pilihan jawaban yang akan diganti dan memberikan tanda centang (√) pada kolom penggantinya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√ —	√		

5. Keterangan Jawaban

1= Sangat Tidak Baik / Sangat Tidak Sesuai / Tidak Pernah

2= Kurang Baik / Kurang Sesuai / Kadang-Kadang

3= Baik / Sesuai / Sering

4= Sangat Baik / Sangat Sesuai / Selalu

6. Komentor atau saran Bapak/ Ibu dapat ditulis pada tempat yang telah disediakan. Apabila tempat yang telah disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi Angket ini, saya ucapkan terimakasih.

B. Aspek Penilaian Materi

NO	PERTANYAAN	SKOR			
ASPEK KESESUIAN ISI		4	3	2	1
1	Materi <i>E-Monev</i> sesuai standar penilaian K3 Manajemen bengkel dengan Zerosicks, 5R dan ECP		✓		
2	Materi <i>E-Monev</i> yang disajikan lengkap		✓		
3	Materi yang disajikan benar	✓			
4	Tidak terdapat materi <i>E-Monev</i> yang menyimpang				✓
5	Materi yang disajikan runtut	✓			
6	Materi jelas dan disusun sistematis	✓			
ASPEK PENYAJIAN		4	3	2	1
7	Instruksi pada <i>E-Monev</i> mudah dipahami	✓			
8	Instruksi pada <i>E-Monev</i> jelas	✓			
9	Pemilihan kombinasi warna pada <i>E-Monev</i> menarik	✓			
10	Gambar dalam <i>E-Monev</i> sesuai	✓			
11	Bentuk <i>layout E-Monev</i> sesuai	✓			
12	Penggunaan jenis huruf pada <i>E-Monev</i> sesuai	✓			
13	Bentuk huruf pada <i>E-Monev</i> mudah dibaca	✓			
14	Ukuran huruf <i>E-Monev</i> sesuai	✓			
15	Perbandingan bentuk dan ukuran huruf pada judul proporsional	✓			
16	Jenis huruf pada <i>E-Monev</i> proporsional	✓			
17	ukuran huruf <i>E-Monev</i> konsisten	✓			

18	Penggunaan spasi konsisten	✓			
19	Jarak spasi antar tulisan normal, tidak terlalu rapat atau renggang	✓			
ASPEK BAHASA		4	3	2	1
20	Bahasa yang digunakan sederhana	✓			
21	Bahasa yang digunakan komunikatif	✓			
22	Bahasa yang digunakan dapat dimengerti	✓			
23	E-Monev menggunakan kalimat yang mudah dipahami	✓			
24	E-Monev menggunakan kalimat yang efisien	✓			
25	Tidak terdapat kalimat yang membingungkan		✓		

C. Komentari dan Saran

Perbaiki sesuai saran.

Bab II – Kisi² – Instrumen

Yogyakarta, 15/07 - 2019

Responden



Dr. phil. Nurhening Y., M.T.

**SURAT PERNYATAAN VALIDASI MATERI
PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dr. Djoko Laras Budyo Taruno, M.Pd.
NIP : 19640525 198901 1 002
Jurusan : Pendidikan Teknik Elektro

Menyatakan bahwa materi penelitian TAS atas nama mahasiswa:

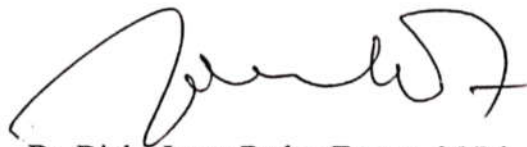
Nama : Epan Maidi
NIM : 15501241008
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas materi penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 08 Juli 2019
Validator



Dr. Djoko Laras Budyo Taruno, M.Pd.

NIP. 19640525 198901 1 002

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

Hasil Validasi
Materi Penelitian TAS

Nama Mahasiswa : Epan Maidi

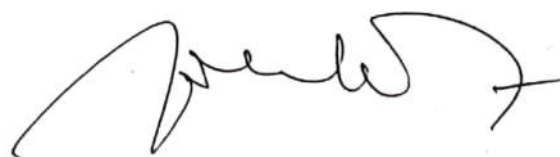
NIM : 15501241008

Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen Bengkel
Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan
Google Form Dibengkel Praktik Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

No	Indikator	Saran/Tanggapan
	Komentar Umum/lainnya : <i>kalimat</i> <i>1. Tulis & tulis benar</i> <i>2. bisa lg praktik sale/latihan</i>	

Yogyakarta, 15 Juli 2019

Validator,



Dr. Djoko Laras Budyo Taruno, M.Pd.

NIP. 19640525 198901 1 002

ANGKET KELAYAKAN MATERI

**KELAYAKAN PENGEMBANGAN *E-MONEV* BERBASIS *GOOGLE FORM* DALAM PENILAIAN K3 MANAJEMEN BENGKEL DENGAN
PENERAPAN ZEROSICKS, 5R DAN ECP
DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

IDENTITAS RESPONDEN

NAMA :
NIP :
DOSEN :



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

2019

Yth. Bapak/ Ibu

Pada kesempatan ini saya mohon kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini, guna memberikan penilaian terhadap “Pengembangan *E-monev* Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta” yang telah disusun oleh peneliti. Hasil penilaian atau evaluasi yang Bapak/ Ibu berikan akan sangat berguna bagi peneliti sebagai bahan untuk merevisi produk tersebut agar terbentuk *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk K3 Manajemen Bengkel Praktik yang layak digunakan.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji tingkat kelayakan *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk Penilaian Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu untuk memberikan penilaian dan evaluasi terhadap *E-Monev* tersebut saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta,.....

Peneliti,

A. Petunjuk Pengisian Angket

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu mengenai kelayakan *E-Monev* yang dikembangkan untuk penilaian K3 Manajemen Bengkel.
2. Saran dan masukan Bapak/ Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas *E-Monev*.
3. Bapak/ Ibu diharapkan memilih salah satu jawaban pada setiap pertanyaan dengan memberikan tanda “√” pada kolom jawaban.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√			

4. Jika Bapak/ Ibu ingin mengubah jawaban, maka mahasiswa memberikan tanda sama dengan (=) pada pilihan jawaban yang akan diganti dan memberikan tanda centang (√) pada kolom penggantinya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√ —	√		

5. Keterangan Jawaban

1= Sangat Tidak Baik / Sangat Tidak Sesuai / Tidak Pernah

2= Kurang Baik / Kurang Sesuai / Kadang-Kadang

3= Baik / Sesuai / Sering

4= Sangat Baik / Sangat Sesuai / Selalu

6. Komentor atau saran Bapak/ Ibu dapat ditulis pada tempat yang telah disediakan. Apabila tempat yang telah disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi Angket ini, saya ucapkan terimakasih.

B. Aspek Penilaian Materi

NO	PERTANYAAN	SKOR			
ASPEK KESESUIAN ISI		4	3	2	1
1	Materi <i>E-Monev</i> sesuai standar penilaian K3 Manajemen bengkel dengan Zerosicks, 5R dan ECP		✓		
2	Materi <i>E-Monev</i> yang disajikan lengkap		✓		
3	Materi yang disajikan benar	✓			
4	Tidak terdapat materi <i>E-Monev</i> yang menyimpang		✓		
5	Materi yang disajikan runtut		✓		
6	Materi jelas dan disusun sistematis		✓		
ASPEK PENYAJIAN		4	3	2	1
7	Instruksi pada <i>E-Monev</i> mudah dipahami	✓	Sesuai		
8	Instruksi pada <i>E-Monev</i> jelas	✓			
9	Pemilihan kombinasi warna pada <i>E-Monev</i> menarik	✓			
10	Gambar dalam <i>E-Monev</i> sesuai			✓	
11	Bentuk <i>layout E-Monev</i> sesuai			✓	
12	Penggunaan jenis huruf pada <i>E-Monev</i> sesuai			✓	
13	Bentuk huruf pada <i>E-Monev</i> mudah dibaca	✓			
14	Ukuran huruf <i>E-Monev</i> sesuai	✓			
15	Perbandingan bentuk dan ukuran huruf pada judul proporsional			✓	
16	Jenis huruf pada <i>E-Monev</i> proporsional			✓	
17	ukuran huruf <i>E-Monev</i> konsisten		✓		

18	Penggunaan spasi konsisten	✓			
19	Jarak spasi antar tulisan normal, tidak terlalu rapat atau renggang	✓			
ASPEK BAHASA		4	3	2	1
20	Bahasa yang digunakan sederhana		✓		
21	Bahasa yang digunakan komunikatif		✓		
22	Bahasa yang digunakan dapat dimengerti		✓		
23	E-Monev menggunakan kalimat yang mudah dipahami		✓		
24	E-Monev menggunakan kalimat yang efisien		✓		
25	Tidak terdapat kalimat yang membingungkan		✓		

C. Komentar dan Saran

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

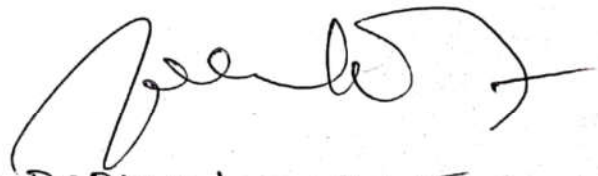
.....

.....

.....

Yogyakarta,.....

Responden



Dr. Djoko Laras Budyo Taruno, M.Pd.
196405251989011002

SURAT PERNYATAAN VALIDASI MEDIA
PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Yuwono Indro Hatmojo, S.Pd., MEng.
NIP : 19760720 200112 1 002
Jurusan : Pendidikan Teknik Elektro

Menyatakan bahwa media penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Epan Maidi
NIM : 15501241008
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen
Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp
Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik
Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas media penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan
saran/perbaikan sebagaimana terlampir

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 08 April 2019

Validator



Yuwono Indro Hatmojo, S.Pd., MEng.

NIP. 19760720 200112 1 002

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

ANGKET KELAYAKAN MEDIA

**KELAYAKAN PENGEMBANGAN *E-MONEY* BERBASIS *GOOGLE FORM* DALAM PENILAIAN K3 MANAJEMEN BENGKEL DENGAN
PENERAPAN ZEROSICKS, 5R DAN ECP
DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

IDENTITAS RESPONDEN

NAMA :
NIP :
TEKNISI BENGKEL :



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2019**

Yth. Bapak/ Ibu

Pada kesempatan ini saya mohon kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini, guna memberikan penilaian terhadap “Pengembangan Emonev Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta” yang telah disusun oleh peneliti. Hasil penilaian atau evaluasi yang Bapak/ Ibu berikan akan sangat berguna bagi peneliti sebagai bahan untuk merevisi produk tersebut agar terbentuk *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk K3 Manajemen Bengkel Praktik yang layak digunakan.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji tingkat kelayakan *E-Monev* Berbasis *Google Form* untuk Penilaian Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu untuk memberikan penilaian dan evaluasi terhadap *E-Monev* tersebut saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 2 April 2019

Peneliti,



Epan Maidi

15501241008

A. Petunjuk Pengisian Angket

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu mengenai kelayakan *E-Monev* yang dikembangkan untuk penilaian K3 Manajemen Bengkel.
2. Saran dan masukan Bapak/ Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas *E-Monev*.
3. Bapak/ Ibu diharapkan memilih salah satu jawaban pada setiap pertanyaan dengan memberikan tanda “√” pada kolom jawaban.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√			

4. Jika Bapak/ Ibu ingin mengubah jawaban, maka mahasiswa memberikan tanda sama dengan (=) pada pilihan jawaban yang akan diganti dan memberikan tanda centang (√) pada kolom penggantinya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti	√ —	√		

5. Keterangan Jawaban

1= Sangat Tidak Baik / Sangat Tidak Sesuai / Tidak Pernah

2= Kurang Baik / Kurang Sesuai / Kadang-Kadang

3= Baik / Sesuai / Sering

4= Sangat Baik / Sangat Sesuai / Selalu

6. Komentor atau saran Bapak/ Ibu dapat ditulis pada tempat yang telah disediakan. Apabila tempat yang telah disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi Angket ini, saya ucapkan terimakasih.

B Aspek Penilaian Media

NO	PERTANYAAN	SKOR			
ASPEK <i>USABILITY</i>		4	3	2	1
1	Situs <i>E-Monev</i> mudah dikenali dari tampilan awal		✓		
2	Petunjuk <i>E-Monev</i> mudah dimengerti		✓		
3	Navigasi <i>E-Monev</i> jelas		✓		
4	Teks yang digunakan cukup jelas		✓		
5	Alamat situs <i>E-Monev</i> mudah untuk diingat		✓		
6	Ketika tombol next ditekan, antar halaman <i>E-Monev</i> cepat ditampilkan		✓		
7	<i>E-Monev</i> mudah dioperasikan		✓		
8	Warna <i>E-Monev</i> nyaman dilihat			✓	
9	Huruf dalam <i>E-Monev</i> mudah dibaca		✓		
10	Warna <i>background</i> situs <i>E-Monev</i> kontras dengan warna huruf		✓		
11	Tampilan <i>E-Monev</i> menarik		✓		
ASPEK <i>RELIABILITY</i>		4	3	2	1
12	<i>E-Monev</i> berhasil tampil ketika pertama kali diakses	✓			
13	<i>E-Monev</i> berhasil diakses kapanpun ketika tersedia koneksi internet	✓			
14	Semua komponen <i>E-Monev</i> berfungsi dengan baik		✓		
15	<i>E-Monev</i> tidak mengalami gangguan ketika digunakan		✓		
16	<i>E-Monev</i> mampu mempertahankan kinerjanya jika terjadi kesalahan		✓		
17	<i>E-Monev</i> dapat langsung diakses		✓		

	kembali setelah mengalami gangguan koneksi internet				
18	Kinerja situs <i>E-Monev</i> stabil ketika diakses		✓		
ASPEK EFFICIENCY		4	3	2	1
19	Saat alamat <i>E-Monev</i> diketikkan pada mesin pencarian, judul langsung ditampilkan		✓		
20	Menu <i>E-Monev</i> yang diklik dapat menampilkan dengan cepat		✓		
21	<i>E-Monev</i> cukup cepat untuk diakses		✓		
22	<i>E-Monev</i> dapat terbuka dalam waktu yang tidak terlalu lama		✓		
23	<i>E-Monev</i> tidak tergantung pada sistem lain		✓		
24	<i>E-Monev</i> dapat berjalan sendiri sesuai dengan fungsinya		✓		
ASPEK FUNCTIONALITY		4	3	2	1
25	Saat digunakan <i>E-Monev</i> berjalan dengan lancar		✓		
26	Tombol navigasi berfungsi dengan baik	✓			
27	Hasil pengisian <i>E-Monev</i> dari responden dapat dilihat (sebagai admin)		✓		
28	Hasil pengolahan data responden dapat dilihat (sebagai admin)		✓		
29	Hasil data responden dapat didownload dengan lancar (sebagai admin)		✓		
30	Kesesuaian hasil pengolahan data responden (sebagai admin)		✓		
31	<i>E-Monev</i> aman untuk diakses		✓		

32	Tidak terjadi <i>error</i> saat <i>E-Monev</i> diakses		✓		
33	<i>E-Monev</i> dapat diakses dengan mudah melalui HP <i>Android</i>		✓		
34	<i>E-Monev</i> mudah diakses dengan komputer	✓			
35	<i>E-Monev</i> sudah memenuhi kebutuhan penilaian K3 Manajemen Bengkel		✓		
36	<i>E-Monev</i> sudah memenuhi standar		✓		

A. Komentar dan Saran

1. Pemberian keterangan secara respondennya.
2. Data hasil rekap langsung berupa data kuantitatif

Yogyakarta,.....

Responden



Juhana Idris H. S.H. M. Tg.

SURAT PERNYATAAN VALIDASI MEDIA
PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Samsul Hadi, MPd., MT. Dr.
NIP : 19600529 198403 1 003
Jurusan : Pendidikan Tehnik Elektro

Menyatakan bahwa media penelitian TAS atas nama mahasiswa:

Nama : Epan Maidi
NIM : 15501241008
Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro
Judul TAS : Pengembangan E-Monev Sistem K3 Manajemen
Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp
Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik
Fakultas Tehnik Universitas Negeri Yogyakarta

Setelah dilakukan kajian atas media penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan:

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan
saran/perbaikan sebagaimana terlampir

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 08 April 2019
Validator



Samsul Hadi, MPd., MT. Dr.
NIP. 19600529 198403 1 003

Catatan:

☐ Beri tanda ✓

*Pertanyaan/pernyataan
di website perlu dicek
kesesuaiannya & alternatif
jawabannya*

Responden : Dosen

ANGKET KELAYAKAN MEDIA

**KELAYAKAN PENGEMBANGAN E-MONEV BERBASIS GOOGLE
FORMDALAM PENILAIAN K3 MANAJEMEN BENGKEL DENGAN
PENERAPAN ZEROSICKS, 5R DAN ECP
DI FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

IDENTITAS RESPONDEN

NAMA :
NIP :
TEKNISI BENGKEL :



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2019**

Yth. Bapak/ Ibu

Pada kesempatan ini saya mohon kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi angket ini, guna memberikan penilaian terhadap ‘Pengembangan Emonev Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta’ yang telah disusun oleh peneliti. Hasil penilaian atau evaluasi yang Bapak/ Ibu berikan akan sangat berguna bagi peneliti sebagai bahan untuk merevisi produk tersebut agar terbentuk E-Monev Berbasis *Google Form* untuk K3 Manajemen Bengkel Praktik yang layak digunakan.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji tingkat kelayakan E-Monev Berbasis *Google Form* untuk Penilaian Sistem K3 Manajemen Bengkel Dengan Penerapan Zerosicks, 5r Dan Ecp Menggunakan *Google Form* Dibengkel Praktik Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta. Atas perhatian dan kesediaan Bapak/ Ibu untuk memberikan penilaian dan evaluasi terhadap E-Monev tersebut saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta,.....

Peneliti,



Epan Maidi

15501241008

A. Petunjuk Pengisian Angket

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/ Ibu mengenai kelayakan E-Monev yang dikembangkan untuk penilaian K3 Manajemen Bengkel.
2. Saran dan masukan Bapak/ Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas E-Monev.
3. Bapak/ Ibu diharapkan memilih salah satu jawaban pada setiap pertanyaan dengan memberikan tanda “√” pada kolom jawaban.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk E-Monev mudah dimengerti	√			

4. Jika Bapak/ Ibu ingin mengubah jawaban, maka mahasiswa memberikan tanda sama dengan (=) pada pilihan jawaban yang akan diganti dan memberikan tanda centang (√) pada kolom penggantinya.

Contoh:

NO	PERNYATAAN	Skor			
		4	3	2	1
1.	Petunjuk E-Monev mudah dimengerti	√ —	√		

5. Keterangan Jawaban

1= Sangat Tidak Baik / Sangat Tidak Sesuai / Tidak Pernah

2= Kurang Baik / Kurang Sesuai / Kadang-Kadang

3= Baik / Sesuai / Sering

4= Sangat Baik / Sangat Sesuai / Selalu

6. Komentar atau saran Bapak/ Ibu dapat ditulis pada tempat yang telah disediakan. Apabila tempat yang telah disediakan tidak mencukupi, mohon ditulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas kesediaan Bapak/ Ibu untuk mengisi Angket ini, saya ucapkan terimakasih.

B. Aspek Penilaian Media

NO	PERTANYAAN	SKOR			
ASPEK USABILITY		4	3	2	1
1	Situs E-Monev mudah dikenali dari tampilan awal		✓		
2	Petunjuk E-Monev mudah dimengerti		✓		
3	Navigasi E-Monev jelas		✓		
4	Teks yang digunakan cukup jelas		✓		
5	Alamat situs E-Monev mudah untuk diingat		✓		
6	Ketika tombol next ditekan, antar halaman E-Monev cepat ditampilkan		✓		
7	E-Monev mudah dioperasikan		✓		
8	Warna E-Monev nyaman dilihat		✓		
9	Huruf dalam E-Monev mudah dibaca		✓		
10	Warna background situs E-Monev kontras dengan warna huruf		✓		
11	Tampilan E-Monev menarik		✓		
ASPEK RELIABILITY		4	3	2	1
12	E-Monev berhasil tampil ketika pertama kali diakses	✓			
13	E-Monev berhasil diakses kapanpun ketika tersedia koneksi internet	✓			
14	Semua komponen E-Monev berfungsi dengan baik	✓			
15	E-Monev tidak mengalami gangguan ketika digunakan	✓			
16	E-Monev mampu mempertahankan kinerjanya jika terjadi kesalahan		✓		
17	E-Monev dapat langsung diakses		✓		

	kembali setelah mengalami gangguan koneksi internet		✓		
18	Kinerja situs E-Monev stabil ketika diakses		✓		
ASPEK EFFICIENCY		4	3	2	1
19	Saat alamat E-Monev diketikkan pada mesin pencarian, judul langsung ditampilkan	✓			
20	Menu E-Monev yang diklik dapat menampilkan dengan cepat		✓		
21	E-Monev cukup cepat untuk diakses		✓		
22	E-Monev dapat terbuka dalam waktu yang tidak terlalu lama		✓		
23	E-Monev tidak tergantung pada sistem lain		✓		
24	E-Monev dapat berjalan sendiri sesuai dengan fungsinya		✓		
ASPEK FUNCTIONALITY		4	3	2	1
25	Saat digunakan E-Monev berjalan dengan lancar		✓		
26	Tombol navigasi berfungsi dengan baik	✓			
27	Hasil pengisian E-Monev dari responden dapat dilihat (sebagai admin)		✓		
28	Hasil pengolahan data responden dapat dilihat (sebagai admin)		✓		
29	Hasil data responden dapat didownload dengan lancar (sebagai admin)		✓		
30	Kesesuaian hasil pengolahan data responden (sebagai admin)		✓		
31	E-Monev aman untuk diakses		✓		

32	Tidak terjadi error saat E-Monev diakses	✓			
33	E-Monev dapat diakses dengan mudah melalui HP Android	✓			
34	E-Monev mudah diakses dengan komputer	✓			
35	E-Monev sudah memenuhi kebutuhan penilaian K3 Manajemen Bengkel		✓		
36	E-Monev sudah memenuhi standar		✓		

DATA HASIL RESPONDEN

No.	Nama	Aspek Media										Aspek Materi										Aspek Penyajian										Kategori	Jumlah	Max %	Kategori								
		x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	Jumlah	Max %	Kategori	x12	x13	x14	x15	x16	Jumlah	Max %	Kategori	x17	x18	x19	x20	x21	x22	x23	x24					x25	x26	x27	x28	x29	x30	Jumlah	Max %
1	betty indrawati	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	36	44	82%	sangat layak	4	4	3	4	3	4	18	20	90%	sangat layak	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	46	56	82%	sangat layak
2	Tri Hiksa Cahya	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	35	44	80%	layak	4	3	4	3	4	3	17	20	85%	sangat layak	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	46	56	82%	sangat layak
3	Tario Rino Saragih	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	38	44	86%	sangat layak	4	3	4	3	3	17	20	85%	sangat layak	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	46	56	82%	sangat layak
4	Damar Triyama	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	39	44	89%	sangat layak	3	4	4	3	3	18	20	90%	sangat layak	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	48	56	86%	sangat layak	
5	Derwin Mahardika	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	35	44	80%	layak	3	3	4	3	3	16	20	80%	layak	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	44	56	79%	layak	
6	Ksatria Istiafanti	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	35	44	80%	layak	3	4	3	3	3	16	20	80%	layak	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	43	56	77%	layak	
7	Azka Adhanda	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	44	77%	layak	4	3	3	3	3	16	20	80%	layak	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	44	56	79%	layak	
8	Satri Raka Siwi	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	44	77%	layak	3	3	4	3	3	16	20	80%	layak	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	43	56	77%	layak		
9	Darna Santika	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	35	44	80%	layak	3	3	4	3	3	16	20	80%	layak	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	44	56	79%	layak		
10	Dandi Nurrohmani	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	34	44	77%	layak	3	3	3	3	3	15	20	75%	layak	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	45	56	80%	layak	
11	Faris Abdul Choir	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	35	44	80%	layak	3	4	3	4	4	18	20	90%	sangat layak	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	49	56	88%	sangat layak	
12	Patricia Rusdi Pratan	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	38	44	86%	sangat layak	4	4	3	4	3	18	20	90%	sangat layak	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	52	56	93%	sangat layak	
13	Mohammad Fani	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	39	44	89%	sangat layak	4	3	4	3	3	17	20	85%	sangat layak	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	48	56	86%	sangat layak	
14	Wasful Aulia	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	44	100%	sangat layak	4	4	4	4	4	20	20	100%	sangat layak	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	53	56	95%	sangat layak	
15	Ikhshan Sahida	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	34	44	77%	layak	3	3	3	2	13	20	65%	layak	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	56	70%	layak	
16	Hasan Rahmat Kari	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	41	44	93%	sangat layak	3	4	4	3	17	20	85%	sangat layak	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	49	56	88%	sangat layak	
17	Nur Milati	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	43	44	98%	sangat layak	4	4	4	3	18	20	90%	sangat layak	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	53	56	95%	sangat layak			
18	Satria M. Azis	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	31	44	70%	layak	3	3	3	2	14	20	70%	layak	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	43	56	77%	layak		
19	Christin Elisabeth	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	40	44	91%	sangat layak	3	3	4	3	3	16	20	80%	layak	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	45	56	80%	layak		
20	M. Kukuh Budi M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	44	100%	sangat layak	4	4	4	4	4	20	20	100%	sangat layak	4	2	3	3	4	3	3	2	4	4	2	3	4	43	56	77%	layak		
21	Wirda Nur A.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	44	100%	sangat layak	4	4	4	4	4	20	20	100%	sangat layak	4	2	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	4	46	56	82%	sangat layak		
22	Neneng Thyoyibah	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	43	44	98%	sangat layak	2	3	1	3	2	11	20	55%	kurang layak	2	3	4	4	3	2	4	3	2	4	4	2	2	4	43	56	77%	layak	
23	Ika Ravanah	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	40	44	91%	sangat layak	3	3	3	3	3	15	20	75%	layak	3	3	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	48	56	86%	sangat layak		
24	Lutfiana B. Yusuf	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	38	44	86%	sangat layak	4	4	3	4	3	18	20	90%	sangat layak	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	52	56	93%	sangat layak		
25	Henri Sarbakhni	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	35	44	80%	layak	3	4	3	3	3	16	20	80%	layak	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	43	56	77%	layak		
26	Amy Ayub A	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	42	44	95%	sangat layak	3	3	3	3	3	15	20	75%	layak	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49	56	88%	sangat layak		
27	Armando Maulana	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	44	75%	layak	3	3	3	3	3	15	20	75%	layak	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44	56	79%	layak		
28	Alliv Fedy A	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	40	44	91%	sangat layak	3	3	3	2	14	20	70%	layak	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43	56	77%	layak			
29	Syaka Wijaya	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	44	75%	layak	3	4	3	3	3	16	20	80%	layak	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	56	73%	layak		
30	Uki Drastya	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	36	44	82%	sangat layak	4	3	3	3	3	16	20	80%	layak	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	44	56	79%	layak		
Rata-rata total												37,60	44	85%	sangat layak					16,4	20	82%	sangat layak														45,87	56	82%	sangat layak			

HASIL ANALISI DATA KELAYAKAN MEDIA

No.	Aspek Usability											Aspek Reliability											Aspek Efficiency											Aspek Functionality																	
	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	Jumlah	Max %	Kategori	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	Jumlah	Max %	Kategori	x19	x20	x21	x22	x23	x24	Jumlah	Max %	Kategori	x25	x26	x27	x28	x29	x30	x31	x32	x33	x34	x35	x36	Jumlah	Max %	Kategori			
1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32	44	73%Layak	4	4	3	3	3	3	3	23	28	82%Sangat Layak	3	3	3	3	3	3	3	18	24	75%Layak	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	48	77%Layak		
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	44	75%Layak	4	4	4	4	3	3	3	25	28	89%Sangat Layak	4	3	3	3	3	3	3	19	24	79%Layak	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	48	77%Layak		
Rata-rata total												32,5	44	74%Layak								24	28	86%Sangat Layak												18,5	24	77%Layak											37	48	77%Layak

HASIL ANALISI DATA KELAYAKAN MATERI

No.	Kesesuaian Isi										Penyajian										Bahasa																																																																																									
	x1					x2					x3					x4					x5					x6					x7					x8					x9					x10					x11					x12					x13					x14					x15					x16					x17					x18					x19					Jumlah					Max					Kategori				
	x1	x2	x3	x4	x5	x6	Jumlah	Max	%	Kategori	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	x19	Jumlah	Max	%	Kategori	x20	x21	x22	x23	x24	x25	Jumlah	Max	%	Kategori																																																																									
1	3	3	4	3	3	3	19	24	79%	Layak	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	46	52	88%	Sangat layak	3	3	3	3	3	3	18	24	75%	Layak																																																																									
2	3	3	4	4	4	4	22	24	92%	Sangat layak	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	52	100%	Sangat layak	4	4	4	4	4	4	23	24	96%	Sangat layak																																																																										
Rata-rata total		20,5									24									85%									Sangat layak									49									52									94%									Sangat layak									20,5									24									85%									Sangat layak									



DOKUMENTASI PENELITIAN

