

Lampiran 1. Produk Pedoman Penilaian Alternatif Berpikir Kritis Dan Kreatif Dalam Pembelajaran Penjas Materi Aktivitas Ritmik Di SMP.

Pedoman Penilaian Alternatif Alternatif Berpikir Kritis
dan Kreatif dalam Pembelajaran Penjas Materi
Aktivitas Ritmik

Tim Penyusun

Antonius Tuan Tana Ruron
Prof. Dr. Tomoliyus, M.S

PROGRAM STUDI ILMU KEOLAHRAGAAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2019

KATA PENGANTAR

Buku pedoman penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran penjas materi aktivitas ritmik ini disusun guna menjadi pedoman penilaian bagi guru untuk menilai siswa dalam pembelajaran Penjas materi aktivitas ritmik. Buku ini dilengkapi dengan kisi-kisi dan contoh penilaian.

Pedoman penilaian ini praktis dan mudah untuk dipelajari dan dilaksanakan serta sudah teruji validitas dan reliabilitas. Akhir kata, kami berharap semoga buku ini dapat memberikan sumbangan bagi perkembangan ilmu pendidikan terutama dalam bidang pendidikan jasmani

Yogyakarta, September 2019

Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI.....	3
BAB I PENDAHULUAN.....	4
A. Latar belakang.....	4
B. Definisi operasional variabel.....	11
D. Tujuan.....	11
E. Spesifikasi produk.....	12
F. Manfaat.....	10
BAB II PENILAIAN ALTERNATIF BERPIKIR KRITIS DAN KREATIF.....	13
A. Pengantar.....	13
B. Tujuan.....	14
C. Tahap penilaian.....	14
D. Prosedur pelaksanaan.....	16
E. Kisi-kisi penilaian.....	22
F. Rubrik penilaian.....	23
G. Validas dan reliabilitas.....	28
DAFTAR PUSTAKA.....	30



PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Proses pembelajaran dan penilaian dalam sistem pendidikan merupakan bagian yang tidak terpisahkan. Penilaian dalam sistem pendidikan dapat dijadikan alat kontrol akan kualitas belajar dan pembelajaran sekaligus penilaian menjadi kebutuhan guna meningkatkan standar proses maupun hasil belajar (Sani, 2016: 2). Terkait dengan implementasi kurikulum, penilaian merupakan bagian penting dari perangkat kurikulum yang dilakukan untuk mengukur dan menilai tingkat pencapaian kompetensi. Penilaian juga digunakan untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan proses pembelajaran, serta untuk melakukan diagnosis dan perbaikan proses pembelajaran dalam suatu pelajaran (Irwantoro & Suryana, 2016: 483).

Pendidikan Jasmani (Penjas) merupakan bagian dari satu kesatuan pembelajaran di sekolah demi mencapai tujuan pendidikan secara umum. Berbeda dengan pelajaran lainnya, penjas lebih banyak memanfaatkan aktivitas fisik untuk menanamkan pengetahuan, sikap, dan perilaku yang

baik kepada peserta didik. Penjas bertujuan menjaga fisik dan kebugaran peserta didik, dan yang terpenting menanamkan kepada siswa kebiasaan untuk berolahraga sepanjang hidup. Selain aktivitas fisik Penjas memiliki aspek penting yakni aspek afektif, kognitif, dan psikomotor.

Siregar & Nara (2010: 141) menyatakan penilaian merupakan suatu proses pengambilan keputusan dengan menggunakan informasi yang diperoleh melalui sebuah pengukuran. Pengertian penilaian yang dikutip dari Permendikbud (2013) menyatakan penilaian merupakan proses mengumpulkan informasi atau bukti-bukti melalui kegiatan pengukuran, menafsirkan, mendeskripsikan, dan menginterpretasikan semua bukti-bukti hasil pengukuran. Dari kajian beberapa literatur istilah penilaian alternatif, penilaian kinerja, penilaian autentik, dan penilaian berbasis kinerja sering digunakan secara bergantian di dalam penilaian (VanTassel-Baska, 2013; Kim et al., 2014; Kan, & Bulut, 2014; Palm, 2008). Penilaian alternatif atau penilaian kinerja adalah penilaian yang dilaksanakan dengan cara memberikan tugas atau masalah pada siswa untuk dipecahkan dengan pengetahuan dan keterampilan yang dimiliki siswa (Tomoliyus et al., 2016). Mueller (2008) berpendapat bahwa penilaian alternatif merupakan suatu

bentuk penilaian yang meminta peserta didik untuk menunjukkan tugas, mendemonstrasikan aplikasi bermakna dari pengetahuan keterampilan penting. Berdasarkan beberapa pendapat tentang pengertian alternatif maka dapat disimpulkan penilaian alternatif merupakan bentuk penilaian unjuk kerja dengan cara memberi tugas kerja atau masalah nyata pada siswa agar siswa dalam pelaksanaan menggunakan pemikiran yang kritis dan kreatif dalam pemecahan masalah sesuai keterampilan dan pengetahuan yang dimiliki.

Aktivitas ritmik atau aktivitas gerak dengan irama merupakan bagian dari materi pembelajaran dalam Penjas. Aktivitas ritmik merupakan rangkaian gerak yang dilakukan dalam ikatan pola irama, yang gerakannya disesuaikan dengan perubahan tempo, dengan kata lain aktivitas ritmik adalah gerak ekspresi tubuh mengikuti iringan musik atau ketukan di luar musik (Mahendra, 2008: 2). Menurut Modoran (2014) melalui aktivitas ritmik dapat dikembangkan motorik siswa yang berkaitan dengan keterampilan dan kreatifitas. Berdasarkan penelitian yang dilakukan II-Ho Kwon, et al (2016), aktivitas ritmik dapat meningkatkan keseimbangan dan mengurangi depresi, selain itu menurut Barney & Prusak (2015) aktivitas ritmik

menunjukkan pengaruh yang signifikan pada ketahanan, kekuatan, ketahanan kardiovaskular, fleksibilitas dan kapasitas vital. Cone & Cone (2005: 3) menyatakan aktivitas ritmik sebagai bagian dari pendidikan fisik, yang memungkinkan siswa untuk mengembangkan keterampilan motorik, menciptakan dan mendapatkan apresiasi untuk berbagai bentuk gerak dan menggunakan kemampuan berpikir kritis. Berdasarkan pendapat ahli yang telah dipaparkan maka disimpulkan aktivitas ritmik dalam pembelajaran penjas merupakan pembelajaran yang mengharuskan siswa menampilkan gerak yang diciptakan sendiri sebagai hasil dari berpikir kritis dan kreatif yang kemudian gerak tersebut dilaksanakan sesuai dengan irama atau ketukan.

Berpikir kritis atau *critical thinking* merupakan suatu aktifitas kognitif yang berkaitan dengan penggunaan nalar (Phan, 2010). Menurut Soheila et al. (2015) berpikir kritis adalah pola pikir yang menyeimbangkan aspek-aspek pemikiran menjadi sesuatu yang sistemik dan mempunyai dasar ilmiah namun tetap memperhitungkan aspek alamiah yang terdapat dalam diri manusia. Berpikir kritis memiliki makna yang sama dengan pengambilan keputusan, perencanaan strategi, proses ilmiah, dan pemecahan

masalah (Rahmat, 2010: 1) Berpikir kritis mengandung makna sebagai proses penilaian atau pengambilan keputusan yang penuh pertimbangan dan dilakukan secara mandiri oleh individu (Larry, 2014). Ciri-ciri khas berpikir kritis menurut Soheila et al. (2015) adalah sebagai berikut:

- (1) Mampu membuat kesimpulan dan solusi yang akurat, jelas dan relevan pada kondisi yang ada.
- (2) Berpikir terbuka dengan sistematis dan mempunyai asumsi, implikasi dan konsekuensi yang logis.
- (3) Berkomunikasi secara efektif dalam penyelesaian masalah yang kompleks dengan metode penyelesaian masalah serta komitmen untuk mengubah paradigma egosentris dan sosiosentris
- (4) Mulai berpikir dengan pertanyaan apa dan kenapa sebelum menemukan arah yang tepat untuk jawaban tersebut.
- (5) Tujuan pertanyaan tentang apa dan kenapa
- (6) Informasi yang spesifik untuk menjawab pertanyaan apa dan kenapa.
- (7) Kriteria standar yang ditetapkan untuk menjawab pertanyaan apa dan kenapa.
- (8) Kejelasan solusi dari permasalahan atau pertanyaan.
- (9) Konsekuensi yang mungkin terjadi dari pilihan yang diinginkan.

- (10) Mengevaluasi kembali hasil pemikiran untuk mendapatkan ide atau jawaban yang maksimal.

Dari beberapa pendapat yang dikaji, maka dapat dikatakan berpikir kritis adalah kemampuan individu untuk berpikir cepat dan rasional dalam pemecahan masalah yang diberikan dan dapat menjawab masalah tersebut dengan tepat. Berpikir kritis berkaitan erat dengan kreatif.

Kreatif sangat dibutuhkan dalam menyiasati segala keterbatasan. Ali & Asrori (2012, 42-43) berpendapat bahwa kreatif adalah ciri khas yang dimiliki seseorang yang ditandai dengan adanya kemampuan menciptakan sesuatu dari kombinasi karya-karya yang telah ada sebelumnya, menjadi suatu karya yang baru yang memiliki ciri perbeaan dari karya terdahulu dan dapat digunakan untuk mengatasi permasalahan. Menurut Hamza & Nurdin (2011: 154) kreatif dapat dikatakan dengan kemampuan berpikir kritis, mempunyai banyak gagasan, kemampuan menggabungkan gagasan-gagasan yang belum pernah tergabung sebelumnya dan kemampuan memecahkan masalah. Proses pembelajaran yang membiasakan siswa bertindak kreatif pada dasarnya untuk mengembangkan alternatif pemikiran dalam mengatasi permasalahan sesuai apa yang ada di dalam benaknya (Herwin, 2009). Siswa tidak

harus menciptakan sesuatu yang baru, melainkan siswa ketika dapat menyalurkan ide dengan membuat sesuatu yang menurutnya berbeda melalui kombinasi dari data atau informasi yang tersedia sebelumnya, sehingga ada kebanggaan sendiri dari siswa dalam menciptakan karyanya (Andreas et al., 2010). Menurut Davies et al. (2013) siswa kreatif memiliki ciri diantaranya sebagai berikut:

- (1) Daya imajinasi siswa kreatif sangat kuat.
- (2) Mempunyai inisiatif untuk memulai sesuatu.
- (3) Memiliki minat yang luas untuk melakukan suatu kegiatan.
- (4) Pemikiran siswa kreatif tidak kaku/terhambat.
- (5) Menunjukan sifat keingintahuan yang tinggi.
- (6) Selalu ingin mencari pengalaman baru.
- (7) Kepercayaan diri bagus.
- (8) Penuh semangat.
- (9) Berani mengambil resiko dan tidak takut berbuat salah.
- (10) Berani berpendapat dan berani mempertahankannya

Berdasarkan pendapat-pendapat ahli yang telah dipaparkan, maka dapat dikatakan kreatif adalah kemampuan berpikir seseorang dalam menciptakan atau mengkombinasikan hal-hal yang telah ada menjadi hasil

karya baru, dalam bentuk gagasan, gerakan yang memiliki orisinalitas atau berbeda dengan orang lain.

B. Definisi Operasional Variabel

Berdasarkan teori pada latar belakang di atas maka disimpulkan penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran Penjas materi aktivitas ritmik adalah penilaian yang dilakukan dengan mengamati aktivitas gerak siswa yang diiringi irama musik, dan gerakan tersebut merupakan hasil pemikiran dan kreasi siswa sendiri selama lima menit, gerakan yang diciptakan adalah gerakan yang menyerupai permainan dan olahraga yang ditentukan oleh guru.

C. Tujuan

Tujuan penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran Penjas materi aktivitas ritmik adalah untuk menilai dan membiasakan siswa untuk berpikir kritis, dan kreatif dalam pembelajaran Penjas melalui materi aktivitas ritmik.

D. Spesifikasi Produk

Ditinjau dari tujuan produk, model penilaian aktivitas ritmik terdiri dari beberapa tahapan, di antaranya siswa diberikan tugas untuk menciptakan dan melakukan gerak diiringi irama musik berdasarkan hasil pemikiran dan kreativitasnya sendiri tetapi gerakan yang diciptakan harus menyerupai gerakan dalam permainan olahraga yang telah ditentukan oleh guru. Siswa yang terlibat dalam pembelajaran diikutsertakan dalam proses evaluasi, dengan memberikan masukan dan tanggapan terhadap temannya. Guru melakukan pengamatan dan menilai kualitas gerak siswa berdasarkan kriteria dan kisi-kisi penilaian yang tersedia.

E. Manfaat

1. Penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran Penjas materi aktivitas ritmik dipakai sebagai solusi guru untuk menilai proses dan hasil belajar Penjas materi aktivitas ritmik.
2. Penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran Penjas materi aktivitas ritmik dapat digunakan untuk menilai keterampilan berpikir kritis dan kreatifitas siswa.

3. Penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran Penjas materi aktivitas ritmik dapat digunakan guru untuk membiaskan siswa berpikir kritis dan kreatif.

PENILAIAN ALTERNATIF BERPIKIR KRITIS & KREATIF MATERI AKTIVITAS RITMIK

A. Pengantar

Aktivitas ritmik adalah gerakan yang dilakukan dengan iringan musik atau ketukan. iringan musik dapat berupa lagu atau instrumen, dan ketukan berupa ketukan 4/4. Aktivitas ritmik dapat dilakukan dengan menggunakan alat ataupun tanpa bantuan alat. Alat yang sering digunakan misalnya tali, tongkat, simpai, dan gada. Aktivitas ini menuntut gerakan kepala, lengan, dan langkah kaki bergerak selaras dengan irama musik atau ketukan yang mengiringi. Hal-hal yang perlu diperhatikan dalam aktivitas ritmik adalah fleksibilitas, kesinambungan gerakan, serta ketepatan dengan irama. Tujuan aktivitas ritmik sendiri yakni untuk melemaskan otot-otot tubuh, memperluas persendian, mencegah cedera pada otot dan pada akhirnya bertujuan untuk meningkatkan kesehatan dan menjaga kebugaran jasmani. Aktivitas ritmik membutuhkan penilaian alternatif yang menilai kemampuan siswa secara langsung dan nyata pada proses pembelajaran.

Model penilaian ini merupakan penilaian yang mengukur kreativitas dan kemampuan berpikir kritis siswa ditinjau dari kesesuaian gerak, ketepatan atau keselarasan gerak dengan ketukan pada musik, semangat siswa dan kualitas karya (gerak) dalam melaksanakan tugas gerak dari guru.

Penilaian alternatif yang akan dilaksanakan memiliki tahapan pelaksanaan di antaranya siswa melakukan tugas gerak dengan irama, siswa dan guru melakukan penilaian dan sampai pada tahap evaluasi dari siswa dan guru.

B. Tujuan

Tujuan penilaian ini untuk menilai tingkat kesesuaian gerak, ketepatan gerak dengan irama, semangat dan kualitas karya siswa pada saat melakukan aktivitas gerak ritmik.

C. Tahap Penilaian

Penilaian alternatif aktivitas ritmik memiliki beberapa tahapan secara umum dapat dilihat pada Tabel 1 di bawah ini.

Tabel 1. Tahapan Penilaian

No.	Tahap Penilaian	Jenis Kegiatan
1.	Informasi	- Guru mempelajari pedoman penilaian alternatif aktivitas ritmik - Guru menjelaskan kriteria penilaian materi aktivitas ritmik kepada siswa
2.	Tugas	- Guru memberi kesempatan kepada siswa untuk berpikir dan menciptakan gerak sendiri menyerupai permainan dan olahraga, seperti sepak bola, bola basket, tenis meja, bulu tangkis, dll selama lima menit. - Guru menentukan siswa yang akan melaksanakan tugas gerak dengan irama. - Guru memberi tugas kepada siswa yang belum mendapatkan kesempatan melaksanakan tugas gerak, untuk melakukan pengamatan ke salah seorang temannya, dengan

No.	Tahap Penilaian	Jenis Kegiatan
		tujuan agar dapat memberikan umpan balik setelah temanya melakukan tugas gerak. - Siswa melaksanakan tugas gerak aktivitas ritmik dan pengamatan selama lima menit.
3.	Observasi	- Guru melakukan pengamatan saat siswa melaksanakan tugas gerak. - Guru memandu dan mengamati siswa pada sesi diskusi dan umpan balik.
4.	Skor	- Guru memberi skor penilaian kepada siswa sesuai pencapaian siswa dalam melaksanakan tugas.

D. Prosedur Pelaksanaan

1. Peralatan yang dibutuhkan.
 - Musik senam
 - Pemutar musik



Gambar 1. Pemutar Musik

- Alat tulis



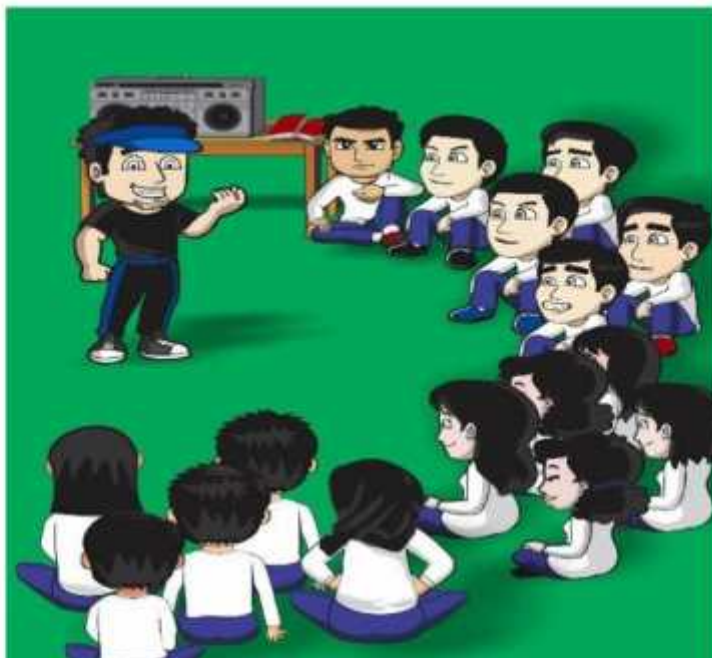
Gambar 2. Alat tulis

2. Langkah – langkah Pelaksanaan.

Langkah – langkah pelaksanaan ini dimaksudkan untuk mempermudah dalam pelaksanaan dan tercapainya tujuan penilaian. prosedur pelaksanaanya adalah sebagai berikut:

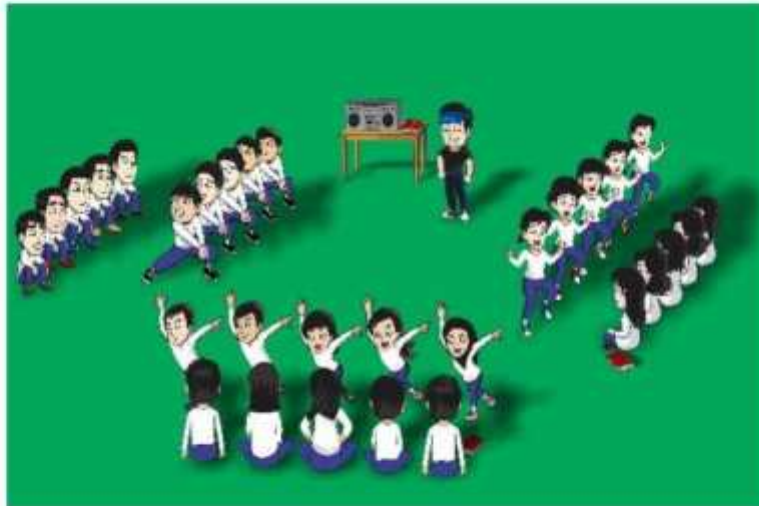
- 1) Langkah pertama, guru memberikan penjelasan tentang aktivitas ritmik. Pada tahap ini guru mempersiapkan siswa dengan memberikan penjelasan yang berkaitan dengan materi aktivitas ritmik. Guru juga menjelaskan kriteria penilaian pelaksanaan tugas aktivitas ritmik.

- 2) Langkah kedua, guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk berpikir dan menciptakan gerak sendiri. Gerak yang diciptakan menyerupai salah satu permainan olahraga seperti sepak bola, bola voli, bola basket, tenis meja dll.



Gambar 3. Guru sedang Menjelaskan Prosedur Pelaksanaan dan Kriteria Penilaian

- 3) Langkah ketiga, guru membagi kelompok untuk menentukan siswa yang akan melakukan tugas gerak irama dan siswa yang melakukan pengamatan. Jumlah siswa yang tampil melakukan tugas gerak antara 5 sampai 7 orang, dikondisikan agar tidak mempersulit guru dalam melakukan penilaian. Siswa yang belum mendapat kesempatan untuk tampil, diberikan tugas untuk melakukan pengamatan terhadap salah satu temannya yang melaksanakan tugas gerak dengan tujuan agar dapat memberikan umpan balik setelah temannya tersebut selesai melakukan tugas gerak. Dengan catatan, siswa hanya melakukan pengamatan kepada seorang siswa pelaksana tugas gerak, dan siswa yang melakukan pengamatan boleh lebih dari satu orang, disesuaikan dengan jumlah siswa yang ada.
- 4) Langkah keempat, guru memutar musik senam dan siswa melaksanakan tugas gerak aktivitas ritmik dengan gerak yang telah diciptakan, sementara siswa lainnya melakukan pengamatan. Tugas gerak yang dilakukan tersebut berlangsung selama 5 menit.



Gambar 4. Siswa sedang Melakukan Tugas Gerak dan Pengamatan.

- 5) Langkah kelima, setelah siswa melakukan tugas gerak dan penilaian, guru mengumpulkan kembali seluruh siswa dan melakukan evaluasi. Siswa yang melakukan pengamatan memberikan masukan kepada siswa yang melaksanakan tugas gerak. Guru memandu dan memberikan masukan.
- 6) Langkah keenam, setelah mendapatkan umpan balik, siswa kembali melakukan tugas gerak dan pengamatan sesuai kelompok sebelumnya, seterusnya sampai pada

proses evaluasi antara siswa dan siswa, dan guru dan siswa.



Gambar 5. Siswa sedang melakukan evaluasi

- 7) Setelah tugas ke dua selesai dilaksanakan, siswa dapat bertukar tugas, yang mendapatkan tugas gerak sebelumnya mendapat tugas untuk melakukan pengamatan. Guru dapat melakukan pengulangan sesuai dengan ketersediaan waktu.

E. Kisi – Kisi Penilaian

Penilaian ini memiliki dua indikator utama, yakni berpikir kritis dan kerativitas. Untuk lebih jelasnya dilihat pada tabel di bawah ini.

Tabel 2. Kisi-kisi Penilaian Berpikir Kritis

Faktor	Item	Kriteria Item
Berpikir Kritis	Kesesuaian Gerak	- Gerakan menyerupai tugas yang diberikan guru (jenis permainan olahraga). - Gerakan kurang menyerupai tugas yang diberikan guru. - Gerakan tidak menyerupai tugas yang diberikan guru.
	Ketepatan Irama	- Selalu tepat dengan irama musik - Kadang tidak tepat dengan irama musik - Tidak tepat dengan irama musik

Tabel 3. Kisi-kisi Penilaian Kreativitas

Faktor	Item	Kriteria Item
Kreativitas	Semangat	- Gerakan mengandung power. - Gerakan kadang tidak mengandung power. - Gerakan tidak mengandung power.
	Kualitas Karya (gerakan)	- Karya tidak sama dengan lainnya - Karya sedikit sama dengan yang lainnya - Karya banyak sama dengan yang lainnya

F. Rubrik Penilaian

Rubrik penilaian aktivitas ritmik adalah sebagai berikut

1. Tugas Siswa

Siswa melakukan gerak menyerupai salah satu permainan olahraga seperti sepak bola, bola basket atau bola voli dengan mengikuti irama lagu/musik selama lima menit.

2. Petunjuk Penilaian

Guru dan siswa mengamati saat siswa yang melakukan tugas gerak. Siswa yang mengamati hanya mengamati satu orang temannya yang sedang melakukan tugas gerak. Guru mengamati siswa dan mengisi lembar penilaian

3. Petunjuk Pengisian Lembar Penilaian

Skor pada penilaian ini terdiri atas 4 aspek, dengan total skor maksimum (x_{maks}) adalah 12.

Berilah nilai 3 apabila gerakan menyerupai permainan olahraga, selalu selaras dengan irama musik, gerakan mengandung power dan gerakan tidak sama dengan siswa lainya.

Berilah nilai 2 apabila gerakan kurang menyerupai permainan olahraga, kadang tidak selaras dengan irama musik, gerakan kadang tidak mengandung power, dan gerakan sedikit sama dengan siswa lainya.

Beri nilai 1 apabila gerakan tidak menyerupai permainan olahraga, tidak selaras dengan irama musik, gerakan tidak mengandung power dan gerakan siswa banyak sama dengan siswa lainya.

Lembar penilaian yang akan diisi oleh guru dapat dilihat pada contoh di Tabel 3 berikut ini.

Tabel 3. Lembar Penilaian

No.	Nama	Komponen Penilaian				Jumlah Σx	Nilai
		KG x^1	KI x^2	S x^3	KK x^4		
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
dst							

Keterangan

- KG : Kesesuaian gerak
 KI : Ketepatan dengan irama
 S : Semangat
 KK : Kualitas karya

4. Skor Penilaian

$$\text{Nilai} = \frac{\sum x}{x_{\text{maks}}} \times 100$$

Keterangan :

$\sum x$: Skor perolehan

x_{maks} : Skor maksimum

5. Norma Penilaian

Nilai	Kategori
81 sd 100	Sangat baik (SB)
61 sd 80	Baik (B)
41 sd 60	Cukup (C)
21 sd 40	Kurang (K)
0 sd 20	Sangat kurang (SK)

Contoh:

Pada pelaksanaan gerak aktivitas ritmik, gerakan yang diciptakan Abi menyerupai permainan sepak bola, gerakan kadang tidak selaras dengan irama musik dan gerakan Abi selalu mengandung power dan tidak sama dengan gerakan siswa lainnya, maka nilai Abi adalah sebagai berikut.

No.	Nama	Komponen Penilaian				Jumlah $\sum x$	Nilai
		KG x^1	KI x^2	S x^3	KK x^4		
1.	Abi	3	2	3	3	7	91

Nilai Abi = $11/12 \times 100 = 91$

G. Validitas dan Reliabilitas

Pedoman penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif ini telah diteliti dan diuji cobakan dalam penelitian. Berdasarkan hasil analisis data, hasil pengembangan produk adalah sebagai berikut:

1. Hasil validasi isi Instrumen penilaian alternatif berpikir kritis dalam pembelajaran penjas materi aktivitas ritmik mencapai koefisien validitas isi $CVR > 0,50$. Hasil validasi isi instrumen penilaian alternatif kreatif dalam pembelajaran penjas materi aktivitas ritmik mencapai koefisien validitas isi $CVR > 0,50$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa instrumen penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran penjas materi aktivitas ritmik di SMP valid dan telah sesuai.
2. Hasil pengujian validitas empirik penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran penjas

materi aktivitas ritmik, pada indikator berpikir kritis dengan dua aitem penilaian yakni penilaian kesesuaian gerak diperoleh nilai $r_{hitung} = 0,712 > r_{tabel} = 0,367$, dan aitem penilaian ketepatan irama diperoleh $r_{hitung} 0,867 > r_{tabel} 0,367$. Pada indikator kreatif dengan dua aitem penilaian yakni aitem penilaian semangat diperoleh nilai $r_{hitung} = 0,837 > r_{tabel} = 0,367$ dan aitem penilaian kualitas karya diperoleh $r_{hitung} 0,820 > r_{tabel} 0,820$. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa instrumen penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran penjas materi aktivitas ritmik di SMP valid.

3. Pengujian reliabilitas penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran penjas materi aktivitas ritmik di SMP dihasilkan pada indikator berpikir kritis mencapai koefisien reliabel dengan koefisien reliabilitas sebesar 0,808. Instrumen penilaian alternatif pada indikator kreatif mencapai koefisien reliabel dengan koefisien reliabilitas 0,790. Dengan demikian koefisien reliabilitas $> 0,5$ maka dapat dikatakan penilaian alternatif berpikir kritis dan kreatif dalam pembelajaran penjas materi aktivitas ritmik di SMP memiliki reliabilitas antar *rater* dengan kategori bagus.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M., & Asrori, M. (2012). *Psikologi remaja perkembangan peserta didik*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Andreas. F. Roland., H, G. Daniel. G., et.all. (2010). Enhancing creativity by means of cognitive stimulation: evidence from an Fmri Study. *Journal Homepage Elsevier*. doi:10.1016/j.neuroimage.2010.05.072
- Barney C. & Prusak A (2015). Effects of Music on Physical Activity Rates of Elementary Physical Education Student: *The Physical Educator*, vol 72.pp 236-244.2015.
- Cone, T., & Cone, S. (2005). *Teaching children dance*. Champaign, IL: Human Kinetics
- Davies, D., Jindal-Snape, D., Collier, C., Digby, R., Hay, P., & Howe, A. (2013). Creative learning environments in education-a systematic literature review. *Journal Thinking Skills and Creativity*, 8, 80-91. <http://doi.org/10.1016/j.tsc.2012.07.004>

- Hamzah, B. & Nurdin, M. (2011). *Belajar dengan pendekatan pailkem*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Herwin, Yogo. W. (2009). Kreativitas Dalam Pembelajaran Musik. *Cakrawala Pendidikan*, Februari 2009, Th. XXVIII, No. 1
- II-Ho Kwon, Jun-Young Song, Do-Ye Kim, Je-Yeong Son, Yu-Jin Shim, Won-Seob Shin (2017). Comparison of Rhythmic and Non-rhythmic Aerobic Exercises on Depression and Balance in the Elderly. *Phys Ther Rehabil Sci* 2017, 6 (3), 146-151
- Irwantoro, N., & Suryana, Y. (2016). *Kompetensi pedagogik untuk peningkatan dan penilaian kinerja guru dalam rangka implementasi kurikulum nasional*. Sidoarjo: Genta Group Production
- Kan, A., & Bulut, O. (2014). Crossed random-effect modeling: Examining the effects of teacher experience and rubric use in performance assessments. *Eurasian Journal of Educational Research*, 57, 1-28.
- Kim, H., VanTassel-Baska, J., Bracken, B., Feng, A., & Stambaugh, T. (2014). Assessing science reasoning and conceptual understanding in the primary grades using standardized and performance-based assessments. *Journal of Advanced Academics*, 69 25(1), 47-66.

- Larry, W, Howard, Thomas, Li-Ping, Tang, M., Jill, Austin. (2014). Teaching Critical Thinking Skills: Ability, Motivation, Intervention, and the Pygmalion Effect. *Springer Science+Business Media Dordrecht. J Bus Ethics*. DOI 10.1007/s10551-014-2084-0
- Mueller & John. (2009). *Authentic Assessment Toolbox*. North Central College <http://jfmueeller.faculty.noctrl.edu/toolbox/rubrics.htm>
- Sani, R. A. (2016). *Penilaian autentik*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Siregar, E. & Nara, H. (2010) *Teori belajar dan pembelajaran*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Soheila, Abed, Amir, Hosein, Mohammad, & Davoudi. (2015). The effect of synectics pattern on increasing the level of problem solving and critical thinking skills in students of Alborz province. *WALIA journal*. 31(S1): 110-118. ISSN 1026-3861
- VanTassel-Baska, J. (2013). Performance-based assessment the road to authentic learning for the gifted. *Gifted Child Today*, 37(1), 41-47. doi: 10.1177/1076217513509618

Lampiran 2. Instrumen Validasi untuk Instrumen Uji Ahli dan Hasil Penghitungan CVR

Faktor	Butir Pertanyaan	Skala Nilai	
		0	1
1. Butir Pertanyaan	1. Apakah skala penilaian dalam instrumen uji validasi isi telah sesuai?		
	2. Apakah pertanyaan instrumen dalam instrumen validasi isi telah sesuai untuk ahli?		
	3. Apakah butir pertanyaan instrumen uji validasi isi sesuai tujuan produk?		
2. Bahasa	1. Apakah bahasa pada setiap butir pertanyaan dalam instrumen uji validasi isi mudah dipahami?		

Faktor Butir Pertanyaan	Skor Validator			CVR
	1	2	3	
1.1	1	1	1	1
1.2	1	1	1	1
1.3	1	1	1	1
2.1	1	1	1	1

Lampiran 3. Data Nilai Uji Validitas Empirik

No	NAMA SISWA	BERPIKIR KRITIS				KREATIVITAS				TOTAL	NA
		KG	KI	JUMLAH	NILAI	S	KK	JUMLAH	NILAI		
1	AAR	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
2	AC	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
3	BG	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
4	BON	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00
5	DG	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
6	DGH	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
7	DNI	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
8	EST	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
9	GEK	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00
10	HSD	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
11	HT	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00
12	KLJ	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00
13	LIO	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
14	LM	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
15	MN	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
16	NN	2	2	4	66,67	2	2	4	66,67	8	66,67
17	ORT	2	2	4	66,67	3	2	5	83,33	9	75,00
18	POJ	3	2	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33
19	RR	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00
20	RT	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
21	SGT	2	2	4	66,67	3	2	5	83,33	9	75,00
22	ST	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67
23	TRI	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00
24	UKL	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00
25	WA	3	2	5	83,33	2	2	4	66,67	9	75,00
26	WRY	2	1	3	50,00	2	2	4	66,67	7	58,33
27	WST	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00
28	YFA	2	3	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
29	YU	3	3	6	100,00	2	2	4	66,67	10	83,33
JUMLAH		82,0	67,0	149,0	2483,3	79,0	80,0	159,0	2650,0	308,0	2566,7
RATA-RATA		2,83	2,31	5,14	85,63	2,72	2,76	5,48	91,38	10,62	88,51
VALIDITAS		0,71	0,87			0,84	0,82				
KETERANGAN		V	V			V	V				

Keterangan

KG : kesesuaian gerak

KI : ketepatan irama

S : semangat

KK : kualitas karya

V : valid

Lampiran 4. Hasil Uji Korelasi *Product moment* Aitem Kesesuaian Gerak

Correlations		Kesesuaian_Gerak	Skor_Berpikir_Kritis
Kesesuaian_Gerak	Pearson Correlation	1	,712**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	29	29
Skor_Berpikir_Kritis	Pearson Correlation	,712**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	29	29

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 5. Hasil Analisis Korelasi *Product moment* aitem Ketepatan irama

Correlations		Ketepatan_Irama	Skor_Berpikir_Kritis
	a		
Ketepatan_Irama	Pearson Correlation	1	,867**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	29	29
Skor_Berpikir_Kritis	Pearson Correlation	,867**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	29	29

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6. Hasil Uji Korelasi *Product moment* aitem Semangat

Correlations		Semangat	Skor_Kreatif
Semangat	Pearson Correlation	1	,837**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	29	29
Skor_Kreatif	Pearson Correlation	,837**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	29	29

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 7. Hasil Uji Korelasi *Product moment* aitem Kualitas Karya

Correlations		Kualitas_Karya	Skor_Kreatif
Kualitas_Karya	Pearson Correlation	1	,820**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	29	29
Skor_Kreatif	Pearson Correlation	,820**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	29	29

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 8. rtabel Koofisien Korelasi

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9069	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896

Lampiran 9. Data Nilai Uji Reliabilitas

No	NAMA SISWA	PENILAI I										PENILAI II										PENILAI III									
		BERPIKIR KRITIS				KREATIVITAS				JUMLAH	NA	BERPIKIR KRITIS				KREATIVITAS				JUMLAH	NA	BERPIKIR KRITIS				KREATIVITAS				JUMLAH	NA
		KG	KI	JUMLAH	NILAI	S	KK	JUMLAH	NILAI			KG	KI	JUMLAH	NILAI	S	KK	JUMLAH	NILAI			KG	KI	JUMLAH	NILAI	S	KK	JUMLAH	NILAI		
1	ANT	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
2	BNH	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	3	6	100,00	3	2	5	83,33	11	91,67
3	DI	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
4	DRT	3	3	6	100,00	2	2	4	66,67	10	83,33	3	3	6	100,00	3	2	5	83,33	11	91,67	2	2	4	66,67	2	3	5	83,33	9	75,00
5	DTR	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
6	DV	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	2	3	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
7	EDF	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	3	6	100,00	3	2	5	83,33	11	91,67
8	ER	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33	2	3	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
9	FG	2	1	3	50,00	2	2	4	66,67	7	58,33	2	2	4	66,67	2	2	4	66,67	8	66,67	2	2	4	66,67	2	2	4	66,67	8	66,67
10	GH	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
11	GRN	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	3	6	100,00	3	3	6	100	12	100,00
12	HNO	3	2	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33
13	JK	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	2	3	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
14	KLM	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	2	3	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
15	MF	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33
16	MNT	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
17	NU	2	3	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	2	3	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
18	OPS	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
19	REG	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	3	2	5	83,33	3	2	5	83,33	10	83,33
20	RIL	2	2	4	66,67	3	2	5	83,33	9	75,00	2	2	4	66,67	3	2	5	83,33	9	75,00	2	2	4	66,67	3	2	5	83,33	9	75,00
21	RTO	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33	2	2	4	66,67	3	3	6	100,00	10	83,33	3	2	5	83,33	2	3	5	83,33	10	83,33
22	SOR	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	2	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
23	SW	2	2	4	66,67	3	2	5	83,33	9	75,00	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	2	2	4	66,67	3	2	5	83,33	9	75,00
24	TB	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	3	3	6	100,00	3	3	6	100,00	12	100,00	2	3	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
25	TY	3	2	5	83,33	2	2	4	66,67	9	75,00	3	2	5	83,33	2	2	4	66,67	9	75,00	2	2	4	66,67	2	2	4	66,67	8	66,67
26	YUI	3	2	5	83,33	3	3	6	100,00	11	91,67	2	2	4	66,67	3	3	6	100,00	10	83,33	3	2	5	83,33	3	3	6	100	11	91,67
JUMLAH		74	60	134	2233,3	70	72	142	2366,7	276	2300	71	61	132	2200	72	70	142	2366,7	274	2283,3	70	58	128	2133,3	69	69	138	2300	266	2217
RATA-RATA		2,85	2,31	5,15	85,90	2,69	2,77	5,46	91,03	10,62	88,46	2,73	2,35	5,08	84,62	2,77	2,69	5,46	91,03	10,54	87,82	2,69	2,23	4,92	82,05	2,65	2,65	5,31	88,46	10,23	85,26

Keterangan

KG : kesesuaian gerak

KI : ketepatan irama

S : semangat

KK : kualitas karya

Lampiran 10. Hasil Analisis Cronbach's Alpha Penilaian Berpikir Kritis

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,808	3

Lampiran 11. Hasil Analisis Cronbach's Alpha Penilaian Berpikir Kritis

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
,790	3

Lampiran 12. Surat-surat Penelitian

 KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 550835, 550836, Fax (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id E-mail: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

Nomor : 4101 /UN34.17/LT/2019
Hal : Izin Validasi
25 Maret 2019

Yth. Bapak/Ibu Prof. Dr. Drs. Yustinus Sukarmin MS.
Dosen Universitas Negeri Yogyakarta

Kami mohon dengan hormat, Bapak/Ibu bersedia menjadi validator materi pembelajaran bagi mahasiswa:

Nama : Antonius Tuan Tana Ruron
NIM : 17711251054
Prodi : Ilmu Keolahragaan
Pembimbing : Prof. Dr. Tomoliyus MS.
Judul : Pengembangan Instrumen Penilaian Alternatif Aktifitas Gerak Irama

Kami sangat mengharapkan Bapak/Ibu dapat mengembalikan hasil validasi paling lama 2 (dua) minggu. Atas kerjasama yang baik dari Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

 Wakil Direktur I.
Dr. Sugito, M.A.
NIP. 19600410 198503 1 002



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281

Telepon (0274) 550835, 550836, Fax (0274) 520326

Laman: pps.uny.ac.id E-mail: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Prof. Dr. Des. Yustinus Sukarmin, MS.
Jabatan/Pekerjaan : Guru Besar / Dosen
Instansi Asal : FIK UNY

Menyatakan bahwa model pembelajaran dengan judul:

Pengembangan Instrumen Penilaian Alternatif Aktifitas Gerak Irama

dari mahasiswa:

Nama : Antonius Tuan Tana Ruron
Program Studi : Ilmu Keolahragaan
NIM : 17711251054

(sudah siap/~~belum siap~~)* dipergunakan untuk penelitian dengan menambahkan beberapa saran sebagai berikut:

1. Perlu ditambahkan daftar isi, kata pengantar, dan daftar pustaka
2. Perlu ditambahkan nomor penulisan

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 4 MARET 2019

Validator,

Prof. Dr. Des. Yustinus Sukarmin, MS.

*) coret yang tidak perlu



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 550835, 550836, Fax (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id E-mail: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

Nomor : **A101** /UN34.17/ET/2019

35 Maret 2019

Hal : Izin Validasi

Yth. Bapak/Ibu Dr. Agus Susworo Dwi Marhaendro S.Pd., M.Pd.

Dosen Universitas Negeri Yogyakarta

Kami mohon dengan hormat, Bapak/Ibu bersedia menjadi validator materi pembelajaran bagi mahasiswa:

Nama : Antonius Tuan Tana Ruron
NIM : 17711251054
Prodi : Ilmu Keolahragaan
Pembimbing : Prof. Dr. Tomoliyus MS.
Judul : Pengembangan Instrumen Penilaian Alternatif Aktifitas Gerak Irama

Kami sangat mengharapkan Bapak/Ibu dapat mengembalikan hasil validasi paling lama 2 (dua) minggu. Atas kerjasama yang baik dari Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.



Wakil Direktur I,

Dr. Sugito, M.A.
NIP 19600410 198503 1 002



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 550835, 550836, Fax (0274) 520326
Laman: ppa.uny.ac.id E-mail: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. Agus Susworo Dwi M. Spd. M.Pd.
Jabatan/Pekerjaan : Staf Pengajar / Dosen
Instansi Asal : Fak. UMY

Menyatakan bahwa model pembelajaran dengan judul:

Pengembangan Instrumen Penilaian Alternatif Aktivitas Gerak Irama

dari mahasiswa:

Nama : Antonius Tuan Tana Ruron
Program Studi : Ilmu Keolahragaan
NIM : 17711251054

(sudah siap/~~belum siap~~)* dipergunakan untuk penelitian dengan menambahkan beberapa saran sebagai berikut:

1.
2.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 2019

Validator,

Dr. Agus Susworo Dwi M

*) coret yang tidak perlu



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 550835, 550836, Fax (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id E-mail: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

Nomor : 4101 /UN34.17/L.T/2019
Hal : Izin Validasi

28 Maret 2019

Yth. Bapak/Ibu Prof. Dr. Pamuji Sukoco M.Pd.
Dosen Universitas Negeri Yogyakarta

Kami mohon dengan hormat, Bapak/Ibu bersedia menjadi validator model pembelajaran bagi mahasiswa:

Nama : Antonius Tuan Tana Ruron
NIM : 17711251054
Prodi : Ilmu Keolahragaan
Pembimbing : Prof. Dr. Tomoliyus MS.
Judul : Pengembangan Instrumen Penilaian Alternatif Aktifitas Gerak Irama

Kami sangat mengharapkan Bapak/Ibu dapat mengembalikan hasil validasi paling lama 2 (dua) minggu. Atas kerjasama yang baik dari Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.



Wakil Direktur I,

Dr. Sugito, M.A.
NIP 19600410 198503 1 002



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 550835, 550836, Fax (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id E-mail: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Prof. Dr. Purnomo Sutopo, M. Pd.
Jabatan/Pekerjaan : Guru Besar / Dosen
Instansi Asal : FIK UNY

Menyatakan bahwa model pembelajaran dengan judul:

Pengembangan Instrumen Penilaian Alternatif Aktifitas Gerak Irama
dari mahasiswa:

Nama : Antonius Tuan Tana Ruron
Program Studi : Ilmu Keolahragaan
NIM : 17711251054

(sudah siap/~~belum siap~~)* dipergunakan untuk penelitian dengan menambahkan beberapa saran
sebagai berikut:

1.
2.

Demikian surat keterangan ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 5 Maret 2019

Validator,

Prof. Dr. Purnomo Sutopo, M. Pd.

*) coret yang tidak perlu



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telp. Direktur (0274) 550835; Asdir/TU (0274) 550836 Fax. (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id Email: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

Nomor : 4607/UN34.17/LT/2019
Hal : Izin Penelitian

8 April 2019

Yth. Kepala SMP Negeri 2 Sentolo
Malangan, Kec. Sentolo Kab. Kulon Progo

Bersama ini kami mohon dengan hormat, kiranya Bapak/Ibu/Saudara berkenan memberikan izin kepada mahasiswa jenjang S-2 Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta:

Nama : ANTONIUS TUAN TANA RURON
NIM : 17711251064
Program Studi : Ilmu Keolahragaan

untuk melaksanakan kegiatan penelitian dalam rangka penulisan tesis yang dilaksanakan pada:

Waktu : April s.d Juli 2019
Lokasi/Objek : SMP Negeri 2 Sentolo
Judul Penelitian : Pengembangan Instrumen Penilaian alternatif Hasil Belajar Aktivitas Gerak Irama Siswa SMP
Pembimbing : Prof. Dr. Tomoliyus, M.S.

Demikian atas perhatian, bantuan dan izin yang diberikan, kami ucapkan terima kasih

Wakil Direktur I,



Tembusan:
1. Guru PJOK SMP Negeri 2 Sentolo.
2. Mahasiswa Ybs.

Dr. Sugito, MA.
NIP 19600410 198503 1 002



PEMERINTAH KABUPATEN KULON PROGO
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA

SMP NEGERI 2 SENTOLO
KECAMATAN SENTOLO

Malangan, Sentolo, Kulon Progo 55664 Telepon 085100103605

NOMOR : 420/146/2019

Hal : Pemberian izin

Kepada,

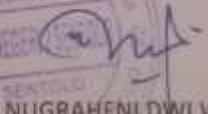
Yth. UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
(UNY) PROGRAM PASCASARJANA
Di Yogyakarta

Berdasarkan surat Saudara Nomor 4607/ UN34.17/LT/2019, tanggal 8 April 2019 tentang izin Penelitian Mahasiswa S-2, Kepala SMP Negeri 2 Sentolo memberikan izin kepada

Saudara :

Nama	: ANTONIUS TUAN TANA RURON
PT/ Instansi	: Universitas Negeri Yogyakarta
Keperluan	: Melaksanakan Penelitian
Waktu	: Bulan April 2019 s/d. Juli 2019
Judul Penelitian	: Pengembangan Instrumen Penilaian Hasil Belajar Aktivitas Gerak Irama Siswa SMP
Lokasi	: SMP Negeri 2 Sentolo Kabupaten Kulon Progo

Demikian izin yang kami berikan semoga dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan bagi yang berkepentingan harap maklum.

Sentolo, 11 April 2019
Kepala Sekolah,

NUGRAHENI DWI WURYANTINA, S.Pd.
NIP-19641127 198503 2 007



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telp. Direktur (0274) 550835, Asdir/TU (0274) 550836 Fax. (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id Email: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

Nomor : 4607 /UN34.17/LT/2019

8 April 2019

Hal : Izin Penelitian

Yth. Kepala SMP Negeri 3 Sentolo
Banyuganti Lor, Kaliagung Kec. Sentolo, Kab. Kulon Progo

Bersama ini kami mohon dengan hormat, kiranya Bapak/Ibu/Saudara berkenan memberikan izin kepada mahasiswa jenjang S-2 Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta:

Nama	: ANTONIUS TUAN TANA RURON
NIM	: 17711251064
Program Studi	: Ilmu Keolahragaan

untuk melaksanakan kegiatan penelitian dalam rangka penulisan tesis yang dilaksanakan pada:

Waktu	: April s.d Juli 2019
Lokasi/Objek	: SMP Negeri 3 Sentolo
Judul Penelitian	: Pengembangan Instrumen Penilaian alternatif Hasil Belajar Aktivitas Gerak Irama Siswa SMP
Pembimbing	: Prof. Dr. Tomoliyus, M.S.

Demikian atas perhatian, bantuan dan izin yang diberikan, kami ucapkan terima kasih

Wakil Direktur I,



Tembusan:

1. Guru PJOK SMP Negeri 3 Sentolo.
2. Mahasiswa Ybs.

Dr. Sugito, MA.
NIP 19600410 198503 1 002



PEMERINTAH KABUPATEN KULON PROGO
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
KECAMATAN SENTOLO
SMP NEGERI 3 SENTOLO

Alamat : Kallagung, Sentolo, Kab. Kulon Progo Telp. (0274) 6473131 Kode Pos : 55664
Email : smp3sentolo@gmail.com Webside : <http://smp3sentolo.sch.id>

SURAT IZIN PENELITIAN
NOMOR : 423.4/ 118

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. SUDARYANTO.
NIP : 19650622 199412 1 001
Jabatan : Kepala Sekolah

Menerangkan bahwa :

Nama : ANTONIUS TUAN TANA RURON
NIM : 17711251064
Program Studi : Ilmu Keolahragaan

Kami berikan izin untuk melaksanakan penelitian yang akan dilaksanakan di SMP Negeri 3 Sentolo mulai bulan April sampai dengan Juli 2019, dengan judul "Pengembangan Instrumen Penilaian Alternatif Hasil Belajar Aktivitas Gerak Irama Siswa SMP"

Demikian surat keterangan ini agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Sentolo, 10 April 2019

Kepala Sekolah




Drs. SUDARYANTO
Pembina, IV/a
NIP. 19650622 199412 1 001



PEMERINTAH KABUPATEN KULON PROGO
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAH RAGA
KECAMATAN SENTOLO
SMP NEGERI 3 SENTOLO

Alamat : Kaliagung, Sentolo, Kab. Kulon Progo Telp. (0274) 6473131 Kode Pos : 55664
Email : smp3sentolo@gmail.com Webside : <http://smp3sentolo.sch.id>

SURAT KETERANGAN
NOMOR : 423.4/ 120

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. SUDARYANTO
NIP : 19650622 199412 1 001
Jabatan : Kepala Sekolah

Menerangkan bahwa :

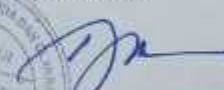
Nama : ANTONIUS TUAN TANA RURON
NIM : 17711251064
Prodi : Ilmu Keolahragaan
Asal Mahasiswa : Universitas Negeri Yogyakarta
Lokasi Penelitian : SMP Negeri 3 Sentolo, Kulon Progo
Judul : "PENGEMBANGAN INSTRUMEN PENILAIAN ALTERNATIF HASIL BELAJAR AKTIVITAS GERAK IRAMA SISWA SMP"

adalah benar-benar telah mengadakan Penelitian dalam rangka Penyusunan Skripsi Tugas Akhir , pada tanggal 10 April sampai dengan 3 Mei 2019.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Sentolo, 14 Mei 2019

Kepala Sekolah


Drs. SUDARYANTO
Pembina, IV/a
NIP. 19650622 199412 1 001



Lampiran 13. Dokumentasi Penelitian







KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 550835, 550836 Fax: (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id Email: pps@uny.ac.id, humas_pps@uny.ac.id

BERITA ACARA

Pada hari ini, Kamis tanggal lima bulan September tahun dua ribu sembilan belas telah dilaksanakan Ujian Tesis Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta:

Nama Mahasiswa : **Antonius Tuan Tana Ruron**
Nomor Registrasi : 17711251064
Program Studi : Ilmu Keolahragaan

Tanda-tangan mahasiswa :

Berdasarkan keputusan Tim Penguji Ujian Tesis, mahasiswa tersebut di atas dinyatakan:

- ☐ A. LULUS TANPA REVISI
☒ B. LULUS DENGAN REVISI, WAKTU REVISI MAKSIMAL 3 BULAN
☐ C. TIDAK LULUS

Dengan Ketentuan:

- Bagi mahasiswa yang dinyatakan LULUS dengan revisi, apabila melebihi batas waktu revisi yang telah ditentukan, kelulusan tersebut batal.
- Bagi mahasiswa yang dinyatakan TIDAK LULUS boleh mengikuti Ujian Ulang, tetapi harus membayar biaya Ujian Ulang.

MENGETAHUI TIM PENGUJI UJIAN TESIS

NO.	TIM PENGUJI	STATUS	TANDA TANGAN
1.	Dr. Or. Mansur, M.S.	Ketua/Penguji	1.
2.	Dr. Endang Rini Sukamti, M.S.	Sekretaris/Penguji	2.
3.	Prof. Dr. Tomoliyus	Pembimbing/Penguji	3.
4.	Dr. Guntur	Penguji Utama	4.

Yogyakarta, 5 September 2019

Ketua Penguji,

Dr. Or. Mansur, M.S.
NIP19570519 198502 1 001

Rangkap empat:
1. Wakil Direktur I;
2. Kaprodi;
3. Arsip Akademik;
4. Mahasiswa ybs.