

**STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *INFORMATION CHARTS*
DAN RAFT (*ROLE, AUDIENCE, FORMAL, TOPIC*)
DALAM PEMBELAJARAN MENULIS TEKS EKSPOSISI
PADA SISWA KELAS 8 SMP DI KOTA YOGYAKARTA**



Oleh:
MEIDISYA LUTFI ISNAINI
16715251011

**Tesis ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan
untuk mendapatkan gelar Magister Pendidikan**

**PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2019**

ABSTRAK

MEIDISYA LUTFI ISNAINI: Studi Komparasi antara Strategi *Information Charts* dan RAFT (*Role, Audience, Format, Topic*) dalam Pembelajaran Menulis Teks Eksposisi pada Siswa Kelas 8 SMP di Kota Yogyakarta. **Tesis. Yogyakarta: Program Pascasarjana, Universitas Negeri Yogyakarta, 2019.**

Penelitian ini bertujuan untuk untuk menguji (1) perbedaan yang signifikan antara kemampuan menulis teks eksposisi siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menggunakan strategi *Information Chart*, *RAFT*, dan konvensional pada siswa kelas 8 SMP di Kota Yogyakarta; (2) tingkat keefektifan strategi *Information Chart*, *RAFT*, dan konvensional dalam pembelajaran menulis teks eksposisi pada siswa kelas 8 SMP di Kota Yogyakarta.

Metode penelitian ini adalah kuasi eksperimen dengan *pretest-posttest control group design*. Sampel dipilih melalui teknik *cluster random sampling*. Peneliti memutuskan kelas 8A SMP Negeri 12 Yogyakarta sebagai kelas eksperimen 1, kelas 8C SMP Negeri 15 Yogyakarta sebagai kelas eksperimen 2, dan kelas 8D SMP Negeri 2 Yogyakarta sebagai kelas kontrol. Teknik analisis data menggunakan analisis varians satu jalan yang dilanjutkan dengan uji *scheffe*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) terdapat perbedaan yang signifikan antara kemampuan menulis teks eksposisi siswa yang mengikuti pembelajaran dengan menggunakan strategi *Information Chart*, *RAFT*, dan konvensional pada siswa kelas 8 SMP di Kota Yogyakarta. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji anava pascates kelas eksperimen 1, eksperimen 2, dan kontrol menunjukkan nilai F sebesar 11,923. Hal tersebut berarti nilai F_{hitung} lebih besar daripada F_{tabel} pada taraf signifikansi 5% ($11,923 > 3,89$). Selain itu, nilai $Sig. (P) = 0,001$, yang berarti P lebih kecil daripada 0,05 ($0,001 < 0,05$); (2) strategi *Information Chart* lebih efektif daripada *RAFT* dan konvensional dalam pembelajaran menulis teks eksposisi pada siswa kelas 8 SMP di Kota Yogyakarta. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji *scheffe* KE1, KE2, dan KK. Selain itu, nilai rata-rata pada KE1 mengalami peningkatan sebesar 12,5, KE2 sebesar 10, dan KK sebesar 3.

Kata kunci: *information charts*, menulis, strategi, eksposisi, RAFT



ABSTRACT

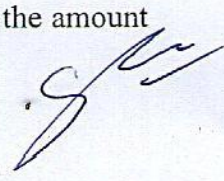
MEIDISYA LUTFI ISNAINI: Comparative Study of Information Charts and RAFT Strategies (Role, Audience, Format, Topic) in Learning of Writing Exposition Texts in Grade 8 Junior High School's Students in Yogyakarta City. Thesis. Yogyakarta: Postgraduate Program, Yogyakarta State University, 2019.

This study aims to examine (1) significant difference among the exposition text writing abilities of students who take part in learning by using the Information Chart, RAFT, and conventional strategies in 8th grade students of Junior High School in Yogyakarta City; (2) the effectiveness level of the Information Chart, RAFT, and conventional strategies in learning of writing exposition text for 8th grade students of Junior High School in Yogyakarta City.

The research method was quasi-experimental with pretest-posttest control group design. The sample was selected through a cluster random sampling technique. That the researcher decided grade 8A of SMP N 12 Yogyakarta as the first experimental class, grade 8C of SMP N 15 Yogyakarta as the second experimental class, and grade 8D of SMP N 2 Yogyakarta as a control class. The data analysis technique used one-way variance analysis which was continued with the Scheffe test.

The results showed that (1) there was significant difference among the exposition text writing abilities of students who participated in learning by using the Information Chart, RAFT, and conventional strategies in 8th grade students of Junior High School in Yogyakarta City. This was proved by the result of the anova after examining the first experimental class, second experiment, and the control experiments showed the F value of 11,923. This meant that the value of F count was greater than F table at the significance level of 5% ($11.923 > 3.89$). In addition, the value of Sig. (P) = 0.001, which meant that P was smaller than 0.05 ($0.001 < 0.05$); (2) Information Chart strategies were more effective than RAFT and conventional in learning of writing exposition texts in 8th grade students of junior high school in Yogyakarta City. This was shown by the result of the Scheffe test KE1, KE2, and KK. In addition, the average value of KE1 had increased in the amount of 12.5, KE2 in the amount of 10, and KK in the amount of 3.

Keywords: *information charts, writing, strategy, exposition, RAFT*



PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

nama mahasiswa : Meidisya Lutfi Isnaini

NIM : 16715251011

program studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar magister di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya dalam tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 8 April 2019

Yang membuat pernyataan,



METERAI
JUMPEL
6000
(MAYOR DUA RUPAH)

Meidisya Lutfi Isnaini

LEMBAR PENGESAHAN

STUDI KOMPARASI ANTARA STRATEGI *INFORMATION CHARTS* DAN RAFT (*ROLE, AUDIENCE, FORMAL, TOPIC*) DALAM PEMBELAJARAN MENULIS TEKS EKSPOSISI PADA SISWA KELAS 8 SMP DI KOTA YOGYAKARTA

MEIDISYA LUTFI ISNAINI
NIM 16715251011

Dipertahankan di depan Tim Penguji Tesis
Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta
Tanggal: 26 April 2019

Dr. Kastam Syamsi, M.Ed.
(Ketua/Penguji)

14 Mei 2019

Dr. Teguh Setiawan, M.Hum.
(Sekretaris/Penguji)

14 Mei 2019

Prof. Dr. Haryadi, M.Pd.
(Pembimbing/Penguji)

14 Mei 2019

Prof. Dr. Zamzani
(Penguji Utama)

13 Mei 2019

Yogyakarta, 20-5-2019
Program Pascasarjana
Universitas Negeri Yogyakarta
Direktur,



Prof. Dr. Marsigit, M.A.
NIP 19570719 198303 1 004

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah Swt. atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya kepada penulis sehingga penelitian dengan judul “Studi Komparasi antara Strategi *Information Charts* dan RAFT (*Role, Audience, Formal, Topic*) dalam Pembelajaran Menulis Teks Eksposisi pada Siswa Kelas 8 SMP di Kota Yogyakarta” untuk memenuhi prasyarat guna memperoleh gelar Magister Pendidikan.

Penyusunan tesis ini tentunya mempunyai berbagai kendala dan masalah, namun berkat bantuan berbagai pihak penulis dapat menyelesaikannya. Untuk itu, sudah sepantasnya penulis ucapkan terima kasih yang tak terhingga secara khusus dan pribadi kepada Rektor UNY, Direktur Pascasarjana, dan Ketua Jurusan Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang telah memberikan kesempatan dan berbagai kemudahan kepada penulis.

Rasa hormat, terima kasih, dan penghargaan yang setinggi-tingginya penulis sampaikan kepada Bapak Prof. Dr. Haryadi, M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi tidak henti-hentinya di sela-sela kesibukannya sehingga penulis terus bersemangat menyelesaikan tugas akhir tesis ini.

Selanjutnya, penulis sampaikan terima kasih kepada Kepala SMP Negeri 2 Yogyakarta, SMP Negeri 12 Yogyakarta, SMP Negeri 15 Yogyakarta, yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian di sekolah tersebut. Bu Nurina Apriati, S.Pd., Bu Juli Ismiyati Mawarsari, S.Pd., dan Bu Eni Darsiti, S.Pd. selaku guru bahasa Indonesia SMP Negeri 2 Yogyakarta, SMP Negeri 12 Yogyakarta, SMP Negeri 15 Yogyakarta yang telah banyak memberi bantuan selama proses penelitian, serta seluruh siswa kelas 8D SMP Negeri 2 Yogyakarta, kelas 8A SMP Negeri 12 Yogyakarta, dan kelas 8C SMP Negeri 15 Yogyakarta yang telah terlibat aktif dalam penelitian ini.

Ucapan terima kasih sedalam-dalamnya penulis sampaikan kepada suami (Rio Anggoro Pangestu), buah hati (Nada Arsyila Naestu), orang tua (Sukarya dan Sri Paryuni), orang tua kedua (Suwandi dan Nani), kakek dan nenek (H. Parjono dan Hj. Supialfiah), kedua saudara kandung (Sandityas dan Hasna Salsabila),

sahabat tercinta (Mia, Ganis, Agus, Raden, Mas Arda Sedyoko, Mas Aris Prasetyo), dan keluarga besar Kelas A Jurusan Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Pascasarjana 2016 yang selalu memberikan semangat penulis untuk terus menyelesaikan tugas akhir tesis ini.

Semoga Allah membalas amal kebaikan Bapak, Ibu, Saudara/i. Penulis sadar bahwa penulisan tesis ini masih jauh dari sempurna. Oleh sebab itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun. Semoga karya tulis ini bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan menjadi inspirasi untuk melakukan penelitian lanjutan.

Yogyakarta, 8 April 2019

Penulis,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Meidisya Lutfi Isnaini', written in a cursive style.

Meidisya Lutfi Isnaini

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA.	iv
LEMBAR PENGESAHAN.	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	7
C. Pembatasan Masalah	8
D. Perumusan Masalah.	8
E. Tujuan Penelitian.	9
F. Manfaat Penelitian.	9
BAB II. KAJIAN TEORI.	11
A. Deskripsi Teori.....	11
1. Menulis Teks Eksposisi.	11
2. Strategi Information Charts.	15
3. Strategi RAFT.....	17
4. Strategi Konvensional.....	22
B. Penelitian yang Relevan.....	24
C. Kerangka Pikir	28
D. Pengajuan Hipotesis.....	31
BAB III. METODE PENELITIAN	33

A. Metode dan Desain Penelitian	33
B. Tempat dan Waktu Penelitian	35
C. Populasi dan Sampel Penelitian.....	35
D. Variabel Penelitian	36
1. Identifikasi Variabel	36
2. Definisi Operasional Variabel	37
E. Prosedur Penelitian	37
1. Tahap Praeksperimen	37
2. Tahap Eksperimen	38
3. Tahap Pascaeksperimen.....	38
F. Instrumen Penelitian	39
G. Validitas Instrumen	39
H. Reliabilitas Instrumen.....	40
I. Teknik Analisis Data	41
1. Uji Persyaratan Analisis Data.....	41
a. Uji Normalitas Sebaran	41
b. Uji Homogenitas Varian.....	42
2. Penerapan Teknik Analisis Data	42
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	44
A. Deskripsi Hasil Penelitian	44
1. Deskripsi Kemampuan Awal.....	44
a. Data Pretes Kelas Eksperimen 1	44
b. Data Pretes Kelas Eksperimen 2	46
c. Data Pretes Kelas Kontrol	47
2. Deskripsi Kemampuan Akhir	49
a. Data Pascates Kelas Eksperimen 1	49
b. Data Pascates Kelas Eksperimen 2.....	51
c. Data Pascates Kelas Kontrol	52
3. Uji Persyaratan Analisis	54
a. Uji Normalitas	54
b. Uji Homogenitas.....	55

4. Analisis Data Uji Anava	56
5. Analisis Data Uji Scheffe	57
B. Hasil Uji Hipotesis	60
1. Hasil Uji Hipotesis Pertama	60
2. Hasil Uji Hipotesis Kedua	61
C. Pembahasan	62
1. Perbedaan Kemampuan Menulis Teks Eksposisi Siswa yang Mengikuti Pembelajaran dengan Menggunakan Strategi <i>Information Chart</i> , <i>RAFT</i> , dan Konvensional Pada Siswa Kelas VIII SMP Di Kota Yogyakarta	62
2. Penggunaan Strategi <i>Information Chart</i> Lebih Efektif Daripada <i>RAFT</i> dan Konvensional dalam Pembelajaran Menulis Teks Eksposisi Pada Siswa Kelas VIII SMP Di Kota Yogyakarta	106
D. Keterbatasan Penelitian	110
BAB V. PENUTUP.....	111
A. Simpulan	111
B. Implikasi	111
C. Saran	112
DAFTAR PUSTAKA	113
LAMPIRAN.....	117

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1: Format Information Charts.....	17
Tabel 2: <i>Randomized Pretes Pascates Control Group Design</i>	34
Tabel 3: Parameter Tinggi Rendahnya Koefisien Reliabilitas	41
Tabel 4: Tabel Statistik Hasil Pretes Kelas Eksperimen 1	44
Tabel 5: Distribusi Frekuensi Hasil Pretes Kelas Eksperimen 1	45
Tabel 6: Tabel Statistik Hasil Pretes Kelas Eksperimen 2	46
Tabel 7: Distribusi Frekuensi Hasil Pretes Kelas Eksperimen 2	46
Tabel 8: Tabel Statistik Hasil Pretes Kelas Kontrol	48
Tabel 9: Hasil Pretes Kelas Kontrol	48
Tabel 10: Tabel Statistik Hasil Pascates Kelas Eksperimen 1	50
Tabel 11: Distribusi Frekuensi Hasil Pascates Kelas Eksperimen 1	50
Tabel 12: Tabel Statistik Hasil Pascates Kelas Eksperimen 2	51
Tabel 13: Distribusi Frekuensi Hasil Pascates Kelas Eksperimen 2	52
Tabel 14: Tabel Statistik Hasil Pascates Kelas Kontrol	53
Tabel 15: Distribusi Frekuensi Hasil Pascates Kelas Kontrol.....	53
Tabel 16: Ringkasan Hasil Uji Normalitas Sebaran Data Pretes dan Pascates Kelas Eksperimen 1, Kelas Eksperimen 2, dan Kelas Kontrol	55
Tabel 17: Ringkasan Hasil Uji Homogenitas Varians Kelas Eksperimen 1, Kelas Eksperimen 2, dan Kelas Kontrol	56
Tabel 18: Ringkasan Hasil Uji Anova Data Pascates Kelas Eksperimen 1, Kelas Eksperimen 2, dan Kelas Kontrol	57
Tabel 19: Ringkasan Hasil Uji Scheffe Kelas Eksperimen 1, Kelas Eksperimen 2, dan Kelas Kontrol	58
Tabel 20: Hasil Perbandingan Nilai Rata-Rata Pretes dan Pascates Kelas Eksperimen 1, Kelas Eksperimen 2, dan Kelas Kontrol	59

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1: Histogram Hasil Pretes Kelas Eksperimen 1	45
Gambar 2: Histogram Hasil Pretes Kelas Eksperimen 2	47
Gambar 3: Histogram Hasil Pretes Kelas Kontrol	49
Gambar 4: Histogram Hasil Pascates Kelas Eksperimen 1	51
Gambar 5: Histogram Hasil Pascates Kelas Eksperimen 2	52
Gambar 6: Histogram Hasil Pascates Kelas Kontrol	54
Gambar 7: Hasil Tulisan Siswa Kategori Rendah pada Pretes Kelas Eksperimen 1	64
Gambar 8: Hasil Tulisan Siswa Kategori Rendah pada Pretes Kelas Eksperimen 2	66
Gambar 9: Hasil Tulisan Siswa Kategori Rendah pada Pretes Kelas Kontrol	68
Gambar 10: Hasil Tulisan Siswa Kategori Sedang pada Pretes Kelas Eksperimen 1	71
Gambar 11: Hasil Tulisan Siswa Kategori Sedang pada Pretes Kelas Eksperimen 2	72
Gambar 12: Hasil Tulisan Siswa Kategori Sedang pada Pretes Kelas Kontrol	74
Gambar 13: Hasil Tulisan Siswa Kategori Tinggi pada Pretes Kelas Eksperimen 1	76
Gambar 14: Hasil Tulisan Siswa Kategori Tinggi pada Pretes Kelas Eksperimen 2	78
Gambar 15: Hasil Tulisan Siswa Kategori Tinggi pada Pretes Kelas Kontrol	80
Gambar 16: Hasil Tulisan Siswa Kategori Rendah pada Pascates Kelas Eksperimen 1	84

Gambar 17:	Hasil Tulisan Siswa Kategori Rendah pada Pascates Kelas Eksperimen 2.....	86
Gambar 18:	Hasil Tulisan Siswa Kategori Rendah pada Pascates Kelas Kontrol	88
Gambar 19:	Hasil Tulisan Siswa Kategori Sedang pada Pascates Kelas Eksperimen 1.....	91
Gambar 20:	Hasil Tulisan Siswa Kategori Sedang pada Pascates Kelas Eksperimen 2.....	93
Gambar 21:	Hasil Tulisan Siswa Kategori Sedang pada Pascates Kelas Kontrol	96
Gambar 22:	Hasil Tulisan Siswa Kategori Tinggi pada Pascates Kelas Eksperimen 1.....	99
Gambar 23:	Hasil Tulisan Siswa Kategori Tinggi pada Pascates Kelas Eksperimen 2.....	102
Gambar 24:	Hasil Tulisan Siswa Kategori Tinggi pada Pascates Kelas Kontrol	104

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1: Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelompok Eksperimen 1, Eksperimen 2, dan Kelompok Kontrol.....	118
Lampiran 2: Instrumen Penelitian.....	145
Lampiran 3: Validitas dan Reliabilitas Instrumen	149
Lampiran 4: Data Skor Pretes dan Pascates Kelompok Eksperimen 1, Eksperimen 2, dan Kelompok Kontrol.....	152
Lampiran 5: Jadwal Penelitian.....	154
Lampiran 6: Surat Izin Penelitian	156
Lampiran 7: Dokumentasi Penelitian	162