

Hasil Wawancara

Instrumen penelitian wawancara yang mendalam untuk meneliti *need assesment* saat observasi (wawancara dengan guru kelas, Rita Indriyanti, M.Pd. pada tanggal 29 Agustus 2017).

| NO. | INSTRUMEN | PERTANYAAN | JAWABAN |
|-----|--|---|--|
| 1. | Literasi informasi. | Apakah di sekolah ini terdapat program literasi informasi? | Ada program tetapi belum berjalan maksimal. |
| | | Siapakah yang menjalankan program literasi di sekolah ini? | Pustakawan |
| | | Bagaimana pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini? | Pustakawan menyediakan buku maupun materi yang dibutuhkan siswa. |
| | | Apakah sudah ada model baku pelaksanaan literasi informasi di sekolah ini? | Belum ada |
| | | Apakah literasi informasi di sekolah ini terintegrasi dalam pembelajaran tematik terpadu? | Belum |
| | | Apakah literasi informasi di sekolah ini mendukung keterampilan siswa dalam menulis eksplanasi? | Belum pernah untuk kegiatan menulis eksplanasi. |
| 2. | Kolaborasi antara guru dan pustakawan. | Apakah di sekolah ini terdapat kolaborasi antara guru dan pustakawan dalam pembelajaran? | Pustakawan membantu tugas guru ada. |
| | | Apakah kolaborasi yang telah dijalankan terprogram dari perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi? | Belum baru sebatas memberi fasilitas pengembangan bahan ajar. |
| | | Apakah dalam kolaborasi tersebut sekaligus membelajarkan tentang literasi informasi? | Membantu siswa mencari buku dan menuliskan sumbernya dan tidak materi literasi informasi, karena pustakawan tidak ikut dalam pembelajaran, hanya memfasilitasi kebutuhan sumber belajar. |
| | | Apakah dalam meminta bantuan pustakawan ada pembicaraan terlebih dahulu sebelum pembelajaran. | Ada |
| | | Apakah pustakawan diajak membuat rpp terlebih dahulu. | tidak |

| | | | |
|----|---------------------------------|--|--|
| | | Ditunjukkan RPP terlebih dahulu | Tidak |
| | | Apakah pustakawan di sini dapat memfasilitasi kebutuhan siswa/guru akan sumber informasi dengan maksimal. | Ya, jika ada buku yang sesuai. Tapi kadang-kadang buku yang dibutuhkan tidak ada. Jika ada jumlahnya tidak sesuai. |
| 3. | Keterampilan menulis eksplanasi | Apakah saat pembelajaran tematik integratif siswa mengalami kesulitan dalam keterampilan menulis eksplanasi? | Pada dasarnya siswa kami memang tidak menyukai/berminat untuk keterampilan menulis. Rata-rata sebelum menulis mereka bertanya berapa paragraf, berapa halaman minimal? |
| | | Menurut anda apakah penyebab dari kesulitan tersebut? | Alasan mereka capek menulis. |
| | | Menurut anda apakah kesulitan itu dapat diatasi dengan pembelajaran literasi informasi? | Saya belum tahu tentang literasi informasi. |
| | | Apakah pustakawan belum mensosialisasikan tentang literasi informasi? | Mohon maaf belum |

Hasil Wawancara

Instrumen penelitian wawancara yang mendalam untuk meneliti *need assesment* saat observasi dengan Pustakawan Sekolah 30 Agustus 2017.

| NO. | INSTRUMEN | PERTANYAAN | JAWABAN |
|-----|--|---|---|
| 1. | Literasi informasi. | Apakah di sekolah ini terdapat program literasi informasi? | Ada tetapi belum dengan semua kelas. |
| | | Mengapa tidak dengan seluruh kelas? | Jumlah kami hanya dua untuk paralel kelas yang berjumlah banyak sekali, sehingga tidak memungkinkan. Kami juga belum berani dengan seluruh guru karena banyak guru yang belum tahu tentang literasi informasi. |
| | | Siapa yang menjalankan program literasi di sekolah ini? | Pustakawan |
| | | Bagaimana pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini? | Kami bekerjasama dengan guru kelas ikut dalam kegiatan pembelajaran. |
| | | Berapa kelas yang sudah mendapatkan materi literasi informasi ini? | Baru empat kelas reguler di gedung timur. |
| | | Apakah sudah ada model baku pelaksanaan literasi informasi di sekolah ini? | Belum ada |
| | | Apakah literasi informasi di sekolah ini terintegrasi dalam pembelajaran tematik terpadu? | Belum |
| | | Apakah literasi informasi di sekolah ini mendukung keterampilan siswa dalam menulis eksplanasi? | Belum pernah untuk kegiatan menulis eksplanasi. Kelas 4 tidak ada materi menulis eksplanasi. |
| | | | |
| 2. | Kolaborasi antara guru dan pustakawan. | Apakah di sekolah ini terdapat kolaborasi antara guru dan pustakawan dalam pembelajaran? | Ada, tetapi belum dengan semua kelas. |
| | | Apakah kolaborasi yang telah dijalankan terprogram dari perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi? | Baru dengan guru kelas 4. Jika dengan kelas yang lain baru sebatas memberi fasilitas pengembangan bahan ajar. |
| | | Apakah dalam kolaborasi tersebut sekaligus membelajarkan tentang literasi informasi? | Ya, jika dengan sebagian kelas 4. Kami merencanakan pembelajaran dengan berdiskusi terlebih dahulu. Jika dengan kelas yang lain, |

| | | | |
|----|---------------------------------|--|--|
| | | | <p>ada beberapa guru yang meminta izin untuk difasilitasi tentang buku yang dibutuhkan. Tetapi ada banyak guru yang masih memberi tugas tanpa memberi tahu terlebih dahulu. Akibatnya kami belum menyiapkan buku yang dibutuhkan, sehingga kurang maksimal. Jumlah kami hanya dua dengan jumlah anak yang banyak, keterbatasan jumlah buku dan tidak ada persiapan sebelumnya membuat kami tidak maksimal dalam memfasilitasi siswa.</p> |
| 3. | Keterampilan menulis eksplanasi | Apakah saat pembelajaran tematik integratif siswa mengalami kesulitan dalam keterampilan menulis eksplanasi? | Kami kurang faham, karena tidak ada materi itu di kelas 4. Jika dengan kelas 5 kami belum pernah diajak bekerjasama dengan materi menulis eksplanasi. |
| | | Menurut anda apakah penyebab dari kesulitan tersebut? | - |
| | | Menurut anda apakah kesulitan itu dapat diatasi dengan pembelajaran literasi informasi? | Mungkin bisa diatasi dengan literasi informasi karena biasanya dengan kelas 4 kami dapat membantu memudahkan siswa memahami materi pembelajaran. |

Hasil Wawancara Siswa

Instrumen penelitian wawancara yang mendalam untuk meneliti *need assesment* saat observasi dengan siswa, 30 Agustus 2017

| NO. | INSTRUMEN | PERTANYAAN | JAWABAN |
|-----|--|---|---|
| 1. | Literasi informasi. | Apakah di sekolah ini terdapat program literasi informasi? | Tidak tahu. |
| | | Apakah pernah diajarkan tentang cara mencari informasi dalam sebuah buku? | Iya, |
| | | Bagaimana pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini? | Guru hanya mengajarkan cara mencari jawaban dalam buku, terus menjawab jawaban panjang. |
| | | Apakah diajarkan cara mencari buku yang dibutuhkan saat di perpustakaan? | Iya, |
| | | Siapa yang mengajarkan? | Bu Ana dan Bu Yosi, |
| | | Bagaimana caranya? | Saat kita diminta ke perpustakaan mengerjakan tugas. Kita Tanya Bu Ana dan Bu Yosi buku yang kita butuhkan, terus diberi tahu tempatnya. |
| | | Apakah diajari cara mencari, menemukan informasi, merumuskan jawaban? | Iya, diajari, tapi kadang-kadang tidak suruh mencari sendiri. Bu Ana dan Bu Yosi kemudian membantu yang lain. |
| | | Apakah menurut kalian, pustakawan selalu dapat memfasilitasi kebutuhan informasi saat kalian mengerjakan tugas? | Iya, eh tapi kadang-kadang kita tidak dapat jawaban Bu Ana dan Bu Yosi melayani yang lain. Juga kadang di perpustakaan sudah ada kelas yang lain, atau perpustakaannya tutup untuk rapat. |
| 2. | Kolaborasi antara guru dan pustakawan. | Apakah saat penugasan di perpustakaan bapak dan ibu guru menemani kalian ke perpustakaan? | Kadang-kadang |
| | | Apakah pustakawan bekerjasama membantu kalian menemukan informasi? | Iya jika ikut. |

| | | | |
|----|---------------------------------|---|--|
| | | Bagaimana cara mereka membantu kalian? | Menunjukkan cara mencari informasi |
| 3. | Keterampilan menulis eksplanasi | Apakah kalian sudah mendapatkan materi keterampilan menulis eksplanasi? | Apa itu menulis eksplanasi? |
| | | Menjelaskan tentang terjadinya sesuatu, misalnya terjadinya hujan, kekeringan, dan lain-lain. | Kita pernah mengarang cerita pengalaman saat liburan, yang menyedihkan saat gempa, gunung meletus. |
| | | Apakah materi yang diajarkan di tema 6 ada membuat ringkasan? | Ya, ada |
| | | Apakah guru menjelaskan teks tersebut jenisnya apa? | tidak |
| | | Apakah dijelaskan cara membuat ringkasan? | ya |
| | | Bagaimana cara membuat ringkasan? | Menjawab pertanyaan dan menyusun kembali. |
| | | Apakah diajarkan cara menyusunnya? | Ya |
| | | Apakah diajarkan tentang susunan teks eksplanasi? | tidak |

| HASIL ANGKET <i>DRAFT</i> AWAL | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---------|----|----|
| Literasi informasi | | | | | |
| NO | INDIKATOR | PERNYATAAN | JAWABAN | | |
| | | | A1 | A2 | A3 |
| | Model meningkatkan literasi informasi. | | | | |
| 1 | Perumusan Masalah | | | | |
| | a. Merumuskan Masalah | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa dalam menemukan masalah. | 2 | 3 | 3 |
| | b. Mengidentifikasi | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mengidentifikasi masalah melalui pertanyaan | 3 | 3 | 3 |
| 2 | Strategi Pencarian Informasi | | | | |
| | Menentukan sumber informasi. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mencari sumber informasi. | 3 | 4 | 4 |
| 3 | Lokasi dan akses | | | | |
| | Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara menuliskan sumber dengan benar. | 3 | 4 | 3 |
| 4 | Pemanfaatan Informasi | | | | |
| | Memanfaatkan informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara menyelesaikan masalah dari informasi yang didapatkan. | 3 | 3 | 4 |
| 5 | Sintesis | | | | |
| | Mengorganisasikan informasi dari berbagai sumber | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa mengorganisasikan informasi yang didapat. | 3 | 3 | 3 |
| | Mempresentasikan informasi tersebut. | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah disusun kepada orang lain | 3 | 2 | 2 |
| 6 | Evaluasi | | | | |
| | 6.1. Mengevaluasi hasil (efektifitas). | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi hasil. | 3 | 4 | 4 |
| | 6.2. Mengevaluasi proses (efisiensi). | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi. | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | |
|-------------|---|---|----|----|----|
| 2 | Literasi Informasi berbasis kolaborasi guru dan pustakawan | | | | |
| a. | Model mengarahkan tujuan yang sama | Model yang dikembangkan mengarahkan guru dan pustakawan merumuskan tujuan yang sama saat perencanaan pembelajaran. | 4 | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan mengarahkan guru untuk fokus dalam tujuan bersama saat pelaksanaan pembelajaran. | 4 | 4 | 4 |
| b. | Model menciptakan intensitas keterlibatan | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk saling mempercayai. | 4 | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan menjaga komitmen yang sama. | 4 | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan untuk mempunyai peran yang sama dalam berfikir, memecahkan masalah, dan menciptakan integrasi dalam pembelajaran. | 4 | 4 | 4 |
| c. | Model memfokuskan hasil pembelajaran | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk mengevaluasi hasil pembelajaran. | 4 | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk memperbaiki proses pembelajaran berdasarkan hasil evaluasi terhadap hasil pembelajaran. | 4 | 3 | 4 |
| Jumlah Skor | | | 54 | 56 | 57 |

| HASIL ANGKET UJICOB A AWAL | | | | |
|----------------------------|---|---|---------|----|
| Literasi informasi | | | | |
| NO | INDIKATOR | PERNYATAAN | JAWABAN | |
| | | | A1 | A2 |
| | Model meningkatkan literasi informasi. | | | |
| 1 | Perumusan Masalah | | | |
| | a. Merumuskan Masalah | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa dalam menemukan masalah. | 3 | 3 |
| | b. Mengidentifikasi | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mengidentifikasi masalah melalui pertanyaan | 4 | 3 |
| 2 | Strategi Pencarian Informasi | | | |
| | Menentukan sumber informasi. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mencari sumber informasi. | 4 | 4 |
| 3 | Lokasi dan akses | | | |
| | Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara menuliskan sumber dengan benar. | 4 | 4 |
| 4 | Pemanfaatan Informasi | | | |
| | Memanfaatkan informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara menyelesaikan masalah dari informasi yang didapatkan. | 4 | 3 |
| 5 | Sintesis | | | |
| | Mengorganisasikan informasi dari berbagai sumber | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa mengorganisasikan informasi yang didapat. | 3 | 3 |
| | Mempresentasikan informasi tersebut. | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah disusun kepada orang lain | 4 | 4 |
| 6 | Evaluasi | | | |
| | 6.1. Mengevaluasi hasil (efektifitas). | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi hasil. | 3 | 3 |
| | 6.2. Mengevaluasi proses (efesiensi). | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi. | 3 | 3 |

| | | | | |
|-------------|---|---|----|----|
| 2 | Literasi Informasi berbasis kolaborasi guru dan pustakawan | | | |
| a. | Model mengarahkan tujuan yang sama | Model yang dikembangkan mengarahkan guru dan pustakawan merumuskan tujuan yang sama saat perencanaan pembelajaran. | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan mengarahkan guru untuk fokus dalam tujuan bersama saat pelaksanaan pembelajaran. | 4 | 4 |
| b. | Model menciptakan intensitas keterlibatan | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk saling mempercayai. | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan menjaga komitmen yang sama. | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan untuk mempunyai peran yang sama dalam berfikir, memecahkan masalah, dan menciptakan integrasi dalam pembelajaran. | 4 | 4 |
| c. | Model memfokuskan hasil pembelajaran | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk mengevaluasi hasil pembelajaran. | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk memperbaiki proses pembelajaran berdasarkan hasil evaluasi terhadap hasil pembelajaran. | 4 | 4 |
| Jumlah Skor | | | 60 | 58 |

A1 adalah guru.

A2 adalah pustakawan.

| HASIL ANGKET UJICOPA LAPANGAN UTAMA | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---------|----|
| Literasi informasi | | | | |
| NO | INDIKATOR | PERNYATAAN | JAWABAN | |
| | | | A1 | A2 |
| | Model meningkatkan literasi informasi. | | | |
| 1 | Perumusan Masalah | | | |
| | a. Merumuskan Masalah | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa dalam menemukan masalah. | 4 | 4 |
| | b. Mengidentifikasi | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mengidentifikasi masalah melalui pertanyaan | 3 | 3 |
| 2 | Strategi Pencarian Informasi | | | |
| | Menentukan sumber informasi. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mencari sumber informasi. | 4 | 4 |
| 3 | Lokasi dan akses | | | |
| | Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara menuliskan sumber dengan benar. | 4 | 4 |
| 4 | Pemanfaatan Informasi | | | |
| | Memanfaatkan informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi. | Model yang dikembangkan membelajarkan cara menyelesaikan masalah dari informasi yang didapatkan. | 4 | 4 |
| 5 | Sintesis | | | |
| | Mengorganisasikan informasi dari berbagai sumber | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa mengorganisasikan informasi yang didapat. | 4 | 4 |
| | Mempresentasikan informasi tersebut. | Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah disusun kepada orang lain | 4 | 4 |
| 6 | Evaluasi | | | |
| | 6.1. Mengevaluasi hasil (efektifitas). | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi hasil. | 4 | 3 |
| | 6.2. Mengevaluasi proses (efesiensi). | Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi. | 3 | 3 |
| 2 | Literasi Informasi berbasis kolaborasi guru dan pustakawan | | | |

| | | | | |
|-------------|---|---|----|----|
| a. | Model mengarahkan tujuan yang sama | Model yang dikembangkan mengarahkan guru dan pustakawan merumuskan tujuan yang sama saat perencanaan pembelajaran. | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan mengarahkan guru untuk fokus dalam tujuan bersama saat pelaksanaan pembelajaran. | 4 | 4 |
| b. | Model menciptakan intensitas keterlibatan | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk saling mempercayai. | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan menjaga komitmen yang sama. | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan untuk mempunyai peran yang sama dalam berfikir, memecahkan masalah, dan menciptakan integrasi dalam pembelajaran. | 4 | 4 |
| c. | Model memfokuskan hasil pembelajaran | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk mengevaluasi hasil pembelajaran. | 4 | 4 |
| | | Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk memperbaiki proses pembelajaran berdasarkan hasil evaluasi terhadap hasil pembelajaran. | 4 | 4 |
| Jumlah Skor | | | 62 | 61 |

Keterangan

A1 adalah guru

A 2 adalah pustakawan

HASIL PRETEST

| NO | RUBRIK | | | | | |
|----|--------|------------|----------|-------------------|---------|-------|
| | Isi | Organisasi | Kosakata | Penguasaan Bahasa | Mekanik | NILAI |
| 1 | 17 | 14 | 10 | 11 | 2 | 54 |
| 2 | 22 | 13 | 10 | 15 | 3 | 63 |
| 3 | 22 | 13 | 13 | 11 | 3 | 62 |
| 4 | 17 | 11 | 10 | 18 | 2 | 58 |
| 5 | 17 | 10 | 10 | 15 | 3 | 55 |
| 6 | 16 | 10 | 9 | 11 | 3 | 49 |
| 7 | 20 | 10 | 9 | 11 | 3 | 53 |
| 8 | 17 | 13 | 9 | 11 | 3 | 53 |
| 9 | 20 | 11 | 9 | 10 | 3 | 53 |
| 10 | 22 | 13 | 10 | 15 | 2 | 62 |
| 11 | 17 | 15 | 13 | 17 | 3 | 65 |
| 12 | 20 | 12 | 10 | 15 | 3 | 60 |
| 13 | 17 | 13 | 10 | 15 | 4 | 59 |
| 14 | 18 | 15 | 10 | 14 | 4 | 61 |
| 15 | 18 | 12 | 10 | 12 | 3 | 55 |
| 16 | 14 | 13 | 16 | 12 | 3 | 58 |
| 17 | 14 | 13 | 15 | 12 | 4 | 58 |
| 18 | 17 | 13 | 16 | 12 | 3 | 61 |
| 19 | 17 | 10 | 13 | 17 | 2 | 59 |
| 20 | 26 | 17 | 17 | 21 | 4 | 85 |
| 21 | 24 | 15 | 17 | 21 | 4 | 81 |
| 22 | 16 | 15 | 10 | 11 | 4 | 56 |
| 23 | 28 | 18 | 10 | 11 | 4 | 71 |
| 24 | 17 | 13 | 13 | 13 | 3 | 59 |
| 25 | 18 | 13 | 10 | 18 | 3 | 62 |
| 26 | 28 | 18 | 18 | 20 | 5 | 89 |
| 27 | 18 | 13 | 10 | 12 | 4 | 57 |
| 28 | 21 | 17 | 13 | 17 | 3 | 71 |
| 29 | 28 | 17 | 13 | 15 | 4 | 77 |
| 30 | 17 | 13 | 10 | 13 | 3 | 56 |
| 31 | 16 | 15 | 10 | 12 | 3 | 56 |
| 32 | 16 | 12 | 13 | 15 | 2 | 58 |

HASIL Postest Unjuk Kerja Keterampilan Menulis Eksplanasi

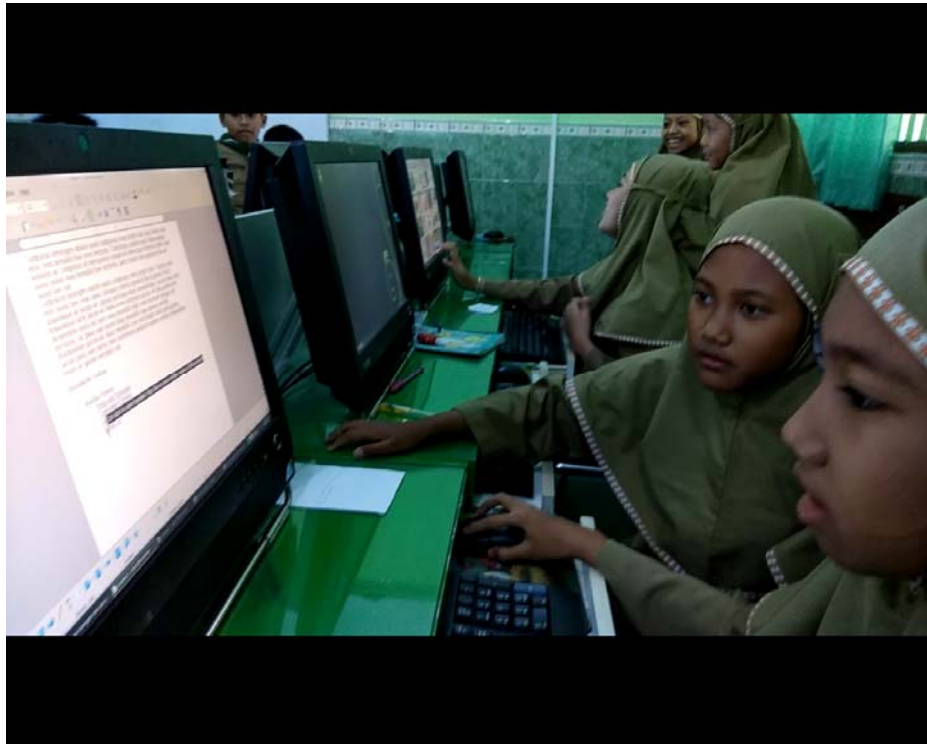
| NO | RUBRIK | | | | | NILAI |
|----|--------|------------|----------|-------------------|---------|-------|
| | Isi | Organisasi | Kosakata | Penguasaan Bahasa | Mekanik | |
| 1 | 26 | 17 | 18 | 17 | 3 | 81 |
| 2 | 28 | 18 | 19 | 17 | 3 | 85 |
| 3 | 30 | 18 | 18 | 17 | 3 | 86 |
| 4 | 17 | 15 | 20 | 17 | 3 | 72 |
| 5 | 18 | 18 | 20 | 17 | 4 | 77 |
| 6 | 17 | 19 | 18 | 18 | 4 | 76 |
| 7 | 25 | 15 | 18 | 18 | 3 | 79 |
| 8 | 26 | 15 | 18 | 18 | 4 | 81 |
| 9 | 27 | 15 | 19 | 18 | 4 | 83 |
| 10 | 22 | 13 | 19 | 18 | 4 | 76 |
| 11 | 28 | 19 | 20 | 22 | 4 | 93 |
| 12 | 26 | 18 | 17 | 19 | 4 | 84 |
| 13 | 28 | 17 | 18 | 20 | 4 | 87 |
| 14 | 28 | 17 | 18 | 20 | 4 | 87 |
| 15 | 27 | 15 | 18 | 18 | 4 | 82 |
| 16 | 25 | 15 | 20 | 18 | 4 | 82 |
| 17 | 29 | 18 | 20 | 19 | 4 | 90 |
| 18 | 28 | 19 | 18 | 20 | 4 | 89 |
| 19 | 27 | 20 | 20 | 20 | 3 | 90 |
| 20 | 30 | 20 | 20 | 19 | 5 | 94 |
| 21 | 29 | 18 | 18 | 18 | 4 | 87 |
| 22 | 29 | 19 | 18 | 18 | 4 | 88 |
| 23 | 28 | 20 | 20 | 18 | 5 | 91 |
| 24 | 28 | 18 | 20 | 22 | 4 | 92 |
| 25 | 27 | 19 | 18 | 20 | 3 | 87 |
| 26 | 30 | 20 | 20 | 22 | 5 | 97 |
| 27 | 28 | 20 | 20 | 20 | 4 | 92 |
| 28 | 29 | 19 | 20 | 22 | 4 | 94 |
| 29 | 29 | 20 | 20 | 20 | 5 | 94 |
| 30 | 27 | 18 | 18 | 17 | 4 | 84 |
| 31 | 28 | 19 | 19 | 18 | 4 | 88 |
| 32 | 29 | 18 | 20 | 15 | 4 | 86 |



Gambar 1 Uji Coba Kelompok kecil



Gambar 2 Penjelasan Cara Mencari Informasi



Gambar 3 Proses Pencarian Informasi



Gambar 4 Pembuatan Buku Kecil



Gambar 5 Komunikasi





KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 550836 pesawat 229, Fax (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id E-mail: pps@uny.ac.id

Nomor : 6579 /UN34.17/LT/2017

12 Juli 2017

Hal : Izin Validasi

Yth. Dra. Pangesti Wiedarti, M.Appl. Ling., Ph.D.

Dosen Universitas Negeri Yogyakarta

Kami mohon dengan hormat, Bapak/Ibu bersedia menjadi validator model pembelajaran bagi mahasiswa:

Nama : Rachmawati

No. Mahasiswa : 15712259008

Prodi : Pendidikan Dasar

Pembimbing : Dr. Ali Mustadi

Judul : Pengembangan Model Literasi Informasi Berbasis Kolaborasi Guru dan Pustakawan untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Eksplanasi pada Pembelajaran Tematik Integratif di SD Muhammadiyah Sopen

Kami sangat mengharapkan Bapak/Ibu dapat mengembalikan hasil validasi paling lama 2 (dua) minggu. Atas kerjasama yang baik dari Bapak kami ucapkan terima kasih.



Asisten Direktur I,

Dr. Sugito, M.A.

NIP 19600410 198503 1 002

INSTRUMEN PENELITIAN

INSTRUMEN PENELITIAN WAWANCARA

| NO. | INSTRUMEN | PERTANYAAN | JAWABAN |
|-----|---|---|---------|
| 1. | Pertanyaan kepada Kepala Sekolah, guru, dan pustakawan tentang literasi informasi. | Apakah program literasi informasi terdapat dalam program perpustakaan sekolah di sekolah ini? | |
| | | Apakah anda setuju pembelajaran literasi informasi masuk dalam program perpustakaan sekolah? | |
| | | Bagaimana pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini? | |
| | | Apakah sudah ada model baku pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini? | |
| | | Apakah anda setuju bahwa literasi informasi mendukung pembelajaran tematik integratif? | |
| 2. | Pertanyaan kepada, guru, dan pustakawan tentang literasi informasi yang berbasis kolaborasi antara guru dan pustakawan. | Apakah anda setuju bahwa literasi informasi membutuhkan kolaborasi antara guru dan pustakawan? | |
| | | Apakah anda setuju bahwa dalam merencanakan pembelajaran tematik integratif perlu kolaborasi guru dengan pustakawan ? | |

INSTRUMEN PENELITIAN

| LITERASI INFORMASI | | | | | | |
|--|--|--|---------|---|---|----|
| Siswa | | | | | | |
| NO | INDIKATOR | PERTANYAAN | JAWABAN | | | |
| | | | SS | S | R | TS |
| Kemampuan literasi informasi menggunakan (<i>big6</i>) | | | | | | |
| 1. | Perumusan Masalah | | | | | |
| | a. Merumuskan Masalah | Apakah kalian jika mendapat tugas dari guru pertama-tama berusaha merumuskan masalah yang menjadi tugas tersebut? | | | | |
| | b. Mengidentifikasi | Apakah kalian setelah mendapat rumusan masalah yang menjadi tugas tersebut kemudian berusaha mengidentifikasi masalah tersebut dengan pertanyaan 5W1H? | | | | |
| 2 | Strategi Pencarian Informasi | | | | | |
| | 2.1. Menentukan sumber informasi. | Saat kalian sudah mengidentifikasi masalah tersebut apakah kalian tahu cara mencari sumber informasi yang tepat di perpustakaan/ media informasi yang lain? | | | | |
| | 2.2. Memilih sumber informasi yang terbaik. | Jika kalian sudah mendapatkan informasi-informasi yang sesuai dengan yang kalian butuhkan, apakah kalian kemudian memilih sumber informasi yang paling tepat dengan pertanyaan yang sudah kalian buat? | | | | |
| 3. | Lokasi dan akses | | | | | |
| | 3.1. Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik | Setelah kalian menemukan sumber informasi tersebut, apakah kalian kemudian menuliskan sumber informasi tersebut? | | | | |
| | 3.2. Menemukan informasi di dalam | Saat kalian menemukan informasi tersebut apakah kalian juga mencantumkan halaman tempat | | | | |

| | sumber-sumber tersebut | informasi tersebut kalian temukan? | | | | |
|---|---|---|---------|--|--|--|
| 4. | Pemanfaatan Informasi | | | | | |
| | 4.1. Memanfaatkan informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi. | Apakah kalian memanfaatkan informasi yang kalian dapat tersebut untuk menjawab pertanyaan yang sudah kalian rumuskan di awal? | | | | |
| 5. | Sintesis | | | | | |
| | 5.1. Mengorganisasikan informasi dari pelbagai sumber | Apakah kalian dapat menyusun informasi-informasi yang kalian butuhkan dalam berbagai sumber? | | | | |
| | 5.2. Mempresentasikan informasi tersebut | Apakah kalian dapat mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah kalian susun tersebut kepada orang lain? | | | | |
| 6. | Evaluasi | | | | | |
| | 6.1. Mengevaluasi hasil (efektivitas) | Apakah setelah kalian dapat menyelesaikan/ mengatasi masalah kalian mengevaluasi hasil yang kalian dapatkan? | | | | |
| | 6.2. Mengevaluasi proses (efisiensi) | Apakah kalian juga mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi? | | | | |
| KOLABORASI GURU DAN PUSTAKAWAN DALAM LITERASI INFORMASI Pertanyaan untuk kepala sekolah, guru, dan pustakawan. | | | | | | |
| NO. | INDIKATOR | PERTANYAAN | JAWABAN | | | |
| | | | | | | |
| 1. | Adanya kurikulum yang merupakan hasil kolaborasi antara guru dan pustakawan | Apakah di sekolah ini terdapat kurikulum literasi informasi yang disepakati antara guru dan pustakawan? | | | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | tentang literasi informasi. | | |
| | | Jika belum ada apakah menurut anda sekolah ini membutuhkan program literasi informasi? | |
| | | Apakah anda setuju program literasi informasi membutuhkan kolaborasi antara guru dan pustakawan, karena pustakawan adalah orang yang memahami cara pencarian informasi sementara guru adalah orang yang memahami kurikulum yang berjalan saat ini? | |
| 2. | Adanya perencanaan dalam perumusan kegiatan belajar antara guru dan pustakawan. | Apakah dalam merumuskan RPP guru dan pustakawan membuat kesepakatan tentang kegiatan pembelajaran? | |
| | | Jika belum ada apakah anda setuju bahwa dalam pembelajaran tematik integratif dibutuhkan kolaborasi antara pustakawan dan guru? | |
| 3. | Adanya kolaborasi antara guru dan pustakawan dalam pelaksanaan literasi informasi pada pembelajaran tematik integratif? | Apakah di sekolah anda dalam pelaksanaan literasi informasi pada pembelajaran tematik integratif terdapat kolaborasi antara pustakawan dan guru? | |
| | | Jika belum ada apakah anda setuju bahwa dalam pelaksanaan literasi informasi yang terintegrasi dalam pembelajaran tematik integratif dibutuhkan kolaborasi antara pustakawan dan guru? | |
| 3. | Adanya evaluasi dalam pelaksanaan literasi informasi yang berbasis kolaborasi antara pustakawan dan guru pada | Jika di sekolah ini terdapat program literasi informasi yang berbasis kolaborasi antara guru dan pustakawan pada pembelajaran tematik integratif apakah sudah ada evaluasi di akhir kegiatan pembelajaran? | |

| | | | |
|--|----------------------------------|--|--|
| | pembelajaran tematik integratif? | | |
| | | Jika belum ada apakah anda setuju jika dalam pelaksanaan literasi informasi yang berbasis kolaborasi antara pustakawan dan guru dibutuhkan evaluasi setelah kegiatan pembelajaran? | |

| KOLABORASI GURU DAN PUSTAKAWAN DALAM LITERASI INFORMASI Pertanyaan untuk siswa | | | | | | |
|---|--|--|---------|---|---|----|
| NO. | INDIKATOR | PERTANYAAN | JAWABAN | | | |
| | | | SS | S | R | TS |
| 1. | Adanya kurikulum yang merupakan hasil kolaborasi antara guru dan pustakawan tentang literasi informasi. | Apakah anda mendapat pelajaran literasi informasi di sekolah ini? | | | | |
| | | Jika belum ada apakah menurut anda sekolah ini membutuhkan program literasi informasi? | | | | |
| | | Apakah anda setuju jika pada pembelajaran tematik integratif guru membutuhkan kerjasama pustakawan untuk membantu dalam pembelajaran yang menggunakan pencarian informasi? | | | | |
| | | Apakah dengan adanya kerjasama/ kolaborasi antara pustakawan dan guru dalam pembelajran tematik integratif anda merasa terbantu dan lebih nyaman? | | | | |
| 2. | Adanya kolaborasi antara guru dan pustakawan dalam pelaksanaan literasi informasi pada pembelajaran tematik integratif? (Penerapan <i>big6</i>) | | | | | |

| | | | | | |
|------|--|---|--|--|--|
| 2.1. | Perumusan Masalah | | | | |
| | a. Merumuskan Masalah | Apakah dalam perumusan masalah yang ditugaskan oleh guru anda terbantu dengan adanya kehadiran pustakawan saat pembelajaran tematik integratif? | | | |
| | b. Mengidentifikasi | Apakah saat mengidentifikasi masalah anda terbantu dengan kehadiran pustakawan saat pembelajaran? | | | |
| 2.2. | Strategi Pencarian Informasi | | | | |
| | 2.2.1. Menentukan sumber informasi. | Apakah kalian terfasilitasi saat mencari sumber informasi yang tepat di perpustakaan/ media informasi yang lain dengan kehadiran pustakawan dan guru di samping anda? | | | |
| | 2.2.2. Memilih sumber informasi yang terbaik. | Jika anda sudah mendapatkan informasi-informasi yang sesuai dengan yang kalian butuhkan, apakah anda terbantu dengan adanya kolaborasi antara guru dan pustakawan saat memilih sumber informasi yang paling tepat dengan pertanyaan yang sudah kalian buat? | | | |
| | 2. 3. Lokasi dan akses | | | | |
| | 3.1. Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik | Apakah guru dan pustakwan membantu memberlajarkan anda cara memilih sumber informasi dan menuliskan sumber informasi tersebut? | | | |
| | 3.2. Menemukan informasi di dalam sumber-sumber tersebut | Apakah guru dan pustakawan membelajarkan kepada anda cara menemukan informasi dan mencantumkan halaman tempat informasi yang kalian pilih dalam sumber informasi? | | | |
| | 2. 4. Pemanfaatan Informasi | | | | |
| | 2.4.1. Memanfaatkan | Apakah guru dan pustakawan anda membelajarkan pemanfaatan | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi. | informasi yang anda dapat tersebut untuk menjawab pertanyaan yang sudah anda rumuskan di awal? | | | | |
| | 2.5. Sintesis | | | | | |
| | 2.5.1. Mengorganisasikan informasi dari pelbagai sumber | Apakah anda terbantu dan terfasilitasi saat menyusun informasi-informasi yang anda butuhkan dengan adanya kolaborasi guru dan pustakawan? | | | | |
| | 2.5.2. Mempresentasikan informasi tersebut | Apakah anda diajarkan oleh guru dan pustakawan untuk mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah anda susun tersebut kepada orang lain? | | | | |
| | 2.6. Evaluasi | | | | | |
| | 2.6.1. Mengevaluasi hasil (efektivitas) | Apakah setelah anda dapat menyelesaikan/ mengatasi masalah anda guru dan pustakawan mengajak anda mengevaluasi hasil yang kalian dapatkan? | | | | |
| | 2.6.2. Mengevaluasi proses (efisiensi) | Apakah guru dan pustakawan anda juga mengajak anda mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi? | | | | |

| RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN MENULIS TEKS EKSPLANASI DENGAN PEMBOBOTAN TIAP KOMPONEN | | | |
|--|-------|-----------------------|--|
| NAMA: | | | |
| JUDUL: | | | |
| SKOR | | KRITERIA | |
| ISI | 27-30 | Sangat baik- sempurna | menguasai topik tulisan; substantif; pengembangan observasi lengkap; relevansi dengan topik yang dibahas. |
| | 22-26 | Cukup- baik | cukup menguasai permasalahan; cukup memadai; pengembangan observasi terbatas; relevan dengan topik tetapi kurang terperinci. |
| | 17-21 | Sedang- cukup | penguasaan permasalahan terbatas; substansi kurang; pengembangan topik tidak memadai. |
| | 13-16 | Sangat- kurang baik. | tidak menguasai permasalahan; tidak ada substansi; tidak relevan; atau tidak layak dinilai. |
| Organisasi | 18-20 | Sangat baik- sempurna | ekspresi lancar; gagasan diungkapkan dengan jelas; padat; tertata dengan baik; urutan logis; kohesif. |
| | 15-17 | Cukup- baik. | kurang lancar; kurang terorganisasi tetapi ide utama dinyatakan; pendukung terbatas; logis tetapi tidak lengkap. |
| | 13-15 | Kurang- cukup | tidak lancar; gagasan kacau atau tidak terkait; urutan dan pengembangan kurang logis. |
| | 11-13 | Sangat- kurang | tidak komunikatif; tidak terorganisasi; atau tidak layak dinilai. |
| Penggunaan bahasa | 18-20 | Sangat baik- sempurna | konstruksi kompleks dan efektif; terdapat hanya sedikit kesalahan penggunaan bahasa (urutan/fungsi kata, artikel, pronomina, preposisi). |

| | | | |
|-----------|-------|----------------------|---|
| | 14-17 | Cukup-baik. | konstruksi sederhana tetapi efektif; terdapat kesalahan kecil pada konstruksi kompleks; terjadi sejumlah kesalahan penggunaan bahasa (fungsi/urutan kata, artikel, pronomina, preposisi), tetapi makna cukup jelas. |
| | 10-13 | Kurang-cukup | terjadi banyak kesalahan dalam konstruksi kalimat tunggal/kompleks (sering terjadi kesalahan pada kalimat negasi, urutan/fungsi kata, artikel, pronomina, kalimat fragmen, pelesapan; makna membingungkan atau kabur. |
| | 7-9 | Sangat-kurang | tidak menguasai tata kalimat; terdapat banyak kesalahan; tidak komunikatif; tidaklayak dinilai. |
| Mekanik | 10 | Sangat baik-sempurna | menguasai aturan penulisan; terdapat sedikit kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf. |
| | 6 | Cukup-baik. | kadang-kadang terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf, tetapi tidak mengaburkan makna. |
| | 4 | Kurang-cukup | sering terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf; tulisan tangan tidak jelas; makna membingungkan atau kabur. |
| | 2 | Sangat-kurang | tidak menguasai aturan penulisan; terdapat banyak kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf; tulisan tidak terbaca; tidak layak dinilai. |
| Jumlah: | | Penilai: | |
| Komentar: | | | |

Case Processing Summary

| | Cases | | | | | |
|-----------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Pretest | 32 | 100.0% | 0 | .0% | 32 | 100.0% |
| Post Test | 32 | 100.0% | 0 | .0% | 32 | 100.0% |

Descriptives

| | | | | Statistic | Std. Error |
|-----------|----------------------------------|-------------|--|-----------|------------|
| Pretest | Mean | | | 64.9375 | 1.63994 |
| | 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | | 61.5928 | |
| | | Upper Bound | | 68.2822 | |
| | 5% Trimmed Mean | | | 64.5903 | |
| | Median | | | 62.5000 | |
| | Variance | | | 86.060 | |
| | Std. Deviation | | | 9.27688 | |
| | Minimum | | | 49.00 | |
| | Maximum | | | 86.00 | |
| | Range | | | 37.00 | |
| | Interquartile Range | | | 14.00 | |
| | Skewness | | | .602 | .414 |
| | Kurtosis | | | -.193 | .809 |
| Post Test | Mean | | | 86.0625 | 1.07100 |
| | 95% Confidence Interval for Mean | Lower Bound | | 83.8782 | |
| | | Upper Bound | | 88.2468 | |
| | 5% Trimmed Mean | | | 86.2153 | |
| | Median | | | 87.0000 | |
| | Variance | | | 36.706 | |
| | Std. Deviation | | | 6.05852 | |
| | Minimum | | | 72.00 | |
| | Maximum | | | 97.00 | |
| | Range | | | 25.00 | |
| | Interquartile Range | | | 8.75 | |
| | Skewness | | | -.388 | .414 |
| | Kurtosis | | | -.320 | .809 |

Tests of Normality

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------|---------------------------------|----|-------------------|--------------|----|------|
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Pretest | .124 | 32 | .200 [*] | .943 | 32 | .091 |
| Post Test | .093 | 32 | .200 [*] | .977 | 32 | .698 |

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Post Test

Post Test Stem-and-Leaf Plot

```

Frequency      Stem & Leaf
      1,00      7 . 2
      4,00      7 . 6679
      7,00      8 . 1122344
     10,00      8 . 5667777889
      9,00      9 . 001223444
      1,00      9 . 7

```

Stem width: 10,00
Each leaf: 1 case(s)

Pretest

Pretest Stem-and-Leaf Plot

```

Frequency      Stem & Leaf
      1,00      4 . 9
      1,00      5 . 3
     10,00      5 . 5666777899
      6,00      6 . 022234
      2,00      6 . 79
      8,00      7 . 00111113
      1,00      7 . 7
      1,00      8 . 1
      2,00      8 . 56

```

Stem width: 10,00
Each leaf: 1 case(s)

T-Test

Paired Samples Statistics

| | | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|--------|-----------|---------|----|----------------|-----------------|
| Pair 1 | Pretest | 64.9375 | 32 | 9.27688 | 1.63994 |
| | Post Test | 86.0625 | 32 | 6.05852 | 1.07100 |

Paired Samples Correlations

| | | N | Correlation | Sig. |
|--------|---------------------|----|-------------|------|
| Pair 1 | Pretest & Post Test | 32 | .555 | .001 |

Paired Samples Test

| | | Paired Differences | | | | t | df | Sig. (2-tailed) | |
|--------|---------------------|--------------------|----------------|-----------------|---|-----------|---------|-----------------|-------|
| | | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference | | | | |
| | | | | | Lower | | | | Upper |
| Pair 1 | Pretest - Post Test | -2.11250E1 | 7.77403 | 1.37427 | -23.92784 | -18.32216 | -15.372 | 31 | .000 |