

Hasil Wawancara

Instrumen penelitian wawancara yang mendalam untuk meneliti *need assesment* saat observasi (wawancara dengan guru kelas, Rita Indriyanti, M.Pd. pada tanggal 29 Agustus 2017).

NO.	INSTRUMEN	PERTANYAAN	JAWABAN
1.	Literasi informasi.	Apakah di sekolah ini terdapat program literasi informasi?	Ada program tetapi belum berjalan maksimal.
		Siapakah yang menjalankan program literasi di sekolah ini?	Pustakawan
		Bagaimana pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini?	Pustakawan menyediakan buku maupun materi yang dibutuhkan siswa.
		Apakah sudah ada model baku pelaksanaan literasi informasi di sekolah ini?	Belum ada
		Apakah literasi informasi di sekolah ini terintegrasi dalam pembelajaran tematik terpadu?	Belum
2.	Kolaborasi antara guru dan pustakawan.	Apakah di sekolah ini terdapat kolaborasi antara guru dan pustakawan dalam pembelajaran?	Pustakawan membantu tugas guru ada.
		Apakah kolaborasi yang telah dijalankan terprogram dari perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi?	Belum baru sebatas memberi fasilitas pengembangan bahan ajar.
		Apakah dalam kolaborasi tersebut sekaligus membelajarkan tentang literasi informasi?	Membantu siswa mencari buku dan menuliskan sumbernya dan tidak materi literasi informasi, karena pustakawan tidak ikut dalam pembelajaran, hanya memfasilitasi kebutuhan sumber belajar.
		Apakah dalam meminta bantuan pustakawan ada pembicaraan terlebih dahulu sebelum pembelajaran.	Ada
		Apakah pustakawan diajak membuat rpp terlebih dahulu.	tidak

		Ditunjukkan RPP terlebih dahulu	Tidak
		Apakah pustakawan di sini dapat memfasilitasi kebutuhan siswa/guru akan sumber informasi dengan maksimal.	Ya, jika ada buku yang sesuai. Tapi kadang-kadang buku yang dibutuhkan tidak ada. Jika ada jumlahnya tidak sesuai.
3.	Keterampilan menulis eksplanasi	Apakah saat pembelajaran tematik integratif siswa mengalami kesulitan dalam keterampilan menulis eksplanasi?	Pada dasarnya siswa kami memang tidak menyukai/berminat untuk keterampilan menulis. Rata-rata sebelum menulis mereka bertanya berapa paragraf, berapa halaman minimal?
		Menurut anda apakah penyebab dari kesulitan tersebut?	Alasan mereka capek menulis.
		Menurut anda apakah kesulitan itu dapat diatasi dengan pembelajaran literasi informasi?	Saya belum tahu tentang literasi informasi.
		Apakah pustakawan belum mensosialisasikan tentang literasi informasi?	Mohon maaf belum

Hasil Wawancara

Instrumen penelitian wawancara yang mendalam untuk meneliti *need assesment* saat observasi dengan Pustakawan Sekolah 30 Agustus 2017.

NO.	INSTRUMEN	PERTANYAAN	JAWABAN
1.	Literasi informasi.	Apakah di sekolah ini terdapat program literasi informasi?	Ada tetapi belum dengan semua kelas.
		Mengapa tidak dengan seluruh kelas?	Jumlah kami hanya dua untuk paralel kelas yang berjumlah banyak sekali, sehingga tidak memungkinkan. Kami juga belum berani dengan seluruh guru karena banyak guru yang belum tahu tentang literasi informasi.
		Siapakah yang menjalankan program literasi di sekolah ini?	Pustakawan
		Bagaimana pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini?	Kami bekerjasama dengan guru kelas ikut dalam kegiatan pembelajaran.
		Berapa kelas yang sudah mendapatkan materi literasi informasi ini?	Baru empat kelas regular di gedung timur.
		Apakah sudah ada model baku pelaksanaan literasi informasi di sekolah ini?	Belum ada
		Apakah literasi informasi di sekolah ini terintegrasi dalam pembelajaran tematik terpadu?	Belum
2.	Kolaborasi antara guru dan pustakawan.	Apakah di sekolah ini terdapat kolaborasi antara guru dan pustakawan dalam pembelajaran?	Ada, tetapi belum dengan semua kelas.
		Apakah kolaborasi yang telah dijalankan terprogram dari perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi?	Baru dengan guru kelas 4. Jika dengan kelas yang lain baru sebatas memberi fasilitas pengembangan bahan ajar.
		Apakah dalam kolaborasi tersebut sekaligus membelajarkan tentang literasi informasi?	Ya, jika dengan sebagian kelas 4. Kami merencanakan pembelajaran dengan berdiskusi terlebih dahulu. Jika dengan kelas yang lain,

			<p>ada beberapa guru yang meminta ijin untuk difasilitasi tentang buku buku yang dibutuhkan. Tetapi ada banyak guru yang masih memberi tugas tanpa memberi tahu terlebih dahulu. Akibatnya kami belum menyiapkan buku yang dibutuhkan, sehingga kurang maksimal. Jumlah kami hanya dua dengan jumlah anak yang banyak, keterbatasan jumlah buku dan tidak ada persiapan sebelumnya membuat kami tidak maksimal dalam memfasilitasi siswa.</p>
3.	Keterampilan menulis eksplanasi	Apakah saat pembelajaran tematik integratif siswa mengalami kesulitan dalam keterampilan menulis eksplanasi?	Kami kurang faham, karena tidak ada materi itu di kelas 4. Jika dengan kelas 5 kami belum pernah diajak bekerjasama dengan materi menulis eksplanasi.
		Menurut anda apakah penyebab dari kesulitan tersebut?	-
		Menurut anda apakah kesulitan itu dapat diatasi dengan pembelajaran literasi informasi?	Mungkin bisa diatasi dengan literasi informasi karena biasanya dengan kelas 4 kami dapat membantu memudahkan siswa memahami materi pembelajaran.

Hasil Wawancara Siswa

Instrumen penelitian wawancara yang mendalam untuk meneliti *need assesment* saat observasi dengan siswa, 30 Agustus 2017

NO.	INSTRUMEN	PERTANYAAN	JAWABAN
1.	Literasi informasi.	Apakah di sekolah ini terdapat program literasi informasi?	Tidak tahu.
		Apakah pernah diajarkan tentang cara mencari informasi dalam sebuah buku?	Iya,
		Bagaimana pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini?	Guru hanya mengajarkan cara mencari jawaban dalam buku, terus menjawab jawaban panjang.
		Apakah diajarkan cara mencari buku yang dibutuhkan saat di perpustakaan?	Iya,
		Siapakah yang mengajarkan?	Bu Ana dan Bu Yosi,
		Bagaimana caranya?	Saat kita diminta ke perpustakaan mengerjakan tugas. Kita Tanya Bu Ana dan Bu Yosi buku yang kita butuhkan, terus diberi tahu tempatnya.
		Apakah diajari cara mencari, menemukan informasi, merumuskan jawaban?	Iya, diajari, tapi kadang-kadang tidak suruh mencari sendiri. Bu Ana dan Bu Yosi kemudian membantu yang lain.
		Apakah menurut kalian, pustakawan selalu dapat memfasilitasi kebutuhan informasi saat kalian mengerjakan tugas?	Iya, eh tapi kadang-kadang kita tidak dapat jawaban Bu Ana dan Bu Yosi melayani yang lain. Juga kadang di perpustakaan sudah ada kelas yang lain, atau perpustakaannya tutup untuk rapat.
2.	Kolaborasi antara guru dan pustakawan.	Apakah saat penugasan di perpustakaan bapak dan ibu guru meneman kalian ke perpustakaan?	Kadang-kadang
		Apakah pustakawan bekerjasama membantu kalian menemukan informasi?	Iya jika ikut.

		Bagaimana cara mereka membantu kalian?	Menunjukkan cara mencari informasi
3.	Keterampilan menulis eksplanasi	Apakah kalian sudah mendapatkan materi keterampilan menulis eksplanasi?	Apa itu menulis eksplanasi?
		Menjelaskan tentang terjadinya sesuatu, misalnya terjadinya hujan, kekeringan, dan lain-lain.	Kita pernah mengerang cerita pengalaman saat liburan, yang menyediakan saat gempa, gunung meletus.
		Apakah materi yang diajarkan di tema 6 ada membuat ringkasan?	Ya, ada
		Apakah guru menjelaskan teks tersebut jenisnya apa?	tidak
		Apakah dijelaskan cara membuat ringkasan?	ya
		Bagaimana cara membuat ringkasan?	Menjawab pertanyaan dan menyusun kembali.
		Apakah diajarkan cara menyusunnya?	Ya
		Apakah diajarkan tentang susunan teks eksplanasi?	tidak

HASIL ANGKET DRAFT AWAL						
Literasi informasi						
NO	INDIKATOR	PERNYATAAN	JAWABAN			
			A1	A2	A3	
	Model meningkatkan literasi informasi.					
1	Perumusan Masalah					
	a. Merumuskan Masalah	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa dalam menemukan masalah.	2	3	3	
	b. Mengidentifikasi	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mengidentifikasi masalah melalui pertanyaan	3	3	3	
2	Strategi Pencarian Informasi					
	Menentukan sumber informasi.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mencari sumber informasi.	3	4	4	
3	Lokasi dan akses					
	Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara menuliskan sumber dengan benar.	3	4	3	
4	Pemanfaatan Informasi					
	Memanfaatkan informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara menyelesaikan masalah dari informasi yang didapatkan.	3	3	4	
5	Sintesis					
	Mengorganisasikan informasi dari berbagai sumber	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa mengorganisasikan informasi yang didapat.	3	3	3	
	Mempresentasikan informasi tersebut.	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah disusun kepada orang lain	3	2	2	
6	Evaluasi					
	6.1. Mengevaluasi hasil (efektifitas).	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi hasil.	3	4	4	
	6.2. Mengevaluasi proses (efisiensi).	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi.	3	3	3	

2	Literasi Informasi berbasis kolaborasi guru dan pustakawan					
a.	Model mengarahkan tujuan yang sama	Model yang dikembangkan mengarahkan guru dan pustakawan merumuskan tujuan yang sama saat perencanaan pembelajaran.	4	4	4	
		Model yang dikembangkan mengarahkan guru untuk fokus dalam tujuan bersama saat pelaksanaan pembelajaran.	4	4	4	
b.	Model menciptakan intensitas keterlibatan	Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk saling mempercayai.	4	4	4	
		Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan menjaga komitmen yang sama.	4	4	4	
		Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan untuk mempunyai peran yang sama dalam berfikir, memecahkan masalah, dan menciptakan integrasi dalam pembelajaran.	4	4	4	
c.	Model memfokuskan hasil pembelajaran	Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk mengevaluasi hasil pembelajaran.	4	4	4	
		Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk memperbaiki proses pembelajaran berdasarkan hasil evaluasi terhadap hasil pembelajaran.	4	3	4	
Jumlah Skor			54	56	57	

HASIL ANGKET UJICOBA AWAL				
Literasi informasi				
NO	INDIKATOR	PERNYATAAN	JAWABAN	
			A1	A2
	Model meningkatkan literasi informasi.			
1	Perumusan Masalah			
	a. Merumuskan Masalah	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa dalam menemukan masalah.	3	3
	b. Mengidentifikasi	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mengidentifikasi masalah melalui pertanyaan	4	3
2	Strategi Pencarian Informasi			
	Menentukan sumber informasi.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mencari sumber informasi.	4	4
3	Lokasi dan akses			
	Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara menuliskan sumber dengan benar.	4	4
4	Pemanfaatan Informasi			
	Manfaatkan informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara menyelesaikan masalah dari informasi yang didapatkan.	4	3
5	Sintesis			
	Mengorganisasikan informasi dari berbagai sumber	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa mengorganisasikan informasi yang didapat.	3	3
	Mempresentasikan informasi tersebut.	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah disusun kepada orang lain	4	4
6	Evaluasi			
	6.1. Mengevaluasi hasil (efektifitas).	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi hasil.	3	3
	6.2. Mengevaluasi proses (efesiensi).	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi.	3	3

2	Literasi Informasi berbasis kolaborasi guru dan pustakawan			
a.	Model mengarahkan tujuan yang sama	Model yang dikembangkan mengarahkan guru dan pustakawan merumuskan tujuan yang sama saat perencanaan pembelajaran.	4	4
		Model yang dikembangkan mengarahkan guru untuk fokus dalam tujuan bersama saat pelaksanaan pembelajaran.	4	4
b.	Model menciptakan intensitas keterlibatan	Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk saling mempercayai.	4	4
		Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan menjaga komitmen yang sama.	4	4
		Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan untuk mempunyai peran yang sama dalam berfikir, memecahkan masalah, dan menciptakan integrasi dalam pembelajaran.	4	4
c.	Model memfokuskan hasil pembelajaran	Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk mengevaluasi hasil pembelajaran.	4	4
		Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk memperbaiki proses pembelajaran berdasarkan hasil evaluasi terhadap hasil pembelajaran.	4	4
Jumlah Skor			60	58

A1 adalah guru.

A2 adalah pustakawan.

HASIL ANGKET UJICOBA LAPANGAN UTAMA				
Literasi informasi				
NO	INDIKATOR	PERNYATAAN	JAWABAN	
			A1	A2
	Model meningkatkan literasi informasi.			
1	Perumusan Masalah			
	a. Merumuskan Masalah	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa dalam menemukan masalah.	4	4
	b. Mengidentifikasi	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mengidentifikasi masalah melalui pertanyaan	3	3
2	Strategi Pencarian Informasi			
	Menentukan sumber informasi.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mencari sumber informasi.	4	4
3	Lokasi dan akses			
	Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara menuliskan sumber dengan benar.	4	4
4	Pemanfaatan Informasi			
	Memanfaatkan informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi.	Model yang dikembangkan membelajarkan cara menyelesaikan masalah dari informasi yang didapatkan.	4	4
5	Sintesis			
	Mengorganisasikan informasi dari berbagai sumber	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa mengorganisasikan informasi yang didapat.	4	4
	Mempresentasikan informasi tersebut.	Model yang dikembangkan membelajarkan siswa cara mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah disusun kepada orang lain	4	4
6	Evaluasi			
	6.1. Mengevaluasi hasil (efektifitas).	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi hasil.	4	3
	6.2. Mengevaluasi proses (efesiensi).	Model yang dikembangkan membelajarkan cara mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi.	3	3
2	Literasi Informasi berbasis kolaborasi guru dan pustakawan			

a.	Model mengarahkan tujuan yang sama	Model yang dikembangkan mengarahkan guru dan pustakawan merumuskan tujuan yang sama saat perencanaan pembelajaran.	4	4
		Model yang dikembangkan mengarahkan guru untuk fokus dalam tujuan bersama saat pelaksanaan pembelajaran.	4	4
b.	Model menciptakan intensitas keterlibatan	Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk saling mempercayai.	4	4
		Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan menjaga komitmen yang sama.	4	4
		Model yang dikembangkan menuntut kepada guru dan pustakawan untuk mempunyai peran yang sama dalam berfikir, memecahkan masalah, dan menciptakan integrasi dalam pembelajaran.	4	4
c.	Model memfokuskan hasil pembelajaran	Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk mengevaluasi hasil pembelajaran.	4	4
		Model yang dikembangkan menuntut guru dan pustakawan untuk memperbaiki proses pembelajaran berdasarkan hasil evaluasi terhadap hasil pembelajaran.	4	4
Jumlah Skor			62	61

Keterangan

A1 adalah guru

A 2 adalah pustakawan

HASIL PRETEST

NO	RUBRIK					
	Isi	Organisasi	Kosakata	Penguasaan Bahasa	Mekanik	NILAI
1	17	14	10	11	2	54
2	22	13	10	15	3	63
3	22	13	13	11	3	62
4	17	11	10	18	2	58
5	17	10	10	15	3	55
6	16	10	9	11	3	49
7	20	10	9	11	3	53
8	17	13	9	11	3	53
9	20	11	9	10	3	53
10	22	13	10	15	2	62
11	17	15	13	17	3	65
12	20	12	10	15	3	60
13	17	13	10	15	4	59
14	18	15	10	14	4	61
15	18	12	10	12	3	55
16	14	13	16	12	3	58
17	14	13	15	12	4	58
18	17	13	16	12	3	61
19	17	10	13	17	2	59
20	26	17	17	21	4	85
21	24	15	17	21	4	81
22	16	15	10	11	4	56
23	28	18	10	11	4	71
24	17	13	13	13	3	59
25	18	13	10	18	3	62
26	28	18	18	20	5	89
27	18	13	10	12	4	57
28	21	17	13	17	3	71
29	28	17	13	15	4	77
30	17	13	10	13	3	56
31	16	15	10	12	3	56
32	16	12	13	15	2	58

HASIL Postest Unjuk Kerja Keterampilan Menulis Eksplanasi

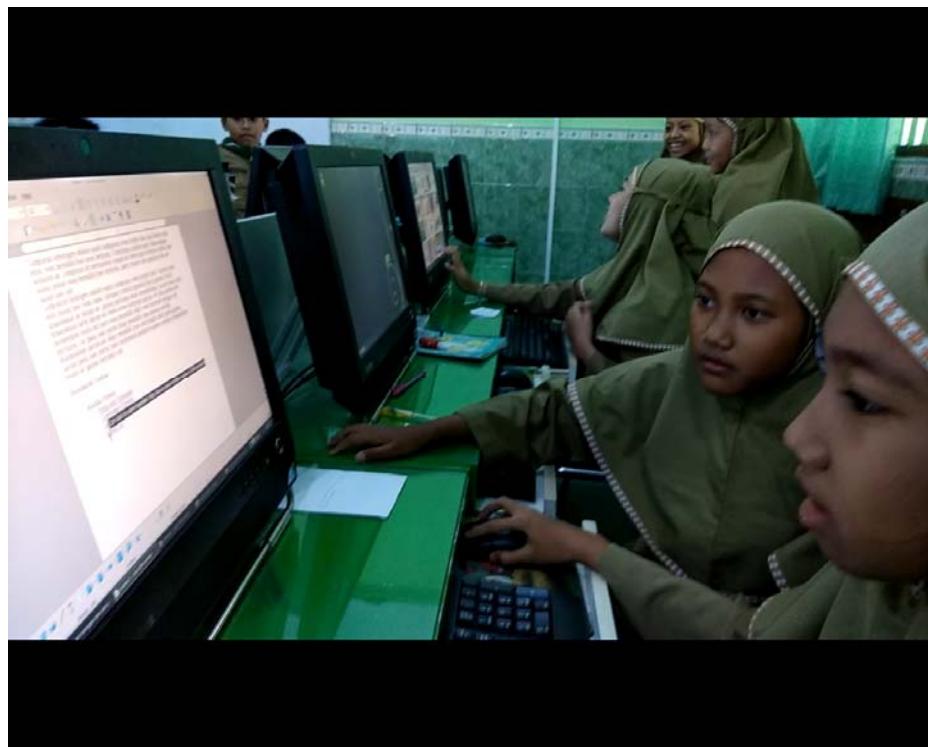
NO	RUBRIK					NILAI
	Isi	Organisasi	Kosakata	Penguasaan Bahasa	Mekanik	
1	26	17	18	17	3	81
2	28	18	19	17	3	85
3	30	18	18	17	3	86
4	17	15	20	17	3	72
5	18	18	20	17	4	77
6	17	19	18	18	4	76
7	25	15	18	18	3	79
8	26	15	18	18	4	81
9	27	15	19	18	4	83
10	22	13	19	18	4	76
11	28	19	20	22	4	93
12	26	18	17	19	4	84
13	28	17	18	20	4	87
14	28	17	18	20	4	87
15	27	15	18	18	4	82
16	25	15	20	18	4	82
17	29	18	20	19	4	90
18	28	19	18	20	4	89
19	27	20	20	20	3	90
20	30	20	20	19	5	94
21	29	18	18	18	4	87
22	29	19	18	18	4	88
23	28	20	20	18	5	91
24	28	18	20	22	4	92
25	27	19	18	20	3	87
26	30	20	20	22	5	97
27	28	20	20	20	4	92
28	29	19	20	22	4	94
29	29	20	20	20	5	94
30	27	18	18	17	4	84
31	28	19	19	18	4	88
32	29	18	20	15	4	86



Gambar 1 Uji Coba Kelompok kecil



Gambar 2 Penjelasan Cara Mencari Informasi



Gambar 3 Proses Pencarian Informasi



Gambar 4 Pembuatan Buku Kecil



Gambar 5 Komunikasi





KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
Jalan Colombo Nomor 1 Yogyakarta 55281
Telepon (0274) 550836 pesawat 229, Fax (0274) 520326
Laman: pps.uny.ac.id E-mail: pps@uny.ac.id

Nomor : 6579 /UN34.17/LT/2017

12 Juli 2017

Hal : Izin Validasi

Yth. Dra. Pangesti Wiedarti, M.Appl. Ling., Ph.D.

Dosen Universitas Negeri Yogyakarta

Kami mohon dengan hormat, Bapak/Ibu bersedia menjadi validator model pembelajaran bagi mahasiswa:

Nama : Rachmawati

No. Mahasiswa : 15712259008

Prodi : Pendidikan Dasar

Pembimbing : Dr. Ali Mustadi

Judul : Pengembangan Model Literasi Informasi Berbasis Kolaborasi Guru dan Pustakawan untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Eksplanasi pada Pembelajaran Tematik Integratif di SD Muhammadiyah Sapen

Kami sangat mengharapkan Bapak/Ibu dapat mengembalikan hasil validasi paling lama 2 (dua) minggu. Atas kerjasama yang baik dari Bapak kami ucapan terima kasih.



Asisten Direktur I,

Dr. Sugito, M.A.

NIP 19600410 198503 1 002

INSTRUMEN PENELITIAN

INSTRUMEN PENELITIAN WAWANCARA

NO.	INSTRUMEN	PERTANYAAN	JAWABAN
1.	Pertanyaan kepada Kepala Sekolah, guru, dan pustakawan tentang literasi informasi.	Apakah program literasi informasi terdapat dalam program perpustakaan sekolah di sekolah ini?	
		Apakah anda setuju pembelajaran literasi informasi masuk dalam program perpustakaan sekolah?	
		Bagaimana pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini?	
		Apakah sudah ada model baku pelaksanaan model literasi informasi di sekolah ini?	
		Apakah anda setuju bahwa literasi informasi mendukung pembelajaran tematik integratif?	
2.	Pertanyaan kepada, guru, dan pustakawan tentang literasi informasi yang berbasis kolaborasi antara guru dan pustakawan.	Apakah anda setuju bahwa literasi informasi membutuhkan kolaborasi antara guru dan pustakawan?	
		Apakah anda setuju bahwa dalam merencanakan pembelajaran tematik integratif perlu kolaborasi guru dengan pustakawan ?	

INSTRUMEN PENELITIAN

LITERASI INFORMASI				
Siswa				
NO	INDIKATOR	PERTANYAAN	JAWABAN	
			SS	S
	Kemampuan literasi informasi menggunakan (<i>big6</i>)			
1.	Perumusan Masalah			
	a. Merumuskan Masalah	Apakah kalian jika mendapat tugas dari guru pertama-tama berusaha merumuskan masalah yang menjadi tugas tersebut?		
	b. Mengidentifikasi	Apakah kalian setelah mendapat rumusan masalah yang menjadi tugas tersebut kemudian berusaha mengidentifikasi masalah tersebut dengan pertanyaan 5W1H?		
2	Strategi Pencarian Informasi			
	2.1. Menentukan sumber informasi.	Saat kalian sudah mengidentifikasi masalah tersebut apakah kalian tahu cara mencari sumber informasi yang tepat di perpustakaan/ media informasi yang lain?		
	2.2. Memilih sumber informasi yang terbaik.	Jika kalian sudah mendapatkan informasi-informasi yang sesuai dengan yang kalian butuhkan, apakah kalian kemudian memilih sumber informasi yang paling tepat dengan pertanyaan yang sudah kalian buat?		
3.	Lokasi dan akses			
	3.1. Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik	Setelah kalian menemukan sumber informasi tersebut, apakah kalian kemudian menuliskan sumber informasi tersebut?		
	3.2. Menemukan informasi di dalam	Saat kalian menemukan informasi tersebut apakah kalian juga mencantumkan halaman tempat		

	sumber-sumber tersebut	informasi tersebut kalian temukan?			
4.	Pemanfaatan Informasi				
	4.1. Memanfaatkan informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi.	Apakah kalian memanfaatkan informasi yang kalian dapat tersebut untuk menjawab pertanyaan yang sudah kalian rumuskan di awal?			
5.	Sintesis				
	5.1. Mengorganisasikan informasi dari pelbagai sumber	Apakah kalian dapat menyusun informasi-informasi yang kalian butuhkan dalam berbagai sumber?			
	5.2. Mempresentasikan informasi tersebut	Apakah kalian dapat mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah kalian susun tersebut kepada orang lain?			
6.	Evaluasi				
	6.1. Mengevaluasi hasil (efektivitas)	Apakah setelah kalian dapat menyelesaikan/ mengatasi masalah kalian mengevaluasi hasil yang kalian dapatkan?			
	6.2. Mengevaluasi proses (efisiensi)	Apakah kalian juga mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi?			

KOLABORASI GURU DAN PUSTAKAWAN DALAM LITERASI INFORMASI

Pertanyaan untuk kepala sekolah, guru, dan pustakawan.

NO.	INDIKATOR	PERTANYAAN	JAWABAN
1.	Adanya kurikulum yang merupakan hasil kolaborasi antara guru dan pustakawan	Apakah di sekolah ini terdapat kurikulum literasi informasi yang disepakati antara guru dan pustakawan?	

	tentang literasi informasi.		
		Jika belum ada apakah menurut anda sekolah ini membutuhkan program literasi informasi?	
		Apakah anda setuju program literasi informasi membutuhkan kolaborasi antara guru dan pustakawan, karena pustakawan adalah orang yang memahami cara pencarian informasi sementara guru adalah orang yang memahami kurikulum yang berjalan saat ini?	
2.	Adanya perencanaan dalam perumusan kegiatan belajar antara guru dan pustakawan.	Apakah dalam merumuskan RPP guru dan pustakawan membuat kesepakatan tentang kegiatan pembelajaran?	
		Jika belum ada apakah anda setuju bahwa dalam pembelajaran tematik integratif dibutuhkan kolaborasi antara pustakawan dan guru?	
3.	Adanya kolaborasi antara guru dan pustakawan dalam pelaksanaan literasi informasi pada pembelajaran tematik integratif?	Apakah di sekolah anda dalam pelaksanaan literasi informasi pada pembelajaran tematik integratif terdapat kolaborasi antara pustakawan dan guru?	
		Jika belum ada pakah anda setuju bahwa dalam pelaksanaan literasi informasi yang terintegrasi dalam pembelajaran tematik integratif dibutuhkan kolaborasi antara pustakawan dan guru?	
3.	Adanya evaluasi dalam pelaksanaan literasi informasi yang berbasis kolaborasi antara pustakawan dan guru pada	Jika di sekolah ini terdapat program literasi informasi yang berbasis kolaborasi antara guru dan pustakawan pada pembelajaran tematik integratif apakah sudah ada evaluasi di akhir kegiatan pembelajaran?	

	pembelajaran tematik integratif?		
	Jika belum ada apakah anda setuju jika dalam pelaksanaan literasi informasi yang berbasis kolaborasi antara pustakawan dan guru dibutuhkan evaluasi setelah kegiatan pembelajaran?		

KOLABORASI GURU DAN PUSTAKAWAN DALAM LITERASI INFORMASI						
Pertanyaan untuk siswa						
NO.	INDIKATOR	PERTANYAAN	JAWABAN			
			SS	S	R	TS
1.	Adanya kurikulum yang merupakan hasil kolaborasi antara guru dan pustakawan tentang literasi informasi.	Apakah anda mendapat pelajaran literasi informasi di sekolah ini?				
		Jika belum ada apakah menurut anda sekolah ini membutuhkan program literasi informasi?				
		Apakah anda setuju jika pada pembelajaran tematik integratif guru membutuhkan kerjasama pustakawan untuk membantu dalam pembelajaran yang menggunakan pencarian informasi?				
		Apakah dengan adanya kerjasama/kolaborasi antara pustakawan dan guru dalam pembelajaran tematik integratif anda merasa terbantu dan lebih nyaman?				
2.	Adanya kolaborasi antara guru dan pustakawan dalam pelaksanaan literasi informasi pada pembelajaran tematik integratif? (Penerapan big6)					

2.1.	Perumusan Masalah				
	a. Merumuskan Masalah	Apakah dalam perumusan masalah yang ditugaskan oleh guru anda terbantu dengan adanya kehadiran pustakawan saat pembelajaran tematik integratif?			
	b. Mengidentifikasi	Apakah saat mengidentifikasi masalah anda terbantu dengan kehadiran pustakawan saat pembelajaran?			
2.2.	Strategi Pencarian Informasi				
	2.2.1. Menentukan sumber informasi.	Apakah kalian terfasilitasi saat mencari sumber informasi yang tepat di perpustakaan/ media informasi yang lain dengan kehadiran pustakawan dan guru di samping anda?			
	2.2.2. Memilih sumber informasi yang terbaik.	Jika anda sudah mendapatkan informasi-informasi yang sesuai dengan yang kalian butuhkan, apakah anda terbantu dengan adanya kolaborasi antara guru dan pustakawan saat memilih sumber informasi yang paling tepat dengan pertanyaan yang sudah kalian buat?			
	2. 3. Lokasi dan akses				
	3.1. Mengalokasi sumber secara intelektual dan fisik	Apakah guru dan pustakawan membantu memberlajarkan anda cara memilih sumber informasi dan menuliskan sumber informasi tersebut?			
	3.2. Menemukan informasi di dalam sumber-sumber tersebut	Apakah guru dan pustakawan membela jarkan kepada anda cara menemukan informasi dan mencantumkan halaman tempat informasi yang kalian pilih dalam sumber informasi?			
	2. 4. Pemanfaatan Informasi				
	2.4.1. Memanfaatkan	Apakah guru dan pustakawan anda membela jarkan pemanfaatan			

	informasi untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi.	informasi yang anda dapat tersebut untuk menjawab pertanyaan yang sudah anda rumuskan di awal?			
	2.5. Sintesis				
	2.5.1. Mengorganisasikan informasi dari pelbagai sumber	Apakah anda terbantu dan terfasilitasi saat menyusun informasi-informasi yang anda butuhkan dengan adanya kolaborasi guru dan pustakawan?			
	2.5.2. Mempresentasikan informasi tersebut	Apakah anda diajarkan oleh guru dan pustakawan untuk mempresentasikan/menyampaikan informasi-informasi yang sudah anda susun tersebut kepada orang lain?			
	2.6. Evaluasi				
	2.6.1. Mengevaluasi hasil (efektivitas)	Apakah setelah anda dapat menyelesaikan/ mengatasi masalah anda guru dan pustakawan mengajak anda mengevaluasi hasil yang kalian dapatkan?			
	2.6.2. Mengevaluasi proses (efisiensi)	Apakah guru dan pustakawan anda juga mengajak anda mengevaluasi proses perumusan dan pencarian informasi?			

RUBRIK PENILAIAN KETERAMPILAN MENULIS TEKS EKSPLANASI DENGAN PEMBOBOTAN TIAP KOMPONEN			
NAMA:			
JUDUL:			
SKOR		KRITERIA	
ISI	27-30	Sangat baik-sempurna	menguasai topik tulisan; substantif; pengembangan observasi lengkap; relevansi dengan topik yang dibahas.
	22-26	Cukup-baik	cukup menguasai permasalahan; cukup memadai; pengembangan observasi terbatas; relevan dengan topik tetapi kurang terperinci.
	17-21	Sedang-cukup	penguasaan permasalahan terbatas; substansi kurang; pengembangan topik tidak memadai.
	13-16	Sangat-kurang baik.	tidak menguasai permasalahan; tidak ada substansi; tidak relevan; atau tidak layak dinilai.
Organisasi	18-20	Sangat baik-sempurna	ekspresi lancar; gagasan diungkapkan dengan jelas; padat; tertata dengan baik; urutan logis; kohesif.
	15-17	Cukup-baik.	kurang lancar; kurang terorganisasi tetapi ide utama ternyatakan; pendukung terbatas; logis tetapi tidak lengkap.
	13-15	Kurang-cukup	tidak lancar; gagasan kacau atau tidak terkait; urutan dan pengembangan kurang logis.
	11-13	Sangat-kurang	tidak komunikatif; tidak terorganisasi; atau tidak layak dinilai.
Pengguna bahasa	18-20	Sangat baik-sempurna	konstruksi kompleks dan efektif; terdapat hanya sedikit kesalahan penggunaan bahasa (urutan/fungsi kata, artikel, pronomina, preposisi).

	14-17	Cukup-baik.	konstruksi sederhana tetapi efektif; terdapat kesalahan kecil pada konstruksi kompleks; terjadi sejumlah kesalahan penggunaan bahasa (fungsi/urutan kata, artikel, pronomina, preposisi), tetapi makna cukup jelas.
	10-13	Kurang-cukup	terjadi banyak kesalahan dalam konstruksi kalimat tunggal/kompleks (sering terjadi kesalahan pada kalimat negasi, urutan/fungsi kata, artikel, pronomina, kalimat fragmen, pelesapan); makna membingungkan atau kabur.
	7-9	Sangat-kurang	tidak menguasai tata kalimat; terdapat banyak kesalahan; tidak komunikatif; tidak layak dinilai.
Mekanik	10	Sangat baik-sempurna	menguasai aturan penulisan; terdapat sedikit kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf.
	6	Cukup-baik.	kadang-kadang terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf, tetapi tidak mengaburkan makna.
	4	Kurang-cukup	sering terjadi kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf; tulisan tangan tidak jelas; makna membingungkan atau kabur.
	2	Sangat-kurang	tidak menguasai aturan penulisan; terdapat banyak kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf; tulisan tidak terbaca; tidak layak dinilai.
	Jumlah:	Penilai:	
Komentar:			

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pretest	32	100.0%	0	.0%	32	100.0%
Post Test	32	100.0%	0	.0%	32	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Pretest	Mean	64.9375	1.63994
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	61.5928
		Upper Bound	68.2822
	5% Trimmed Mean	64.5903	
	Median	62.5000	
	Variance	86.060	
	Std. Deviation	9.27688	
	Minimum	49.00	
	Maximum	86.00	
	Range	37.00	
	Interquartile Range	14.00	
	Skewness	.602	.414
Post Test	Kurtosis	-.193	.809
	Mean	86.0625	1.07100
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	83.8782
		Upper Bound	88.2468
	5% Trimmed Mean	86.2153	
	Median	87.0000	
	Variance	36.706	
	Std. Deviation	6.05852	
	Minimum	72.00	
	Maximum	97.00	
	Range	25.00	
	Interquartile Range	8.75	

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Pretest	.124	32	.200*	.943	32	.091
Post Test	.093	32	.200*	.977	32	.698

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Post Test

Post Test Stem-and-Leaf Plot

Frequency Stem & Leaf

1,00	7 . 2
4,00	7 . 6679
7,00	8 . 1122344
10,00	8 . 566777889
9,00	9 . 001223444
1,00	9 . 7

Stem width: 10,00

Each leaf: 1 case(s)

Pretest

Pretest Stem-and-Leaf Plot

Frequency Stem & Leaf

1,00	4 . 9
1,00	5 . 3
10,00	5 . 5666777899
6,00	6 . 022234
2,00	6 . 79
8,00	7 . 00111113
1,00	7 . 7
1,00	8 . 1
2,00	8 . 56

Stem width: 10,00

Each leaf: 1 case(s)

T-Test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pretest	64.9375	32	9.27688	1.63994
Post Test	86.0625	32	6.05852	1.07100

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Pretest & Post Test	32	.555	.001

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)			
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference							
				Lower	Upper						
Pair 1 Pretest - Post Test	-2.11250E1	7.77403	1.37427	-23.92784	-18.32216	-15.372	31	.000			