

VALIDITAS AIKEN TES AKURASI *JUMP SHOOTING* BOLA BASKET

TUGAS AKHIR SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Yogyakarta untuk
Memenuhi Sebagian Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh:
Andi Sulayman
15602241065

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KEPELATIHAN OLAHRAGA
JURUSAN PENDIDIKAN KEPELATIHAN
FAKULTAS ILMU KEOLAHRAGAAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2021**

VALIDITAS AIKEN TES AKURASI *JUMP SHOOTING* BOLA BASKET

Andi Sulayman
NIM. 15602241065

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui nilai validitas dari tes akurasi *jump shooting* pada Olahraga bola basket.

Metode yang dipilih dalam penelitian ini adalah metode penelitian campuran (*Mixed Method*) antara bentuk penelitian kualitatif dan bentuk kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah Atlet bola basket dari SMKN 2 Wonosari dengan jumlah 17 Atlet. Dalam penelitian ini menggunakan instrumen pedoman dokumen dan kuesioner. Teknik yang digunakan untuk analisis data adalah uji validitas Aiken dan uji Reliabilitas.

Hasil yang didapatkan dari penelitian ini menunjukkan bahwa Validasi oleh para ahli untuk tes akurasi *jump shooting* bola basket dengan perhitungan validitas uji Aiken rata – rata sebesar 0,88 termasuk dalam kategori valid. Adapun tingkat reliabilitas sebesar 0.84 termasuk dalam kategori sangat tinggi.

Kata Kunci: validitas, *shooting*, bola basket

VALIDITAS AIKEN TES AKURASI *JUMP SHOOTING* BOLA BASKET

Andi Sulayman
NIM. 15602241065

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui nilai validitas dari tes akurasi *jump shooting* pada Olahraga bola basket.

Metode yang dipilih dalam penelitian ini adalah metode penelitian campuran (*Mixed Method*) antara bentuk penelitian kualitatif dan bentuk kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah Atlet bola basket dari SMKN 2 Wonosari dengan jumlah 17 Atlet. Dalam penelitian ini menggunakan instrumen pedoman dokumen dan kuesioner. Teknik yang digunakan untuk analisis data adalah uji validitas Aiken dan uji Reliabilitas.

Hasil yang didapatkan dari penelitian ini menunjukkan bahwa Validasi oleh para ahli untuk tes akurasi *jump shooting* bola basket dengan perhitungan validitas uji Aiken rata – rata sebesar 0,88 termasuk dalam kategori valid. Adapun tingkat reliabilitas sebesar 0.84 termasuk dalam kategori sangat tinggi.

Kata Kunci: validitas, *shooting*, bola basket

AIKEN'S VALIDITY TEST OF BASKETBALL'S JUMP SHOOTING ACCURACY

Abstract

This research aims to find out the validity test of the jump shooting accuracy in basketball.

The research method used a mixed method between qualitative and quantitative research approach. The research population was 17 basketball athletes from SMK 2 Wonosari (Wonosari 2 Vocational High School). The research instruments were the literature research and questionnaires. The data analysis used the Aiken's validity test and a reliability test.

The results show that the validation done by the experts for the accuracy of jump shooting in basketball with the calculation of the validity of the Aiken test is at 0.88, and it belongs to the valid category. After calculating the validity with the Aiken test, the results show that the validation by the experts for the accuracy of jump shooting in basketball is at 0.88, it means that it is within the valid margin. The reliability value is at 0,84 and it belongs to the very high level.

Keywords: validity, shooting, basketball

Mengetahui
Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kerja Sama



Dr. Yudik Prasetyo, M.Kes., AIFO.
NIP. 19820815 200501 1 002

Yogyakarta, 6 Mei 2021
Disetujui,
Dosen Pembimbing



Prof. Dr. Tomoliyus, M.S.
NIP. 19570618 198203 1 004

LEMBAR PENGESAHAN

Tugas Akhir Skripsi

VALIDITAS AIKEN TES AKURASI *JUMP SHOOTING* BOLA BASKET

Disusun Oleh:

Andi Sulayman
NIM 15602241065

Telah dipertahankan

Di depan Tim Penguji Tugas Akhir Skripsi
Program Studi Pendidikan Kepelatihan Olahraga Fakultas Ilmu Keolahragaan
Universitas Negeri Yogyakarta

Pada tanggal 24 Februari 2021

TIM PENGUJI

Nama/Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Prof. Dr. Tomoliyus, M.S. Ketua Penguji/Pembimbing		03 / 2021 / 05
Faidillah Kurniawan, S.Pd.Kor., M.Or. Sekretaris Penguji		04 / 2021 / 05
Dr. Budi Aryanto, M.Pd. Penguji I		04 / 2021 / 05

Yogyakarta, Mei 2021
Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Yogyakarta
Dekan



Prof. Dr. Wawan S. Suherman, M.Ed.
NIP. 19640707 198812 1 001

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Andi Sulayman

NIM : 15602241065

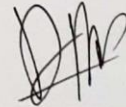
Program Studi : Pendidikan Kepelatihan Olahraga

Judul Tugas Skripsi : Validitas Aiken Tes Akurasi *Jump Shooting* Bola Basket

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah ditetapkan.

Yogyakarta, 26 Juni 2020

Yang Menyatakan,



Andi Sulayman
NIM. 15602241065

LEMBAR PERSETUJUAN

Tugas Akhir Skripsi dengan Judul

VALIDITAS AIKEN TES AKURASI *JUMP SHOOTING* BOLA BASKET

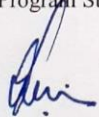
Disusun Oleh :

Andi Sulayman
NIM 15602241065

Telah memenuhi syarat dan disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk dilaksanakan Ujian
Akhir Skripsi yang bersangkutan.


Yogyakarta, 26 Juni 2020

Mengetahui,
Ketua Program Studi



Dr. Dra. Endang Rini Sukanti, M.S.
NIP. 196004071986012001

Disetujui,
Dosen Pembimbing,



Prof. Dr. Tomoliyus, MS.
NIP. 195706181982031004

HALAMAN MOTTO

“Jika kamu berbuat baik (berarti) kamu berbuat baik untuk dirimu sendiri”

(QS. Al-Isra : 7)

"Membenci artinya menolak mengerti. Itulah tindakan paling dungu."

(Rocky Gerung)

“Yang berbeda yang mendapat perhatian”

(Penulis)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya ini saya persembahkan kepada:

1. Orang tua saya, Bapak Sudir M Noor dan Ibu Sumarni, yang selalu memberikan motivasi untuk menyelesaikan tugas akhir skripsi dengan penuh kesabaran. Terima kasih atas segala cinta dan kasih sayang yang telah diberikan dan atas do'a yang selalu mengiringi langkah saya sebagai seorang anak.
2. Kaka saya Hendra Saputra yang selalu memotivasi saya sehingga Tugas Akhir Skripsi ini terselesaikan.
3. Grup Band Twenty One Pilots dan My Chemical Romance yang sudah menciptakan karya yang tetap setia menemani saya saat mengerjakan tugas akhir skripsi saya.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Allah SWT atas berkah rahmat dan karunia-Nya. Tugas akhir Skripsi dalam rangka untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan yang berjudul "Validitas Aiken Tes Akurasi *Jump Shooting* Bola Basket" dapat disusun sesuai dengan harapan. Tugas Akhir Skripsi ini dapat diselesaikan tidak lepas tanpa adanya dukungan atau kerjasama dari pihak lain. Dalam konteks ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada Yang Terhormat:

1. Prof. Dr. Tomoliyus, MS. selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir Skripsi yang telah banyak memberikan semangat, dorongan, dan bimbingan selama penyusunan Tugas Akhir Skripsi ini.
2. Ketua Penguji, Sekretaris, dan Penguji yang sudah memberikan koreksi perbaikan secara komprehensif terhadap Tugas Akhir Skripsi ini.
3. Ibu Dr. Endang Rini Sukanti, M.S, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Olahraga beserta dosen dan staf yang telah memberikan bantuan dan fasilitas selama proses penyusunan pra proposal sampai dengan selesainya Tugas Akhir Skripsi ini.

Akhir kata, semoga segala bantuan yang diberikan oleh semua pihak di atas menjadi amalan yang bermanfaat dan mendapat balasan dari Allah SWT dan semoga Tugas Akhir Skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca yang membutuhkan.

Yogyakarta, Juli 2020

Penulis

Andi Sulayman

NIM. 15602241065

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN.....	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	viii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Batasan Masalah.....	4
D. Rumusan Masalah	4
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	6
A. Kajian Teori	6
1. Jump Shot.....	6
2. Analisis Penilaian Jump Shooting	10
3. Pengertian Penilaian	10
4. Syarat Penilaian yang Baik.....	11
5. Validitas.....	12
6. Uji Validitas Isi.....	15
B. Penelitian Yang Relevan	19
C. Pertanyaan Penelitian	22
BAB III METODE PENELITIAN.....	23
A. Metode.....	23
B. Subyek Penelitian.....	24
C. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen.....	24
D. Analisis Data	27
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	29
A. Hasil Penelitian	29
1. Hasil Konstruksi Tes Akurasi Jump Shot.....	29
2. Hasil Uji Validitas Isi	31
3. Hasil Penelitian dan Analisis Data	32

B. Pembahasan Hasil Penelitian	34
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, KETERBATASAN DAN SARAN.....	36
A. Kesimpulan	36
B. Implikasi Hasil Penelitian	36
C. Keterbatasan Penelitian.....	37
D. Saran.....	37
DAFTAR PUSTAKA	38

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Data Contoh Validitas Isi Lawshe's CVR	17
Tabel 2. Contoh Validitas Isi Aiken's V	19
Tabel 3. Kisi-kisi Tes Akurasi <i>Jump Shooting</i> Bola Basket	26
Tabel 4. Pedoman Lembar Penilaian	27
Tabel 5. Hasil analisis validitas Aiken	32
Tabel 6. Hasil uji coba tes akurasi <i>jump shooting</i>	33
Tabel 7. Hasil analisis uji coba tes akurasi <i>jump shooting</i>	33
Tabel 8. Hasil analisis Reliabilitas uji coba tes akurasi <i>jump shooting</i>	34
Tabel 9. Interpretasi Reliabilitas	34

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Gerakan <i>Jump Shooting</i>	08
Gambar 4. Pola tes akurasi <i>jump shooting</i>	29

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner.....	45
Lampiran 2. Data Test Uji Coba Instrumen	46
Lampiran 3. Data Deskriptif	50
Lampiran 4. Dokumentasi Uji Coba Test Akurasi <i>Jump Shooting</i> Bola Basket	51

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Bidang keolahragaan di dunia telah berkembang dengan seiring berkembangnya ilmu pengetahuan, termasuk di Indonesia bidang keolahragaan telah berkembang dengan pesat. Telah diselenggarakan secara berkala pekan olahraga tingkat kota, provinsi dan nasional. Selain itu, telah banyak diraih prestasi pada laga internasional oleh tim nasional Indonesia. Berbagai cabang olahraga yang dipertandingkan dalam laga domestik maupun internasional pun terus mempersiapkan segala kebutuhan dan belajar dari kekurangan yang ada sebelumnya, termasuk cabang olahraga bola basket.

Bola basket dimainkan oleh 2 tim yang masing-masing terdiri dari 5 pemain. Tujuan dari masing-masing tim adalah untuk mencetak angka ke keranjang lawan dan berusaha mencegah tim lawan mencetak angka (PERBASI, 2018: 4). Menurut Nurrochmach (2009: 41), “Kecakapan adalah kemahiran atau penguasaan hal yang memerlukan gerak tubuh dan diperoleh melalui latihan. Seperti jenis olahraga lainnya, untuk dapat bermain bola basket setiap orang yang ingin menekuni olahraga tersebut, terlebih dahulu harus menguasai beberapa keterampilan dasar dalam permainan bola basket seperti *passing*, *dribbling*, dan *shooting*.” Pada hakikatnya permainan bola basket adalah membuat angka sebanyak-banyaknya dan mencegah pemain lawan untuk membuat angka. Sedangkan untuk membuat angka sebanyak-banyaknya diperlukan *shooting* atau

lemparan bola dengan tujuan memasukan bola ke dalam ring basket, karena itu *shooting* merupakan salah satu unsur yang penting untuk meraih kemenangan dalam bola basket.

Shooting dalam permainan bola basket sekilas terlihat sederhana namun sebenarnya merupakan teknik yang tergolong kompleks diantara teknik lainnya, terdapat beberapa jenis *shooting* yang umumnya dilakukan dalam olahraga bola basket, seperti *lay-up shooting*, *jump shooting*, *set shooting* dan *hook shooting*. Namun, menurut Erculj & Strumbelj (2015:10) *jump shooting* (teknik menembak dengan lompatan) diakui sebagai tembakan yang paling umum dilakukan, menyumbang 67% dari semua percobaan tembakan dimusim reguler *National Basketball Association* (NBA) 2014-2015.

Tidak semua atlet bola basket dapat melakukan *jump shooting* dengan teknik dan gerakan yang benar, sehingga hasil yang didapat kurang optimal. Untuk bisa mengetahui hasil dari teknik *jump shooting* dan menilainya, harus ada suatu instrumen penilaian terhadap tes dari *jump shooting*.

Hasil observasi peneliti belum menemukan instrumen untuk tes penilaian akurasi dari teknik *jump shooting* yang menggabungkan penilaian dari posisi 2 point dan 3 point di Indonesia. Peneliti menemukan salah satu test untuk menguji kemampuan *jump shooting* yang diujicobakan dan diteliti di Australia, test tersebut dinamakan *Basketball Jump Shooting Accuracy* (BJSAT). Erculj & Supej (2009: 23) menyatakan bahwa banyak ditemukan metode penilaian tes *jump shot* dievaluasi secara terpisah antara tembakan dua poin dan tiga poin. Sedangkan

Okazakio & Rodacki (2012:11) berkata “adanya tes yang menggabungkan antara dua poin dan tiga poin belum divalidasi.”

Pentingnya validasi penilaian untuk tes *jump shooting* bisa digunakan untuk kemajuan bola basket. Menurut Robertson (2014: 44) “proses pemberian nilai akurasi terhadap keterampilan dapat bermanfaat untuk proses identifikasi bakat. Kurangnya kemampuan beberapa individu dalam melakukan teknik tembakan dapat diidentifikasi oleh atlet profesional untuk membantu program peningkatan keterampilan khusus. ”Sunderland, Cooke, Milne, & Nevill (2006: 27) berkata untuk meningkatkan kinerja dalam keterampilan dapat diperoleh dari penilaian keterampilan yang sederhana dan dilakukan pengulangan untuk membantu menilai efektivitas intervensi model latihan yang diterapkan.

Untuk mendapatkan hasil yang optimal, validitas dan reliabilitas dalam instrument penilaian keterampilan harus diperiksa sebelum dilaksanakan. Validitas mengacu pada tingkat dimana instrument keterampilan yang dimaksud. Menurut Aandstad & Simon (2013: 31) “validitas konten mengacu pada kemampuan tes untuk meniru tindakan tertentu dari olahraga, seperti membandingkan hasil tes antara tembakan dengan berbagai kesulitan. ”Menurut Weir (2005: 19) adanya reliabilitas di beberapa uji coba menunjukkan konsistensi penilaian dari instrumen tersebut. Reliabilitas relatif mengacu pada konsistensi posisi skor individu relatif terhadap orang lain dalam suatu kelompok sedangkan reliabilitas absolut hanya menyangkut konsistensi skor oleh masing-masing individu.

Kendala yang sering ditemukan ketika menyusun instrumen tes keterampilan adalah menyeimbangkan *trade-off* antara validitas dan reliabilitas dimana kondisi pengujian yang konsisten hadir untuk setiap atlet dengan memastikan penilaian memiliki karakteristik yang valid mirip dengan yang terlihat selama pertandingan. Keterbatasan tes untuk penilaian akurasi *jump shooting* saat ini menjadi salah satu faktor kurangnya kemampuan Atlet dalam melakukan *jump shooting*, karena di Indonesia belum terdapat instrumen tes penilaian akurasi *jump shooting* yang sudah teruji valid dan reliabel.

B. Identifikasi Masalah

Dari latar belakang masalah yang telah diuraikan diatas dapat diidentifikasi berbagai masalah sebagai berikut:

1. Belum terdapat instrumen tes penilaian *jump shot* di Indonesia.
2. Validitas isi dan reliabilitas tes *jump shot* yang ada masih belum jelas.

C. Batasan Masalah

Agar masalah menjadi fokus maka untuk obyek penelitian adalah Atlet Bola basket dan untuk subyek penelitian adalah tes akurasi *jump shooting* bola basket.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi dan fokus masalah tersebut diatas, maka rumusan masalah adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana konstruksi tes akurasi *jump shooting* bola basket?
2. Bagaimana validitas Aiken tes akurasi *jump shooting* bola basket?

3. Bagaimana reliabilitas tes akurasi *jump shooting* bola basket?

E. Tujuan Penelitian

1. Untuk membangun konstruksi tes akurasi *jump shooting* bola basket
2. Untuk menguji validitas isi tes akurasi *jump shooting* bola basket.
3. Untuk menguji reliabilitas tes akurasi *jump shooting* bola basket.

F. Manfaat

1. Manfaat secara Teoritis.
 - a. Dapat memberikan kontribusi bagi perkembangan ilmu pengetahuan terutama dalam bidang permainan bola basket.
 - b. Menjadi sumbangan pemikiran bagi pelatih maupun atlet dalam upaya untuk meningkatkan keterampilan teknik *jump shooting*.
2. Manfaat secara Praktis.
 - a. Dapat digunakan para pelatih bola basket untuk mencari talenta bola basket khususnya teknik *jump shooting*.
 - b. Untuk *development skill* khususnya *monitoring skill jump shooting* Atlet profesional selama masa kompetisi maupun libur kompetisi sedang berlangsung.

BAB II KAJIAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Jump Shooting

a. Pengertian *jump shooting*

Menurut Kosasih (2008: 51) “*jump shooting* adalah jenis tembakan dengan menambahkan lompatan saat melakukan *shooting*, dimana bola dilepaskan pada saat titik tertinggi lompatan. Ada yang perlu diperhatikan saat melakukan *jump shooting*, yaitu pemain harus mulai dari lantai (*quick stance*) lalu melompat dan menjaga *verticality*.”

Sajoto (1985: 22) berpendapat bahwa *Jump shooting* adalah salah satu tembakan yang sangat penting penggunaannya dalam olahraga bola basket. Seorang pemain mahir melakukan tembakan *jump shooting* dengan baik maka merupakan ancaman yang berbahaya bagi lawan-lawannya. Pemain itu dapat melakukan tembakan *jump shooting* dari situasi apapun, misalnya selagi ia melakukan *dribbling* dan menerima umpan dalam keadaan diam dan bergerak.

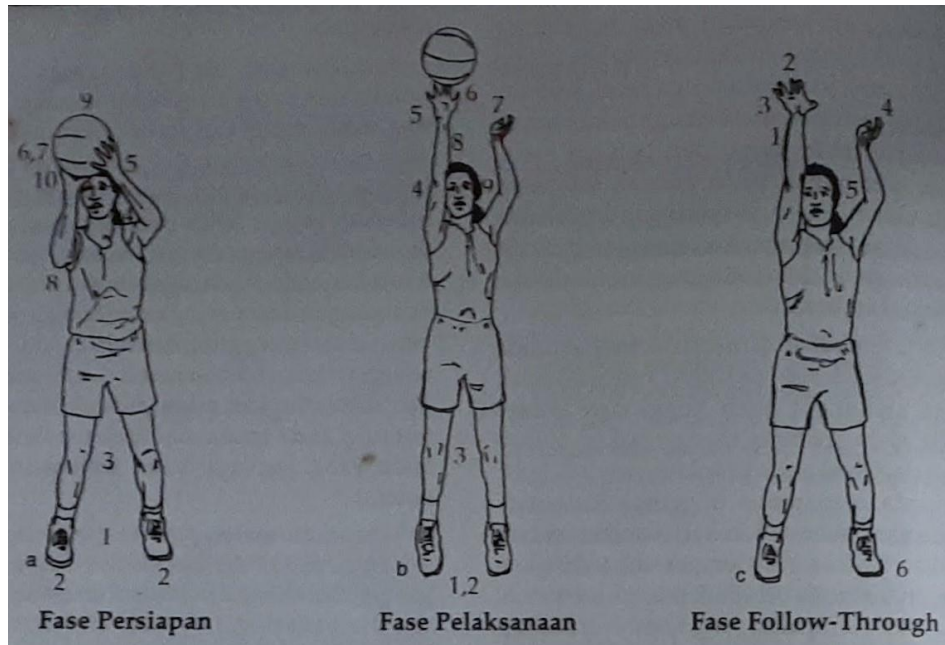
Menurut Adi (2007: 75) “*Jump shooting* adalah teknik memasukan bola ke dalam keranjang menggunakan satu tangan ataupun dua tangan sambil sedikit meloncat. Teknik ini tidak boleh dilakukan saat tembakan bebas. Meski membutuhkan tenaga yang relatif besar, teknik ini dapat digunakan untuk menembak jarak jauh. Terkadang, pemain juga

menggunakannya untuk menembak dari posisi di bawah keranjang (*under shot*).”

Dalam permainan bola basket terdapat salah satu teknik untuk melakukan tembakan (*shooting*) yaitu *jump shooting*, dan teknik itu dapat dilakukan dengan cara menembak atau melempar bola ke ring lawan yang diawali dengan gerakan melompat.

b. Jenis dan Teknik *jump shooting* dalam permainan bola basket

Jump shooting sama halnya dengan teknik menembak dengan satu tangan, hanya saja ada dua penyesuaian dasar. Menurut Wissel (2000: 55) “pertama yaitu pada *jump shooting* anda angkat bola lebih tinggi dan menembak disaat sedang melompat. Kedua adalah menempatkan bola antara telinga dan bahu anda namun angkat bola, lihatlah sasaran dari bawah bola (dan bukannya diatas bola seperti pada menembak dengan satu tangan). Lompatlah tegak lurus dengan dua kaki, untuk pergelangan kaki sepenuhnya lurus, lutut, punggung dan bahu jangan limbung kearah depan, belakang atau juga samping.”



Gambar 1 Gerakan *Jump Shooting* (Wissel, 2000: 56)

Adapun teknik gerakan *jump shooting* menurut Wissel (2000: 56) adalah sebagai berikut;

1) Fase Persiapan

- a) Kaki & bahu terentang lebar,
- b) Jari-jari kaki lurus,
- c) Lutut lentur,
- d) Bahu rileks,
- e) Tangan yang tidak menembak di bawah bola,
- f) Tangan menembak dibelakang bola,
- g) Ibu jari rileks,
- h) Siku masuk,
- i) Bola pada posisi tinggi diantara telinga dan bahu,

j) Lihat target.

2) Fase Pelaksanaan

- a) Lompat, lalu tembak,
- b) Tinggi lompatan bergantung pada jarak tembakan,
- c) Rentangkan kaki, punggung, bahu,
- d) Rentangkan siku,
- e) Lenturkan pinggang dan jari-jari kedepan,
- f) Lepaskan jari telunjuk,
- g) Laju penyeimbang pada bola sampai terlepas,
- h) Irama yang sama,
- i) Lihat target.

3) Fase *Follow-Through*

- a) Rentangkan lengan,
- b) Jari telunjuk menunjuk pada target,
- c) Telapak tangan ke bawah saat menembak,
- d) Seimbangkan dengan telapak tangan ke atas,
- e) Lihat target,
- f) Mendarat dengan seimbang (pada posisi yang sama saat lompat).

Kesimpulan, ketinggian lompatan tergantung pada jarak tembakan. Pada tembakan dalam (*inside jump*) jika dijaga ketat, kaki harus memompakan tenaga yang cukup untuk melompat lebih tinggi. *Jump shooting* akan terasa apabila melepas bola pada saat melompat, dibandingkan pada saat berada

dipuncak lompatan. Upaya lompatan yang seimbang sehingga bisa menembak tanpa beban. Keseimbangan dan kontrol lebih penting dari pada penambahan tingginya lompatan, irama yang tepat dan *follow through* juga merupakan komponen penting untuk melakukan *jump shooting*.

2. Analisis Penilaian *Jump Shooting*

Penilaian:

- a. Point 3 untuk bola masuk dan tanpa menyentuh ring atau papan.
- b. Point 2 untuk bola masuk dengan menyentuh ring atau papan.
- c. Point 1 untuk bola tidak masuk tetapi menyentuh ring atau papan.
- d. Point 0 untuk bola tidak masuk dan tidak menyentuh ring atau papan.

3. Pengertian Penilaian

Penilaian merupakan suatu proses atau kegiatan yang sistematis dan berkesinambungan untuk mengumpulkan informasi tentang proses dan hasil belajar peserta didik dalam rangka membuat keputusan-keputusan berdasarkan kriteria dan pertimbangan tertentu.

Menurut Popham dan Eva (2008: 151) secara sistematis bahwa tujuan penilaian ialah untuk mengetahui tingkat kemajuan, perkembangan siswa dalam satu periode tertentu.

Berdasarkan pendapat diatas, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian adalah suatu proses pengumpulan informasi secara menyeluruh yang diperoleh melalui pengukuran hasil belajar yang menggunakan instrumen tes maupun bukan tes dan dilakukan secara terus menerus untuk mengetahui kemampuan

atau keberhasilan peserta didik dalam proses pembelajaran atau pelatihan dengan menilai kinerja peserta didik baik kinerja secara individu maupun dalam kegiatan kelompok. Dengan demikian, penilaian tersebut harus dilaksanakan dengan baik, karena penilaian merupakan komponen utama dari pengembangan diri yang sehat, baik bagi individu para peserta didik maupun bagi organisasi atau kelompok.

4. Syarat Penilaian yang Baik

Mengingat pentingnya penilaian dalam menentukan kualitas hasil belajar, maka upaya merencanakan dan melaksanakan penilaian hendaknya memperhatikan beberapa prinsip dan prosedur penilaian. Prinsip penilaian yang dimaksud antara lain:

- a. Penilaian hendaknya dilaksanakan kepada hasil pengukuran yang komprehensif.
- b. Harus dibedakan antara penskoran dengan penilaian.
- c. Kegiatan pemberian nilai hendaknya merupakan bagian integral dari proses belajar mengajar.
- d. Sistem penilaian yang dipergunakan hendaknya jelas bagi siswa dan bagi pengajar sendiri.

Sedangkan menurut Mardapi (2012: 117), syarat penilaian yang baik adalah:

- a. Dalam menilai hasil belajar hendaknya dirancang sedemikian rupa sehingga jelas abilitas yang harus dinilai, materi penilaian, alat penilaian, dan interpretasi hasil penilaian.

- b. Penilaian hasil belajar hendaknya menjadi bagian integral dari proses belajar mengajar. Artinya penilaian senantiasa dilaksanakan pada setiap saat proses belajar mengajar sehingga pelaksanaannya berkesinambungan.
- c. Agar diperoleh hasil belajar yang objektif dalam pengertian menggambarkan prestasi dan kemampuan siswa sebagaimana adanya, penilaian harus menggunakan berbagai alat penilaian dan sifatnya komprehensif.
- d. Hasil penilaian juga hendaknya dijadikan bahan untuk menyempurnakan program pengajaran, memperbaiki kelemahan-kelemahan pengajaran, dan memberikan bimbingan belajar kepada siswa yang memerlukannya.

5. Validitas

a. Pengertian Validitas

Menurut Sugiyono (2016: 121) “valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Meteran yang valid dapat digunakan untuk mengukur panjang dengan teliti, karena meteran memang alat untuk mengukur panjang dengan teliti, karena meteran memang alat untuk mengukur panjang. Meteran tersebut menjadi tidak valid jika digunakan untuk mengukur berat.”

„Validitas berasal dari kata *Validity* yang mempunyai arti sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurnya...“ (Widiastuti, 2015: 8). Artinya ada kesesuaian antara alat ukur dengan fungsi pengukuran dan sasaran pengukuran. Menurut Ismaryanti (2008: 14) „Validitas adalah ukuran yang menyatakan ketepatan tujuan tes

(alat ukur) dan memenuhi persyaratan pembuatan tes. Validitas tes menunjukkan derajat kesesuaian antara tes dan atribut yang ada diukur...“.

Menurut Grondlund (2012: 56) „...Validitas mengarah kepada ketepatan interpretasi hasil penggunaan suatu prosedur evaluasi sesuai dengan tujuan pengukurannya. Validitas merupakan suatu keadaan apabila suatu instrumen evaluasi dapat mengukur apa yang sebenarnya harus diukur secara tepat .“

Validitas merupakan suatu standar atau dasar ukuran yang menunjukkan ketetapan (*appropriateness*), kemanfaatan (*usefulness*) dan kesahihan yang mengarah pada ketetapan interpretasi suatu prosedur evaluasi sesuai dengan tujuan pengukurannya.

b. Jenis Validitas

1) Validitas Isi (*Content Validity*)

Menurut Arikunto (2010: 67) „sebuah tes memiliki validitas isi apabila mengukur tujuan khusus tertentu yang sejajar dengan materi atau isi pelajaran yang diinginkan. “Pengujian validitas isi dapat dilakukan menggunakan satu dari tiga metode yaitu menelaah butir instrumen, meminta pertimbangan ahli dan analisis korelasi butir soal.

Validitas isi dilakukan untuk memastikan apakah isi kuesioner sudah sesuai dan relevan dengan tujuan *study*. Validitas isi menunjukkan isi yang mencerminkan rangkaian lengkap terkait dengan atribut yang

diteliti dan biasanya dilakukan oleh tujuh orang ahli atau lebih (DeVon, 2007: 20).

Dari pengertian menurut beberapa ahli diatas dapat disimpulkan kalau validitas isi merupakan validitas yang diestimasi lewat pengujian terhadap isi tes dengan analisis rasional atau lewat *professional judgement*. Validitas isi ini harus memuat isi yang relevan dan tidak keluar dari batasan tujuan ukur.

2) Validitas Konstruk (*Construct Validity*)

Sebuah tes dapat disebut lulus validitas konstruk jika menunjukkan hubungan antara nilai tes dan prediksi sifat teoritis. Marnat (2010: 49) memberikan penjelasan bahwa „*metode Construct Validity* dikembangkan sebagian untuk mengoreksi ketidakadekuatan dan kesulitan yang dialami dengan pendekatan *content* dan pendekatan *criterion*. Bentuk-bentuk awal validitas isi terlalu banyak mengandalkan pada *judgement subjektif*. Sementara *validitas criterion* terlalu restriktif dalam bekerja dengan ranah-ranah atau struktur konstruk-konstruk yang diukur. *Validity Criterion* memiliki kesulitan lain dalam arti bahwa sering kali tidak ada kesepakatan dalam menetapkan kriteria luar yang adekuat.“

Validitas konstruk menunjuk pada sejauh mana suatu instrumen mampu mengukur pengertian-pengertian yang terkandung dalam materi yang akan diukur (Uno. 2001:140). Jadi tujuan pengujian validitas

konstruk adalah untuk mendapatkan bukti tentang sejauh mana hasil pengukuran memberikan konstruk variabel yang diukur.

Validitas konstruk dapat dilakukan dengan mengidentifikasi dan memasangkan butir-butir soal dengan tujuan-tujuan tertentu yang dimaksudkan untuk mengungkap tingkatan aspek kognitif tertentu. Seperti halnya dalam validitas isi, untuk menentukan tingkatan validitas konstruk, penyusunan butir soal dapat dilakukan dengan mendasarkan diri pada kiri-kisi alat ukur.

3) Validitas berdasarkan Kriteria (*Criterion Related Validity*)

Menurut Sudjana (1999: 15) “validitas kriteria merupakan sebuah ukuran validitas yang ditentukan dengan cara membandingkan skor-skor tes dengan kinerja tertentu pada sebuah ukuran luar atau yang lain.”

Validitas kriteria adalah mengaitkan alat ukur dengan alat ukur lain sebagai kriteria, apakah alat ukur itu bisa dijelaskan hasil korelasinya dengan kriterianya berdasarkan teori yang ada (Devellis, 2003: 105).

Prosedur pendekatan validitas berdasarkan kriteria menghendaki tersedianya kriteria eksternal yang dapat dijadikan dasar pengujian skor tes. Suatu kriteria adalah variabel perilaku yang akan diprediksi oleh skor tes atau berupa suatu ukuran lain yang relevan.

6. Uji Validitas Isi

- a. Lawshe's CVR (*content validity ratio*) merupakan salah satu metode yang digunakan secara luas untuk mengukur validitas isi, teknik ini dikembangkan

oleh Lawshe. Pendekatan ini pada dasarnya adalah sebuah metode untuk mengukur kesepakatan diantara penilai atau hakim tentang pentingnya item tertentu. Lawshe (1975: 28) mengusulkan bahwa setiap penilai / *subject matter experts* (SME) yang terdiri dari panel juri untuk menjawab pertanyaan untuk setiap item dengan tiga pilihan jawaban, diantaranya yaitu:

- 1) Esensial,
- 2) Berguna, tapi tidak esensial,
- 3) Tidak diperlukan.

Menurut Lawshe, jika lebih dari setengah panelis menunjukkan bahwa item penting/esensial, maka item tersebut memiliki setidaknya validitas isi.

Formula yang diajukan oleh Lawshe:

$$CVR = \frac{n_e - (N/2)}{N/2}$$

Keterangan:

- 1) CVR = Content Validity Ratio
- 2) n_e = Jumlah anggota panelis yang menjawab “Penting”
- 3) N = Jumlah total panelis atau SMEs

Contoh kasus:

Seorang peneliti ingin menguji validitas isi dari 1 item pernyataan pada kuesioner sebuah skala yang terdiri dari 5 item. Sebanyak 12 orang

panel ahli dijadikan penilai dengan memilih 3 pilihan jawaban yaitu “penting”, “sesuai, tidak penting”, dan “tidak berguna”.

Tabel 1. Data Contoh Validitas Isi Lawshe’s CVR

Penilai	Penilaian
A	Penting
B	Penting
C	Tidak Berguna
D	Penting
E	Penting
F	Penting
G	Tidak Berguna
H	Penting
I	Penting
J	Penting
K	Sesuai, Tidak Penting
L	Penting

Dari 12 orang panel ahli, 9 orang menyatakan item tersebut “penting”, 1 orang menyatakan “sesuai, tidak penting”, dan 2 orang menyatakan “tidak berguna”. Dari data tersebut kemudian dapat dihitung CVR sebagai berikut:

$$CVR = (2(9)/12) - 1 = 0.500$$

Formula ini menghasilkan nilai-nilai yang berkisar dari +1 sampai -1, nilai positif menunjukkan bahwa setidaknya setengah panelis (SME) menilai item sebagai penting atau esensial. Semakin lebih besar CVR dari 0, maka semakin “penting” dan semakin tinggi validitas isinya. Dari contoh diatas diperoleh nilai CVR sebesar 0.500 yang menunjukkan bahwa item yang digunakan sudah memenuhi validitas isi yang baik.

- b. Aiken (1985: 45) merumuskan formula Aiken's V untuk menghitung *content-validity coefficient* yang didasarkan pada hasil penilaian dari panel ahli sebanyak jumlah (n) orang terhadap suatu item dari segi sejauh mana item tersebut mewakili konstruk yang diukur.

Formula yang diajukan oleh Aiken adalah sebagai berikut:

$$V = \sum s / [n(c-1)]$$

$$S = r - lo$$

Keterangan:

lo = angka penilaian validitas yang terendah (misalnya 1),

c = angka penilaian validitas tertinggi (misalnya 5),

r = angka yang diberikan oleh penilai.

Sebuah skala yang terdiri dari lima item dalam tes dinilai oleh 7 orang ahli mengenai relevansinya. Rentang nilai yang diberikan adalah 1 (terendah) dan 5 (tertinggi), sehingga $n = 7$, $lo = 1$, dan $c = 5$.

Tabel 2. Contoh Validitas Isi Aiken's V

Penilai	Item 1		Item 2		Item 3		Item 4		Item 5	
	Skor	s	Skor	s	Skor	s	Skor	s	Skor	s
A	4	3	2	1	4	3	4	3	4	3
B	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3
C	4	3	4	3	2	1	4	3	2	1
D	3	2	3	2	4	3	3	2	4	3
E	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
F	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
G	2	1	4	3	4	3	4	3	4	3
Σs	15		16		17		18		17	
V	0.536		0.571		0.607		0.643		0.607	

Nilai V untuk item 1 diperoleh dari $V = 15 / (7(5-1)) = 0,536$, begitu pula dengan item 2 yaitu $V = 16 / (7(5-1)) = 0.571$ dan seterusnya untuk item 3, 4 dan 5. Nilai koefisien Aiken's V berkisar antara 0 – 1. Koefisien sebesar 0.536 (item 1), 0.571 (item 2), 0.607 (item 3), 0.643 (item 4) dan 0.607 (item 5) ini sudah dapat dianggap memiliki validitas isi yang memadai.

B. Penelitian Yang Relevan

1. Khoirul Bashooir & Supahar (2018) yang berjudul “VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN ASESMEN KINERJA LITERASI SAINS PELAJARAN FISIKA BERBASIS STEM”. Penelitian ini merupakan bagian dari penelitian pengembangan asesmen kinerja literasi sains berbasis STEM pada pembelajaran fisika. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengungkapkan validitas isi, validitas empiris, dan reliabilitas instrumen asesmen kinerja literasi sains berbasis STEM yang sebelumnya telah disusun. Instrumen yang dikembangkan berupa lembar pengamatan dan tes pilihan ganda. Analisis

validitas isi dari lembar pengamatan menggunakan Koefisien V oleh Aiken sedangkan validitas isi instrumen tes dianalisis dengan menggunakan CVI (*Content Validity Index*) oleh Lawshe. Validitas empiris reliabilitas instrumen tes diestimasi dengan IRT (*Item Response Theory*). Reliabilitas lembar pengamatan ditentukan dengan ICC (*Item Correlation Coefficient*). Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa (1) Lembar pengamatan berupa rubrik penskoran dan penilaian diri terbukti valid dengan koefisien V Aiken 0,75 dan reliabel dengan koefisien Reliabilitas Alfa > 0,8 dan ICC yang Excellent. (2) Instrumen tes terbukti reliabel untuk digunakan pada peserta didik dengan kategori sedang sampai tinggi (-0,7 sampai dengan 6,7) dengan CVI=1 dan INFIT MNSQ sesuai model Rasch.

2. Paltiman Lumban Gaol, Muhammad Khumaedi, dan Masrukan (2017) yang berjudul „Pengembangan Instrumen Penilaian Karakter Percaya Diri pada Mata Pelajaran Matematika Sekolah Menengah Pertama“. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan instrumen penilaian karakter percaya diri pada mata pelajaran Matematika SMP. Penelitian menggunakan metode pengembangan instrumen. Pengumpulan data melalui angket penilaian dari siswa. Alat pengumpulan data divalidasi 3 Expert Judgement dianalisis menggunakan validitas konstruk *Exploratory Factor Analysis* (EFA), reliabilitas dianalisis menggunakan Alpha Cronbach. Hasil validasi *Expert Judgement* menunjukkan validitas $\geq 0,3$ bahwa seluruh item valid, reliabilitas antar-rater menunjukkan tidak ada perbedaan yang signifikan. Hasil KMO = 0,710 dan rata-rata MSA = 0,752

pada uji coba pertama dan pada uji coba kedua $KMO = 0,838$ dan rata-rata $MSA = 0,858$. Berdasarkan muatan faktor terdapat 31 item yang memiliki nilai $\geq 0,3$, maka keseluruhan item valid. Reliabilitas uji coba pertama 0,906 dan uji coba ke dua 0,923. Berdasarkan hasil analisis EFA instrumen yang dikembangkan memiliki reliabilitas yang tinggi dan lebih besar dibanding kriteria minimum = 0,6. Faktor-faktor karakter percaya diri terdiri 8 faktor, yaitu; tidak putus asa, kemampuan diri, usaha sendiri, menyampaikan pendapat, bertanggung jawab, komunikasi, membantu sesama, dan cita-cita. Produk akhir hasil penelitian berupa instrumen penilaian karakter percaya diri yang valid, reliabel, dikemas dalam bentuk buku panduan instrumen penilaian karakter.

3. Randall D. Penfield & Peter R. Giacobbi, Jr. (2004) *“Applying a Score Confidence Interval to Aiken’s Item Content-Relevance Index”* Relevansi konten item merupakan pertimbangan penting bagi peneliti ketika mengembangkan skala yang digunakan untuk mengukur konstruksi psikologis. Aiken (1980) mengusulkan statistik, V , yang dapat digunakan untuk meringkas peringkat relevansi konten item yang diperoleh dari panel juri ahli. Artikel ini mengusulkan penerapan interval kepercayaan Skor pada statistik Aiken V untuk meningkatkan inferensi nilai populasi yang tidak diketahui dari V . Aplikasi interval kepercayaan Skor ke V dijelaskan, contoh numerik disediakan, dan demonstrasi Skor Interval kepercayaan disajikan untuk penilaian yang diperoleh dalam pengembangan skala mengukur kecakapan hidup.

C. Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan kajian pustaka dan kajian teori maka dapat disusun pertanyaan sebagai berikut:

1. Bagaimana konstruksi dan prosedur tes akurasi *jump shooting*?
2. Bagaimana uji validitas isi tes akurasi *jump shooting*?
3. Bagaimana uji reliabilitas dengan *Cronbach Alpha* tes akurasi *jump shooting*?
4. Siapakah yang dapat memanfaatkan tes ini?

BAB III METODE PENELITIAN

A. Metode

Penelitian ini menggunakan metode penelitian campuran (*Mixed Method*). Penelitian metode campuran adalah pendekatan penelitian yang mengkombinasikan atau mengasosiasikan bentuk pendekatan penelitian kualitatif dan bentuk kuantitatif (Creswell, 2013: 5). Sedangkan menurut Sugiyono (2012: 18) “metode penelitian campuran (*Mixed Method*) adalah metode penelitian yang mengkombinasikan kedua pendekatan penelitian kualitatif dan kuantitatif dalam suatu kegiatan penelitian, sehingga akan memperoleh data yang lebih komprehensif, valid, reliabel dan obyektif.”

Pendekatan metode campuran ini untuk menjawab rumusan masalah yang telah dirangkum pada bab I, rumusan masalah pertama dapat dijawab menggunakan pendekatan kualitatif, sedangkan rumusan masalah kedua dapat dijawab menggunakan pendekatan kuantitatif. Dalam penelitian ini menggunakan penelitian campuran bertahap (*Sequential Mixed Method*) terutama strategi *sequential*. Jadi untuk menjawab rumusan pertama diperoleh dari data dokumen dan masukan saran dari para ahli, kemudian dianalisis secara kualitatif. Selanjutnya untuk menjawab rumusan kedua dengan cara menyebarkan kuesioner nilai skala pada beberapa ahli dan dianalisis dengan kuantitatif untuk memperoleh validitas isi.

B. Subyek Penelitian

Subyek penelitian merupakan seseorang atau sesuatu yang mengenainya ingin diperoleh keterangan (Amirin, 2011: 43), sedangkan Arikunto (2016: 173) memberi batasan subyek penelitian sebagai benda, hal atau orang tempat data untuk variabel penelitian melekat, dan yang dipermasalahkan. Dari kedua batasan diatas, dapat ditarik kesimpulan bahwa yang dimaksud dengan subyek penelitian adalah individu, benda atau organisme yang dijadikan sumber informasi yang dibutuhkan dalam pengumpulan data penelitian atau seperti yang diajukan.

Subyek dalam penelitian ini adalah dokumen yang meliputi dokumen *textbook* dan jurnal-jurnal yang terkait dengan tema penelitian ini dan juga tujuh para ahli, yaitu evaluasi olahraga yang minimal berpendidikan Magister dan ahli bola basket yang bersertifikat nasional.

Subyek untuk uji coba lapangan menggunakan Atlet bola basket dari SMKN 2 Wonosari yang berjumlah 17 Atlet.

C. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen

1. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan langkah yang paling penting dalam penelitian, karena tujuan utama dari penelitian adalah untuk mendapatkan data. Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan adalah sebagai berikut:

a. Dokumentasi

Metode dokumentasi yaitu mencari data mengenai hal – hal atau variabel yang berupa catatan, buku, transkrip, surat kabar, prasasti, notulen

rapat, agenda, dan sebagainya (Arikunto, 2016: 206). Metode dokumen digunakan untuk memperoleh data dari kajian buku dan jurnal serta masukan dari ahli untuk membangun atau mengembangkan konstruksi tes akurasi *jump shooting* bola basket.

b. Metode Kuesioner

Metode kuesioner adalah suatu daftar yang berisikan rangkaian pertanyaan mengenai sesuatu masalah atau bidang yang akan diteliti atau dinilai. Untuk memperoleh data, angket disebarakan kepada responden (orang-orang yang menjawab atas pertanyaan yg diajukan untuk kepentingan penelitian) (Narbuko, 2010: 76). Dalam hal ini penulis membuat pertanyaan-pertanyaan tertulis kemudian dijawab oleh responden (seorang ahli). Data yang diperoleh dari angket adalah skor penilaian konstruksi tes akurasi *jump shooting* bola basket.

2. Instrumen Penelitian

Menurut Sugiyono (2011: 102) “instrumen penelitian adalah alat atau fasilitas yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data penelitian agar pekerjaannya menjadi lebih mudah dan baik, dalam arti lebih cermat, lengkap sistematis sehingga lebih mudah untuk diolah.” Dengan kata lain bahwa instrumen merupakan suatu alat bantu yang digunakan oleh peneliti untuk pengumpulan data secara sistematis dan lebih mudah. Instrumen penelitian merupakan langkah terpenting dalam hal bagaimana dan apa yang harus dilakukan untuk memperoleh data yang akurat.

Adapun instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah pedoman dokumen dan kuisisioner.

Pedoman Kuesioner merupakan alat bantu berupa pernyataan yang harus dijawab oleh responden yang digunakan untuk mengetahui skor penilaian ahli pada konstruksi tes akurasi *jump shooting* bola basket. Pada penyusunan kuesioner peneliti membuat kisi-kisi dan pedoman lembar penilaian yang dapat dilihat pada tabel 3 dan 4.

Tabel 3. Kisi – kisi Tes Akurasi *jump shooting* bola basket

No	Indikator	Item
1	Konten	Kesesuaian materi tes dengan <i>jump shooting</i> dalam permainan bola basket
		Kesesuaian tahapan gerakan <i>passing, dribling</i> dan <i>jump shooting</i> dalam permainan bola basket
2	Kontruksi	Jarak <i>passing, dribling</i> dan <i>jump shooting</i> dengan ring
		Jumlah ulangan tes
		Tanda mulai <i>jump shooting</i>
		Prosedur pelaksanaan jelas

Tabel 4. Pedoman Lembar Penilaian

Pentunjuk Pengisian lembar Penilaian Ahli

Beri tanda V pada skala 4 bila item sesuai, tepat
Beri tanda V pada skala 3 bila item cukup sesuai atau cukup tepat
Beri tanda V pada skala 2 bila item kurang sesuai atau kurang tepat
Beri tanda V pada skala 1 bila item tidak sesuai atau tidak tepat

Lembar Penilaian

No	Item	Nilai Skala			
		1	2	3	4
1	Apakah materi tes sesuai dengan jump shoot dalam permainan bola basket				
2	Apakah urutan atau tahapan gerakan passing, dribbling, jump shoot sesuai permainan bola basket				
3	Apakah sudah tepat jarak passing, dribbling dan jump shoot dengan ring				
4	Apakah jumlah ulangan tes sudah tepat				
5	Apakah tanda mulai jump shoot sudah tepat				
6	Apakah prosedur pelaksanaan jelas sudah tepat				

Saran:
.....

Kisi-kisi dan lembar instrument penilaian ahli telah divalidasi oleh kedua ahli, yaitu ahli evaluasi olahraga dan ahli bola basket yang mempunyai sertifikat nasional. Hasilnya semua item tes disepakati oleh kedua ahli. Dengan kata lain instrument itu tervalidasi isi oleh ahli. Oleh karena itu instrument ini bisa digunakan untuk pengambilan data pada penelitian ini.

D. Analisis Data

Analisa data yang digunakan untuk menguji validasi isi adalah Statistik Aiken V. Hal ini berdasarkan hasil dari perhitungan mampu menghasilkan informasi terkait penilaian alat evaluasi statistik dan sejauh mana instrument dapat

mengukur secara relevan dengan tujuan pengukuran. Validasi menggunakan Aiken V mampu memberikan gambaran penilaian pada alat ukur yang mengukur akurasi *jump shooting* bola basket. Rumus dari Statistik Aiken V sebagai berikut:

$$V = \frac{\sum s_n}{(c-1) s_r - l_o}$$

l_o = Angka penilaian validitas yang terendah (1)

c = Angka penilaian validitas tertinggi (4)

r = Angka yang diberikan oleh seorang penilai (Azwar, 2016).

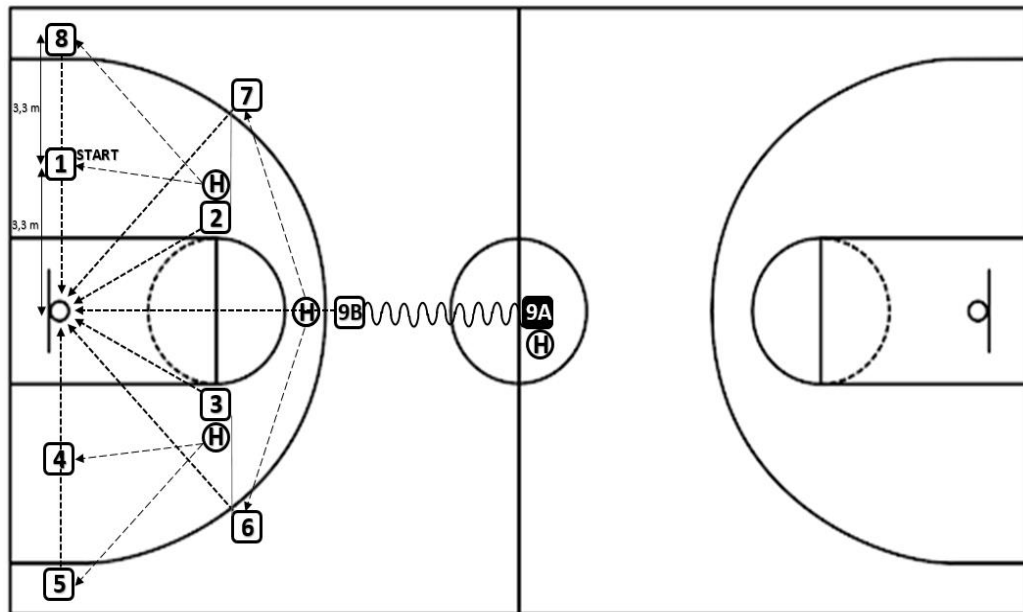
Setiap aitem dibandingkan dengan indikator dan para penilai (rater) menetapkan penilaiannya dengan cara memberikan tanda \checkmark pada kolom penilaian yang angkanya sesuai. Statistik ini digunakan guna mengukur indikator keperilakuan, yang dihitung adalah *content-validity coefficient* yang didasarkan pada hasil penilaian dari panel ahli sebanyak n orang terhadap suatu aitem dari segi sejauh mana item tersebut mewakili konstruk yang diukur. Penilaian aitem dilakukan dengan cara memberikan angka 1 sampai dengan 4.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Hasil Konstruksi Tes Akurasi Jump Shot

Berdasarkan analisis dokumen jurnal dan *text book* dapat dihasilkan konstruksi dan prosedur tes akurasi *jump shot* seperti gambar 5 sebagai berikut:



Gambar 2. Pola tes akurasi *jump shooting*

a. Prosedur dan Peralatan Tes

1) Perlengkapan yang dipersiapkan:

- a) Bola basket,
- b) Pluit,
- c) Lapangan Bola Basket,
- d) Alat Tulis,

e) Alat ukur meteran.

2) Petunjuk Pelaksanaan

a) Tester melakukan *Warming Up* sebelum tes dimulai.

b) Tester diperbolehkan melakukan percobaan *jump shooting* di lokasi yang sudah ditentukan pada saat test belum dimulai.

c) Test dilakukan dalam 3 rounde atau tiga kali kesempatan untuk tiap tester.

d) Test dilakukan secara berurutan dan *continue* dimulai dari lokasi *Start* (kotak 1) lalu berakhir di lokasi *Jump Shooting* kotak nomer 9B.

e) Pada awal test, Tester berdiri dengan posisi siap menerima *passing* di lokasi *start* (kotak 1),

f) Peneliti meniupkan Pluit sebagai tanda test dimulai,

g) Setelah mendengar suara Pluit, Pemberi *Passing* memberikan operan *chest pass* ke tester.

h) Setelah menerima operan *chest pass*, tester melakukan *jump shooting* di lokasi yang sudah ditentukan yaitu kotak nomer 1,

i) Setelah melakukan *Jump Shooting* di kotak pertama, tester berpindah ke lokasi selanjutnya yaitu kotak nomer 2, dan setibanya di kotak nomer 2 tester langsung bersiap diri menerima operan *chest pass*.

j) Ketika tester sudah siap menerima operan di lokasi kotak nomer 2, maka pemberi *passing* mengoperkan bola ke tester dengan cara *chest pass* tanpa aba – aba pluit.

- k) Setelah melakukan *Jump Shooting* untuk ke dua kali, tester berpindah lokasi ke kotak 3 dan mulai melakukan hal yang sama ketika berada di kotak 1 & 2 lalu dilakukan hingga kotak nomer 8,
- l) Setelah selesai melakukan *jump shooting* di kotak 8, tester berpindah lokasi ke kotak 9A,
- m) Ketika tester sampai di kotak 9A, tester *dribbling* bola ke kotak 9B, dan melakukan *jump stop* ketika sampai di kotak 9B,
- n) Tester melakukan *jump shooting* ketika tiba di kotak 9B.
- o) Setelah tester melakukan *jump shooting* di kotak 9B, tester bisa beristirahat dan bersiap diri untuk melakukan test rounde kedua dan ketiga.

3) Kriteria Penilaian

- a) Point 3 untuk tembakan bola masuk dan tanpa menyentuh ring atau papan.
- b) Point 2 untuk tembakan bola masuk dengan menyentuh ring atau papan.
- c) Point 1 untuk tembakan bola tidak masuk tetapi menyentuh ring atau papan.
- d) Point 0 untuk tembakan bola tidak masuk dan tidak menyentuh ring atau papan.

2. Hasil Uji Validitas Isi

Skor yang diperoleh dari penilaian tujuh ahli pada konstruksi tes akurasi *jump shooting* bola basket dalam bentuk kuesioner dianalisis dengan

menggunakan analisis validitas V Aiken. Hasil analisis dapat dikategorikan valid apabila memenuhi batas koefisien V Aiken. Tiap aspek penilaian dalam item mendapatkan skor Aiken di atas 0,76. Oleh karena itu, enam item penskoran tersebut dinyatakan valid sehingga layak digunakan. Skor rata – rata V Aiken disajikan dalam Tabel 5 sebagai berikut :

Tabel 5. Hasil analisis validitas Aiken

No.	Penilai	Item 1		Item 2		Item 3		Item 4		Item 5		Item 6	
		Skor	s	Skor	s	Skor	s	Skor	s	Skor	s	Skor	s
1	Aditya	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3
2	Johan	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
3	Rastafari	3	2	3	2	4	3	3	2	4	3	4	3
4	Torero	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3
5	Agus	3	2	3	2	3	2	4	3	4	3	4	3
6	Sridadi	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
7	Eka N.	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2
	Σs	19		18		17		19		20		19	
	V	0,904		0,857		0,809		0,904		0,952		0,904	

3. Hasil Penelitian dan Analisis Data

Uji reliabilitas menggunakan uji coba lapangan tes akurasi *jump shooting* 3 kali tes pelaksanaan dengan istirahat 6 menit setiap ulangan. Hasil data seperti pada tabel 6 dibawah ini.

Tabel 6. Hasil uji coba tes akurasi *jump shooting*

NO.	NAMA	Test Pertama									Hasil	Test Kedua									Hasil	Test Ketiga									Hasil	Rata-rata Hasil
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		
1	Jaluna Sang P.	0	1	2	0	0	1	1	0	0	5	1	2	2	1	0	1	1	0	1	9	0	1	1	0	1	1	1	0	2	7	7
2	Khanafi Sidik J.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	2	1	0	1	2	1	1	2	11	1	2	1	1	1	2	1	0	1	10	9,66667
3	Firdan Choirul	1	1	3	1	1	1	2	0	2	12	1	1	2	1	1	2	1	0	1	10	1	2	2	1	1	2	2	1	1	13	11,6667
4	Ilham Adi P.	1	3	2	2	1	2	1	1	1	14	1	2	2	1	1	2	0	1	0	10	1	2	3	1	1	3	1	1	0	13	12,3333
5	Gazeta Marvian D.	1	2	3	2	0	2	1	1	1	13	0	1	2	1	1	2	1	0	1	9	1	2	2	1	1	2	1	1	0	11	11
6	Yulius Fanindita K.	1	2	1	1	1	1	2	1	2	12	0	2	2	0	0	1	2	0	2	9	1	2	1	1	1	1	2	1	1	11	10,6667
7	Muhammad Abel M.	1	2	3	1	1	2	1	1	1	13	2	3	2	0	1	1	2	0	1	12	1	2	1	1	1	1	2	1	1	11	12
8	Rifqi Janu	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	0	3	2	1	1	2	1	0	0	10	1	2	2	1	1	2	2	0	0	11	10,6667
9	Chrisnando Vico	1	2	1	1	1	3	1	1	1	12	0	1	3	0	1	1	2	1	2	11	1	2	2	1	1	0	2	1	1	11	11,3333
10	Rofi Syafiq	1	1	1	1	1	2	1	0	0	8	0	2	1	1	1	1	2	1	0	9	1	2	2	0	1	1	1	1	1	10	9
11	Rifqi Muhammad H.	1	1	2	1	1	1	1	0	1	9	0	1	1	1	0	2	2	0	0	7	0	1	2	0	0	1	1	0	0	5	7
12	Diki W. P.	1	2	2	1	0	2	1	1	0	10	0	1	2	0	1	2	2	1	2	11	1	2	2	1	1	2	2	1	1	13	11,3333
13	Naufal Hardika I.	1	2	2	1	1	1	1	0	0	9	0	2	1	1	1	1	0	1	0	7	1	2	2	1	0	1	0	0	7	7,66667	
14	Wildan Ghulam U.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	12	0	1	2	1	1	2	2	1	2	12	1	2	2	1	1	1	1	0	1	10	11,3333
15	Naufal Ilham P.	1	2	1	1	1	1	0	0	0	7	0	1	2	1	1	1	1	0	0	7	1	2	1	0	0	1	0	1	0	6	6,66667
16	Ferderico	1	2	2	1	1	3	2	1	1	14	1	1	2	1	1	2	3	1	2	14	1	2	3	1	1	1	2	1	1	13	13,6667
17	Mahmud Abdul A.	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	1	1	2	0	1	1	10	1	2	2	1	1	0	1	0	0	8	9,66667

Selanjutnya hasil uji coba tes dianalisa menggunakan software *SPSS*

Statistics 22. Hasil sebagai berikut:

Tabel 7. Hasil analisis uji coba tes akurasi *jump shooting*

	HASIL TES PERTAMA	HASIL TES KEDUA	HASIL TES KETIGA
Jumlah Sampel	17	17	17
Rata-rata	10.59	9.88	10.00
Niali Tertinggi	14	14	13
Nilai Terendah	5	7	5
Std. Deviasi	2.572	1.900	2.550
Jumlah Nilai	180	168	170

Selanjutnya data tersebut diolah dengan menggunakan *software SPSS*

Statistics 22. Uji Reliabilitas yang dilakukan menggunakan uji *Cronbach's*

Alpha. Hasil seperti tabel 8.

Tabel 8. Hasil analisis Reliabilitas uji coba tes akurasi *jump shooting*

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.846	.853	3

Hasil dari korelasi tes pertama, kedua dan ketiga tes akurasi *jump shooting* bola basket (*test retest*) menggunakan *SPSS Statistics 22* didapat hasil 0,846. Dilihat dari tabel interpretasi reliabilitas maka nilai reliabilitas tes akurasi *jump shooting* bola basket memiliki kriteria Sangat Tinggi.

Tabel 9. Interpretasi Reliabilitas

Koefisien Korelasi	Kriteria Reliabilitas
$0,81 < r \leq 1,00$	Sangat Tinggi
$0,61 < r \leq 0,80$	Tinggi
$0,41 < r \leq 0,60$	Cukup
$0,21 < r \leq 0,40$	Rendah
$0,00 < r \leq 0,21$	Sangat Rendah

(Suharsimi Arikunto, 2010:75)

B. Pembahasan Hasil Penelitian

Menurut Widiastuti (2015: 8) “suatu alat ukur atau instrumen tes dapat dikatakan mempunyai validitas yang tinggi apabila alat tersebut menunjukkan fungsi ukurnya, yang sesuai dengan maksud dilakukan pengukuran tersebut. Selain validitas suatu alat ukur harus memiliki reliabilitas.” Ismaryanti (2008: 18) mengatakan bahwa Reliabilitas menyangkut ketepatan hasil pengukuran. Suatu alat ukur mempunyai nilai reliabilitas yang tinggi atau dapat dipercaya jika alat

ukur itu mantap. Artinya, alat ukur itu stabil, dapat diandalkan dan dapat diramalkan.

Adapun keajegan dan keterandalan merupakan syarat mutlak yang harus dipenuhi dalam keabsahan sebuah tes akurasi *jump shooting* dalam bola basket ini. Apabila ingin mengetahui kemampuan *jump shooting* Atlet bola basket, maka tes yang sah untuk mengukur kemampuan akurasi *jump shooting* Atlet bola basket itu adalah tes akurasi *jump shooting* yang didalamnya terdapat unsur-unsur atau komponen kemampuan *shooting* seperti gerak dasar *shooting* dan komponen fisik utama.

Berdasarkan hasil penghitungan data diatas, instrumen tes akurasi *jump shooting* dalam bola basket memiliki tingkat validitas dengan kriteria-kriteria diatas 0,75. Sedangkan tingkat reliabilitas dengan kategori sangat tinggi 0,84. Maka tingkat validitas dan reliabilitas instrumen tes akurasi *jump shooting* bola basket ini valid (sah) dan reliabel (andal) untuk mengukur kemampuan *jump shooting* Atlet bola basket.

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI, KETERBATASAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penghitungan, pengolahan dan analisis data hasil dari uji coba tes akurasi *jump shooting* bola basket mengenai validitas dan reliabilitas maka peneliti mengambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Telah tersusun Konstruksi dan prosedur tes akurasi *jump shooting* Atlet bola basket Usia SMKN.
2. Telah teruji validasi isi tes akurasi *jump shooting* bola basket dengan perhitungan uji Aiken.
3. Telah teruji reliabilitas tes akurasi *jump shooting* bola basket dengan perhitungan *Cronbach's Alpha*.

B. Implikasi Hasil Penelitian

Berdasarkan kesimpulan diatas, hasil penelitian ini berimplikasi pada:

1. Pelatih menjadi lebih termotivasi untuk meningkatkan kemampuan *shooting* khususnya kemampuan *jump shooting* Atletnya.
2. Jika pelatih mengetahui bahwa instrumen tes akurasi *jump shooting* bola basket merupakan salah satu instrumen yang bisa dipakai dalam proses melatih, maka pelatih bisa memakai instrumen ini untuk menilai kemampuan *shooting* Atletnya.

C. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini telah dikatakan dengan semaksimal mungkin, namun tidak terlepas dari keterbatasan-keterbatasan yang ada, yaitu:

1. Pemilihan sampel uji coba tes yang terbatas atas dasar pengaruh Pandemi Covid-19 yang terjadi saat proses uji coba tes dilaksanakan.
2. Pengaruh lingkungan dan fasilitas yang terdapat di lokasi uji coba tes bisa berdampak pada hasil pengambilan data.
3. Peneliti tidak dapat mengontrol peserta tes apakah melakukan aktivitas yang berat atau tidak sebelum melakukan uji coba tes.
4. Peneliti tidak mengetahui secara pasti kondisi Psikologis Atlet ketika melakukan tes.

D. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, serta berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, serta manfaat penelitian ini disarankan beberapa hal sebagai berikut:

1. Bagi Pelatih agar menggunakan tes akurasi *jump shooting* sebagai upaya untuk mengetahui kemampuan *jump shooting* Atlet bola basket.
2. Perlu diadakan penelitian lebih lanjut dengan sampel yang lebih luas.
3. Dalam Skripsi ini masih banyak kekurangan, untuk itu bagi peneliti selanjutnya hendaknya mengembangkan dan menyempurnakan instrumen penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Aandstad, A. & Simon, E. V. (2013). Reliability and validity of the soccer specific INTER field test. *Journal of Sports Sciences*, 31 (13), 1383–1392.
- Adi, W., Adi, K., & Manuk, J. (2008). *Seri Olahraga Atletik, Lari Lompat Lempar*. Yogyakarta: Pustaka Insan Madani.
- Aiken, L. R. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability, and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
- Amirin, T. M. (2011). *Populasi Dan Sampel Penelitian 4: Ukuran Sampel Rumus Slovin*. Jakarta: Erlangga.
- Arikunto, S. (2010). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan* (Edisi Revisi). Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2016). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik* (edisi revisi). Jakarta: Rineka Cipta.
- Creswell, J. W. (2015) *Research Design: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, Dan Metode Campuran* (edisi ke-3). (Terjemahan oleh Ahmad Fawaid). Yogyakarta: Pustaka Pelajar. (Edisi asli diterbitkan tahun 2003 oleh Sage Publication, Inc).
- Devellis, R. F. (2003). *Scale Development: Theory and Applications* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- DeVon, H. A., et al. (2007). Psychometric Toolbox for testing Validity and Reliability. *Journal of Nursing scholarship*, 39 (2), 155-164.A
- Erculj, F., & Strumbelj, E. (2015). Basketball shot types and shot success in different levels of competitive basketball. *PloS one*, 10(6), 1–14.
- Erculj, F., & Supej, M. (2009). Impact of fatigue on the position of the release arm and shoulder girdle over a longer shooting distance for an elite basketball player. *Journal of Strength and Conditioning Research*, 23 (3), 1029–1036.
- Ismaryanti. (2008). *Tes dan Pengukuran Olahraga*. Surakarta: UNS Press.
- Kosasih, D. (2008). *Fundamental Basketball First Step to Win*. Semarang: Karangturi Media.

- Lawshe, C. H. (1975). A Quantitative Approach to Content Validity. *Personnel Psychology*, (28), 563-575.
- Marnat, G. G. (2010). *Handbook of Psychological Assessment*. (Terjemahan Soetjipto, H.P. & Soetjipto, S.M.) Yogyakarta: Pustaka Pelajar. (Edisi asli diterbitkan tahun 2003 oleh Wiley).
- Mardapi, D. (2012). *Pengukuran Penilaian dan Evaluasi Pendidikan*. Yogyakarta: Nuha Litera.
- Narbuko, C., Achmadi, A. (2010). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nurrochmach, S., Supriyadi, & Sudjana, I. N. (2009). *Pengembangan Instrumen Tes Bola Basket Bagi Pemula*. Jakarta: Asisten Deputi IPTEK Olahraga.
- Okazaki, V. H., & Rodacki, A. L. (2012). Increased distance of shooting on basketball jump shot. *Journal of Sports Science and Medicine*, 11(2), 231–237.
- Pophamdan, W. J. & Baker, E. L. (2005). *Teknik Mengajar Secara Sistematis*. (Terjemahan Amirul Hadi). Jakarta: Rineka Cipta. (Edisi asli diterbitkan tahun 1970 oleh Prentice-Hall).
- PERBASI. (2018). *Peraturan Resmi Bola Basket*. Jakarta: Pengurus Pusat Persatuan Bola basket Seluruh Indonesia.
- Robertson, S. J., Burnett, A. F., & Cochrane, J. (2014). Tests examining skill outcomes in sport: A systematic review of measurement properties and feasibility. *Sports Medicine*, 44(4), 501–518.
- Sajoto, M. (1988). *Pembinaan Kondisi Fisik Dalam Olahraga*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Sudjana, N. (1999). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

- Sunderland, C., Cooke, K., Milne, H., & Nevill, M. (2006). The reliability and validity of a field hockey skill test. *International Journal of Sports Medicine*, 27(5), 395–400.
- Uno, H. B., Sofyan, H., & Candiasa, I. M. (2001). *Pengembangan Instrumen Untuk Penelitian*. Jakarta: Delima Press.
- Wahyuni, S. & Ibrahim, A. S. (2012). *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Weir, J. P. (2005). Quantifying test retest reliability using the intraclass correlation coefficient and the SEM. *Journal of Strength and Conditioning Research*, 19(1), 231–240.
- Widiastuti. (2015). *Tes dan Pengukuran Olahraga*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Wissel, H. (2000). *Basketball Steps to Succes* (Terjemahan Bagus Pribadi). Jakarta: PT Raja Grafindo Persada. (Edisi asli diterbitkan Tahun 1994 oleh Human Kinetics).

LAMPIRAN

LAMPIRAN 1. Kuesioner

**KUESIONER PENILAIAN TEST AKURASI JUMP SHOOTING
PADA BOLA BASKET**

Kuesioner tersebut diisi oleh

Nama Lengkap : Sridadi

Sebagai Ahli : Evaluasi Olahraga / Pelatih Bola Basket Bersertifikat Nasional

Pemujak Pengisian Lembar Penilaian Ahli

Beri tanda V pada skala 4 bila item sesuai, tepat
Beri tanda V pada skala 3 bila item cukup sesuai atau cukup tepat
Beri tanda V pada skala 2 bila item kurang sesuai atau kurang tepat
Beri tanda V pada skala 1 bila item tidak sesuai atau tidak tepat

Lembar Penilaian

No	Item	Nilai Skala			
		1	2	3	4
1	Apakah materi tes sesuai dengan <i>jump shoot</i> dalam permainan bola basket				V
2	Apakah urutan atau tahapan gerakan <i>passing-dribbling, jump shoot</i> sesuai permainan bola basket				V
3	Apakah sudah tepat jarak <i>passing, dribbling dan jump shoot</i> dengan ring				V
4	Apakah jumlah ulangan tes sudah tepat				V
5	Apakah tanda mulai <i>jump shoot</i> sudah tepat				V
6	Apakah prosedur pelaksanaan jelas sudah tepat				V

Saran:
Item pertanyaan perlu ditambahkan... apakah posisi jump shoot (no 1-4) sudah dapat mewakili dalam permainan yg sesungguhnya

19 April 2020
Yang mengisi Kuesioner

td

(Sridadi, M.Pd)

**KUESIONER PENILAIAN TEST AKURASI JUMP SHOOTING
PADA BOLA BASKET**

Kuesioner tersebut diisi oleh

Nama Lengkap : Aditya Budi Wibowo

Sebagai Ahli : Evaluasi Olahraga / Pelatih Bola Basket Bersertifikat Nasional

Pemujak Pengisian Lembar Penilaian Ahli

Beri tanda V pada skala 4 bila item sesuai, tepat
Beri tanda V pada skala 3 bila item cukup sesuai atau cukup tepat
Beri tanda V pada skala 2 bila item kurang sesuai atau kurang tepat
Beri tanda V pada skala 1 bila item tidak sesuai atau tidak tepat

Lembar Penilaian

No	Item	Nilai Skala			
		1	2	3	4
1	Apakah materi tes sesuai dengan <i>jump shoot</i> dalam permainan bola basket				V
2	Apakah urutan atau tahapan gerakan <i>passing, dribbling, jump shoot</i> sesuai permainan bola basket				V
3	Apakah sudah tepat jarak <i>passing, dribbling dan jump shoot</i> dengan ring				V
4	Apakah jumlah ulangan tes sudah tepat				V
5	Apakah tanda mulai <i>jump shoot</i> sudah tepat				V
6	Apakah prosedur pelaksanaan jelas sudah tepat				V

Saran:
Tahapan tahapan untuk melatih jumpshot sudah baik Dan cukup terencana

19 April 2020
Yang mengisi Kuesioner



**KUESIONER PENILAIAN TEST AKURASI JUMP SHOOTING
PADA BOLA BASKET**

Kuesioner tersebut diisi oleh:

Nama Lengkap : Muhammad Torero Rigel Century, S. Pd.
Sebagai Ahli : Pelatih Bola Basket Bersertifikat Nasional

Penyajik Pengisian Lembar Penilaian Ahli

Beri tanda V pada skala 4 bola item sesuai, tepat
Beri tanda V pada skala 3 bola item cukup sesuai atau cukup tepat
Beri tanda V pada skala 2 bola item kurang sesuai atau kurang tepat
Beri tanda V pada skala 1 bola item tidak sesuai atau tidak tepat

Lembar Penilaian

No	Item	Nilai Skala			
		1	2	3	4
1	Apakah materi tes sesuai dengan <i>jump shoot</i> dalam permainan bola basket				V
2	Apakah urutan atau tahapan gerakan <i>passing, dribbling, jump shoot</i> sesuai permainan bola basket				V
3	Apakah sudah tepat jarak <i>passing, dribbling</i> dan <i>jump shoot</i> dengan ring				V
4	Apakah jumlah <i>ulangan tes</i> sudah tepat				V
5	Apakah anda mulai <i>jump shoot</i> sudah tepat				V
6	Apakah prosedur pelaksanaan jelas sudah tepat				V

Saran:

1. Alangkah lebih baiknya jika ditambahkan 2 spot untuk tester melakukan *dribbling* terlebih dahulu sebelum melakukan *jump shoot* agar seperti saat pertandingan yang sesungguhnya, karena jika hanya ada 1 spot *dribbling* itu terlalu sedikit.

21 Mei 2020
Yang mengisi Kuesioner

(Muhammad Torero Rigel Century, S. Pd.)

**KUESIONER PENILAIAN TEST AKURASI JUMP SHOOTING
PADA BOLA BASKET**

Kuesioner tersebut diisi oleh:

Nama Lengkap : Johan Palagan
Sebagai Ahli : Pelatih Bola Basket Bersertifikat Nasional

Penyajik Pengisian Lembar Penilaian Ahli

Beri tanda V pada skala 4 bola item sesuai, tepat
Beri tanda V pada skala 3 bola item cukup sesuai atau cukup tepat
Beri tanda V pada skala 2 bola item kurang sesuai atau kurang tepat
Beri tanda V pada skala 1 bola item tidak sesuai atau tidak tepat

Lembar Penilaian

No	Item	Nilai Skala			
		1	2	3	4
1	Apakah materi tes sesuai dengan <i>jump shoot</i> dalam permainan bola basket				V
2	Apakah urutan atau tahapan gerakan <i>passing, dribbling, jump shoot</i> sesuai permainan bola basket				V
3	Apakah sudah tepat jarak <i>passing, dribbling</i> dan <i>jump shoot</i> dengan ring				V
4	Apakah jumlah <i>ulangan tes</i> sudah tepat				V
5	Apakah anda mulai <i>jump shoot</i> sudah tepat				V
6	Apakah prosedur pelaksanaan jelas sudah tepat				V

Saran: Posisi *Jump Shot* sudah cukup baik karena mencakup hampir seluruh spot saat shooting dalam permainan bola basket, dimana setiap sudut yang dipilih adalah sudut yang paling sering diambil dalam game sebenarnya, dan setiap spot memiliki kesulitannya masing-masing, tergantung dari sudut posisi shootingnya.

08 Mei 2020
Yang mengisi Kuesioner

(Johan Palagan)

```
WhatsApp Chat with Coach Rastafari - Notepad
File Edit Format View Help
Nama Club :
Domisili :
Lisensi Pelatih :

Untuk nama club dan domisili tidak harus diisi tidak apa apa Coach 🐼
21/04/2020, 7:06 pm - +62 817-166-113: nama : rastafari horongbal

lisensi : - fiba
- A nas
21/04/2020, 7:09 pm - ANDI: Terimakasih Coach 🐼
08/05/2020, 1:17 pm - ANDI: Selamat siang Coach Rastafari, mohon maaf mengganggu waktunya
Saya mau meminta izin Coach untuk menilai pola test akurasi jump shooting yang sudah saya revisi dari yang sebelumnya
Kalau Coach berkenan, filenya bisa saya kirimkan Coach

Terimakasih banyak sebelumnya 🐼🐼🐼
08/05/2020, 1:27 pm - +62 817-166-113: oke
08/05/2020, 1:32 pm - ANDI: <Media omitted>
08/05/2020, 1:32 pm - ANDI: Sudah Coach 🐼🐼🐼
09/05/2020, 6:14 pm - +62 817-166-113: H ada 4 org ya
09/05/2020, 6:16 pm - ANDI: Iyah Coach, ada 4 orang 🐼
09/05/2020, 6:30 pm - ANDI: Maaf Coach, ini jawaban Coach yang sebelumnya
09/05/2020, 6:31 pm - ANDI: <Media omitted>
09/05/2020, 6:31 pm - ANDI: <Media omitted>
09/05/2020, 6:38 pm - +62 817-166-113: no 1 - 3
no 2 - 3
no 3 - 4
no 4 - 3
no 5 - 4
no 6 - 4
ttd : Rastafari Horongbala
09/05/2020, 8:49 pm - ANDI: Wah terimakasih banyak ini Coach 🐼🐼🐼🐼
09/05/2020, 8:54 pm - +62 817-166-113: 🐼🐼🐼🐼

Ln 1, Col 1 100% Unix (LF) UTF-8
```

```
WhatsApp Chat with Pak Agus Susworo - Notepad
File Edit Format View Help
14/05/2020, 1:25 pm - Pak Agus Susworo: Walaikumsalam .....
14/05/2020, 1:25 pm - Pak Agus Susworo: Silakan
14/05/2020, 3:26 pm - ANDI: <Media omitted>
14/05/2020, 3:26 pm - ANDI: You deleted this message
14/05/2020, 3:27 pm - ANDI: <Media omitted>
16/05/2020, 7:43 am - Pak Agus Susworo: 1.3
2.3
3.3
4.4
5.4
6.4
Saran...
Sesuai dgn tujuan seharusnya tdk perlu melakukan dribbling (shoot k.9)
Pemberi bola berada di bawah ring dgn melakukan passing ke testee
Bagaimana kalau shooting tdk dilakukan dgn jumping ?
16/05/2020, 8:36 am - ANDI: Baik Pak Agus, terimakasih banyak untuk penilaian dan sarannya 🐼

Kenapa dengan jumping karena fokus penelitian saya ke jump shooting Pak 🐼
16/05/2020, 9:11 am - Pak Agus Susworo: Sama2 ...
Sukses selalu .
16/05/2020, 9:11 am - Pak Agus Susworo: Fikus sy tertuju pada ... 3 point contest ..NBA All Stars
16/05/2020, 9:14 am - ANDI: Oh iyaa iya Pak, baik
Mungkin saya bisa mengambil referensi posisi shooting pada contest NBA All Stars 🐼
20/05/2020, 2:47 pm - ANDI: You deleted this message

Ln 1, Col 1 100% Unix (LF) UTF-8
```

KUESIONER PENILAIAN TEST AKURASI *JUMP SHOOTING* PADA BOLA BASKET

Kuesioner tersebut diisi oleh

Nama Lengkap : Eka Novita Indra, S.Or.M.Kes

Sebagai Ahli : Pengajar Bolabasket

Pentujuk Pengisian lembar Penilaian Ahli

Beri tanda V pada skala 4 bila item sesuai, tepat
 Beri tanda V pada skala 3 bila item cukup sesuai atau cukup tepat
 Beri tanda V pada skala 2 bila item kurang sesuai atau kurang tepat
 Beri tanda V pada skala 1 bila item tidak sesuai atau tidak tepat

Lembar Penilaian

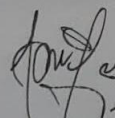
No	Item	Nilai Skala			
		1	2	3	4
1	Apakah materi tes sesuai dengan <i>jump shoot</i> dalam permainan bola basket				✓
2	Apakah urutan atau tahapan gerakan <i>passing, dribbling, jump shoot</i> sesuai permainan bola basket				✓
3	Apakah sudah tepat jarak <i>passing, dribbling</i> dan <i>jump shoot</i> dengan ring				✓
4	Apakah jumlah ulangan tes sudah tepat				✓
5	Apakah tanda mulai <i>jump shoot</i> sudah tepat				✓
6	Apakah prosedur pelaksanaan jelas sudah tepat			✓	

Saran:

1. Pertimbangkan pemberian score antara medium vs long shoot
2. Belum tersampaikan teknis pelaksanaan antar ronde (ex: waktu jeda?)
3. Belum ada penjelasan tentang lama diperbolehkan memegang bola!

21 Mei 2020

Yang mengisi Kuesioner


 (Eka Novita Indra)

Lampiran 2. Data Test Uji Coba Instrumen.

**LEMBAR PENILAIAN TEST AKURASI JUMP SHOT
BOLA BASKET**

NAMA	:				
ASAL CLUB	:				
TEST1					
POSISI	POINT				TOTAL
	3	2	1	0	
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
TOTAL POINT					
TEST2					
POSISI	POINT				TOTAL
	3	2	1	0	
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
TOTAL POINT					
TEST3					
POSISI	POINT				TOTAL
	3	2	1	0	
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
TOTAL POINT					

Data uji coba test Jump Shooting bola basket terhadap Atlet bola basket SMKN 2 Wonosari

NO.	NAMA	Tinggi Badan	Hasil Test Versi Andi			Total Hasil Test Andi	Hasil Test BJSAT			Total Hasil BJSAT
			Test I	Test II	Test III		Test I	Test II	Test III	
1	Jaluna Sang P.	172 cm	5	9	7	21	9	8	8	25
2	Khanafi Sidik J.	162 cm	8	11	10	29	10	10	8	28
3	Firdan Choirul	170 cm	12	10	13	35	13	12	10	35
4	Ilham Adi P.	167 cm	14	10	13	37	13	11	12	36
5	Gazeta Marvian D.	175 cm	13	9	11	33	12	10	11	33
6	Yulius Fanindita K.	166 cm	12	9	11	32	9	7	9	25
7	Muhammad Abel M.	159 cm	13	12	11	36	13	11	10	34
8	Rifqi Janu	161 cm	12	10	11	33	8	11	11	30
9	Chrisnando Vico	169 cm	12	11	11	34	12	12	11	35
10	Rofi Syafiq	166 cm	8	9	10	27	7	10	10	27
11	Rifqi Muhammad Hanafi	160 cm	9	7	5	21	7	9	9	25
12	Diki W. P.	166 cm	10	11	13	34	9	10	10	29
13	Naufal Hardika Isham	169 cm	9	7	7	23	8	10	9	27
14	Wildan Ghulam U.	175 cm	12	12	10	34	10	12	10	32
15	Naufal Ilham P.	170 cm	7	7	6	20	6	9	10	25
16	Ferderico	170 cm	14	14	13	41	13	13	12	38
17	Mahmud Abdul Aziz	161 cm	11	10	8	29	11	11	11	33

DATA HASIL UJI COBA TEST BJSAT

NO.	NAMA	Test Pertama								Hasil	Test Pertama								Hasil	Test Kedua								Hasil	HASIL MAKSIMAL	HASIL MINIMAL	MEAN	
		1	2	3	4	5	6	7	8		1	2	3	4	5	6	7	8		1	2	3	4	5	6	7	8					
1	Jaluna Sang P.	1	0	2	1	2	1	1	1	9	1	0	2	1	1	1	2	0	8	1	1	1	1	2	1	0	1	8	9	8	8,3333	
2	Khanafi Sidik J.	2	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	2	1	2	1	1	1	10	1	1	2	1	1	1	0	1	8	10	8	9,3333	
3	Firdan Choirul	1	1	3	2	2	2	1	1	13	2	1	2	1	2	2	1	1	12	1	1	2	1	1	2	1	1	10	13	10	11,667	
4	Ilham Adi P.	2	1	1	2	2	3	1	1	13	1	1	2	1	3	1	1	1	11	2	1	1	1	2	2	2	1	12	13	11	12	
5	Gazeta Marvian D.	1	2	2	1	2	2	1	1	12	1	1	1	1	3	1	1	1	10	1	1	2	1	2	2	1	1	11	12	10	11	
6	Yulius Fanindita K.	1	0	2	2	1	1	1	1	9	1	0	1	1	2	0	1	1	7	1	1	2	2	1	1	1	0	9	9	7	8,3333	
7	Muhammad Abel M.	2	1	2	3	2	1	1	1	13	2	1	2	1	2	1	1	1	11	1	1	2	2	2	1	0	1	10	13	10	11,333	
8	Rifqi Janu	1	0	1	1	2	2	1	0	8	1	1	2	2	1	2	1	1	11	1	1	2	1	2	1	2	1	11	11	8	10	
9	Chrisnando Vico	1	1	2	3	1	2	1	1	12	1	2	2	1	2	2	1	1	12	1	1	2	2	1	2	0	1	10	12	10	11,333	
10	Rofi Syafiq	1	1	2	0	1	0	1	1	7	1	1	2	1	1	2	1	1	10	1	1	1	2	1	2	1	1	10	10	7	9	
11	Rifqi Muhammad Hanafi	1	0	1	1	1	1	1	1	7	1	0	2	1	1	2	1	1	9	1	1	1	1	1	1	2	1	9	9	7	8,3333	
12	Diki W. P.	2	0	1	1	2	1	2	0	9	1	1	2	1	1	2	1	1	10	1	1	2	1	2	1	1	1	10	10	9	9,6667	
13	Naufal Hardika Isham	1	0	2	1	2	1	1	0	8	1	1	2	1	1	1	2	1	10	1	0	2	1	1	2	1	1	9	10	8	9	
14	Wildan Ghulam U.	1	0	1	2	2	1	2	1	10	1	1	2	1	2	2	2	1	12	1	0	1	2	2	1	1	2	10	12	10	10,667	
15	Naufal Ilham P.	1	1	1	0	1	0	1	1	6	2	1	2	1	1	0	1	1	9	1	1	2	1	1	1	2	1	10	10	6	8,3333	
16	Ferderico	1	1	3	2	2	2	1	1	13	2	1	2	2	3	1	1	1	13	1	1	2	2	2	1	2	1	12	13	12	12,667	
17	Mahmud Abdul Aziz	1	1	2	1	3	1	1	1	11	1	1	2	1	2	1	2	1	11	2	1	1	1	2	1	2	1	11	11	11	11	
JUMLAH NILAI		21	11	30	24	29	22	19	14	170	21	15	32	19	31	21	21	16	176	19	15	28	23	26	23	19	17	170				
NILAI MAKSIMAL		2	2	3	3	3	3	2	1	13	2	2	2	3	2	2	1	13	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	12			
NILAI MINIMAL		1	0	1	0	1	0	1	0	6	1	0	1	1	0	1	0	7	1	0	1	1	1	1	1	0	0	8				
NILAI RATA-RATA		1,2	0,6	1,8	1,4	1,7	1,3	1,1	0,8	10	1,2	0,9	1,9	1,1	1,8	1,2	1,2	0,9	10,35	1,1	0,9	1,6	1,4	1,5	1,4	1,1	1	10				

DATA HASIL RELIABILITAS TEST BJSAT

NO.	NAMA	Test Pertama								Hasil	Test Kedua								Hasil	X	Y	X ²	Y ²	XY
		1	2	3	4	5	6	7	8		1	2	3	4	5	6	7	8						
1	Jaluna Sang P.	1	0	2	1	2	1	1	1	9	1	0	2	1	1	1	2	0	8	1,125	1	1,265625	1	1,125
2	Khanafi Sidik J.	2	1	2	1	1	1	1	1	10	1	1	2	1	2	1	1	1	10	1,25	1,25	1,5625	1,5625	1,5625
3	Firdan Choirul	1	1	3	2	2	2	1	1	13	2	1	2	1	2	2	1	1	12	1,625	1,5	2,640625	2,25	2,4375
4	Ilham Adi P.	2	1	1	2	2	3	1	1	13	2	1	1	1	2	2	2	1	12	1,625	1,5	2,640625	2,25	2,4375
5	Gazeta Marvian D.	1	2	2	1	2	2	1	1	12	1	1	2	1	2	2	1	1	11	1,5	1,375	2,25	1,890625	2,0625
6	Yulius Fanindita K.	1	0	2	2	1	1	1	1	9	1	1	2	2	1	1	1	0	9	1,125	1,125	1,265625	1,265625	1,265625
7	Muhammad Abel M.	2	1	2	3	2	1	1	1	13	2	1	2	1	2	1	1	1	11	1,625	1,375	2,640625	1,890625	2,234375
8	Rifqi Janu	1	1	2	2	1	2	1	1	11	1	1	2	1	2	1	2	1	11	1,375	1,375	1,890625	1,890625	1,890625
9	Chrisnando Vico	1	1	2	3	1	2	1	1	12	1	1	2	2	1	2	0	1	10	1,5	1,25	2,25	1,5625	1,875
10	Rofi Syafiq	1	1	2	1	1	2	1	1	10	1	1	1	2	1	2	1	1	10	1,25	1,25	1,5625	1,5625	1,5625
11	Rifqi Muhammad Hanafi	1	0	2	1	2	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1,125	1,125	1,265625	1,265625	1,265625
12	Diki W. P.	1	1	2	1	1	2	1	1	10	1	1	2	1	2	1	1	1	10	1,25	1,25	1,5625	1,5625	1,5625
13	Naufal Hardika Isham	1	1	2	1	1	1	2	1	10	1	0	2	1	1	2	1	1	9	1,25	1,125	1,5625	1,265625	1,40625
14	Wildan Ghulam U.	1	0	1	2	2	1	2	1	10	1	0	1	2	2	1	1	2	10	1,25	1,25	1,5625	1,5625	1,5625
15	Naufal Ilham P.	2	1	2	1	1	0	1	1	9	1	1	2	1	1	1	2	1	10	1,125	1,25	1,265625	1,5625	1,40625
16	Ferderico	1	1	3	2	2	2	1	1	13	2	1	2	2	3	1	1	1	13	1,625	1,625	2,640625	2,640625	2,640625
17	Mahmud Abdul Aziz	1	1	2	1	3	1	1	1	11	1	1	2	1	2	1	2	1	11	1,375	1,375	1,890625	1,890625	1,890625
JUMLAH		21	14	34	27	27	25	19	17	184	21	14	30	22	28	23	22	16	176	23	22	31,71875	28,875	30,1875

DATA HASIL UJI COBA INSTRUMEN TEST AKURASI JUMP SHOT

NO.	NAMA	Test Pertama									Hasil	Test Kedua									Hasil	Test Ketiga									Hasil	Hasil Maksimal	Hasil Minimal	Mean
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9				
1	Jaluna Sang P.	0	1	2	0	0	1	1	0	0	5	1	2	2	1	0	1	1	0	1	9	0	1	1	0	1	1	1	0	2	7	9	5	7
2	Khanafi Sidik J.	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	2	1	0	1	2	1	1	2	11	1	2	1	1	1	2	1	0	1	10	11	8	9,6667	
3	Firdan Choirul	1	1	3	1	1	1	2	0	2	12	1	1	2	1	1	2	1	0	1	10	1	2	2	1	1	2	2	1	1	13	13	10	11,667
4	Ilham Adi P.	1	3	2	2	1	2	1	1	1	14	1	2	2	1	1	2	0	1	0	10	1	2	3	1	1	3	1	1	0	13	14	10	12,333
5	Gazeta Marvian D.	1	2	3	2	0	2	1	1	1	13	0	1	2	1	1	2	1	0	1	9	1	2	2	1	1	2	1	1	0	11	13	9	11
6	Yulius Fanindita K.	1	2	1	1	1	1	2	1	2	12	0	2	0	0	1	2	0	2	9	1	2	1	1	1	1	2	1	1	11	12	9	10,667	
7	Muhammad Abel M.	1	2	3	1	1	2	1	1	1	13	2	3	2	0	1	1	2	0	1	12	1	2	1	1	1	1	2	1	1	11	13	11	12
8	Rifqi Janu	1	1	1	1	1	2	2	1	1	11	0	3	2	1	1	2	1	0	0	10	1	2	2	1	1	2	2	0	0	11	11	10	10,667
9	Chrisnando Vico	1	2	1	1	1	3	1	1	1	12	0	1	3	0	1	1	2	1	2	11	1	2	2	1	1	0	2	1	1	11	12	11	11,333
10	Rofi Syafiq	1	1	1	1	1	2	1	0	0	8	0	2	1	1	1	2	1	0	9	1	2	2	0	1	1	1	1	1	1	10	10	8	9
11	Rifqi Muhammad H.	1	1	2	1	1	1	1	0	1	9	0	1	1	1	0	2	2	0	0	7	0	1	2	0	0	1	1	0	0	5	9	5	7
12	Diki W. P.	1	2	2	1	0	2	1	1	0	10	0	1	2	0	1	2	2	1	2	11	1	2	2	1	1	2	2	1	1	13	13	10	11,333
13	Naufal Hardika I.	1	2	2	1	1	1	1	0	0	9	0	2	1	1	1	0	1	0	7	1	2	2	1	0	1	0	0	0	7	9	7	7,6667	
14	Wildan Ghulam U.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	12	0	1	2	1	1	2	2	1	2	12	1	2	2	1	1	1	1	0	1	10	12	10	11,333
15	Naufal Ilham P.	1	2	1	1	1	1	0	0	0	7	0	1	2	1	1	1	0	0	7	1	2	1	0	0	1	0	1	0	6	7	6	6,6667	
16	Ferderico	1	2	2	1	1	3	2	1	1	14	1	1	2	1	1	2	3	1	2	14	1	2	3	1	1	2	1	1	13	14	13	13,667	
17	Mahmud Abdul A.	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	1	1	2	0	1	1	10	1	2	2	1	1	0	1	0	8	11	8	9,6667	
JUMLAH NILAI		16	29	30	19	14	28	20	10	14	180	8	27	31	12	14	27	23	9	17	168	15	32	31	13	14	22	22	10	11	170	193	150	172,67
NILAI MAKSIMAL		1	3	3	2	1	3	2	1	2	14	2	3	3	1	1	2	3	1	2	14	1	2	3	1	1	3	2	1	2	13	14	13	13,667
NILAI MINIMAL		0	1	1	0	0	1	0	0	0	5	0	1	1	0	0	1	0	0	0	7	0	1	1	0	0	0	0	0	5	7	5	6,6667	
NILAI RATA-RATA		0,9	1,7	1,8	1	0,8	1,6	1	0,6	0,8	10,6	0,5	2	1,8	0,7	0,8	1,6	1,4	0,5	1	9,88	0,9	1,9	1,8	0,8	0,8	1,3	1,3	0,6	0,6	10	11,3529	8,8235	10,157

DATA RELIABILITAS HASIL UJI COBA INSTRUMEN TEST AKURASI JUMP SHOT

NO.	NAMA	Test Pertama									Hasil	Test Kedua									Hasil	X	Y	X ²	Y ²	XY
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		1	2	3	4	5	6	7	8	9						
1	Jaluna Sang P.	1	2	2	1	0	1	1	0	1	9	0	1	1	0	1	1	1	0	2	7	1	0,778	1	0,604938	0,777778
2	Khanafi Sidik J.	1	2	1	0	1	2	1	1	2	11	1	2	1	1	1	2	1	0	1	10	1,222	1,111	1,493827	1,234568	1,358025
3	Firdan Choirul	1	1	3	1	1	1	1	2	0	2	12	1	2	1	1	2	2	1	1	13	1,333	1,444	1,777778	2,08642	1,925926
4	Ilham Adi P.	1	3	2	2	1	2	1	1	1	14	1	2	3	1	1	3	1	1	0	13	1,556	1,444	2,419753	2,08642	2,246914
5	Gazeta Marvian D.	1	2	3	2	0	2	1	1	1	13	1	2	2	1	1	2	1	1	0	11	1,444	1,222	2,08642	1,493827	1,765432
6	Yulius Fanindita K.	1	2	1	1	1	1	2	1	2	12	1	2	1	1	1	1	2	1	1	11	1,333	1,222	1,777778	1,493827	1,62963
7	Muhammad Abel M.	1	2	3	1	1	2	1	1	1	13	2	3	2	0	1	1	2	0	1	12	1,444	1,333	2,08642	1,777778	1,925926
8	Rifqi Janu	0	3	2	1	1	2	1	0	0	10	1	2	2	1	1	2	2	0	0	11	1,111	1,222	1,234568	1,493827	1,358025
9	Chrisnando Vico	0	1	3	0	1	1	2	1	2	11	1	2	2	1	1	0	2	1	1	11	1,222	1,222	1,493827	1,493827	1,493827
10	Rofi Syafiq	0	2	1	1	1	1	2	1	0	9	1	2	2	0	1	1	1	1	1	10	1	1,111	1	1,234568	1,111111
11	Rifqi Muhammad Hanafi	1	1	2	1	1	1	1	0	1	9	0	1	1	1	0	2	2	0	0	7	1	0,778	1	0,604938	0,777778
12	Diki W. P.	1	2	2	1	0	2	1	1	0	10	0	1	2	0	1	2	2	1	2	11	1,111	1,222	1,234568	1,493827	1,358025
13	Naufal Hardika Isham	0	2	1	1	1	1	0	1	0	7	1	2	2	1	0	1	0	0	0	7	0,778	0,778	0,604938	0,604938	0,604938
14	Wildan Ghulam U.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	12	0	1	2	1	1	2	2	1	2	12	1,333	1,333	1,777778	1,777778	1,777778
15	Naufal Ilham P.	0	1	2	1	1	1	1	0	0	7	1	2	1	1	1	0	0	0	0	7	0,778	0,778	0,604938	0,604938	0,604938
16	Ferderico	1	2	2	1	1	3	2	1	1	14	1	1	2	1	1	2	3	1	2	14	1,556	1,556	2,419753	2,419753	2,419753
17	Mahmud Abdul Aziz	1	2	2	1	1	1	1	1	1	11	1	1	2	1	1	2	0	1	1	10	1,222	1,111	1,493827	1,234568	1,358025
JUMLAH		12	32	33	18	14	26	21	12	16	184	14	29	30	13	15	27	24	10	15	177	20,44	19,67	25,50617	23,74074	24,49383

Lampiran 3. Data Deskriptif

Rumus penghitungan hasil uji coba tes akurasi *jump shooting*.

Rumus Product Moment tanpa SPSS

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(N\sum x^2 - (\sum x)^2)(N\sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

$$r_{xy} = \frac{17 \times 24,49 - (20,44 \times 19,67)}{\sqrt{(17 \times 25,51 - 417,7936)(17 \times 23,74 - 386,9089)}}$$

$$= \frac{416,33 - 402,0548}{\sqrt{(434 - 417,7936)(404 - 386,9089)}}$$

$$= \frac{14,34031}{\sqrt{15,81129 \times 16,68368}}$$

$$= \frac{14,3}{\sqrt{277}} = 0,859$$

Rumus Korelasi Product Moment dengan SPSS

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Total_TS	17	7	14	10,82	2,157
Total_TS_2	17	7	14	10,41	2,238
Valid N (listwise)	17				

Correlations			
	Total_TS	Total_TS_2	
Total_TS	Pearson Correlation	1	,883 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		,000
	Sum of Squares and Cross-products	74,471	68,235
	Covariance	4,654	4,265
	N	17	17
Total_TS_2	Pearson Correlation	,883 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)		,000
	Sum of Squares and Cross-products	68,235	80,118
	Covariance	4,265	5,007
	N	17	17

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

$$r_{xx} = \frac{S_{xy}}{S_x S_y}$$

$$= \frac{4,265}{2,157 \times 2,238}$$

$$= \frac{4,265}{4,827} = 0,88$$

Rumus penghitungan hasil uji coba tes *basketball jump shooting accuracy (BJSAT)*.

Rumus Product Moment tanpa SPSS

$$r_{xy} = \frac{N\sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(N\sum x^2 - (\sum x)^2)(N\sum y^2 - (\sum y)^2)}}$$

$$r_{xy} = \frac{17 \times 30,1875 - (23 \times 22)}{\sqrt{(17 \times 31,71875 - 529)(17 \times 28,875 - 484)}}$$

$$= \frac{513,1875 - 506}{\sqrt{(539,21875 - 529)(490,875 - 484)}}$$

$$= \frac{7,1875}{\sqrt{10,21875 \times 6,875}}$$

$$= \frac{7,1875}{\sqrt{70,25390625}} = 0,857$$

Rumus korelasi Product Moment dengan SPSS

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Total_TS	17	9	13	10,82	1,551
Total_TS_2	17	8	13	10,35	1,272
Valid N (listwise)	17				

Correlations			
	Total_TS	Total_TS_2	
Total_TS	Pearson Correlation	1	,858 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		,000
	Sum of Squares and Cross-products	38,471	27,056
	Covariance	2,404	1,691
	N	17	17
Total_TS_2	Pearson Correlation	,858 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)		,000
	Sum of Squares and Cross-products	27,059	25,882
	Covariance	1,691	1,618
	N	17	17

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

$$r_{xx} = \frac{S_{xy}}{S_x S_y}$$

$$= \frac{1,691}{1,551 \times 1,272}$$

$$= \frac{1,691}{1,972} = 0,85$$

Lampiran 4. Dokumentasi uji coba tes akurasi *jump shooting* bola basket



