

## **LAMPIRAN**

## Lampiran 1. Surat Permohonan Validasi Instrumen Penelitian

Hal : Permohonan Validasi Instrumen TAS  
Lampiran : 1 Bendel

Kepada Yth,  
**Bapak Nurkhamid, S.Si., M.Kom., Ph.D.**  
Dosen Jurusan Teknik Elektronika dan Informatika  
Di Fakultas Teknik UNY

Sehubungan dengan rencana pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi (TAS), dengan ini saya:

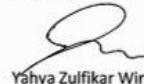
Nama : **Yahya Zulfikar Wiratama**  
NIM : **12520244005**  
Program Studi : **Pendidikan Teknik Informatika**  
Judul TAS : **PEMBUATAN MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI  
MENGGUNAKAN STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN  
ANIMASI PRODI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI  
YOGYAKARTA**

dengan hormat mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan validasi terhadap instrumen penelitian TAS yang telah saya susun. Sebagai bahan pertimbangan, bersama ini saya lampirkan : (1) proposal TAS, (2) kisi-kisi instrument penelitian TAS, dan (3) draf instrument penelitian TAS.

Demikian permohonan saya, atas bantuan dan perhatian Bapak/Ibu diucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 29 Maret 2018

Pemohon,

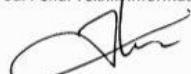


**Yahya Zulfikar Wiratama**

NIM 12520244005

Mengetahui,

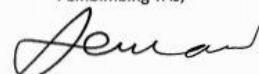
Kaprodi Pend. Teknik Informatika



**Handaru Jati, S.T., M.M., M.T., Ph.D.**

NIP. 19740511 199903 1 002

Pembimbing TAS,



**Prof. Herman Dwi Surjono, M.Sc., Ph.D.**

NIP. 19640205 198703 1 001

Hal : Permohonan Validasi Instrumen TAS  
Lampiran : 1 Bendel

Kepada Yth,  
~~Ibu~~ Nur Hasanah, S.T., M.Cs.  
Dosen Jurusan Teknik Elektronika dan Informatika  
Di Fakultas Teknik UNY

Sehubungan dengan rencana pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi (TAS), dengan ini saya:

Nama : Yahya Zulfikar Wiratama  
NIM : 12520244005  
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika  
Judul TAS : PEMBUATAN MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI  
MENGGUNAKAN STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN  
ANIMASI PRODI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI  
YOGYAKARTA

dengan hormat mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan validasi terhadap instrumen penelitian TAS yang telah saya susun. Sebagai bahan pertimbangan, bersama ini saya lampirkan : (1) proposal TAS, (2) kisi-kisi instrument penelitian TAS, dan (3) draf instrument penelitian TAS.

Demikian permohonan saya, atas bantuan dan perhatian Bapak/Ibu diucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 29 Maret 2018

Pemohon,

Yahya Zulfikar Wiratama

NIM 12520244005

Mengetahui,

Kaprodi Pend. Teknik Informatika  
  
Handaru Jati, S.T., M.M, M.T, Ph.D.  
NIP. 19740511 199903 1 002

Pembimbing TAS,  
  
Prof. Herman Dwi Surjono, M.Sc., Ph.D.  
NIP. 19640205 198703 1 001

## Lampiran 2. Surat Pernyataan Validasi Instrumen

**SURAT PERNYATAAN VALIDASI  
INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nurkhamid, S.Si., M.Kom., Ph.D.  
NIP : 19680707 199702 1 001  
Jurusan : Pendidikan Teknik Elektronika

menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa :

Nama : Yahya Zulfikar Wiratama  
NIM : 12520244005  
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika  
Judul TAS : PEMBUATAN MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI  
MENGUNAKAN STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN  
ANIMASI PRODI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI  
YOGYAKARTA

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan :

Layak digunakan untuk penelitian  
 Layak digunakan dengan perbaikan  
 Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan saran/ perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 18 April 2018

Validator,  


Nurkhamid, S.Si., M.Kom., Ph.D.

NIP. 19680707 199702 1 001

**SURAT PERNYATAAN VALIDASI**  
**INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nur Hasanah, S.T., M.Cs.  
NIP : 19850324 201404 2 001  
Jurusan : Pendidikan Teknik Elektronika

menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa :

Nama : Yahya Zulfikar Wiratama  
NIM : 12520244005  
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika  
Judul TAS : PEMBUATAN MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI  
MENGGUNAKAN STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN  
ANIMASI PRODI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI  
YOGYAKARTA

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan :

- Layak digunakan untuk penelitian  
 Layak digunakan dengan perbaikan  
 Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan saran/ perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 12 April 2018

Validator,



Nur Hasanah, S.T., M.Cs.  
NIP. 19850324 201404 2 001

### Lampiran 3. Hasil Validasi Instrumen Penelitian

#### Hasil Validasi Instrumen Penelitian TAS

Nama Mahasiswa : Yahya Zulfikar Wiratama NIM. 12520244005  
Judul TAS : Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller Di Mata Kuliah Grafika Komputer Dan Animasi Prodi Pendidikan Teknik Informatika Universitas Negeri Yogyakarta

| No. | Variabel   | Saran/Tanggapan |
|-----|--|-----------------|
| 1.  |  |                 |
| 2.  |  |                 |
| 3.  |  |                 |
|     | Komentar umum/Lain-lain:<br>1. Lebih jelas dimulai nomor 1.<br>2. Terjemah font yang ada |                 |

Yogyakarta, 18 April 2018

Validator,

Nurkhamid, S.Si., M.Kom., Ph.D.

NIP. 19680707 199702 1 001

**Hasil Validasi Instrumen Penelitian TAS**

**Nama Mahasiswa** : Yahya Zulfikar Wiratama **NIM.** 12520244005  
**Judul TAS** : Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller Di Mata Kuliah Grafika Komputer Dan Animasi Prodi Pendidikan Teknik Informatika Universitas Negeri Yogyakarta

| No. | Variabel   | Saran/Tanggapan   |
|-----|--|---|
| 1.  | Ukuran Font  | • Semua font dicek ukurannya disamakan  |
| 2.  | Tombol   | • Penetapan dan Konsistensi Tombol diganti<br>• Penetapan dan Konsistensi Navigasi<br>• Ukuran Tombol dihapus |
| 3.  | Gambar   | • Isilah gambar diganti video atau ditambah video   |
|     | Komentar umum/Lain-lain:<br>no. 2c : tombol diganti navigasi |   |

Yogyakarta, 12 April 2018

Validator,



Nur Hasanah, S.T., M.Cs.

NIP. 19850324 201404 2 001

## Lampiran 4. Daftar Hadir Uji Coba Produk

### DAFTAR HADIR RESPONDEN UJI COBA PRODUK

MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI MENGGUNAKAN  
STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN ANIMASI PRODI  
PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI  
YOGYAKARTA

| No | Nama Mahasiswa           | Tanda Tangan |     |
|----|--------------------------|--------------|-----|
| 1  | Muhammad Farhan Ashari   | 1.           |     |
| 2  | Hanan Mungesti           |              | 2.  |
| 3  | Gianta Tri Aprilian      | 3.           |     |
| 4  | Ratra Mutiaera           |              | 4.  |
| 5  | Khasna Nur Fauziah       | 5.           |     |
| 6  | Claudia Risa Putri Vania |              | 6.  |
| 7  | Fajar                    | 7.           |     |
| 8  |                          |              | 8.  |
| 9  |                          | 9.           |     |
| 10 |                          |              | 10. |

## Lampiran 5. Instrumen Hasil Validasi Ahli Materi 1

**LEMBAR ANGKET UNTUK AHLI MATERI  
Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan  
Steller Di Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi Prodi Pendidikan  
Teknik Informatika Universitas Negeri Yogyakarta**

Mata Kuliah : Grafika Komputer dan Animasi  
Materi Pokok : Tipe-tipe *Shot* dalam Sinematografi  
Sasaran Program : Mahasiswa Mata Kuliah Grafika Komputer dan  
Animasi tahun 2018  
Evaluator : Sigit Pambudi, M.Eng.  
Tanggal :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli materi pada mata kuliah Grafika Komputer dan Animasi terhadap Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini.

Petunjuk:

1. Lembar evaluasi ini diisi oleh Ahli Materi
2. Evaluasi mencakup aspek pembelajaran, aspek isi, kebenaran materi pembelajaran dan isi, komentar dan saran umum, serta kesimpulan
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat layak” sampai dengan “sangat tidak layak” dengan cara memberikan tanda “√” pada kolom yang tersedia.

Keterangan:

STS : Sangat Tidak Setuju  
TS : Tidak Setuju  
S : Setuju  
SS : Sangat Setuju

4. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon di tulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.
5. Atas ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuisioner ini kami ucapkan terimakasih.

**H. Aspek *Self Instructional***

| No. | Aspek yang dinilai   | Skala Penilaian |    |   |    |
|-----|--|-----------------|----|---|----|
|     |  | STS             | TS | S | SS |
| 1.  | Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar.             |                 |    | ✓ |    |
| 2.  | Kejelasan tujuan pembelajaran pada materi yang dipelajari.                                 |                 |    | ✓ |    |
| 3.  | Pengemasan materi pada modul dikemas secara spesifik.                                      |                 |    | ✓ |    |
| 4.  | Kejelasan materi yang dikemas untuk mempermudah peserta didik dalam memahami materi.       |                 |    | ✓ |    |
| 5.  | Materi pembelajaran dilengkapi contoh dan ilustrasi yang jelas.                            |                 |    |   | ✓  |
| 6.  | Contoh dan ilustrasi membantu memperjelas pemaparan materi pembelajaran.                   |                 |    | ✓ |    |
| 7.  | Materi dilengkapi soal latihan atau tugas yang dapat meningkatkan pemahaman peserta didik. |                 |    | ✓ |    |
| 8.  | Materi pembelajaran dikemas sesuai dengan karakter peserta didik.                          |                 |    |   | ✓  |
| 9.  | Penggunaan gaya bahasa pada materi komunikatif.  |                 |    | ✓ |    |
| 10. | Kejelasan rangkuman materi pembelajaran.   |                 |    |   | ✓  |

*I. Aspek Self Contained*

| No. | Aspek yang dinilai  | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---|------------------|----|---|----|
|     |   | STS              | TS | S | SS |
| 11. | Kesesuaian isi materi pembelajaran dengan standar kompetensi. |                  |    | ✓ |    |
| 12. | Kesesuaian isi materi pembelajaran dengan kompetensi dasar    |                  |    | ✓ |    |
| 13. | Materi dikemas lengkap dalam kesatuan utuh secara tuntas.     |                  |    | ✓ |    |
| 14. | Pembagian materi pada modul dilakukan secara tepat.           |                  |    | ✓ |    |

*J. Aspek Stand Alone*

| No. | Aspek yang dinilai  | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---|------------------|----|---|----|
|     |   | STS              | TS | S | SS |
| 15. | Materi dalam modul dapat digunakan tanpa bahan ajar atau media lainnya. |                  |    | ✓ |    |
| 16. | Materi dalam modul tidak bergantung pada bahan ajar atau media lainnya. |                  |    |   | ✓  |

*K. Aspek Adaptive*

| No. | Aspek yang dinilai  | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---|------------------|----|---|----|
|     |   | STS              | TS | S | SS |
| 17. | Materi dalam modul menyesuaikan perkembangan IPTEK.             |                  |    | ✓ |    |
| 18. | Materi dalam modul dapat digunakan dengan kurun waktu tertentu. |                  |    | ✓ |    |

*L. Aspek User Friendly*

| No. | Aspek yang dinilai   | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|--|------------------|----|---|----|
|     |  | STS              | TS | S | SS |
| 19. | Instruksi dan informasi pada materi mudah dipahami dan dipelajari.                         |                  |    | ✓ |    |
| 20. | Instruksi dan informasi pada materi dapat memudahkan akses sesuai keinginan peserta didik. |                  |    | ✓ |    |

|     |  |  |  |   |  |
|-----|--|--|--|---|--|
| 21. | Materi dalam modul menggunakan bahasa yang sederhana.        |  |  | ✓ |  |
| 22. | Materi dalam modul menggunakan bahasa yang mudah dimengerti. |  |  | ✓ |  |

M. Komentar dan Saran Umum

- Materi perlu ditambahkan
- Dijelaskan masalah dan solusi setiap teknik

N. Kesimpulan

Program ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan

(Mohon lingkari pada nomer yang sesuai dengan kesimpulan anda)

Yogyakarta, 19 - 9 - 2018

Ahli Materi

Sigit Pambudi, M.Eng.  
NIK. 11310890215487

## Lampiran 6. Instrumen Hasil Validasi Ahli Materi 2

**LEMBAR ANGKET UNTUK AHLI MATERI**  
**Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan**  
**Steller Di Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi Prodi Pendidikan**  
**Teknik Informatika Universitas Negeri Yogyakarta**

Mata Kuliah : Grafika Komputer dan Animasi  
Materi Pokok : Tipe-tipe *Shot* dalam Sinematografi  
Sasaran Program : Mahasiswa Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi tahun 2018  
Evaluatur : Ponco Wali Pranoto, M.Pd.  
Tanggal :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli materi pada mata kuliah Grafika Komputer dan Animasi terhadap Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini.

**Petunjuk:**

1. Lembar evaluasi ini diisi oleh Ahli Materi
2. Evaluasi mencakup aspek pembelajaran, aspek isi, kebenaran materi pembelajaran dan isi, komentar dan saran umum, serta kesimpulan
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat layak” sampai dengan “sangat tidak layak” dengan cara memberikan tanda “√” pada kolom yang tersedia.

**Keterangan:**

STS : Sangat Tidak Setuju  
TS : Tidak Setuju  
S : Setuju  
SS : Sangat Setuju

4. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon di tulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.
5. Atas ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuisioner ini kami ucapan terimakasih.

A. Aspek *Self Instructional*

| No. | Aspek yang dinilai   | Skala Penilaian |    |   |    |
|-----|--|-----------------|----|---|----|
|     |  | STS             | TS | S | SS |
| 1.  | Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar.             |                 |    | ✓ |    |
| 2.  | Kejelasan tujuan pembelajaran pada materi yang dipelajari.                                 |                 |    | ✓ |    |
| 3.  | Pengemasan materi pada modul dikemas secara spesifik.                                      |                 |    | ✓ |    |
| 4.  | Kejelasan materi yang dikemas untuk mempermudah peserta didik dalam memahami materi.       |                 |    | ✓ |    |
| 5.  | Materi pembelajaran dilengkapi contoh dan ilustrasi yang jelas.                            |                 |    | ✓ |    |
| 6.  | Contoh dan ilustrasi membantu memperjelas pemaparan materi pembelajaran.                   |                 |    |   | ✓  |
| 7.  | Materi dilengkapi soal latihan atau tugas yang dapat meningkatkan pemahaman peserta didik. |                 |    |   | ✓  |
| 8.  | Materi pembelajaran dikemas sesuai dengan karakter peserta didik.                          |                 |    | ✓ |    |
| 9.  | Penggunaan gaya bahasa pada materi komunikatif.  |                 |    | ✓ |    |
| 10. | Kejelasan rangkuman materi pembelajaran.   |                 |    | ✓ |    |

B. Aspek *Self Contained*

| No. | Aspek yang dinilai  | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---|------------------|----|---|----|
|     |   | STS              | TS | S | SS |
| 11. | Kesesuaian isi materi pembelajaran dengan standar kompetensi. |                  |    | ✓ |    |
| 12. | Kesesuaian isi materi pembelajaran dengan kompetensi dasar    |                  |    | ✓ |    |
| 13. | Materi dikemas lengkap dalam kesatuan utuh secara tuntas.     |                  |    | ✓ |    |
| 14. | Pembagian materi pada modul dilakukan secara tepat.           |                  |    | ✓ |    |

C. Aspek *Stand Alone*

| No. | Aspek yang dinilai  | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---|------------------|----|---|----|
|     |   | STS              | TS | S | SS |
| 15. | Materi dalam modul dapat digunakan tanpa bahan ajar atau media lainnya. |                  |    | ✓ |    |
| 16. | Materi dalam modul tidak bergantung pada bahan ajar atau media lainnya. |                  |    | ✓ |    |

D. Aspek *Adaptive*

| No. | Aspek yang dinilai  | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---|------------------|----|---|----|
|     |   | STS              | TS | S | SS |
| 17. | Materi dalam modul menyesuaikan perkembangan IPTEK.             |                  |    | ✓ |    |
| 18. | Materi dalam modul dapat digunakan dengan kurun waktu tertentu. |                  |    | ✓ |    |

E. Aspek *User Friendly*

| No. | Aspek yang dinilai   | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|--|------------------|----|---|----|
|     |  | STS              | TS | S | SS |
| 19. | Instruksi dan informasi pada materi mudah dipahami dan dipelajari.                         |                  |    | ✓ |    |
| 20. | Instruksi dan informasi pada materi dapat memudahkan akses sesuai keinginan peserta didik. |                  |    | ✓ |    |

|     |  |  |  |   |  |
|-----|--|--|--|---|--|
| 21. | Materi dalam modul menggunakan bahasa yang sederhana.        |  |  | ✓ |  |
| 22. | Materi dalam modul menggunakan bahasa yang mudah dimengerti. |  |  | ✓ |  |

F. Komentar dan Saran Umum

Diberi nuansa lebih santai lagi (bahasa).

G. Kesimpulan

Program ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan tanpa revisi.
- ② Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan

(Mohon lingkari pada nomer yang sesuai dengan kesimpulan anda)

Yogyakarta, 20/4/2018

Ahli Materi

Ponco Wali Pranoto, M.Pd.  
NIK. 11301831128485

## Lampiran 7. Instrumen Hasil Validasi Ahli Media 1

**LEMBAR ANGKET UNTUK AHLI MEDIA**  
**Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller Di**  
**Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi Prodi Pendidikan Teknik**  
**Informatika Universitas Negeri Yogyakarta**

Materi Pelajaran : Grafika Komputer dan Animasi  
Materi Pokok : Tipe-tipe *Shot* dalam Sinematografi  
Sasaran Program : Mahasiswa Mata Kuliah Grafika Komputer dan  
Animasi tahun 2018  
Evaluator : Satriyo Agung Dewanto, S.T., S.Pd.T., M.Pd.  
Tanggal :

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli media pada mata kuliah Grafika Komputer dan Animasi terhadap Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller Di Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi Prodi Pendidikan Teknik Informatika Universitas Negeri Yogyakarta yang kami kembangkan. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini.

**Petunjuk:**

1. Lembar evaluasi ini diisi oleh Ahli Media
2. Evaluasi mencakup aspek desain, tampilan, penggunaan video, *font text*, warna, navigasi, pemrograman, isi pembelajaran, komentar dan saran umum, serta kesimpulan
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat layak” sampai dengan “sangat tidak layak” dengan cara memberikan tanda “√” pada kolom yang tersedia.

**Keterangan:**

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

4. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon di tulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

5. Atas ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuisioner ini kami ucapkan terimakasih.

**A. Aspek Tampilan**

| No. | Aspek yang dinilai                          | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---|------------------|----|---|----|
|     |   | STS              | TS | S | SS |
| 1.  | Ketepatan pemilihan warna background        |                  |    | ✓ |    |
| 2.  | Keselarasan warna tulisan dengan background |                  |    | ✓ |    |
| 3.  | Kejelasan narasi                            |                  |    | ✓ |    |
| 4.  | Penempatan navigasi                         |                  |    | ✓ |    |
| 5.  | Konsistensi navigasi                        |                  |    | ✓ |    |
| 6.  | Ukuran navigasi                             |                  |    |   | ✓  |
| 7.  | Ketepatan memilih warna navigasi            |                  |    | ✓ |    |
| 8.  | Ketepatan pemilihan warna teks              |                  |    | ✓ |    |
| 9.  | Ketepatan pemilihan jenis huruf             |                  |    | ✓ |    |
| 10. | Ketepatan ukuran huruf                      |                  |    | ✓ |    |
| 11. | Kejelasan video                             |                  |    |   | ✓  |
| 12. | Kejelasan warna video                       |                  |    |   | ✓  |
| 13. | Ketepatan ukuran video                      |                  |    | ✓ |    |
| 14. | Tampilan desain slide                       |                  |    | ✓ |    |
| 15. | Komposisi tiap slide                        |                  |    | ✓ |    |
| 16. | Keselarasan tema                            |                  |    |   | ✓  |

**B. Aspek Pemrograman**

| No. | Aspek yang dinilai                    | Skala Penialaian |   |   |   |
|-----|---------------------------------------|------------------|---|---|---|
|     |                                       | 1                | 2 | 3 | 4 |
| 17. | Kemudahan berinteraksi dengan panduan |                  |   |   | ✓ |
| 18. | Kejelasan petunjuk penggunaan         |                  |   | ✓ |   |
| 19. | Kejelasan struktur navigasi           |                  |   | ✓ |   |

|     |                                |  |  |   |  |
|-----|--------------------------------|--|--|---|--|
| 20. | Kemudahan menggunakan navigasi |  |  | ✓ |  |
| 21. | Efisiensi Text                 |  |  | ✓ |  |
| 22. | Efisiensi penggunaan slide     |  |  | ✓ |  |

C. Komentar dan Saran Umum

Lihat catatan

D. Kesimpulan

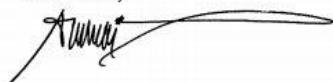
Program ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan tanpa revisi.
- 2 Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan

(Mohon lingkari pada nomer yang sesuai dengan kesimpulan anda)

Yogyakarta, 20/11/2018

Ahli Media,



Satriyo Agung Dewanto, S.T., S.Pd.T., M.Pd.  
NIP. 19820826 201504 1 003

## Lampiran 8. Instrumen Hasil Validasi Ahli Media 2

**LEMBAR ANGKET UNTUK AHLI MEDIA**  
**Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller Di**  
**Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi Prodi Pendidikan Teknik**  
**Informatika Universitas Negeri Yogyakarta**

Materi Pelajaran : Grafika Komputer dan Animasi  
Materi Pokok : Tipe-tipe *Shot* dalam Sinematografi  
Sasaran Program : Mahasiswa Mata Kuliah Grafika Komputer dan  
Animasi tahun 2018  
Evaluator : Bekti Wulandari, S.Pd.T, M.Pd.  
Tanggal : 20 April 2018

Lembar evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat bapak/ibu, sebagai ahli media pada mata kuliah Grafika Komputer dan Animasi terhadap Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller Di Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi Prodi Pendidikan Teknik Informatika Universitas Negeri Yogyakarta yang kami kembangkan. Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari bapak/ibu sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk yang kami kembangkan. Sehubungan dengan hal tersebut kami berharap kesediaan Bapak/Ibu untuk memberikan respon pada setiap pertanyaan sesuai dengan petunjuk di bawah ini.

**Petunjuk:**

1. Lembar evaluasi ini diisi oleh Ahli Media
2. Evaluasi mencakup aspek desain, tampilan, penggunaan video, *font text*, warna, navigasi, pemrograman, isi pembelajaran, komentar dan saran umum, serta kesimpulan
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat layak” sampai dengan “sangat tidak layak” dengan cara memberikan tanda “√” pada kolom yang tersedia.

**Keterangan:**

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

4. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon di tulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

5. Atas ketersediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuisioner ini kami ucapkan terimakasih.

E. Aspek Tampilan

| No. | Aspek yang dinilai                          | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---|------------------|----|---|----|
|     |   | STS              | TS | S | SS |
| 1.  | Ketepatan pemilihan warna background        |                  |    | ✓ |    |
| 2.  | Keselarasan warna tulisan dengan background |                  |    | ✓ |    |
| 3.  | Kejelasan narasi                            |                  |    |   | ✓  |
| 4.  | Penempatan navigasi                         |                  |    | ✓ |    |
| 5.  | Konsistensi navigasi                        |                  |    |   | ✓  |
| 6.  | Ukuran navigasi                             |                  |    | ✓ |    |
| 7.  | Ketepatan memilih warna navigasi            |                  |    | ✓ |    |
| 8.  | Ketepatan pemilihan warna teks              |                  |    | ✓ |    |
| 9.  | Ketepatan pemilihan jenis huruf             |                  |    | ✓ |    |
| 10. | Ketepatan ukuran huruf                      |                  |    |   | ✓  |
| 11. | Kejelasan video                             |                  |    |   | ✓  |
| 12. | Kejelasan warna video                       |                  |    | ✓ |    |
| 13. | Ketepatan ukuran video                      |                  |    | ✓ |    |
| 14. | Tampilan desain slide                       |                  |    |   | ✓  |
| 15. | Komposisi tiap slide                        |                  |    | ✓ |    |
| 16. | Keselarasan tema                            |                  |    | ✓ |    |

F. Aspek Pemrograman

| No. | Aspek yang dinilai                    | Skala Penialaian |   |   |   |
|-----|---------------------------------------|------------------|---|---|---|
|     |                                       | 1                | 2 | 3 | 4 |
| 17. | Kemudahan berinteraksi dengan panduan |                  |   | ✓ |   |
| 18. | Kejelasan petunjuk penggunaan         |                  |   | ✓ |   |
| 19. | Kejelasan struktur navigasi           |                  |   | ✓ |   |

|     |                                |  |  |   |  |
|-----|--------------------------------|--|--|---|--|
| 20. | Kemudahan menggunakan navigasi |  |  | ✓ |  |
| 21. | Efisiensi Text                 |  |  | ✓ |  |
| 22. | Efisiensi penggunaan slide     |  |  | ✓ |  |

G. Komentar dan Saran Umum

Qur& #39;t dibuat justify

H. Kesimpulan

Program ini dinyatakan:

1. Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
3. Tidak Layak untuk digunakan/ uji coba lapangan

(Mohon lingkari pada nomer yang sesuai dengan kesimpulan anda)

Yogyakarta, 20 April 2018

Ahli Media,

Bekti Wulandari, S.Pd.T, M.Pd.  
NIP. 19881224 201404 2 002

## Lampiran 9. Sampel Instrumen Hasil Uji Coba Produk

**LEMBAR ANGKET UNTUK MAHASISWA**  
**Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller Di**  
**Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi Prodi Pendidikan Teknik**  
**Informatika Universitas Negeri Yogyakarta**

Mata Kuliah : Grafika Komputer dan Animasi  
Materi Pokok : Tipe-tipe *Shot* dalam Sinematografi  
Sasaran Program : Mahasiswa Mata Kuliah Grafika Komputer dan  
Animasi tahun 2018

Petunjuk:

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Anda sebagai pengguna “MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI MENGGUNAKAN STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN ANIMASI PRODI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA”.
2. Penilaian, kritik, dan saran yang anda sampaikan melalui angket ini akan menjadi acuan bagi pengembang untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas “MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI MENGGUNAKAN STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN ANIMASI PRODI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA”. Evaluasi mencakup aspek tampilan, aspek isi/ materi, aspek pembelajaran dan aspek kebermanfaatan, serta komentar atau saran umum.
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat layak” sampai dengan “sangat tidak layak” dengan cara memberikan tanda “√” pada kolom yang tersedia.

Keterangan:

STS : Sangat Tidak Setuju  
TS : Tidak Setuju  
S : Setuju  
SS : Sangat Setuju

4. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon di tulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas ketersediaan saudara/saudari untuk mengisi kuisioner ini kami ucapkan terimakasih.

**A. Aspek Tampilan**

| No. | Aspek yang dinilai            | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|-------------------------------|------------------|----|---|----|
|     |                               | STS              | TS | S | SS |
| 1.  | Tulisan terbaca dengan jelas  |                  |    |   | ✓  |
| 2.  | Kejelasan petunjuk penggunaan |                  |    | ✓ |    |
| 3.  | Kemudahan memilih menu        |                  |    | ✓ |    |
| 4.  | Kemudahan penggunaan tombol   |                  |    |   | ✓  |
| 5.  | Kejelasan fungsi tombol       |                  |    | ✓ |    |
| 6.  | Kejelasan warna gambar        |                  |    |   | ✓  |

**B. Aspek Isi/Materi**

| No. | Aspek yang dinilai        | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---------------------------|------------------|----|---|----|
|     |                           | STS              | TS | S | SS |
| 7.  | Kejelasan materi          |                  |    |   | ✓  |
| 8.  | Kelugasan bahasa          |                  |    |   | ✓  |
| 9.  | Kejelasan bahasa          |                  |    |   | ✓  |
| 10. | Gambar memperjelas materi |                  |    |   | ✓  |

**C. Aspek Pembelajaran**

| No. | Aspek yang dinilai   | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|--|------------------|----|---|----|
|     |  | STS              | TS | S | SS |
| 11. | Materi mudah dipelajari                                    |                  |    |   | ✓  |
| 12. | Materi menantang/ menarik                                  |                  |    |   | ✓  |
| 13. | Memahami materi ini bermanfaat dalam kehidupan sehari-hari |                  |    |   | ✓  |

|     |  |  |  |   |   |
|-----|--|--|--|---|---|
| 14. | Kemudahan memilih menu panduan               |  |  | ✓ |   |
| 15. | Kejelasan petunjuk panduan                   |  |  | ✓ |   |
| 16. | Panduan tidak membosankan                    |  |  | ✓ |   |
| 17. | Cara penyajian lebih menarik                 |  |  | ✓ |   |
| 18. | Secara mandiri membantu mengetahui informasi |  |  |   | ✓ |

D. Aspek Kebermanfaatan

| No. | Aspek yang dinilai                         | Skala Penilaian |    |   |    |
|-----|--|-----------------|----|---|----|
|     |  | STS             | TS | S | SS |
| 19. | Memberikan dampak positif bagi penggunanya |                 |    |   | ✓  |
| 20. | Menambah keterampilan pengguna             |                 |    |   | ✓  |
| 21. | Memberi bantuan untuk belajar              |                 |    |   | ✓  |
| 22. | Menambah wawasan baru                      |                 |    |   | ✓  |

E. Komentar dan Saran

-Media sudah baik dan sangat bermanfaat  
 - Akan lebih baik jika media dapat di download.

Yogyakarta, 23 April 2018

Responden,



.....  
 Claudia Rusa Putri V.

**LEMBAR ANGKET UNTUK MAHASISWA**  
**Pembuatan Media Pembelajaran Teknik Sinematografi Menggunakan Steller Di**  
**Mata Kuliah Grafika Komputer dan Animasi Prodi Pendidikan Teknik**  
**Informatika Universitas Negeri Yogyakarta**

Mata Kuliah : Grafika Komputer dan Animasi  
Materi Pokok : Tipe-tipe *Shot* dalam Sinematografi  
Sasaran Program : Mahasiswa Mata Kuliah Grafika Komputer dan  
Animasi tahun 2018

**Petunjuk:**

1. Angket ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Anda sebagai pengguna “MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI MENGGUNAKAN STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN ANIMASI PRODI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA”.
2. Penilaian, kritik, dan saran yang anda sampaikan melalui angket ini akan menjadi acuan bagi pengembang untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas “MEDIA PEMBELAJARAN TEKNIK SINEMATOGRAFI MENGGUNAKAN STELLER DI MATA KULIAH GRAFIKA KOMPUTER DAN ANIMASI PRODI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA”. Evaluasi mencakup aspek tampilan, aspek isi/ materi, aspek pembelajaran dan aspek kebermanfaatan, serta komentar atau saran umum.
3. Rentang evaluasi mulai dari “sangat layak” sampai dengan “sangat tidak layak” dengan cara memberikan tanda “√” pada kolom yang tersedia.

**Keterangan:**

STS : Sangat Tidak Setuju  
TS : Tidak Setuju  
S : Setuju  
SS : Sangat Setuju

4. Komentar, kritik, dan saran mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan dan apabila tidak mencukupi mohon di tulis pada kertas tambahan yang telah disediakan.

Atas ketersediaan saudara/saudari untuk mengisi kuisioner ini kami ucapan terimakasih.

**A. Aspek Tampilan**

| No. | Aspek yang dinilai            | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|-------------------------------|------------------|----|---|----|
|     |                               | STS              | TS | S | SS |
| 1.  | Tulisan terbaca dengan jelas  |                  |    | ✓ |    |
| 2.  | Kejelasan petunjuk penggunaan |                  |    | ✓ |    |
| 3.  | Kemudahan memilih menu        |                  |    | ✓ |    |
| 4.  | Kemudahan penggunaan tombol   |                  |    | ✓ |    |
| 5.  | Kejelasan fungsi tombol       |                  |    | ✓ |    |
| 6.  | Kejelasan warna gambar        |                  |    | ✓ |    |

**B. Aspek Isi/Materi**

| No. | Aspek yang dinilai        | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|---------------------------|------------------|----|---|----|
|     |                           | STS              | TS | S | SS |
| 7.  | Kejelasan materi          |                  |    | ✓ |    |
| 8.  | Kelugasanan bahasa        |                  |    | ✓ |    |
| 9.  | Kejelasan bahasa          |                  |    | ✓ |    |
| 10. | Gambar memperjelas materi |                  |    | ✓ |    |

**C. Aspek Pembelajaran**

| No. | Aspek yang dinilai   | Skala Penialaian |    |   |    |
|-----|--|------------------|----|---|----|
|     |  | STS              | TS | S | SS |
| 11. | Materi mudah dipelajari                                    |                  |    | ✓ |    |
| 12. | Materi menantang/ menarik                                  |                  |    | ✓ |    |
| 13. | Memahami materi ini bermanfaat dalam kehidupan sehari-hari |                  |    | ✓ |    |

|     |  |  |  |   |  |
|-----|--|--|--|---|--|
| 14. | Kemudahan memilih menu panduan               |  |  | ✓ |  |
| 15. | Kejelasan petunjuk panduan                   |  |  | ✓ |  |
| 16. | Panduan tidak membosankan                    |  |  | ✓ |  |
| 17. | Cara penyajian lebih menarik                 |  |  | ✓ |  |
| 18. | Secara mandiri membantu mengetahui informasi |  |  | ✓ |  |

D. Aspek Kebermanfaatan

| No. | Aspek yang dinilai                         | Skala Penialian |    |   |    |
|-----|--|-----------------|----|---|----|
|     |  | STS             | TS | S | SS |
| 19. | Memberikan dampak positif bagi penggunanya |                 |    | ✓ |    |
| 20. | Menambah keterampilan pengguna             |                 |    | ✓ |    |
| 21. | Memberi bantuan untuk belajar              |                 |    |   | ✓  |
| 22. | Menambah wawasan baru                      |                 |    | ✓ |    |

E. Komentar dan Saran

Cukup menarik karena disertai contoh dan gambaran lebih jelas.  
Akan lebih baik jika materi diperluas lagi.

Yogyakarta, 23 April 2018

Responden,



Hanan Munajati.....

## Lampiran 10. Kartu Bimbingan Tugas Akhir Skripsi

|  |            |  |                        |
|--|------------|--|------------------------|
| <b>JURUSAN PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRONIKA</b><br>FAKULTAS TEKNIK NEGERI YOGYAKARTA<br>Alamat : Kampus Karangmanglung Yogyakarta 55281<br>Telp. : (0274) 554686 - (0274) 5386168 ext. 293  |            | <b>JURUSAN PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRONIKA</b><br>FAKULTAS TEKNIK NEGERI YOGYAKARTA<br>Alamat : Kampus Karangmanglung Yogyakarta 55281<br>Telp. : (0274) 554686 - (0274) 5386168 ext. 293  |                        |
| <b>KARTU BIMBINGAN SKRIPSI</b> (Untuk Mahasiswa)   |            |  |                        |
|  |            | <b>KARTU MONITORING SKRIPSI</b> (Untuk Dosen Pembimbing)   |                        |
| FRM/KE/A/05.00<br>25 Januari 2008  |            | FRM/KE/A/06.00<br>25 Januari 2008  |                        |
| Nama Mahasiswa : YAHYA ZULFIKAR WIRATAMA<br>No. Mahasiswa : 1252020214005<br>E-mail : yahyazw@gmail.com<br>Program Studi : S1<br>Jenjang : S1<br>Kelas : G.2012<br>Dosen Pembimbing : Prof. HERMAN DWI S.YAHIP : 085725626769<br>Pembarian media pembelajaran : TEKNIK SISTEMATOGRAFI<br>Menggunakan di mata kuliah APLIKASI INTERAKTIF<br>PROD. PERBUKAIAN TEKNIK INFORMATIKA UNY |            | Nama Mahasiswa : YAHYA ZULFIKAR WIRATAMA<br>No. Mahasiswa : 1252024005<br>HP : 085229622769<br>E-mail : yahyazw@gmail.com<br>Program Studi : S1<br>Jenjang : S1<br>Kelas : G.2012<br>Dosen Pembimbing : Prof. HERMAN DWI S.YAHIP : 085725626769<br>Pembelian media pembelajaran : TEKNIK SISTEMATOGRAFI<br>Menggunakan di mata kuliah APLIKASI INTERAKTIF<br>PROD. PERBUKAIAN TEKNIK INFORMATIKA UNY |                        |
| No   | Tanggal    | Urutan Bimbingan   | Tandatangan Pembimbing |
| 1.   | 2/11/2016  | Konsultasi bul 1 & 2, 3  | <i>Her</i>             |
| 2.   | 29/11/2016 | Consultasi produksi  | <i>Her</i>             |
| 3.   | 28/12/2017 | Konsultasi bul 1, 2, 3   | <i>Her</i>             |
| 4.   | 5/1/2018   | Konsultasi bul 1, 2, 3   | <i>Her</i>             |
| 5.   | 19/2/2018  | Konsultasi produksi  | <i>Her</i>             |
| 6.   | 26/3/2018  | Konsultasi bul 2 & produksi  | <i>Her</i>             |
| 7.   | 3/4/2018   | Konsultasi bul 3   | <i>Her</i>             |
| 8.   | 2/4/2018   | Konsultasi Untuk Validasi  | <i>Her</i>             |
| 9.   | 26/4/2018  | Konsultasi bul 4   | <i>Her</i>             |
| 10.  | 3/5/2018   | Konsultasi Untuk Validasi  | <i>Her</i>             |
| <b>Rekomendasi Pembimbing :</b><br>1. Mahasiswa yang bersangkutan siap untuk diujii.<br>Tanggal Persekujuan : <u>14/5/2018</u> Tandatangan Dosen Pembimbing <u>Her</u><br>2. Kartu Bimbingan ini wajib ditarik pada saat pendaftaran ujian Skripsi.  |            |  |                        |
| <b>Keterangan :</b><br>Mahasiswa yang bersangkutan telah disetui untuk ujian Skripsi.<br>Tanggal Persetujuan <u>14/5/2018</u> Tandatangan <u>Her</u>   |            |  |                        |