

**ANALISIS PERBANDINGAN POTENSI
MUSEUM BATIK YOGYAKARTA DAN MUSEUM BATIK SURAKARTA
SEBAGAI DAYA TARIK WISATA BUDAYA
SERTA UPAYA PENINGKATANNYA**



**ARDIAN FEBRIANSYAH PUTRA
16727251006**

Tesis ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan
untuk mendapatkan gelar Magister Pendidikan

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2018**

**ANALISIS PERBANDINGAN POTENSI
MUSEUM BATIK YOGYAKARTA DAN MUSEUM BATIK SURAKARTA
SEBAGAI DAYA TARIK WISATA BUDAYA
SERTA UPAYA PENINGKATANNYA**



Disusun Oleh :

ARDIAN FEBRIANSYAH PUTRA
16727251006

Tesis ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan
untuk mendapatkan gelar Magister Pendidikan

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2018**

ABSTRAK

ARDIAN FEBRIANSYAH PUTRA: Analisis Perbandingan Potensi Museum Batik Yogyakarta Dan Museum Batik Surakarta (*House of Danar Hadi*) Sebagai Daya Tarik Wisata Budaya Serta Upaya Peningkatannya. **Tesis. Yogyakarta: Program Magister, Universitas Negeri Yogyakarta, 2018.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan potensi daya tarik daerah tujuan wisata di Museum Batik Yogyakarta dan Museum Batik Surakarta dikaitkan dengan konsep geografi yaitu Lokasi, Diferensiasi Area, Gerak (*Movement*), dan Daya Saing Wilayah.

Jenis penelitian ini adalah kualitatif. Penelitian ini bertempat di Museum Batik Yogyakarta dan Museum Batik Surakarta dengan informan penelitian adalah Pengelola Museum Batik Yogyakarta dan Pengelola Museum Batik Surakarta. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi, wawancara, dan dokumentasi. Analisis data dilakukan melalui tahap-tahap pengumpulan data, reduksi data, sajian data dan penarikan kesimpulan. Pemeriksaan keabsahan data dilakukan dengan triangulasi data yaitu triangulasi sumber data.

Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa: 1) Terdapat persamaan yang muncul dari potensi wisata Museum Batik Yogyakarta dan Museum Batik Surakarta berdasarkan Konsep Lokasi yaitu kedua Museum tersebut memiliki lokasi yang sangat strategis. 2) Persamaan dan perbedaan juga terjadi pada Konsep Diferensiasi Area yaitu Yogyakarta dan Surakarta yang memiliki persamaan sejarah kedua wilayah pada masa lampau dan perbedaan Yogyakarta dan Surakarta dengan wilayah lain di Indonesia yang menghasilkan interaksi antar wilayah berupa potensi wisata di wilayah masing-masing. 3) Persamaan juga terjadi pada Konsep Gerak (*Movement*) yaitu potensi transportasi dan aksesibilitas memudahkan mobilitas yang terjadi di kedua Museum, hal tersebut menjadi pendorong pergerakan wisatawan menuju ke Museum dan menimbulkan interaksi yang menarik wisatawan untuk datang berkunjung ke Museum Batik. 4) Konsep Daya Saing Wilayah menunjukkan bahwa terdapat persamaan potensi wisata Museum Batik Yogyakarta dan Museum Batik Surakarta yang ditinjau dari harga yang bersaing, kualitas produk yang ditawarkan, dan keunggulan produk yang dijual di Museum daripada produk sejenis lainnya.

Kata Kunci: *pariwisata, museum, batik, wisata budaya*

ABSTRACT

ARDIAN FEBRIANSYAH PUTRA: *A Comparative Analysis of the Potential of Yogyakarta Batik Museum and Surakarta Batik Museum as a Cultural Attraction and the Development Efforts.* **Thesis. Yogyakarta: Graduate School, Yogyakarta State University, 2018.**

This study aims to compare the potential attraction of tourist destinations in the Yogyakarta Batik Museum and the Surakarta Batik Museum (House of Danar Hadi) associated with geographic concepts, namely Location, Area Differentiation, Movement, and Regional Competitiveness.

This type of research is qualitative. This research took place at the Yogyakarta Batik Museum and the Surakarta Batik Museum with research informants who were the managers of the Yogyakarta Batik Museum and the Manager of the Surakarta Batik Museum. Data collection is done by observation, interviews, and documentation. Data analysis is done through the stages of data collection, data reduction, data presentation and conclusion. Checking the validity of the data is done by data triangulation, namely triangulation of data sources.

The results of this study conclude that: 1) There are similarities that arise from the tourism potential of the Yogyakarta Batik Museum and the Surakarta Batik Museum based on the Location Concept, namely the two museums have a very strategic location. 2) Similarities and differences also occur in the Concept of Area Differentiation, namely Yogyakarta and Surakarta, which have historical similarities between the two regions in the past and the differences between Yogyakarta and Surakarta with other regions in Indonesia which have resulted in interactions between regions in the form of tourism potential in each region. 3) Similarities also occur in the concept of movement, namely the potential of transportation and accessibility to facilitate mobility that occurs in the two museums, this is a driving force for tourist movements to the Museum and creates interactions that attract tourists to come to visit the Batik Museum. 4) The concept of Regional Competitiveness shows that there are similarities in the tourism potential of the Yogyakarta Batik Museum and the Surakarta Batik Museum in terms of competitive prices, the quality of products offered, and the superiority of products sold in museums rather than other similar products.

Keywords: *tourism, museums, batik, cultural tourism*

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Ardian Febriansyah Putra

NIM : 16727251006

Program Studi: Pendidikan Geografi

Dengan ini menyatakan bahwa tesis ini merupakan hasil karya sendiri dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar magister disuatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya dalam tesis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 18 Desember 2018
Yang membuat pernyataan,



Ardian Febriansyah Putra
NIM 16727251006

LEMBAR PERSETUJUAN

**ANALISIS PERBANDINGAN MUSEUM BATIK YOGYAKARTA DAN
MUSEUM BATIK SURAKARTA SEBAGAI DAYA TARIK WISATA BUDAYA
DAN UPAYA PENINGKATANNYA**

ARDIAN FEBRIANSYAH PUTRA

NIM: 16727251006

Tesis ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar
Magister Pendidikan Program Studi Pendidikan Geografi

Menyetujui untuk diajukan pada ujian tesis

Pembimbing,

Prof. Dr. Mukminan

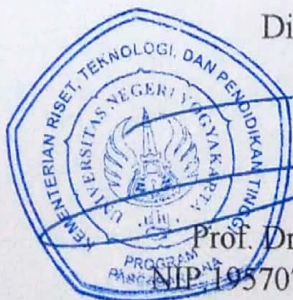
NIP. 195309061978031001

Mengetahui

Program Pascasarjana

Universitas Negeri Yogyakarta

Direktur, 10/12/18



Prof. Dr. Marsigit, MA.

NIP. 19570719 198303 1 004

Ketua Program Studi,

Prof. Dr. Mukminan

NIP. 195309061978031001

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS PERBANDINGAN MUSEUM BATIK YOGYAKARTA DAN
MUSEUM BATIK SURAKARTA SEBAGAI DAYA TARIK WISATA BUDAYA
DAN UPAYA PENINGKATANNYA**

ARDIAN FEBRIANSYAH PUTRA
NIM: 16727251006

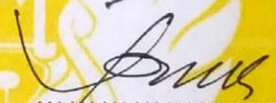
Dipertahankan di depan Tim Penguji Tesis
Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta
Tanggal 18 Desember 2018

TIM PENGUJI

Dr. Taat Wulandari
(Ketua/Penguji)

 1/2 2019

Dr. Dyah Respati S.S., M.Si
(Sekretaris/Penguji)

 25/1 2019

Prof. Dr. Mukminan
(Pembimbing/Penguji)

 25/1 2019

Dr. Hastuti
(Penguji Utama)

 25/1 2019

13-2-2019

Yogyakarta, ~~14 Januari 2018~~
Program Pascasarjana
Universitas Negeri Yogyakarta
Direktur,


Prof. Dr. Marsigit, MA.
NIP. 19570719 198303 1 004

HALAMAN PERSEMBAHAN

“Sungguh...atas kehendak Allah semua ini terwujud, tiada kekuatan kecuali dengan pertolongan Allah”

(QS. Al-Kahfi : 39)

Sembah sujud serta rasa syukurku kepada Allah SWT, taburan cinta dan kasih sayang-Mu telah memberiku kekuatan, membelaiku dengan ilmu serta memperkenalkanku dengan cinta. Atas karunia serta kemudahan yang Engkau berikan akhirnya tesis yang sederhana ini dapat terselesaikan. Dan teruntuk sang revolusioner pembawa peradaban yang penuh dengan Ilmu serta tauladan kebanggaan bagi umat islam, Nabi Muhammad SAW yang menjadi contoh bagiku.

Tesis ini aku persembahkan untuk untuk almamater kebanggaan UNY, dalam hal ini Program Pascasarjana Pendidikan Geografi yang sejak awal menjadi langkah dan pilihan hatiku dalam mewujudkan cita-cita, untuk pecinta ilmu Geografi, untuk ibu dan ayahku, serta kepada siapapun yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini baik usaha maupun doa, hanya ucapan terima kasih dan doa dari lubuk hati terdalam yang dapat aku ucapkan, biarlah Allah yang menghimpun hal tersebut menjadi timbangan amal baik kelak, aamiin.

“Sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan”

(QS. Al-Insyirah : 6)

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, dan karunia-Nya sehingga tesis dengan judul “Analisis Perbandingan Potensi Museum Batik Yogyakarta Dan Museum Batik Surakarta Sebagai Daya Tarik Wisata Budaya Serta Upaya Peningkatannya” dapat disusun dan diselesaikan dengan baik.

Tesis ini terlaksana berkat bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini dengan segala kerendahan hati penulis menyampaikan ucapan terima kasih setulus-tulusnya kepada:

1. Dr. Sutrisna Wibawa, M.Pd. sebagai Rektor Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) yang telah memberikan kesempatan untuk menyelesaikan studi di Program Pascasarjana Pendidikan Geografi UNY.
2. Prof. Dr. Marsigit, M.A. sebagai Direktur Program Pascasarjana UNY yang telah memberikan izin penelitian.
3. Prof. Dr. Mukminan sebagai Kepala Program Studi Pendidikan Geografi Program Pascasarjana UNY, Penasehat Akademik (PA), dan Dosen Pembimbing tesis atas dukungan, bimbingan, dan arahan yang baik dari awal penyusunan tesis hingga tesis ini selesai.
4. Dosen-dosen Program Studi Pendidikan Geografi Program Pascasarjana UNY atas dukungan dan arahan yang baik dari awal penyusunan tesis hingga tesis ini selesai.
5. Dinas Pariwisata Kota Yogyakarta atas pemberian izin penelitian.
6. Dinas Pariwisata Kota Surakarta atas pemberian izin penelitian.
7. Pengelola Museum Batik Yogyakarta atas kerjasama, bantuan, dan dukungan selama peneliti melakukan penelitian.
8. Pengelola Museum Batik Surakarta atas kerjasama, bantuan, dan dukungan selama peneliti melakukan penelitian.
9. Pengunjung Museum Batik Yogyakarta atas kesediaan dan kerjasama menjadi subjek penelitian.

10. Pengunjung Museum Batik Surakarta atas kesediaan dan kerjasama menjadi subjek penelitian.
11. Kedua orang tuaku (Drs. Arifin, MM dan Mardan Yacub) atas do'a dan pengorbanan demi mimpi-mimpi besarku.
12. Adikku (Muhammad Fachrurozy Darmawan dan Firda Febriyanti) atas motivasi dalam setiap langkahku.
13. Sahabat terbaikku (Fina, Siska, dan Putty) atas kebersamaan, dukungan, motivasi dan do'a.
14. Sahabat senasib dan sepenanggungan di Yogyakarta yaitu MARGINAL GANK (Yuliana Ria Ariska, S.Pd, M.Pd, Indri Gulani, S.Si, M.Pd, Wahid Yuda Rezeki, S.Pd, M.Pd) dan UWER-UWER (Fadli, Agnie, Desra, Arin, Rani, dan Lana) atas kebersamaan, dukungan, motivasi dan do'a.
15. Rampoe UGM atas dukungan dan do'a dalam setiap langkahku.
16. UHAMKA Choir atas dukungan dan do'a dalam setiap langkahku .
17. Teman-teman program studi Pendidikan Geografi Program Pascasarjana UNY angkatan 2016 atas kebersamaan dan kenangan indah selama perkuliahan berlangsung.

Semoga kebaikan mereka mendapatkan pahala dari Allah SWT. Penulis sadar bahwa dalam penyusunan tesis ini masih jauh dari kesempurnaan. Penulis berharap skripsi ini bermanfaat bagi peneliti dan pihak-pihak terkait. Amin.

Yogyakarta, 18 Desember 2018

Penulis

Ardian Febriansyah Putra, S.Pd.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
ABSTRAC	iii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
LEMBAR PERSETUJUAN	v
LEMBAR PENGESAHAN	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
 BAB I PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	10
C. Fokus dan Rumusan Masalah	11
D. Tujuan Penelitian	11
E. Manfaat Penelitian	12
 BAB II KAJIAN TEORI	 13
A. Kajian Teori	13
1. Geografi, Pariwisata, Geografi Pariwisata	13
2. Pariwisata	20
3. Pengertian Budaya	26
4. Pariwisata Budaya	27
5. Pengertian Museum	30
6. Peran Museum Sebagai ODTW	33
B. Kajian Penelitian yang Relevan	34
C. Alur Pikir	42
D. Pertanyaan Penelitian	44

BAB III METODE PENELITIAN	45
A. Jenis Penelitian	45
B. Tempat, dan Waktu Penelitian	46
C. Sumber Data	46
D. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	47
E. Keabsahan Data	48
F. Analisis Data	49
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	51
A. Deskripsi Hasil Penelitian	51
1. Deskripsi Umum Lokasi Penelitian	51
2. Deskripsi Hasil Penelitian	55
B. Pembahasan dan Temuan	71
1. Konsep Lokasi	71
2. Konsep Diferensiasi Area	76
3. Konsep Gerak	78
4. Konsep Daya Saing Wilayah	80
C. Keterbatasan Penelitian	79
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	83
A. Simpulan	84
B. Implikasi	85
C. Saran	86
DAFTAR PUSTAKA	89
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	94
A. Kisi-Kisi Pertanyaan Wawancara Penelitian	94
B. Daftar Pertanyaan Wawancara Penelitian	95

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
GAMBAR 1	43
GAMBAR 2	49
GAMBAR 3	72
GAMBAR 4	74

DAFTAR TABEL

	Halaman
TABEL 1	2
TABEL 2	9
TABEL 3	15
TABEL 4	25

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Kisi-Kisi Pertanyaan Wawancara Penelitian	94
Daftar Pertanyaan Wawancara Penelitian	95