

**HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KKPI MENGGUNAKAN PAPER BASED
TEST DAN TIMER SLIDE BASED TEST SISWA KELAS XI MULTIMEDIA
SMK NEGERI 1 GODEAN**

TUGAS AKHIR SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta untuk Memenuhi
Sebagian Persyaratan Menyusun Skripsi guna Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan



Oleh :
ANISA HAYU IMAMAH
NIM. 12520244007

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2017**

LEMBAR PERSETUJUAN

Tugas Akhir Skripsi dengan Judul

**HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KKPI MENGGUNAKAN PAPER BASED
TEST DAN TIMER SLIDE BASED TEST SISWA KELAS XI MULTIMEDIA
SMK NEGERI 1 GODEAN**

Disusun oleh :
Anisa Hayu Imamah
NIM. 12520244007

Telah memenuhi syarat dan disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk
dilaksanakan Ujian Tugas Akhir Skripsi bagi yang bersangkutan



Yogyakarta, Desember 2016

Mengetahui
Ketua Program Studi
Pendidikan Teknik Informatika

Handaru Jati, Ph. D.
NIP. 19740511 199903 1 002

Dosen Pembimbing,

Nurkhamid, Ph. D.
NIP. 19680707 199702 1 001

HALAMAN PENGESAHAN


Tugas Akhir Skripsi

HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KKPI MENGGUNAKAN PAPER BASED TEST DAN TIMER SLIDE BASED TEST SISWA KELAS XI MULTIMEDIA SMK NEGERI 1 GODEAN

Disusun oleh :
Anisa Hayu Imamah
NIM. 12520244007

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Tugas Akhir Skripsi Program Studi
Pendidikan Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta
pada tanggal 17 Januari 2017.

TIM PENGUJI

Nama/Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Nurkhamid, Ph. D. Ketua Penguji/Pembimbing		22/17 3
Totok Sukardiyono, M. T. Sekretaris		22 - 3 - 2017
Dr. Putu Sudira Penguji		22/3 2017

Yogyakarta, Maret 2017

Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Dekan,



Dr. Widarto, M. Pd

NIP. 19631230 198812 1 001

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

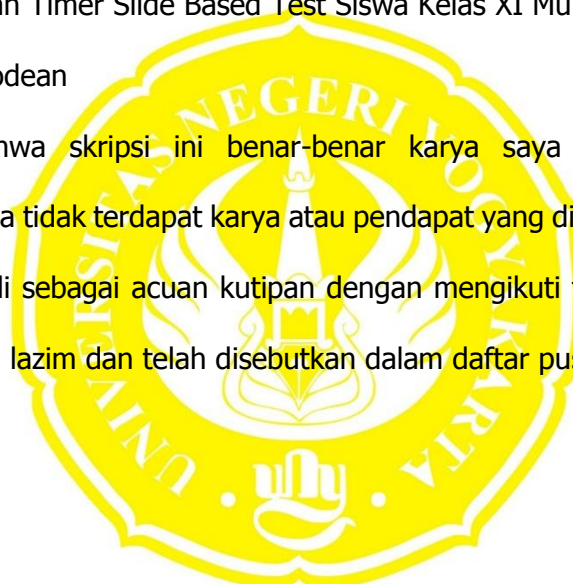
Nama : Anisa Hayu Imamah

NIM : 12520244007

Prodi : Pendidikan Teknik Informatika

Judul TAS : Hasil Belajar Mata Pelajaran KKPI Menggunakan Paper Based Test
Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas XI Multimedia SMK Negeri 1
Godean

menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim dan telah disebutkan dalam daftar pustaka.



Yogyakarta, Desember 2017

Yang menyatakan,

Anisa Hayu Imamah

NIM. 12520244007

MOTTO

"... Sesungguhnya Allah tidak merubah keadaan sesuatu kaum sehingga mereka merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri. ..."

(QS. Ar-Ra'd : 11)

"One of the hardest battles we fight is between what we know and what we feel"

(The Good Quote)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Bapak terdisiplin sepanjang masa dan Ibu tersabar sejagad raya

Bapak Supono dan Ibu Wahyuniarti

Mas Imam yang selalu menyemangati lewat sindiran

Pakdhe, budhe, om, bulik, mas, mbak dan adik

keluarga besar Moeljadi dan Pawiro

Sahabat sejiwa yang tak berhenti saling mendoakan dan memotivasi,

Puspa dan Natal

Bapak Ngatijan dan Ibu Martini

Ibu Suratmi

Bapak Abdul Fatah dan Ibu Endang Nur Cahyani

Ibu Kuswarsiati

Umi Muzaroah

Yang telah melahirkan, mengasihi dan membesarkan kelima pembangkit

semangatku, **Dian, Dita, Leila, Ika, Dida**

HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KKPI MENGGUNAKAN PAPER BASED TEST DAN TIMER SLIDE BASED TEST SISWA KELAS XI MULTIMEDIA SMK NEGERI 1 GODEAN

**Oleh :
Anisa Hayu Imamah
NIM. 12520244007**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hasil belajar mata pelajaran KKPI menggunakan *paper based test* dan *timer slide based test* kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif komparatif dengan pendekatan kuantitatif. Populasi pada penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI MM 1 yang berjumlah 32 siswa dan XI MM 2 yang berjumlah 32 siswa. Teknik pengumpulan data menggunakan instrumen tes. Instrumen tes diujikan pada 20 siswa kelas XI Jurusan Multimedia. Uji validitas instrumen menggunakan *expert judgement* dan rumus *product moment*, sedangkan uji reliabilitas instrumen menggunakan rumus *alpha cronbach*. Teknik analisis data yang digunakan adalah *paired sample t-test* yang sebelumnya dilakukan tes dengan instrumen penilaian *paper based test* pada kelas XI MM 2 yang berjumlah 32 siswa dan tes dengan *timer slide based test* pada kelas XI MM 1 yang berjumlah 32 siswa.

Berdasarkan hasil penelitian hasil *paired sample t-test* diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($1,724 > 1,694$) serta nilai signifikansi adalah $0,095 > \alpha$ ($0,05$), dengan demikian H_0 diterima dan H_a ditolak. Ini menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *paper based test* maupun *timer slide based test* kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean.

Kata kunci : *komparatif, hasil belajar, paper based test, timer slide based test*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Alloh SWT atas berkat rahmat dan hidayah-Nya, Tugas Akhir Skripsi untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan dengan judul "Hasil Belajar Mata Pelajaran KKPI Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean" dapat disusun dengan lancar. Disadari sepenuhnya bahwa kemampuan dan pengetahuan penulis sangat terbatas, maka adanya bimbingan, pengarahan, dukungan dan kerjasama dari berbagai pihak sangat membantu dalam penyelesaian Tugas Akhir Skripsi ini. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Bapak Nurkhamid, Ph. D. selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan dan dorongan selama penyusunan Tugas Akhir Skripsi ini.
2. Bapak Ponco Wali Pranoto, M. Pd., Ibu Nur Hasanah, M. Cs., dan Ibu Sumiana, Amd selaku validator instrumen penelitian yang memberikan saran/masukan perbaikan sehingga penelitian Tugas Akhir Skripsi dapat terlaksana sesuai dengan tujuan.
3. Bapak Dr. Fatchul Arifin selaku Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika dan Bapak Handaru Jati, Ph. D selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Informatika yang telah memberikan persetujuan penyusunan Tugas Akhir Skripsi ini.
4. Para dosen beserta staf Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika yang telah memberikan bantuan dan fasilitas selama penyusunan proposal sampai dengan selesainya Tugas Akhir Skripsi ini.

5. Bapak Dr. Widarto, M. Pd selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan persetujuan pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi ini.
6. Bapak Drs. Agus Waluyo, M. Eng selaku Kepala SMK Negeri 1 Godean yang telah memberikan ijin dan bantuan dalam penyelesaian Tugas Akhir Skripsi ini.
7. Para guru beserta staf SMK Negeri 1 Godean yang telah memberi bantuan sehingga memperlancar pengambilan data selama proses penelitian Tugas Akhir Skripsi ini.
8. Kedua orang tua dan keluarga yang senantiasa memberikan dukungan moral maupun material sampai dengan selesainya Tugas Akhir Skripsi ini.
9. Para sahabat dan teman-teman PTI 2012 kelas G yang selalu memberikan semangat agar Tugas Akhir Skripsi ini segera diselesaikan.
10. Semua pihak, yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang secara langsung maupun tidak telah memberikan bantuan dan perhatian selama penyusunan proposal sampai dengan selesainya Tugas Akhir Skripsi ini.

Semoga Allah SWT memberikan balasan berupa amal kebaikan atas jasa yang diberikan kepada penulis. Mudah-mudahan Tugas Akhir Skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca atau pihak lain yang membutuhkannya dan diharapkan kritik serta saran yang membangun untuk penulis kedepannya.

Yogyakarta, Februari 2017

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Batasan Masalah.....	5
D. Rumusan Masalah.....	5
E. Tujuan Penelitian.....	5
F. Manfaat Penelitian	5
BAB II KAJIAN TEORI	7
A. Deskripsi Teori	7
1. Hasil Belajar.....	7

2. Penilaian Hasil Belajar	9
3. Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)	20
4. Paper Based Test	23
5. Timer Slide Based Test	24
B. Hasil Penelitian yang Relevan	27
C. Kerangka Pikir	29
D. Hipotesis Penelitian	30
BAB III METODE PENELITIAN	31
A. Jenis Penelitian	31
B. Tempat dan Waktu Penelitian	31
C. Populasi	32
D. Instrumen Penelitian	32
E. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	34
F. Teknik Analisis Data	38
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	41
A. Deskripsi Data	41
B. Pengujian Persyaratan Analisis	41
C. Pengujian Hipotesis	42
D. Pembahasan Hasil Penelitian	43
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	47
A. Simpulan	47
B. Keterbatasan Penelitian	47
C. Saran	47
DAFTAR PUSTAKA	49

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Bar timers saat berjalan	25
Gambar 2. Bar timers saat berhenti	25
Gambar 3. Template multiple choices dengan Wondershare Quiz Creator	26
Gambar 4. Diagram kerangka pikir	30
Gambar 5. Rata-rata hasil belajar KKPI	45

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Perbedaan Paper Based Test dan Timer Slide Based Test	3
Tabel 2. Standar Kompetensi KD 2.1 KKPI Kelas X Semester Gasal	23
Tabel 3. Kisi-kiri Instrumen Tes.....	33
Tabel 4. Validitas Butir Soal	36
Tabel 5. Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran	37
Tabel 6. Hasil Perhitungan Daya Pembeda	38
Tabel 7. Hasil Uji Reliabilitas Cronbach's Alpha	39
Tabel 8. Hasil Uji Normalitas	41
Tabel 9. Hasil Uji Homogenitas	42
Tabel 10. Rata-rata Hasil Belajar	42
Tabel 11. Korelasi Variabel	43
Tabel 12. Hasil Uji t-Paired Sample.....	43

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian dari Fakultas.....	51
Lampiran 2. Surat Rekomendasi Kantor Kesatuan Bangsa Kab. Sleman	52
Lampiran 3. Surat Ijin dari BAPPEDA	53
Lampiran 4. Surat Keputusan Pembimbing Tugas Akhir Skripsi	54
Lampiran 5. Surat Permohonan Validasi Instrumen TAS I.....	55
Lampiran 6. Surat Permohonan Validasi Instrumen TAS II	56
Lampiran 7. Surat Permohonan Validasi Instrumen TAS III	57
Lampiran 8. Surat Pernyataan Validasi Instrumen TAS I.....	58
Lampiran 9. Surat Pernyataan Validasi Instrumen TAS II.....	59
Lampiran 10. Surat Pernyataan Validasi Instrumen TAS III.....	60
Lampiran 11. Hasil Validasi Instrumen TAS I	61
Lampiran 12. Hasil Validasi Instrumen TAS II.....	62
Lampiran 13. Hasil Validasi Instrumen TAS III.....	63
Lampiran 14. Instrumen Tes.....	64
Lampiran 15. Timer Slide Based Test.....	70
Lampiran 16. Nilai Hasil Belajar Paper Based Test.....	71
Lampiran 17. Nilai Hasil Belajar Timer Slide Based Test.....	72
Lampiran 18. Surat Selesai Penelitian	73
Lampiran 19. Dokumentasi Penelitian	74
Lampiran 20. Hasil Uji Validitas Soal, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda	75
Lampiran 21. Kartu Bimbingan.....	76

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam proses belajar mengajar seorang guru memiliki beberapa kewajiban seperti yang tercantum pada pasal 20 poin a Undang – Undang Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen, yang menyatakan bahwa kewajiban guru diantaranya adalah merencanakan pembelajaran, melaksanakan proses pembelajaran yang bermutu, serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran. Setelah melaksanakan proses pembelajaran dengan memberikan penjelasan terkait materi pelajaran kepada siswa, guru juga berkewajiban untuk menilai dan mengevaluasi hasil belajar siswa.

Untuk memberi penilaian hasil belajar kepada siswa setelah melaksanakan pembelajaran, guru memberikan ulangan. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 Tentang Standar Penilaian Pendidikan menyatakan bahwa ulangan adalah proses yang dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik secara berkelanjutan dalam proses pembelajaran, untuk memantau kemajuan, melakukan perbaikan pembelajaran, dan menentukan keberhasilan belajar peserta didik.

Keberhasilan siswa dalam mengikuti penilaian hasil belajar tidak hanya dipengaruhi oleh metode pembelajaran yang diberikan oleh guru tetapi juga dipengaruhi oleh penyusunan dan pengembangan instrumen penilaian guna mengukur ketercapaian kompetensi siswa. Berdasarkan observasi pada saat melaksanakan Praktik Pengalaman Lapangan di SMK Negeri 1 Godean, ada dua

macam instrumen yang digunakan guru untuk melakukan penilaian yaitu *paper based test* dan *timer slide based test*.

Ada beberapa guru di SMK Negeri 1 Godean yang melakukan penilaian menggunakan instrumen *paper based test*, dengan instrumen ini soal yang diberikan berupa *print out* pada kertas. Seluruh soal dimuat dalam satu paket lembar soal. Pada penggunaan *paper based test* guru memberikan alokasi waktu yang sudah di akumulasikan sehingga siswa dapat mengalokasikan waktu secara bebas. Siswa dapat memilih soal yang ingin dikerjakan selain itu, siswa juga dapat meneliti kembali jawaban mereka dengan leluasa. Berdasarkan pengamatan yang dilakukan pada saat menggunakan *paper based test* ini siswa berpotensi melakukan kecurangan. Siswa mempunyai waktu lebih banyak, dimana siswa dapat mengalokasikan waktu pengerjaannya sendiri dan sisanya untuk diskusi dengan siswa lain ataupun untuk melihat contekan.

Penilaian yang dilakukan oleh guru di SMK N 1 Godean dengan *timer slide based test* dilakukan dengan menggunakan aplikasi Microsoft Power Point. Soal diberikan pada tiap *slide* dengan menggunakan *timer* pada setiap soal. Pada instrumen ini, soal ditampilkan dengan waktu yang sudah ditentukan. Setiap selesai satu soal maka akan otomatis masuk ke soal selanjutnya dan siswa tidak dapat melihat soal sebelumnya. Menurut pengamatan yang sudah dilakukan, menggunakan instrumen penilaian ini, siswa terlihat kurang tenang dan tidak bisa leluasa dalam mengerjakan soal. Hal tersebut terjadi karena siswa terpaku pada satu soal dengan waktu yang disediakan, siswa tidak bisa memilih soal yang mereka anggap mudah untuk dikerjakan lebih dahulu. Selain itu, siswa juga tidak bisa meneliti kembali jawaban pada setiap soal. Di sisi lain, instrumen penilaian ini

dapat melatih siswa untuk lebih fokus dan cekatan dalam mengerjakan soal. Akan tetapi disini timer based slide hanya ditampilkan dengan *lcd proyektor* serta siswa masih menjawab di lembaran kertas jawaban sehingga proses penskoran tidak memiliki perbedaan dengan *paper based test*.

Berikut adalah beberapa perbedaan instrumen penilaian *Paper based test* dan *Timer slide based test* menurut observasi dan wawancara kepada narasumber.

Tabel 1. Perbedaan *Paper based test* dan *Timer slide based test*

No	Perbedaan	
	<i>Paper based test</i>	<i>Timer slide based test</i>
1	Perhatian siswa fokus pada soal yang telah dimiliki oleh masing-masing siswa.	Perhatian semua siswa fokus pada soal yang ditampilkan oleh proyektor.
2	Siswa dapat mengatur sendiri (tidak urut) dalam mengerjakan soal yang diberikan.	Siswa diatur oleh soal yang sudah dialokasikan waktu pengerjaannya secara urut.
3	Guru kurang dapat mengawasi jalannya penilaian hasil belajar sebab masing-masing siswa pasti melakukan aktivitas yang berbeda-beda.	Guru lebih memiliki porsi yang besar dalam pengawasan sebab semua siswa melakukan aktivitas yang sama.
4	Siswa dapat meneliti kembali pekerjaannya karena masing-masing siswa diberikan soal sendiri.	Siswa kurang dapat meneliti pekerjaannya karena soal tidak dapat ditampilkan ulang.

Instrumen penilaian yang digunakan oleh guru SMK Negeri 1 Godean memiliki kelebihan dan kekurangan masing-masing. Pada penggunaan instrumen penilaian *timer slide based test* banyak siswa yang mengeluh dengan waktu yang terlalu singkat dan mereka tidak dapat meneliti ulang jawaban ulangan. Sedangkan

pada penggunaan instrumen penilaian *paper based test*, siswa menjadi lebih leluasa untuk membandingkan jawaban mereka dengan siswa lain.

Mata pelajaran KKPI diselenggarakan di dalam laboratorium komputer. Untuk memaksimalkan penggunaan komputer, selain untuk pelajaran praktek sebaiknya komputer juga digunakan sebagai media penyelenggaraan ulangan. Dalam penelitian ini, aplikasi yang digunakan adalah *Wondershare Quiz Creator*. Dengan aplikasi tersebut siswa akan mengerjakan dengan komputer yang sudah tersedia instrumen penilaian *timer slide based test* yaitu dengan *Wondershare Quiz Creator* nilai ulangan dapat secara langsung diketahui oleh guru dan siswa sehingga akan mempermudah guru dalam proses penskoran. Hal tersebut, juga mempersingkat waktu guru dalam proses evaluasi siswa. Oleh karena itu, penelitian ini dilakukan untuk membandingkan metode evaluasi *paper based test* dan *timer slide based test*.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang masalah, maka dapat diidentifikasi beberapa permasalahan, yaitu:

1. SMK Negeri 1 Godean belum maksimal memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk inovasi dalam pembelajaran khususnya dalam melaksanakan ulangan.
2. Siswa kelas XI multimedia SMK Negeri 1 Godean mengeluh ketika diberikan ulangan menggunakan instrumen penilaian *timer slide based test*.
3. Siswa kelas XI multimedia SMK Negeri 1 Godean tidak dapat meneliti kembali jawaban ulangan ketika menggunakan instrumen penilaian *timer slide based test*.

4. Siswa kelas XI multimedia SMK Negeri 1 Godean memiliki peluang untuk bertindak curang dan saling bertukar jawaban dengan siswa yang lain saat mengerjakan soal dengan instrumen penilaian *paper based test*.
5. Belum ada perbandingan hasil belajar siswa menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test*.

C. Batasan Masalah

Penelitian ini dibatasi pada hasil belajar mata pelajaran Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI) pada siswa kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test*.

D. Rumusan Masalah

Bagaimana hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test* kelas XI multimedia SMK Negeri 1 Godean?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan yang akan dicapai dalam penelitian ini, yaitu mengetahui hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test* kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diperoleh dalam penelitian ini terdiri dari manfaat teoritis dan manfaat praktis, antara lain sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah perbendaharaan penelitian dalam dunia karya tulis ilmiah pendidikan. Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan

referensi bagi penelitian sejenis dalam rangka mengembangkan ilmu pengetahuan untuk kemajuan di bidang pendidikan. Khususnya, memberikan sumbangan pemikiran dalam menambah dan memperkaya wawasan ilmu pengetahuan mengenai hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test*.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi siswa

Hasil penelitian ini diharapkan menambah kesiapan siswa dalam melaksanakan ulangan menggunakan media apapun.

b. Bagi Guru

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi kepada guru agar lebih bijak dan tepat dalam memilih instrumen penilaian untuk siswa.

c. Bagi Peneliti

Hasil penelitian ini bermanfaat dalam menambah pengetahuan peneliti tentang instrumen penilaian serta dapat membekali peneliti sebagai calon tenaga kependidikan.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Deskripsi Teori

1. Hasil Belajar

a. Pengertian Hasil Belajar

Menurut Oemar (2008:30), hasil belajar didefinisikan sebagai suatu proses terjadinya perubahan tingkah laku pada diri siswa, yang dapat diamati dan diukur dalam bentuk perubahan pengetahuan sikap dan ketrampilan. Perubahan tersebut dapat diartikan terjadinya peningkatan dan pengembangan yang lebih baik dibandingkan dengan sebelumnya, misalnya dari tidak tahu menjadi tahu, sikap kurang sopan menjadi sopan, dan sebagainya.

(Dimiyati dan Mudjiono, 2009:36) mengatakan bahwa hasil belajar adalah hasil yang ditunjukkan dari suatu interaksi tindak belajar dan biasanya ditunjukkan dengan nilai tes yang diberikan guru. Hasil belajar adalah kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia menerima pengalaman belajar. Hasil belajar siswa pada hakikatnya adalah perubahan mencakup bidang kognitif, afektif dan psikomotoris berorientasi pada proses belajar mengajar yang dialami siswa (Nana Sudjana, 2014:3). Berdasarkan pendapat yang dikemukakan maka dapat disimpulkan bahwa hasil belajar merupakan hasil yang diperoleh siswa setelah terjadinya proses pembelajaran yang ditunjukkan dengan nilai tes yang diberikan oleh guru setiap selesai memberikan materi pelajaran pada satu pokok bahasan.

Hasil belajar merupakan hasil kegiatan belajar siswa yang menggambarkan ketrampilan atau penguasaan siswa terhadap bahan ajar. Hasil belajar dalam pendidikan, khususnya dalam proses belajar mengajar mempunyai

beberapa fungsi, seperti yang diungkapkan oleh W.S. Winkel, yang dikutip oleh Nana Sudjana (2004:142) sebagai berikut:

- 1) Hasil belajar sebagai indikator kualitas dan kuantitas pengetahuan yang telah dikuasai anak didik.
- 2) Hasil belajar sebagai lambang pemusatan hasrat keingintahuan.
- 3) Hasil belajar sebagai bahan informasi dalam inovasi pendidikan.
- 4) Hasil belajar sebagai indikator intern dan ekstern dari situasi institusi pendidikan.
- 5) Hasil belajar dapat dijadikan indikator terhadap daya serap kecerdasan anak didik.

Dari uraian di atas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan pada kognitif, afektif dan konatif sebagai pengaruh pengalaman belajar yang dialami siswa baik berupa suatu bagian, unit, atau bab materi tertentu yang telah diajarkan. Dalam penelitian ini aspek yang diukur adalah perubahan pada tingkat kognitifnya saja.

b. Jenis-Jenis Hasil Belajar

Bloom (dalam Yowanita Dwi Irwanti, 2011) membagi hasil belajar dalam tiga ranah, yakni ranah kognitif, ranah afektif dan ranah psikomotoris.

1) Ranah kognitif

Ranah ini berkenaan dengan hasil belajar intelektual yang terdiri dari enam aspek, yakni pengetahuan (*knowledge*), pemahaman, aplikasi, analisis, sintesis dan evaluasi.

2) Ranah afektif

Ranah afektif berkenaan dengan sikap dan nilai. Tipe hasil belajar afektif tampak pada siswa dalam berbagai tingkah laku seperti perhatiannya terhadap pelajaran, disiplin, motivasi belajar, menghargai guru, kebiasaan belajar, dan hubungan sosial.

3) Ranah psikomotoris

Hasil belajar psikomotoris tampak dalam bentuk keterampilan (*skill*) dan kemampuan bertindak individu.

2. Penilaian Hasil Belajar

a. Pengertian Penilaian Hasil Belajar

Menurut (BSNP 2007:9), penilaian merupakan serangkaian kegiatan untuk memperoleh, menganalisis, dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan, sehingga menjadi informasi yang bermakna dalam pengambilan keputusan. Jadi penilaian merupakan kegiatan yang dilakukan oleh guru untuk memperoleh informasi untuk dijadikan sebagai pengambil keputusan tentang hasil belajar peserta didik.

Nana Sudjana (2014:3) menyatakan bahwa penilaian adalah proses memberikan atau menentukan nilai kepada objek tertentu berdasarkan suatu kriteria tertentu. Proses pemberian nilai tersebut berlangsung dalam bentuk interpretasi yang diakhiri dengan *judgement*. Interpretasi dan *judgement* merupakan tema penilaian yang mengimplikasikan adanya suatu perbandingan antara kriteria dan kenyataan dalam konteks situasi tertentu.

Menurut Nana Sudjana (2014:3), Penilaian proses belajar adalah upaya memberi nilai terhadap kegiatan belajar-mengajar yang dilakukan oleh siswa dan guru dalam mencapai tujuan-tujuan pengajaran. Jadi di sini yang dinilai adalah pada saat proses terjadinya pembelajaran yang dilakukan oleh guru dan siswa. Di sini guru berperan sebagai pemberi nilai sedangkan siswa sebagai penerima hasil yang telah dilakukannya. Guru dan siswa saling berhubungan erat dan tidak dapat dipisahkan satu sama lain dalam proses pembelajaran.

Penilaian di sini berfungsi untuk menentukan nilai terhadap objek berdasarkan kriteria tertentu. Objek yang dimaksud disini adalah peserta didik yang melakukan suatu proses pembelajaran. Proses pemberian nilai berlangsung dalam bentuk pemikiran terhadap objek tersebut kemudian dihasilkan kesimpulan yang berupa nilai.

b. Fungsi dan Tujuan Penilaian

Peraturan Menteri Nomor 104 Tahun 2014 pasal 3 ayat 1 mengatakan bahwa Penilaian Hasil Belajar oleh Pendidik berfungsi untuk memantau kemajuan belajar, memantau hasil belajar, dan mendeteksi kebutuhan perbaikan hasil belajar peserta didik secara berkesinambungan.

Fungsi penilaian sebagai alat untuk membantu siswa dalam mewujudkan dan mengubah perilakunya sesuai dengan tata tertib yang ada. Di sini juga siswa mendapat kepuasan atas apa yang dikerjakannya yang berupa nilai. Apabila mereka sungguh-sungguh dalam mengerjakan sesuatu maka hasil yang didapatkan akan bagus sehingga mereka akan puas dengan hasil yang didapatkannya. Penilaian juga membantu guru dalam menetapkan metode yang digunakan telah tepat diterapkan. PP Nomor 19 tahun 2005, Pasal 65 (dalam

Suwandi, 2013) menyatakan bahwa penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan bertujuan menilai pencapaian standar kompetensi lulusan untuk semua mata pelajaran. Penilaian ini digunakan untuk menentukan kelulusan peserta didik dari satuan pendidikan.

Fungsi dari penilaian menurut Nana Sudjana, (2014:3) adalah sebagai berikut :

- (1) Alat untuk mengetahui tercapai tidaknya tujuan intruksional. Dengan demikian penilaian harus mengacu pada rumusan-rumusan tujuan intruksional.
- (2) Umpan balik bagi perbaikan proses belajar mengajar. Perbaikan mungkin dilakukan dalam hal tujuan intruksional, kegiatan belajar siswa, strategi mengajar guru dan lain-lain.
- (3) Dasar dalam menyusun laporan kemajuan belajar siswa kepada para orang tua. Dalam laporan tersebut dikemukakan kemampuan dan kecakapan belajar siswa dalam berbagai bidang studi dalam bentuk nilai-nilai prestasi yang dicapainya

Penilaian di sini berfungsi sebagai alat untuk mengetahui seberapa berhasilkah proses belajar mengajar yang terjadi. Selain itu juga sebagai perbaikan dalam melakukan proses belajar mengajar yang dilakukan oleh guru dan siswa. Dan juga sebagai laporan kemajuan belajar siswa yang diberikan kepada orang tua agar orang tuanya mengetahui hasil belajar anaknya dalam bentuk raport yang biasanya diberikan pada akhir semester.

Penilaian hasil belajar oleh pendidik bertujuan untuk memantau proses dan kemajuan belajar peserta didik serta untuk meningkatkan efektivitas kegiatan pembelajaran. Tujuan dari penilaian menurut Nana Sudjana, (2014:4) adalah sebagai berikut :

- 1) Mendeskripsikan kecakapan belajar siswa sehingga dapat diketahui kelebihan dan kekurangannya dalam berbagai bidang studi atau mata pelajaran yang ditempuhnya.
- 2) Mengetahui keberhasilan proses pendidikan dan pengajaran di sekolah, yakni seberapa jauh keefektifannya dalam mengubah tingkah laku para siswa ke arah tujuan pendidikan yang diharapkan.
- 3) Menentukan tindak lanjut hasil penilaian, yakni melakukan perbaikan dan penyempurnaan dalam hal program pendidikan dan pengajaran serta strategi pelaksanaannya.
- 4) Memberikan pertanggungjawaban (*accountability*) dari pihak sekolah kepada pihak-pihak yang berkepentingan. Pihak yang dimaksud meliputi pemerintah, masyarakat, dan para orang tua siswa.

Dari pendapat di atas, penilaian mempunyai tujuan mendeskripsikan hasil belajar siswa sehingga dapat diketahui kelebihan dan kekurangan siswa dalam proses pembelajaran tersebut. Selain itu juga dapat mengetahui keberhasilan proses pendidikan dan pengajaran di sekolah, di sini dapat terlihat berhasil tidaknya guru dalam melaksanakan proses belajar mengajar. Apabila hasilnya kurang baik maka dapat dilakukan perbaikan dan penyempurnaan proses pendidikan sehingga dapat memberikan pertanggungjawaban terhadap pihak sekolah.

c. Teknik Penilaian

Beragam teknik dapat dilakukan untuk mengumpulkan informasi tentang kemajuan belajar peserta didik, baik yang berhubungan dengan proses belajar maupun hasil belajar. Teknik pengumpulan informasi tersebut pada

prinsipnya adalah cara penilaian kemajuan belajar peserta didik berdasarkan standar kompetensi dan kompetensi dasar yang harus dicapai.

Menurut BSNP, (2007) teknik penilaian tersebut yaitu:

1) Tes tertulis

Tes tertulis adalah suatu teknik penilaian yang menuntut jawaban secara tertulis, baik berupa pilihan atau isian. Tes yang jawabannya berupa pilihan meliputi pilihan ganda, benar-salah dan menjodohkan, sedangkan tes yang jawabannya berupa isian berbentuk isian singkat atau uraian. Tes tertulis lebih banyak digunakan oleh guru untuk melakukan penilaian.

2) Observasi

Observasi atau pengamatan adalah teknik penilaian yang dilakukan dengan menggunakan indera secara langsung. Observasi dilakukan dengan menggunakan pedoman observasi yang berisi sejumlah indikator perilaku yang akan diamati. Misalnya tingkah laku siswa di dalam kelas pada waktu mengikuti pelajaran.

3) Tes praktik

Tes praktik, juga biasa disebut tes kinerja, adalah teknik penilaian yang menuntut peserta didik mendemonstrasikan kemahirannya. Tes praktik dapat berupa tes tulis keterampilan, tes identifikasi, tes simulasi, dan tes petik kerja. Tes tulis keterampilan digunakan untuk mengukur keterampilan peserta didik yang diekspresikan dalam kertas, misalnya peserta didik diminta untuk membuat desain atau sketsa gambar.

4) Penugasan

Penugasan adalah suatu teknik penilaian yang menuntut peserta didik melakukan kegiatan tertentu di luar kegiatan pembelajaran di kelas. Penugasan dapat diberikan dalam bentuk individual atau kelompok. Penugasan ada yang berupa pekerjaan rumah atau berupa proyek. Pekerjaan rumah adalah tugas yang harus diselesaikan peserta didik di luar kegiatan kelas, misalnya menyelesaikan soal-soal dan melakukan latihan. Proyek adalah suatu tugas yang melibatkan kegiatan perancangan, pelaksanaan, dan pelaporan secara tertulis maupun lisan dalam waktu tertentu dan umumnya menggunakan data lapangan.

5) Tes lisan

Tes lisan dilaksanakan melalui komunikasi langsung tatap muka antara peserta didik dengan seorang atau beberapa penguji. Pertanyaan dan jawaban diberikan secara lisan dan spontan. Tes jenis ini memerlukan daftar pertanyaan dan pedoman penskoran. Tes lisan ini dapat mengetahui secara langsung sampai sejauh mana kemampuan siswa dalam menyerap pelajaran yang telah diberikan.

6) Penilaian portofolio

Penilaian portofolio adalah penilaian yang dilakukan dengan cara menilai portofolio peserta didik. Portofolio adalah kumpulan karya-karya peserta didik dalam bidang tertentu yang diorganisasikan untuk mengetahui minat, perkembangan, prestasi, dan/atau kreativitas peserta didik dalam kurun waktu tertentu. Setiap akhir periode pembelajaran hasil karya atau tugas belajar dikumpulkan dan dinilai bersama-sama antara guru dan peserta didik, sehingga penilaian portofolio dapat memberikan gambaran secara jelas tentang perkembangan/kemajuan belajar peserta didik. (Mimin Haryati, 2008:59).

7) Jurnal

Jurnal merupakan catatan pendidik selama proses pembelajaran yang berisi informasi kekuatan dan kelemahan peserta didik yang berkaitan dengan kinerja ataupun sikap peserta didik yang dipaparkan secara deskriptif.

8) Penilaian diri

Penilaian diri merupakan teknik penilaian dengan cara meminta peserta didik untuk mengemukakan kelebihan dan kekurangan dirinya berkaitan dengan kompetensi yang menjadi tujuan pembelajaran.

Menurut Mimin Haryati (2008:67), menilai diri dapat memberikan manfaat/dampak positif terhadap perkembangan kepribadian seorang peserta didik diantaranya:

- 1.1 menumbuhkan rasa percaya diri, karena peserta didik diminta untuk menilai dirinya sendiri,
- 1.2 peserta didik dapat mengetahui kekurangan dan kelebihan diri sendiri, metode ini merupakan ajang instropeksi diri,
- 1.3 memberikan motivasi untuk membiasakan dan melatih peserta didik untuk berbuat jujur dalam menyikapi suatu hal.

9) Penilaian antarteman

Penilaian antarteman merupakan teknik penilaian dengan cara meminta peserta didik untuk mengemukakan kelebihan dan kekurangan temannya dalam berbagai hal. Untuk itu perlu ada pedomanan penilaian antarteman yang memuat indikator perilaku yang dinilai.

d. Prinsip dan Prosedur Penilaian

Mengingat pentingnya penilaian dalam menentukan kualitas pendidikan, maka upaya merencanakan dan melaksanakan penilaian hendaknya

memperhatikan beberapa prinsip dan prosedur penilaian. Prinsip penilaian menurut Nana Sudjana (2014:9) yang dimaksudkan adalah sebagai berikut:

- i. Dalam menilai hasil belajar hendaknya dirancang sedemikian rupa sehingga jelas abilitas (segi) yang harus dinilai, materi penilaian, alat penilaian, dan interpretasi hasil penilaian. Sebagai patokan atau rambu-rambu dalam merancang penilaian hasil belajar adalah kurikulum yang berlaku dan buku pelajaran yang digunakan.
- ii. Penilaian hasil belajar hendaknya menjadi bagian integral dari proses belajar-mengajar. Artinya, penilaian senantiasa dilaksanakan pada setiap saat proses belajar-mengajar sehingga pelaksanaannya berkesinambungan. "Tiada proses belajar-mengajar tanpa penilaian" hendaknya dijadikan semboyan bagi setiap guru. Prinsip ini mengisyaratkan pentingnya penilaian formatif sehingga dapat bermanfaat baik bagi siswa maupun guru.
- iii. Agar diperoleh hasil belajar yang objektif dalam pengertian menggambarkan prestasi dan kemampuan siswa sebagaimana adanya, penilaian harus menggunakan berbagai alat penilaian dan sifatnya komprehensif. Dengan sifat komprehensif dimaksudkan segi atau abilitas yang dinilainya tidak hanya aspek kognitif, tetapi juga aspek afektif dan psikomotoris.
- iv. Penilaian hasil belajar hendaknya diikuti dengan tindak lanjutnya.

Dalam melakukan penilaian, guru harus berpatokan terhadap kurikulum yang berlaku dan buku pelajaran yang digunakan. Sehingga dalam merancang penilaian hasil belajar siswa lebih jelas. Penilaian dilakukan pada setiap saat proses pembelajaran sehingga pelaksanaannya berkesinambungan. Agar diperoleh hasil belajar yang objektif sesuai dengan kemampuan siswa maka

menggunakan berbagai alat penilaian. Apabila hasil belajar siswa kurang baik maka guru bertanggungjawab penuh terhadap siswa sampai siswa tersebut memperoleh hasil yang baik.

Depdiknas (2004:7) menyatakan bahwa prinsip atau kriteria penilaian yaitu:

1. Validitas

Menilai apa yang seharusnya dinilai dan alat penilaian yang digunakan sesuai dengan kompetensi yang akan dicapai dan isinya mencakup semua kompetensi yang terwakili secara proporsional.

2. Reliabilitas

Penilaian yang reliable memungkinkan perbandingan yang reliable dan menjamin konsistensi. Misal, guru menilai dengan proyek penilaian akan reliabel jika hasil yang diperoleh itu cenderung sama bila proyek itu dilakukan lagi dengan kondisi yang relatif sama, untuk menjamin penilaian yang reliable petunjuk pelaksanaan proyek dan penskorannya harus jelas

3. Terfokus pada kompetensi

Penilaian harus terfokus pada pencapaian kompetensi (rangkaian kemampuan), bukan pada penguasaan materi (pengetahuan).

4. Keseluruhan atau komprehensif

Penilaian harus menyeluruh dengan menggunakan beragam cara dan alat untuk menilai beragam kompetensi atau kemampuan peserta didik, sehingga tergambar profil kemampuan peserta didik. Sehingga di sini jelas terlihat kemampuan yang dimiliki peserta didik.

5. Objektivitas

Penilaian harus dilaksanakan secara obyektif, untuk itu penilaian harus adil, terencana, berkesinambungan, menggunakan bahasa yang dapat dipahami peserta didik dan menerapkan kriteria yang jelas dalam pembuatan keputusan atau pemberian angka. Dalam memberikan penilaian guru tidak boleh pilih kasih.

6. Mendidik

Penilaian dilakukan untuk memperbaiki proses pembelajaran bagi guru dan meningkatkan kualitas belajar bagi peserta didik. Dalam menilai hasil belajar siswa, guru hendaknya memperhatikan prinsip-prinsip dalam penilaian agar hasilnya sesuai baik.

Dalam melaksanakan proses pembelajaran di kelas, guru harus dapat merumuskan tujuan-tujuan pengajaran agar proses pembelajaran dapat terlaksana dengan baik sehingga fungsi penilaian dapat terwujud dan dapat memberikan gambaran terhadap penyusunan alat penilaian. Setelah itu guru harus mengkaji kembali materi pengajaran, apakah sudah sesuai dengan kurikulum dan silabus ataukah belum untuk perbaikan dalam proses pembelajaran dan penilaian. Guru harus dapat menyusun alat penilaian yang cocok diterapkan di kelas yang sesuai dengan karakter anak didik sehingga hasil dari penilaian tersebut sesuai dengan tujuan penilaian tersebut.

Berkaitan dengan prosedur penilaian, BSNP telah mengeluarkan prosedur penilaian untuk kelompok mata pelajaran iptek yang dapat digunakan oleh pendidik. Adapun prosedur yang dimaksud meliputi: penentuan tujuan penilaian, penyusunan kisi-kisi, perumusan indikator pencapaian, penyusunan

instrument, telaah instrumen, pelaksanaan penilaian, pengolahan dan penafsiran hasil penilaian, serta pemanfaatan dan pelaporan hasil penilaian. Adapun secara ringkas dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Penentuan tujuan

Penentuan tujuan penilaian merupakan langkah awal dalam rangkaian kegiatan penilaian secara keseluruhan, seperti untuk penilaian harian, tengah semester, akhir semester. Sehingga di sini jelas apa yang akan dinilai.

2. Penyusunan kisi-kisi

Kisi-kisi penilaian merupakan bagian yang tak terpisahkan dari kegiatan perencanaan pembelajaran dalam bentuk silabus dan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP). Di dalam silabus, pendidik menunjukkan keterkaitan antara SK, KD, materi pokok/materi pembelajaran, alokasi waktu, sumber belajar dengan indikator pencapaian KD yang bersangkutan beserta teknik penilaian dan bentuk instrument yang digunakan.

3. Perumusan indikator pencapaian

Indikator pencapaian dikembangkan oleh pendidik berdasarkan KD mata pelajaran tersebut.

4. Penyusunan instrumen

Instrumen yang digunakan dalam penilaian meliputi tes dan non tes. Langkah-langkah penyusunan instrument disesuaikan dengan karakteristik teknik dan bentuk butir instrumennya.

5. Telaah instrumen

Telaah instrumen dapat dianalisis secara kualitatif ataupun kuantitatif. Telaah instrument secara kualitatif dengan menelaah atau mereviu instrument

penilaian yang telah dibuat. Telaah mencakup substansi isi, konsep, dan bahasa yang digunakan. Berdasarkan hasil telaah tersebut dilakukan revisi terhadap butir soal yang kurang baik.

6. Pelaksanaan penilaian

Penilaian untuk mata pelajaran iptek dilakukan melalui ulangan harian, ulangan tengah semester, ulangan akhir semester, penugasan, dan pengamatan dengan menggunakan instrument yang sesuai dengan SK dan KD. Penilaian melalui ulangan dapat dilakukan dalam bentuk tes tertulis dan/ tes praktik tergantung pada karakteristik mata pelajaran.

7. Pengolahan dan penafsiran hasil penilaian

Pengolahan hasil penilaian dilakukan oleh pendidik untuk memberikan makna terhadap data yang diperoleh melalui penskoran. Sedangkan untuk penafsiran hasil penilaian, guru membuat deskripsi hasil penilaiannya.

8. Pemanfaatan dan pelaporan hasil penilaian

Hasil penilaian bermanfaat sebagai umpan balik bagi guru dalam upaya mengetahui tingkat keterlaksanaan dan ketercapaian program pembelajaran yang telah dilakukan, serta untuk perbaikan proses pembelajaran selanjutnya. Pelaporan hasil penilaian oleh pendidik dan satuan pendidikan disampaikan dalam bentuk angka pencapaian kompetensi (nilai), disertai dengan deskripsi dan/ profil kemajuan belajar.

3. Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)

a. Pengertian KKPI

KKPI adalah singkatan dari Ketrampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi. Pada Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) KKPI merupakan salah satu

mata pelajaran kelompok adaptif. KKPI mulai diimplementasikan pada kurikulum SMK edisi 2004 sampai dengan diterapkannya Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP).

Kelompok Mata Pelajaran adaptif adalah kelompok mata diklat yang berfungsi membentuk peserta didik sebagai individu agar memiliki dasar pengetahuan yang luas dan kuat untuk menyesuaikan diri atau beradaptasi dengan perubahan yang terjadi di lingkungan sosial, lingkungan kerja serta mampu mengembangkan diri sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni. Program adaptif berisi mata diklat yang lebih menitikberatkan pada pemberian kesempatan kepada peserta didik untuk memahami dan menguasai konsep dan prinsip dasar ilmu dan teknologi yang dapat diterapkan pada kehidupan sehari-hari dan atau melandasi kompetensi untuk bekerja.

Program adaptif diberikan agar peserta didik tidak hanya memahami dan menguasai " apa " dan " bagaimana " suatu pekerjaan dilakukan, tetapi memberi juga pemahaman dan penguasaan tentang " mengapa " hal tersebut harus dilakukan. Program adaptif terdiri dari kelompok mata diklat yang berlaku sama bagi semua program keahlian dan mata diklat yang hanya berlaku bagi program keahlian tertentu sesuai dengan kebutuhan masing-masing program keahlian. Adapun mata pelajaran terdiri meliputi Matematika, Bahasa Inggris, IPA, IPS, Kewirausahaan, Keterampilan Komputer & Pengelolaan Informasi.

b. Standar Kurikulum KKPI

Peraturan Pemerintah Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan pasal 6 ayat (1) menyatakan bahwa kurikulum untuk jenis pendidikan umum, kejuruan, dan khusus pada jenjang pendidikan dasar dan menengah terdiri

atas: a. kelompok mata pelajaran agama dan akhlak mulia; b. kelompok mata pelajaran kewarganegaraan dan kepribadian; c. kelompok mata pelajaran ilmu pengetahuan dan teknologi; d. kelompok mata pelajaran estetika; e. kelompok mata pelajaran jasmani, olahraga dan kesehatan.

KKPI termasuk dalam kelompok mata pelajaran ilmu pengetahuan dan teknologi dimana cakupan kelompok mata pelajaran ilmu pengetahuan dan teknologi pada SMK/MAK dimaksudkan untuk menerapkan ilmu pengetahuan dan teknologi, membentuk kompetensi, kecakapan, dan kemandirian kerja.

Pendidikan kejuruan bertujuan untuk meningkatkan kecerdasan, pengetahuan, kepribadian, akhlak mulia, serta keterampilan peserta didik untuk hidup mandiri dan mengikuti pendidikan lebih lanjut sesuai dengan program kejuruannya. Agar dapat bekerja secara efektif dan efisien serta mengembangkan keahlian dan keterampilan, mereka harus memiliki stamina yang tinggi, menguasai bidang keahliannya dan dasar-dasar ilmu pengetahuan dan teknologi, memiliki etos kerja yang tinggi, dan mampu berkomunikasi sesuai dengan tuntutan pekerjaannya, serta memiliki kemampuan mengembangkan diri.

Struktur kurikulum pendidikan kejuruan dalam hal ini Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) dan Madrasah Aliyah Kejuruan (MAK) diarahkan untuk mencapai tujuan tersebut. Kurikulum SMK/MAK berisi mata pelajaran wajib, mata pelajaran Kejuruan, Muatan Lokal, dan Pengembangan Diri. Mata pelajaran wajib terdiri atas Pendidikan Agama, Pendidikan Kewarganegaraan, Bahasa, Matematika, IPA, IPS, Seni dan Budaya, Pendidikan Jasmani dan Olahraga, dan Keterampilan/Kejuruan. Mata pelajaran ini bertujuan untuk membentuk manusia Indonesia seutuhnya dalam spektrum manusia kerja. Mata pelajaran Kejuruan terdiri atas beberapa

mata pelajaran yang bertujuan untuk menunjang pembentukan kompetensi kejuruan dan pengembangan kemampuan menyesuaikan diri dalam bidang keahliannya.

c. Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar KKPI kelas XI

Struktur kurikulum SMK/MAK disusun berdasarkan standar kompetensi lulusan dan standar kompetensi mata pelajaran.

Tabel 2. Standar Kompetensi KD 2.1 KKPI Kelas X Semester Gasal

STANDAR KOMPETENSI	KOMPETENSI DASAR	INDIKATOR	MATERI PEMBELAJARAN	KEGIATAN PEMBELAJARAN
Mengoperasikan sistem operasi dan <i>software</i> aplikasi	2.1 Mengoperasikan <i>software</i> presentasi	<ul style="list-style-type: none"> Fungsi <i>software</i> presentasi dijelaskan dengan benar <i>Software presentasi</i> dijalankan melalui perintah <i>start menu</i> dan <i>shortcut</i> atau <i>icon</i> Berbagai <i>software presentasi</i> dioperasikan sesuai dengan SOP Perintah-perintah pengelolaan <i>file presentasi</i>, seperti: membuat baru, membuka, menyimpan, menyimpan dengan nama lain diaplikasikan sesuai dengan SOP <i>File Presentasi</i> disimpan menggunakan berbagai format antara lain : <i>ppt, pps, html, odp, sxi</i> 	Aplikasi <i>Software</i> Presentasi : <ul style="list-style-type: none"> Pengenalan <i>software</i> aplikasi dan menu-menu <i>software</i> presentasi Membuat, membuka, menyimpan <i>file</i> presentasi. Pengolahan <i>file</i> presentasi Pencetakan <i>file</i> presentasi Persiapan Presentasi 	<ul style="list-style-type: none"> Menjelaskan fungsi <i>software</i> presentasi Menjelaskan langkah-langkah membuka dan menutup <i>software</i> presentasi dengan benar Mengoperasikan berbagai <i>software</i> pengolah kata dengan cermat misalnya : <i>Microsoft Power Point (Microsoft Office), Presentation (Star Office), Impress (Open Office)</i> Menyimpan <i>file</i> presentasi dengan berbagai format antara lain : <i>ppt, pps, html, odp, sxi</i>

4. Paper based test

Paper based pada penelitian ini menurut Dictionary Cambridge “used to describe a system that keeps information on paper”, sedangkan menurut wikipedia *paper based test* adalah test yang menggunakan kertas sebagai media pengujiannya.

Dari kedua pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa *paper based test* adalah tes yang penyajiannya berupa *print out* kertas atau masih dalam bentuk konvensional (bukan berbasis komputer).

Menurut Fajar Wisnu Wijayanta (2015:170) tes tertulis adalah tes yang soal dan jawabannya diberikan dalam bentuk tulisan. Respon siswa atas tes didokumentasikan dalam bentuk catatan tertulis. Catatan tersebut berupa jawaban atas pertanyaan atau berupa penilaian dari penguji. Respon siswa tersebut membutuhkan sarana untuk mendokumentasikannya. Dokumentasi yang paling umum adalah berbentuk kertas. Karena kertas secara umum sering digunakan dalam dokumentasi lembar jawaban tes, maka secara umum ada istilah *paper based test*. Tes ini memberikan gambaran bahwa soal-soal dan jawaban tes menggunakan sarana kertas sebagai instrumennya.

5. *Timer slide based test*

Maksud dari *timer slide based test* adalah tes yang disajikan dengan soal yang sudah diberi waktu dan secara otomatis berganti ke soal selanjutnya ketika waktu sudah habis. Guru SMK N 1 Godean membuat timer slide based test menggunakan power point.

The idea behind this, is one way to make a PowerPoint presentation to a large audience, slightly more interactive, is to set the students a question, activity, calculation etc. If appropriate a timer can be introduced, to 'time' how long is available for them to complete the activity.

Most timers are set to start when they are clicked – the exception being the bar timers which start when you click anywhere on the slide. If you want timers to start automatically when the slide is viewed then this can be achieved by changing the animation settings to start automatically. (Dave Foord, Countdown Timers For Power Point, 2011, Hal. 3)

Diperkuat oleh pendapat di atas bahwa *timer slide based test* adalah sebagai variasi penyajian pembelajaran maupun tes, dimana guru maupun siswa tidak

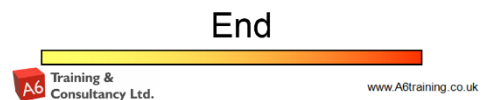
perlu mengoperasikan slide tersebut karena sudah diatur secara otomatis sehingga siswa dapat lebih fokus mengerjakan soal dan guru dapat mengawasi pengerjaan tes.

Menurut Dave Foord ada beberapa variasi timer yang dapat digunakan pada *timer slide based test* antara lain : 1) Button timers; 2) Bar timers; 3) Sand timers; 4) Full circle timers; dan 5) Digital clock timers. Pada penelitian ini digunakan bar timer. Adapun bar timer adalah animasi timer yang berbentuk persegi panjang bilamana jika di klik atau diatur otomatis maka akan bergerak dari kiri ke kanan. Untuk memasukkan waktu yang dibutuhkan harus berupa hitungan detik (dikonversi dari menit ke detik). Berikut adalah tampilan bar timers :

1 minute bar timer



1 minute bar timer



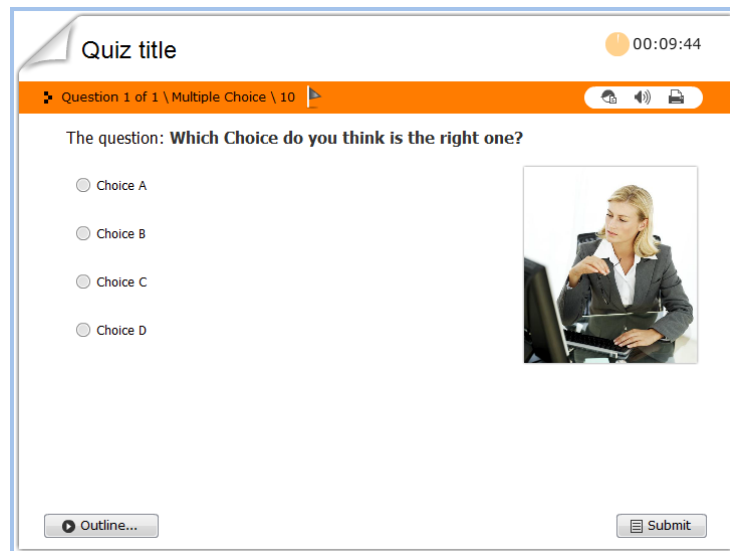
Gambar 1. Bar timers saat berjalan

Gambar 2. Bar timers saat berhenti

Pada penelitian ini, *timer slide based test* dibuat menggunakan Wondershare Quiz Creator. Wondershare Quiz Creator merupakan perangkat lunak untuk pembuatan soal, kuis atau tes secara online (berbasis web). Penggunaan Wondershare Quiz Creator dalam pembuatan soal tersebut sangat familiar/user friendly, sehingga sangat mudah digunakan dan tidak memerlukan kemampuan bahasa pemrograman yang sulit untuk mengoperasikannya. Hasil soal, kuis dan

tes dibuat/disusun dengan perangkat lunak ini dapat disimpan dalam format Flash yang dapat berdiri sendiri (*stand alone*) di website.

Wondershare Quiz Creator dapat digunakan untuk membuat dan menyusun berbagai bentuk dan level soal yang berbeda, yaitu bentuk soal benar/salah (*true/false*), pilihan ganda (*multiple choices*), pengisian kata (*fill in the blank*), penjodohan (*matching*), Kuis dengan area gambar dan lain-lain. Bahkan dengan Wondershare Quiz Creator dapat pula disisipkan berbagai gambar (*images*) maupun file Flash (Flash movie) untuk menunjang pemahaman peserta didik dalam pengerjaan soal.



Gambar 3. Template multiple choices dengan Wondershare Quiz Creator

Beberapa fasilitas yang tersedia dalam Wondershare Quiz Creator, selain dari sisi kemudahan penggunaan (*user friendly*) soal-soal yang dihasilkan, diantaranya yaitu (1). Fasilitas umpan balik (*feed-back*) berdasar atas respon/jawaban dari peserta tes, (2). Fasilitas yang menampilkan hasil tes /*score* dan langkah-langkah yang akan diikuti peserta tes berdasar respon/jawaban yang dimasukkan, (3). Fasilitas mengubah teks dan bahasa pada tombol dan label sesuai

dengan keinginan pembuat soal, (4). Fasilitas memasukkan suara dan warna pada soal sesuai dengan keinginan pembuat soal, dan (5). Fasilitas hyperlink; yaitu mengirim hasil/score tes ke email atau LMS. (6) Fasilitas pembuatan soal random, (7) Fasilitas keamanan dengan User account/password, (8) Fasilitas pengaturan tampilan yang dapat di modifikasi, dll.

Nurchali in Suarsana (2013:2) (Dalam Nuryake, 2016) exemplify by using computer in learning process may give learning experiences, improve motivation, also develop the student's ability in ICT.

Dalam rangka memaksimalkan penggunaan komputer di SMK Negeri 1 Godean, dalam penelitian ini siswa mengerjakan ulangan pada komputer masing-masing yang sudah tersedia timer slide based test di dalamnya. Sehingga berbeda dengan timer slide based test sebelumnya yang masih menjawab menggunakan kertas, dengan menggunakan wondershare quiz creator siswa hanya tinggal menjawab dan langsung didapatkan nilai dari hasil pengerjaannya. Diperkuat dengan pernyataan di atas bahwa penggunaan komputer pada proses pembelajaran akan memberikan pengalaman belajar, meningkatkan motivasi serta mengembangkan kemampuan siswa dalam bidang teknologi informasi.

B. Hasil Penelitian yang Relevan

Penelitian Eliya Rochmah (2013) tentang rasio keefektifan sistem evaluasi bentuk electronic test menggunakan wondershare quiz creator dan paper test ditinjau dari tes hasil belajar siswa pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta. Hasil penelitian menunjukkan bahwa, ada rasio penyelenggaraan sistem evaluasi bentuk electronic test menggunakan wondershare quiz creator dan paper test pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta. Hal tersebut ditunjukkan dengan harga thitung sebesar 2,071744 pada taraf signifikansi 5%.

Ada rasio keefektifan sistem evaluasi bentuk electronic test menggunakan wondershare quiz creator dan paper test ditinjau dari tes hasil belajar siswa pada materi aplikasi pengolah kata di MAN 1 Yogyakarta. Hal tersebut ditunjukkan dengan harga thitung untuk keefektifan evaluasi sebesar 3,052142 pada taraf signifikansi 5% dan harga t hitung untuk perbedaan tes hasil belajar sebesar 2,240424 pada taraf signifikansi 5%.

Penelitian Mawar Ramadhani (2012) tentang Efektivitas Penggunaan Media Pembelajaran *E-Learning* Berbasis Web Pada Pelajaran Teknologi Informasi Dan Komunikasi Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Kalasan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa media pembelajaran E-Learning berbasis web efektif untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada materi Perangkat Lunak Pembuat Presentasi Kelas X SMA Negeri 1 Kalasan. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai rata-rata hasil belajar diperoleh thitung > ttabel ($2.870 > 1.672$), serta nilai signifikansi (P) adalah $0.006 < \alpha (0.05)$

Penelitian Edy Marhatta Sofyan (2015) tentang Kesiapan Pelaksanaan Ujian Nasional Berbasis Komputer Bagi Siswa Program Keahlian Teknik Instalasi Tenaga Listrik SMK N 2 Yogyakarta. Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) Sebagian siswa program keahlian Teknik Instalasi Tenaga Listrik SMK N 2 Yogyakarta (54,31%) menyatakan cukup siap secara internal untuk mengikuti ujian nasional berbasis komputer, (2) Sebagian siswa program keahlian Teknik Instalasi tenaga Listrik SMK N 2 Yogyakarta (70,69%) menyatakan cukup siap secara eksternal untuk mengikuti ujian nasional berbasis komputer.

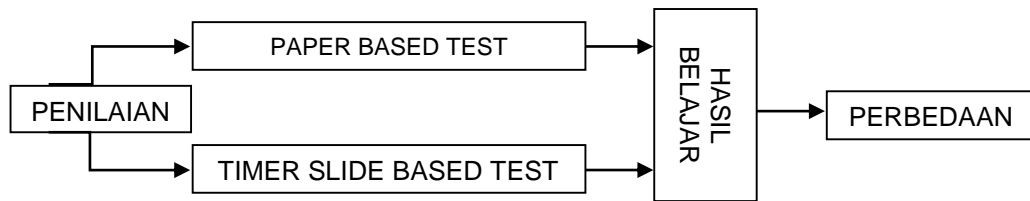
Penelitian Fajar Wisnu Wijayanta (2015) tentang Pengaruh Tes Paperless dan Paper and Pencil Terhadap Hasil Belajar Kompetensi Persiapan Pembuatan

Dokumentasi Audio Video Ditinjau dari Kemandirian Siswa: Studi Eksperimen di SMK Negeri 5 Surabaya. Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa; (1) skor hasil belajar siswa ranah kognitif tes secara *paper and pencil* \leq tes secara *paperless*, pada tiga kali tes, (2) skor kemandirian pada pelaksanaan tes secara *paper and pencil* \leq tes secara *paperless*, pada tiga kali tes. Penelitian menyarankan; (1) kekurangan komputer dapat dilakukan dengan penggunaan komputer bergiliran, (2) peningkatan kemandirian dalam melaksanakan tes dapat dilakukan dengan pelatihan soal yang berulang-ulang.

C. Kerangka Pikir

Guru SMK Negeri 1 Godean menggunakan dua instrumen penilaian yaitu, instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test*. Kedua instrumen penilaian tersebut memiliki kelebihan dan kekurangan masing-masing. Pada pelaksanaan penilaian hasil belajar dengan instrumen penilaian *timer slide* banyak siswa yang mengeluh dengan waktu yang terlalu singkat dan mereka tidak dapat meneliti ulang jawaban ulangan. Sedangkan pada penilaian hasil belajar dengan media kertas (*paper*), siswa menjadi lebih leluasa untuk membandingkan jawaban mereka dengan siswa lain.

Penelitian ini akan membandingkan penggunaan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test*. Kedua instrumen penilaian ini diberikan alokasi waktu yang sama dan respon tes yang sama. Keduanya akan digunakan pada test tertulis, akan tetapi perbedaannya adalah penyajian soal dan aturan pengerjaannya. Dengan perbedaan instrumen penilaian tersebut akan memberikan hasil belajar yang berbeda pula.



Gambar 4. Diagram kerangka pikir

D. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan deskripsi teori yang telah diuraikan sebelumnya maka hipotesis yang diajukan pada penelitian ini adalah

H_0 = Tidak ada perbedaan hasil belajar KKPI menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test* pada siswa kelas XI Multimedia SMK N 1 Godean.

H_a = Ada perbedaan hasil belajar KKPI menggunakan menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test* pada siswa kelas XI Multimedia SMK N 1 Godean.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan adalah metode penelitian komparatif dengan pendekatan kuantitatif. Pengertian komparatif menurut Nazir (2009:68) adalah sejenis penelitian deskriptif yang ingin mencari jawaban mendasar tentang sebab akibat, dengan menganalisa faktor-faktor penyebab terjadinya ataupun munculnya suatu fenomena tertentu. Berdasarkan Ulber (2012:35) penelitian komparatif dapat berupa komparatif deskriptif (*descriptive-comparative*) maupun komparatif korelasional (*correlation-comparative*). Pada penelitian ini merupakan penelitian komparatif deskriptif yang digunakan untuk membandingkan variabel yang berbeda untuk sampel yang sama

Pendekatan kuantitatif dipakai untuk menguji suatu teori, untuk menyajikan suatu fakta atau mendeskripsikan statistik, untuk menunjukkan hubungan antar variabel, dan adapula yang bersifat mengembangkan konsep, mengembangkan pemahaman atau mendeskripsikan banyak hal (Subana dan Sudrajat, 2005:25). Pada penelitian ini lebih menekankan analisisnya pada data-data numerikal (angka) yang diolah dengan metode statistika.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian dilaksanakan di SMK Negeri 1 Godean yang beralamat di Kowanan, Sidoagung, Godean, Sleman, Yogyakarta. Penelitian dilaksanakan pada bulan September - Oktober 2016.

C. Populasi

Populasi adalah keseluruhan objek penelitian. Populasi sasaran dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean. Menurut Suharismi Arikunto (2006) bahwa apabila subjeknya kurang dari 100 lebih baik di ambil semua sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi dan jika subjeknya besar, maka dapat di ambil antara 10-15% atau 20-25% atau lebih. Pada SMK Negeri 1 Godean jumlah siswa kelas XI multimedia yang terdiri dari dua kelas hanya berjumlah 64 (kurang dari 100) maka dalam penelitian ini merupakan penelitian populasi.

D. Instrumen Penelitian

Pada penelitian ini digunakan instrumen berupa tes, menurut Djemari dalam Eko (2014:57) mengatakan bahwa tes merupakan salah satu cara untuk menaksir besarnya kemampuan seseorang secara tidak langsung, yaitu melalui respon seseorang terhadap stimulus dan pertanyaan. Penelitian ini menggunakan tes objektif pilihan ganda dimana dalam hal ini adalah bentuk tes yang mengandung kemungkinan jawaban atau respon yang harus dipilih oleh siswa. Tes objektif ini digunakan untuk mengetahui hasil belajar siswa kelas XI Multimedia SMK N 1 Godean pada mata pelajaran KKPI dengan instrumen yang berbeda yaitu *timer slide based test* dan *paper based test*. Berikut adalah kisi-kisi instrumen tes yang digunakan :

Tabel 3. Kisi-kiri Instrumen Tes

Kompetensi Dasar	Indikator	Nomor Butir Kategori Kemampuan Kognitif						Jumlah Butir
		C1	C2	C3	C4	C5	C6	
Mengoperasikan software presentasi	Menjelaskan fungsi software presentasi dengan benar		1		2			2
	Menjalankan software presentasi melalui perintah start menu dan shortcut atau icon	3	5, 20	4				5
	Mengoperasikan berbagai software presentasi sesuai dengan SOP	10	6, 8	7, 16, 19	9, 18			8
	Melakukan perintah-perintah pengelolaan file presentasi, seperti: membuat baru, membuka, menyimpan, menyimpan dengan nama lain diaplikasikan sesuai dengan SOP		11, 13	12, 14				4
	File Presentasi disimpan menggunakan berbagai format antara lain : ppt, pps, html, odp, sxi	15	17					2

E. Validitas dan Reliabilitas Instrumen

1. Validitas

Menurut Suharsimi Arikunto (2010:211), validitas adalah tingkat kevalidan suatu instrumen. Instrumen yang valid adalah instrumen yang mampu mengukur apa yang seharusnya diukur. Suatu Instrumen yang valid atau sah mempunyai validitas tinggi. Sebaliknya, instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas rendah. Dikarenakan instrumen penelitian ini menggunakan instrumen tes untuk mengukur hasil belajar maka, instrumen harus memiliki validitas isi dan validitas konstruk.

Validitas isi adalah seberapa besar derajat tes mengukur representasi isi yang dikehendaki untuk diukur, biasanya dinilai dengan menggunakan pertimbangan pakar. Untuk menguji validitas isi instrumen tes dapat dilakukan dengan membandingkan isi instrumen dengan kompetensi yang dikembangkan dan materi pelajaran yang telah dipelajari. Dalam penelitian ini instrumen tes disusun berdasarkan 5 komponen indikator pencapaian yang terdapat pada silabus kelas XI semester I mata pelajaran KKPI mengenai mengoperasikan *software* pembuat presentasi.

Selanjutnya instrumen tes divalidasi kepada *expert judgement* guna mengetahui butir-butir soal tes tersebut sudah layak untuk mengukur hasil belajar mata pelajaran KKPI menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test*. Validator tersebut yakni Ponco Wali Pranoto, M. Pd dan Nur Hasanah, M. Cs selaku dosen UNY serta Sumiana, Amd selaku guru mata pelajaran KKPI SMK Negeri 1 Godean yang ahli dalam bidang pengukuran dengan format penilaian yang sudah disediakan. *Expert judgement* inilah yang akan menentukan

layak atau tidaknya instrumen tes. Instrumen tersebut dinyatakan valid setelah dianalisis oleh pakar tersebut dan dinyatakan untuk bisa dijadikan sebagai instrumen penelitian untuk diuji di lapangan sebelum disebarakan pada subjek penelitian.

Setelah divalidasi selanjutnya dilakukan perbaikan atau revisi untuk butir-butir soal yang belum layak. *Expert judgement* akan memberikan keputusan instrumen dapat digunakan tanpa perbaikan, ada perbaikan dan mungkin dirombak total. Jadi valid tidaknya instrumen ditentukan oleh pendapat *expert judgement*. Setelah instrumen dinyatakan valid oleh ahli kemudian diuji cobakan atau diaplikasikan dan hasilnya dianalisis (Sugiyono, 2012:177).

Validitas konstruk adalah tipe validitas yang menunjukkan sejauh mana tes mengungkap suatu konstruk teoritik yang hendak diukurnya. Dalam penelitian ini, untuk mengetahui apakah pertanyaan dalam instrumen sudah benar-benar mengukur apa yang seharusnya diukur maka dilakukan uji coba instrumen pada 20 orang siswa yang menghasilkan validitas butir soal. Hasil perhitungan validitas butir soal disajikan pada tabel 4.

Tabel 4. Hasil Validitas Butir Soal

Soal	r hitung	r tabel	Keterangan
Nomor 1	0,513	0,444	Valid
Nomor 2	0,738		Valid
Nomor 3	0,501		Valid
Nomor 4	0,489		Valid
Nomor 5	0,589		Valid
Nomor 6	0,513		Valid
Nomor 7	0,681		Valid
Nomor 8	0,513		Valid
Nomor 9	0,738		Valid
Nomor 10	0,513		Valid
Nomor 11	0,564		Valid
Nomor 12	0,513		Valid
Nomor 13	0,589		Valid
Nomor 14	0,501		Valid
Nomor 15	0,513		Valid
Nomor 16	0,738		Valid
Nomor 17	0,455		Valid
Nomor 18	0,489		Valid
Nomor 19	0,589		Valid
Nomor 20	0,738		Valid

Jumlah butir soal dalam penelitian ini adalah 20, sehingga didapatkan r_{tabel} sebesar 0,444 dengan taraf signifikan sebesar 0,05. Untuk menentukan valid atau tidaknya butir soal adalah membandingkan hasil r_{hitung} dengan r_{tabel} .

Berdasarkan data pada tabel 4, didapatkan hasil bahwa setiap butir soal memiliki nilai $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$, sehingga dapat disimpulkan bahwa sebanyak 20 butir soal yang diujikan memiliki kriteria 'valid'.

1. Tingkat Kesukaran

Dalam penelitian ini, untuk mengetahui butir soal memiliki tingkat kesukaran yang dapat dikerjakan siswa maka dilakukan uji tingkat kesukaran setiap butir soal. Tingkat kesukaran butir soal didapat dari jumlah jawaban salah dan benar siswa pada setiap butir soal dibagi jumlah siswa. Hasil perhitungan tingkat kesukaran disajikan pada tabel 5.

Tabel 5. Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran

Soal	Tingkat Kesukaran	Keterangan
Nomor 1	0,6	Sedang
Nomor 2	0,7	Sedang
Nomor 3	0,85	Mudah
Nomor 4	0,8	Mudah
Nomor 5	0,8	Mudah
Nomor 6	0,65	Sedang
Nomor 7	0,65	Sedang
Nomor 8	0,75	Mudah
Nomor 9	0,7	Sedang
Nomor 10	0,75	Mudah
Nomor 11	0,7	Sedang
Nomor 12	0,75	Mudah
Nomor 13	0,8	Mudah
Nomor 14	0,85	Mudah
Nomor 15	0,6	Sedang
Nomor 16	0,7	Sedang
Nomor 17	0,7	Sedang
Nomor 18	0,8	Mudah
Nomor 19	0,8	Mudah
Nomor 20	0,7	Sedang

Berdasarkan nilai perhitungan tingkat kesukaran pada setiap butir soal pada tabel 5, diperoleh hasil bahwa 10 soal mudah dan 10 soal sedang. Kelompok butir soal mudah terdiri dari butir soal nomor 3,4,5,8,10,12,13,14,18,19 Kelompok butir soal sedang terdiri dari butir soal nomor 1,2,6,7,9,11,15,16,17,20.

2. Daya Pembeda

Dalam penelitian ini, untuk membandingkan kemampuan peserta didik pada pembagian kelompok nomor urut atas dan kelompok nomor urut bawah maka dilakukan pengujian daya beda setiap butir soal. Hasil perhitungan daya beda butir soal disajikan pada tabel 6.

Tabel 6. Hasil Perhitungan Daya Pembeda

Soal	Daya Pembeda	Keterangan
Nomor 1	0,2	Cukup
Nomor 2	0,4	Baik
Nomor 3	0,3	Cukup
Nomor 4	0,2	Cukup
Nomor 5	0,4	Baik
Nomor 6	0,3	Cukup
Nomor 7	0,3	Cukup
Nomor 8	0,3	Cukup
Nomor 9	0,4	Baik
Nomor 10	0,3	Cukup
Nomor 11	0,2	Cukup
Nomor 12	0,3	Cukup
Nomor 13	0,4	Baik
Nomor 14	0,3	Cukup
Nomor 15	0,2	Cukup
Nomor 16	0,4	Baik
Nomor 17	0,2	Cukup
Nomor 18	0,2	Cukup
Nomor 19	0,2	Cukup
Nomor 20	0,4	Baik

Dari hasil yang disajikan pada tabel 6, didapatkan hasil bahwa daya beda 20 butir soal mendapat kriteria baik dan cukup. Butir soal memiliki kriteria baik ada 6 soal dan butir soal yang memiliki kriteria cukup ada 14 soal.

2. Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk memperoleh gambaran keajegan suatu instrumen penelitian yang akan digunakan sebagai alat pengumpul data. Reliabilitas berhubungan dengan masalah kepercayaan. Suatu tes dapat dikatakan mempunyai taraf kepercayaan yang tinggi jika tes tersebut dapat memberikan hasil yang tetap. Seandainya terjadi perubahan hasil, perubahan itu dapat dikatakan tidak berarti (Suharsimi Arikunto, 2010:213). Reliabilitas instrumen yang digunakan dalam penelitian ini dengan menghitung koefisien Cronbach berdasarkan data kelas ujicoba.

Tabel 7. Hasil Uji Reliabilitas Cronbach's Alpha

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.893	20

Berdasarkan nilai Cronbach's Alpha pada tabel Reliability Statistics di atas diperoleh nilai 0,893 yang menunjukkan kategori reliabilitas 20 soal tersebut memiliki reliabilitas yang sangat tinggi.

F. Teknik Analisis Data

Teknik analisis merupakan cara untuk mengolah data, agar diperoleh kesimpulan yang digunakan peneliti untuk menguraikan dan mengolah data pada objek yang diteliti. Dikarenakan penelitian ini membandingkan dua variabel yang berbeda untuk sampel yang sama, maka teknik analisis data yang digunakan adalah uji t untuk dua sampel yang berpasangan (paired sample test). Sebelum melakukan uji paired sample test ada beberapa uji untuk melengkapi persyaratan yang harus dipenuhi antara lain :

1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui data sebaran pada penelitian tersebut berdistribusi normal atau tidak. Pengujian normalitas dilakukan dengan menggunakan metode Chi kuadrat (χ^2) dengan taraf signifikansi 5%. Menurut Sugiyono (2009) kriteria pengujian normalitas yaitu jika χ^2 hitung lebih kecil atau dengan χ^2 tabel maka data tersebut berasal dari distribusi normal.

2. Uji Homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk meyakinkan bahwa sekumpulan data yang dimanipulasi dalam serangkaian analisis memang berasal dari populasi yang tidak jauh berbeda keragamannya. Uji homogenitas dilakukan dengan

menggunakan uji F dengan taraf signifikansi 5%. Kriteria pengujian F menurut Sugiyono (2011:141) adalah bila F_{hitung} lebih kecil atau sama dengan F_{tabel} ($F_h : F_t$) maka H_0 diterima dan H_a diterima berarti varians homogen.

Berikut adalah cara perhitungannya:

$S12$ = Varians kelompok 1

$S22$ = Varians kelompok 2

3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis ini digunakan untuk mengetahui hipotesis-hipotesis yang telah dikemukakan diterima atau ditolak. Pengujian hipotesis ini menggunakan teknik analisis t-test. Sebelum melakukan uji t, perlu diketahui jumlah anggota sampel antara dua rata-rata sama atau tidak. Seperti yang dijelaskan Sugiyono (2011) bahwa terdapat beberapa pertimbangan dalam memilih rumus t-test yaitu:

- a. Apakah dua rata-rata itu berasal dari dua sampel yang jumlahnya sama atau tidak?
- b. Apakah varians data dari dua sampel itu homogen atau tidak?

Berdasarkan uraian tersebut, jumlah sampel dari penelitian ini adalah untuk kelas XI MM 1 berjumlah 32 dan XI MM 2 berjumlah 32 siswa. Artinya jumlah sampel kedua rata-rata tersebut adalah sama. Taraf signifikansi untuk t-test ini adalah 5%. Adapun kriteria pengujian t-test menurut Sugiyono (2009:276) adalah bila t_{hitung} lebih kecil atau sama dengan t_{tabel} ($t_{hitung} \leq t_{tabel}$) maka H_0 diterima dan H_a ditolak, begitu juga sebaliknya.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

Data dalam penelitian ini diperoleh dari hasil tes yang dilakukan pada dua kelas, yaitu kelas XI MM1 dan kelas XI MM2. Masing-masing kelas terdiri dari 32 siswa. Pada penelitian ini, kelas XI MM 1 diberikan *timer slide based test* dan kelas XI MM 2 diberikan *paper based test*. Tes ini disesuaikan dengan standar kompetensi dan kompetensi dasar yang harus dicapai siswa. Data hasil penelitian yang diperoleh didapatkan dalam bentuk hasil penilaian siswa.

B. Pengujian Persyaratan Analisis

Pengujian persyaratan analisis dalam penelitian ini terdiri dari uji normalitas dan homogenitas.

1. Uji Normalitas

Tabel 8. Hasil Uji Normalitas

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Paper	.188	32	.006	.939	32	.071
Slide	.123	32	.200 [*]	.938	32	.067

Pada penelitian ini menggunakan uji normalitas Shapiro-Wilk dikarenakan sesuai dengan jumlah responden yaitu ≤ 50 dimana jumlah siswa kelas XI MM 1 31 dan jumlah siswa kelas XI MM 2 32. Melihat hasil dari tabel uji normalitas shapiro-wilk di atas sig untuk *paper based test* memiliki nilai 0,071 sedangkan sig untuk *timer slide based test* memiliki nilai 0,067 dimana keduanya memiliki nilai \geq

0,05. Maka dapat disimpulkan bahwa kedua variabel yaitu *paper based test* dan *timer slide based test* memiliki distribusi data yang normal.

2. Uji Homogenitas

Tabel 9. Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variances			
Nilai			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.137	1	62	.712

Uji homogenitas pada spss 16 ini menggunakan Levene Tes. Suatu data dianggap homogen jika $\text{sig} : p > 0,05$. Dari tabel di atas menjelaskan bahwa $F=0,137$ ($p=0,712$) karena nilai $p > 0,05$ maka dapat dikatakan bahwa tidak ada perbedaan varian pada kedua variabel yaitu *paper based test* dan *timer slide based test* (data homogen).

C. Pengujian Hipotesis

1. Uji t-tes Related Samples

Tabel 10. Rata-rata Hasil Belajar

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Paper	79.2188	32	6.85205	1.21128
	Slide	80.4688	32	5.73042	1.01300

Tabel di atas menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dari 32 siswa adalah 79,2 sementara rata-rata hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *timer slide based test* adalah 80,4.

Tabel 11. Korelasi Variabel

Paired Samples Correlations				
		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Paper & Slide	32	.256	.157

Hasil uji menunjukkan bahwa korelasi antara dua variabel adalah sebesar 0,157. Hal ini menunjukkan bahwa korelasi antara dua rata-rata hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test* kuat dan signifikan.

Tabel 12. Hasil Uji t-Paired Sample

Paired Samples Test									
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Paper - Slide	-2.18750	7.17719	1.26876	-4.77515	.40015	-1.724	31	.095

Nilai t hitung adalah sebesar 1,724 dengan sig 0,095. Karena sig > 0.05 maka dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima, artinya tidak ada perbedaan hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *timer slide based test*.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

Analisis hasil penelitian dilakukan dengan melakukan uji normalitas, uji homogenitas data, dan uji t-test related samples. Uji normalitas menggunakan uji Shapiro-Wilk menunjukkan kedua variabel yaitu *paper based test* dan *timer slide based test* memiliki distribusi data yang normal. Nilai signifikan *paper based test* diperoleh 0,71 sedangkan nilai signifikan *timer slide based test* diperoleh 0,67 dimana masing-masing memiliki nilai lebih dari α (0,05).

Hasil uji homogenitas menggunakan Levene Tes menunjukkan bahwa nilai p : 0,712 yang berarti lebih besar dari α (0,05). Hal tersebut membuktikan

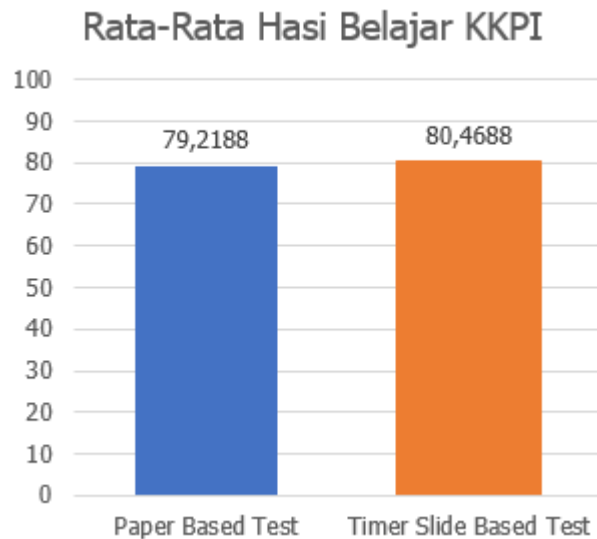
tidak ada perbedaan varian pada variabel *paper based test* dan *timer slide based test* maka dapat disimpulkan bahwa data homogen.

Rata-rata hasil belajar dari kelas XI MM 2 yang menggunakan instrumen penilaian *paper based test* adalah 79,2 sedangkan hasil belajar dari kelas XI MM 1 yang menggunakan instrumen penilaian *timer slide based test* adalah 80,4. Selanjutnya hasil belajar dari kelas XI MM 2 yang menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dibandingkan dengan hasil belajar dari kelas XI MM 1 yang menggunakan instrumen penilaian *timer slide based test* melalui paired sample t-test. Hasil paired sample t-test yang dihitung dengan SPSS 16.0 menunjukkan nilai t hitung 1,724 serta nilai signifikansi adalah 0,095 yang berarti lebih besar dari α (0,05) sehingga tidak ada perbedaan yang signifikan pada hasil belajar menggunakan *paper based test* dan *timer slide based test*.

Tidak adanya perbedaan yang signifikan pada hasil belajar menggunakan *paper based test* dan *timer slide based test* menunjukkan pada salah satu poin prinsip penilaian yang dikemukakan Nana Sudjana (2014:9) yaitu penilaian hasil belajar hendaknya diikuti dengan tindak lanjutnya, agar diperoleh hasil belajar yang objektif sesuai dengan kemampuan siswa maka digunakan berbagai alat penilaian telah berhasil.

Pada hakekatnya, instrumen penilaian yang berupa *paper based test* ataupun *timer slide based test* yang digunakan untuk mendapatkan hasil penilaian belajar siswa tidak berpengaruh secara signifikan terhadap hasil belajar siswa. Sesuatu yang harus diperhatikan oleh pendidik dalam melaksanakan penilaian hasil belajar siswa adalah memastikan bahwa tujuan penilaian hasil belajar harus benar-

benar untuk memantau proses dan kemajuan belajar peserta didik serta untuk meningkatkan efektivitas kegiatan pembelajaran.



Gambar 5. Rata-rata hasil belajar KKPI

Hasil analisis data yang diperoleh menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar siswa menggunakan instrumen penilaian yang berbeda tetap sama, maka dapat dikatakan kedua instrumen penilaian sama-sama baik. *Timer slide based test* dapat dijadikan sebagai alternatif untuk guru dalam melaksanakan penilaian hasil belajar siswa.

Pada penelitian ini menggunakan instrumen penilaian yang berbeda yaitu *paper based test* dimana penyajian soal dan hasil jawaban pada kertas serta *timer slide based test* dimana penyajian soal dan hasil jawaban pada Wondershare Quiz Creator. Kedua perbedaan tersebut ternyata tidak mempengaruhi hasil belajar siswa, ditunjukkan dengan rata-rata nilai yang diperoleh dengan menggunakan *paper based test* ataupun *timer slide based test* tidak memiliki perbedaan secara signifikan. Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran yang diberikan oleh

guru dapat diserap dengan baik sehingga siswa dapat menguasai materi dan menjawab soal-soal tes dengan variasi instrumen penilaian.

Maka dari itu dengan instrumen penilaian yang berbeda, guru tidak perlu khawatir, karena tidak akan mempengaruhi hasil belajar siswa. Dengan menggunakan *timer slide based test*, akan mendapatkan beberapa fasilitas tambahan yang disediakan, seperti, tersedianya timer otomatis setiap soal, dapat melakukan pembuatan soal secara online, melihat nilai hasil ulangan secara otomatis dan beberapa fasilitas lainnya.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Dari hasil penelitian, analisis data dan pembahasan diperoleh kesimpulan bahwa tidak ada perbedaan hasil belajar menggunakan instrumen penilaian *paper based test* dan *slide timer based test*. Hal ini ditunjukkan pada perolehan hasil paired sample t-test dengan SPSS 16.0 dimana $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($1,724 > 1,694$) serta nilai signifikansi adalah $0,095 > \alpha$ ($0,05$).

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian yang berjudul Perbandingan Hasil Belajar Mata Pelajaran KKPI Menggunakan *Paper based test* Dan *Timer Slide Based test* Siswa Kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean diharapkan dapat memberikan sumbangan bagi berbagai pihak terutama pihak SMK Negeri 1 Godean. Meski demikian peneliti menyadari masih terdapat keterbatasan dan kelemahan dalam penelitian, yaitu tes menggunakan *paper based test* dan *timer slide based test* baru digunakan untuk membandingkan hasil belajar siswa pada satu kompetensi dasar. Maka untuk peneliti selanjutnya diharapkan dapat mengatasi keterbatasan tersebut.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh, maka dapat diajukan beberapa saran sebagai berikut :

1. Dengan diketahuinya tidak ada perbedaan hasil belajar menggunakan *paper based test* dan *timer slide based test* dapat dikatakan kedua instrumen penilaian sama-sama baik, sehingga *timer slide based test* dapat

dijadikan alternatif lain dalam penilaian hasil belajar. Oleh karena itu guru-guru SMK Negeri 1 Godean tidak perlu takut menggunakan *timer slide based test* karena hal ini tidak akan memberikan kesenjangan hasil belajar siswa SMK Negeri 1 Godean.

2. Siswa SMK Negeri 1 Godean diharapkan lebih optimis dalam menghadapi berbagai macam jenis tes, karena soal yang diujikan itu sama hanya saja instrumen penilaiannya yang berbeda sehingga tidak akan mempengaruhi nilai hasil belajar.
3. SMK Negeri 1 Godean memberikan dukungan berupa pelatihan bagi guru dalam rangka mengembangkan instrumen penilaian hasil belajar siswa.




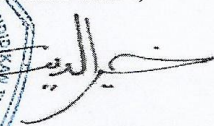
DAFTAR PUSTAKA

- Badan Standar Nasional Pendidikan. (2007). *Panduan Penilaian Kelompok Mata Pelajaran Ilmu Pengetahuan dan Teknologi*. Jakarta : Departemen Pendidikan Nasional
- Cambridge Dictionary. Paper-Based. <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/paper-based>
- Dave Foord. (2011). *Countdown Timers For Powerpoint*. United Kingdom : A6 Training & Consultancy Ltd
- Dimiyati dan Mujiono. (2009). *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta : Rineka Cipta
- Eko Putro Widyoko. (2014). *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Yogyakarta : Pustaka Belajar
- Eliya Rochmah. (2013). *Rasio Keefektifan Penyelenggaraan Sistem Evaluasi Bentuk Electronic Test Menggunakan Wondershare Quiz Creator dan Paper Test Ditinjau dari Tes Hasil Belajar Siswa Pada Materi Aplikasi Pengolah Kata di MAN 1 Yogyakarta*. Yogyakarta : Universitas Negeri Yogyakarta
- Fajar Wisnu Wijayanta, dkk. (2015). *Pengaruh Tes Paperless Dan Paper and Pencil Terhadap Hasil Belajar Kompetensi Persiapan Pembuatan Dokumentasi Audio Video Ditinjau dari Kemandirian Siswa: Studi Eksperimen Di SMK Negeri 5 Surabaya*. Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Vol.3, No.2, Agustus. Hlm. 170
- Kuswari Hernawati. (2009). *Membuat Quiz/Evaluasi dengan WonderShare Quiz Creator*. Yogyakarta : Jurusan Pendidikan Matematika FMIPA UNY
- Mawar Ramadhani. (2012). *Efektivitas Penggunaan Media Pembelajaran E-Learning Berbasis Web Pada Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Kalasan*. Yogyakarta : Universitas Negeri Yogyakarta
- Mimin Haryati. (2008). *Model dan Teknik Penilaian Pada Tingkat Satuan Pendidikan*. Jakarta : GP Press
- Moh. Nazir. (2009). *Metode Penelitian*. Jakarta : Ghalia Indonesia

- Nana Sudjana. (2014). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Rosdakarya
- Nuryake Fajaryati, dkk. (2016). *E-Module Development For The Subject of Measuring Instruments And Measurement in Electronics Engineering Education*. Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Volume 23, Nomor 2, Oktober. Hlm 192
- Oemar Hamalik. (2011). *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara
- Peraturan Menteri. (2007). *Peraturan Menteri Pendidikan Indonesia Nomor 20 Tahun 2007 Tentang Standar Penilaian Pendidikan*
- Peraturan Menteri. (2014). *Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 104 Tahun 2014 Tentang Penilaian Hasil Belajar Oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah*
- Subana dan Sudrajat. (2005). *Dasar-Dasar Penelitian Ilmiah*. Bandung : Pustaka Setia
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung : Alfabeta
- Suharsimi Arikunto. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta
- Suwandi (2013). *Evaluasi Pelaksanaan Ujian Akhir Sekolah Berstandar Nasional (UASBN)*. Jurnal Pendidikan Teknologi dan Kejuruan, Volume 21, Nomor 3, Mei 2013. Hlm 231
- Ulber Silalahi. (2012). *Metode Penelitian Sosial*. Bandung : Refika Aditama
- Undang-Undang. (2005). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru Dan Dosen*
- Wikipedia Ensiklopedia Bebas. TOEFL. <https://id.wikipedia.org/wiki/TOEFL>
- Yowanita Dwi Irwanti. (2014). *Evaluasi Uji Kompetensi Siswa Keahlian Multimedia Di SMK Se-Kota Yogyakarta*. Yogyakarta : Universitas Negeri Yogyakarta

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian dari Fakultas

	KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA FAKULTAS TEKNIK <small>Alamat: Karangmalang, Yogyakarta 55281 Telp. (0274) 568168 psw: 276, 289, 292. (0274) 586734. Fax. (0274) 586734: Website : http://ft.uny.ac.id, email : ft@uny.ac.id, teknik@uny.ac.id</small>	 <small>Certificate No. QSC 00592</small>												
No : 1236/H34/PL/2016		30 Agustus 2016												
Lamp : -														
Hal : Ijin Penelitian														
Yth. 1. Bupati Kabupaten Sleman c.q. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Kabupaten Sleman 2. Kepala Sekolah SMK Negeri 1 Godean														
<p>Dalam rangka pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi kami mohon dengan hormat bantuan Saudara memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian dengan judul Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran KKPI Menggunakan Paper Based Test dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas X Multimedia SMK Negeri 1 Godean, bagi Mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tersebut di bawah ini:</p>														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th>No</th><th>Nama</th><th>No. Mhs.</th><th>Program Studi</th><th>Lokasi</th></tr><tr><td>1.</td><td>Anisa Hayu Imamah</td><td>12520244007</td><td>Pend. Teknik Informatika</td><td>SMK Negeri 1 Godean</td></tr></table>					No	Nama	No. Mhs.	Program Studi	Lokasi	1.	Anisa Hayu Imamah	12520244007	Pend. Teknik Informatika	SMK Negeri 1 Godean
No	Nama	No. Mhs.	Program Studi	Lokasi										
1.	Anisa Hayu Imamah	12520244007	Pend. Teknik Informatika	SMK Negeri 1 Godean										
<p>Dosen Pembimbing/Dosen Pengampu Nama : Nurkhamid, S.Si M.Kom. NIP : 19680707 199702 1 001</p>														
<p>Adapun pelaksanaan penelitian dilakukan mulai Tanggal 5 September 2016 s/d 5 Oktober 2016 Demikian permohonan ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik selama ini, kami mengucapkan terima kasih.</p>														
			<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"><div style="margin-left: 10px;"><p>Wakil Dekan I,</p><p>Moh. Khairudin, Ph.D. NIP. 19790412 200212 1 002</p></div></div>											
<p>Tembusan : Ketua Jurusan</p>														

Lampiran 2. Surat Rekomendasi Kantor Kesatuan Bangsa Kab. Sleman



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN KANTOR KESATUAN BANGSA

Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta, 55511
Telepon (0274) 864650, Faksimile (0274) 864650
Website: www.slemankab.go.id, E-mail: kesbang.sleman@yahoo.com

Sleman, 31 Agustus 2016

Nomor : 070 /Kesbang/3113 /2016
Hal : Rekomendasi
Penelitian

Kepada
Yth. Kepala Bappeda
Kabupaten Sleman
di Sleman

REKOMENDASI

Memperhatikan surat :

Dari : Wakil Dekan I Fak. Teknik UNY
Nomor : 1236/H34/PL/2016
Tanggal : 30 Agustus 2016
Perihal : Permohonan Ijin Penelitian

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan rekomendasi dan tidak keberatan untuk melaksanakan penelitian dengan judul **"PERBANDINGAN EFEKTIFITAS EVALUASI HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KKPI MENGGUNAKAN PAPER BASED TEST DAN TIMER SLIDE BASED TEST SISWA KELAS X MULTIMEDIA SMK NEGERI 1 GODEAN"** kepada:

Nama : Anisa Hayu Imamah
Alamat Rumah : Widoro Sragen Wetan Sragen Jateng
No. Telepon : 085725586582
Universitas / Fakultas : UNY / Teknik
NIM / NIP : 12520244007
Program Studi : S1
Alamat Universitas : Karangmalang Yogyakarta
Lokasi Penelitian : SMKN 1 Godean
Waktu : 31 Agustus - 30 Oktober 2016

Yang bersangkutan berkewajiban menghormati dan menaati peraturan serta tata tertib yang berlaku di wilayah penelitian. Demikian untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Kepala Kantor Kesatuan Bangsa



Lampiran 3. Surat Ijin dari BAPPEDA



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Jalan Parasamya Nomor 1 Beran, Tridadi, Sleman, Yogyakarta 55511
Telepon (0274) 868800, Faksimilie (0274) 868800
Website: www.bappeda.slemankab.go.id, E-mail : bappeda@slemankab.go.id

SURAT IZIN

Nomor : 070 / Bappeda / 3234 / 2016

**TENTANG
PENELITIAN**

KEPALA BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN DAERAH

Dasar : Peraturan Bupati Sleman Nomor : 45 Tahun 2013 Tentang Izin Penelitian, Izin Kuliah Kerja Nyata,
Dan Izin Praktik Kerja Lapangan.
Menunjuk : Surat dari Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Kab. Sleman
Nomor : 070/Kesbang/3113/2016
Hal : Rekomendasi Penelitian
Tanggal : 31 Agustus 2016

MENGIZINKAN :

Kepada :
Nama : ANISA HAYU IMAMAH
No.Mhs/NIM/NIP/NIK : 12520244007
Program/Tingkat : S1
Instansi/Perguruan Tinggi : Universitas Negeri Yogyakarta
Alamat instansi/Perguruan Tinggi : Karangmalang Yogyakarta
Alamat Rumah : Widoro Sragen Wetan Sragen Jateng
No. Telp / HP : 085725586582
Untuk : Mengadakan Penelitian / Pra Survey / Uji Validitas / PKL dengan judul
PERBANDINGAN EFEKTIFITAS EVALUASI HASIL BELAJAR MATA
PELAJARAN KKPI MENGGUNAKAN PAPER BASED TEST DAN TIMER
SLIDE BASED TEST SISWA KELAS X MULTIMEDIA SMK NEGERI 1
GODEAN
Lokasi : SMK N 1 Godean Sleman
Waktu : Selama 3 Bulan mulai tanggal 31 Agustus 2016 s/d 30 Nopember 2016

Dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Wajib melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat (Camat/ Kepala Desa) atau Kepala Instansi untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan setempat yang berlaku.
3. Izin tidak disalahgunakan untuk kepentingan-kepentingan di luar yang direkomendasikan.
4. Wajib menyampaikan laporan hasil penelitian berupa 1 (satu) CD format PDF kepada Bupati diserahkan melalui Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah.
5. Izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan di atas.

Demikian izin ini dikeluarkan untuk digunakan sebagaimana mestinya, diharapkan pejabat pemerintah/non pemerintah setempat memberikan bantuan seperlunya.

Setelah selesai pelaksanaan penelitian Saudara wajib menyampaikan laporan kepada kami 1 (satu) bulan setelah berakhirnya penelitian.

Dikeluarkan di Sleman

Pada Tanggal : 31 Agustus 2016

a.n. Kepala Badan Perencanaan Pembangunan Daerah

Tembusan :

1. Bupati Sleman (sebagai laporan)
2. Kepala Dinas Dikpora Kab. Sleman
3. Kabid. Sosial & Pemerintahan Bappeda Kab. Sleman
4. Camat Godean
5. Kepala UPT Pelayanan Pendidikan Kec. Godean
6. Ka. SMK N 1 Godean Sleman
7. Dekan Fak. Teknik UNY
8. Yang Bersangkutan

Sekretaris
Kepala Bidang Statistik, Penelitian, dan Perencanaan

ERENYATUN, S.I.P, MT

Lampiran 4. Surat Keputusan Pembimbing Tugas Akhir Skripsi

KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
NOMOR : 194 /ELK/Q-I/XI/2015
TENTANG
PENGANGKATAN PEMBIMBING TUGAS AKHIR SKRIPSI
BAGI MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
DEKAN FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

- Menimbang : 1. Bahwa sehubungan dengan telah dipenuhi syarat untuk penulisan Tugas Akhir Skripsi bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, perlu diangkat pembimbing.
2. Bahwa untuk keperluan dimaksud perlu ditetapkan dengan Keputusan Dekan.
- Mengingat : 1. Undang-undang Nomor 20 tahun 2003.
2. Peraturan Pemerintah RI Nomor 60 tahun 1999.
3. Keputusan Presiden RI: a. Nomor 93 tahun 1999; b. 305/M tahun 1999.
4. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI: Nomor 274/O/1999.
5. Keputusan Mendiknas RI Nomor 003/O/2001.
6. Keputusan Rektor UNY Nomor : 1160/UN34/KP/2011.

M E M U T U S K A N

Menetapkan

Pertama : Mengangkat Pembimbing Tugas Akhir Skripsi bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta sebagai berikut :

Nama Pembimbing : Nurkhamid, Ph.D
Bagi mahasiswa :
Nama/No.Mahasiswa : **Anisa Hayu Imamah /12520244007**
Jurusan/Prodi : Pendidikan Teknik Elektronika / Pendidikan Teknik Informatika
Judul Skripsi : *Perbandingan Efektifitas Penyelenggaraan Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran KKPI Menggunakan Paper Based Test dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas X Multimedia SMK Negeri 1 Godean*

Kedua : Dosen pembimbing disertai tugas membimbing penulisan Tugas Akhir Skripsi sesuai dengan Pedoman Tugas Akhir Skripsi.

Ketiga : Keputusan ini berlaku sejak ditetapkan

Keempat : Segala sesuatu akan diubah dan dibetulkan sebagaimana mestinya apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam Keputusan ini.

Ditandatangani : di Yogyakarta
Pada tanggal : 23 Nopember 2015

Dr. Moch. Bruri Triyono
NIP. 19560216 198603 1 003

Tembusan Yth :

1. Wakil Dekan II, FT UNY
2. Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika
3. Kasub. Bag. Pendidikan FT UNY
4. Yang bersangkutan

Lampiran 5. Surat Permohonan Validasi Instrumen TAS I

Hal : Permohonan Validasi Instrumen TAS
Lampiran : 1 Bendel

Kepada Yth,
Bapak **Ponco Wali Pranoto, S. Pd. T., M. Pd.**
Dosen Jurusan Teknik Elektronika
Di Fakultas Teknik UNY

Sehubungan dengan rencana pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi (TAS), dengan ini saya :

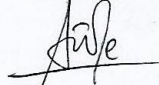
Nama : **Anisa Hayu Imamah**
NIM : **12520244007**
Program Studi : **Pendidikan Teknik Informatika**
Judul TAS : **Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran Kkpi Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas X Multimedia SMK Negeri 1 Godean**

dengan hormat memohon Bapak/Ibu berkenan memberikan validasi terhadap instrumen penelitian TAS yang telah saya susun. Sebagai bahan pertimbangan, bersama ini saya lampirkan : (1) proposal TAS, (2) kisi-kisi instrumen penelitian TAS, dan (3) draf instrumen penelitian TAS.

Demikian permohonan saya, atas bantuan dan perhatian Bapak/Ibu diucapkan terimakasih.

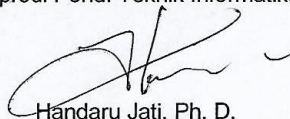
Yogyakarta, Agustus 2016

Pemohon,



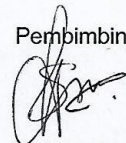
Anisa Hayu Imamah
NIM. 12520244007

Kaprodi Pend. Teknik Informatika



Handaru Jati, Ph. D.
NIP. 19740511 199903 1 002

Pembimbing TAS,



Nurkhamid, Ph. D.
NIP. 19680707 199702 1 001

Lampiran 6. Surat Permohonan Validasi Instrumen TAS II

Hal : Permohonan Validasi Instrumen TAS
Lampiran : 1 Bendel

Kepada Yth,
Ibu **Nur Hasanah, S. T., M. Cs**
Dosen Jurusan Teknik Elektronika
Di Fakultas Teknik UNY

Sehubungan dengan rencana pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi (TAS), dengan ini saya :

Nama : **Anisa Hayu Imamah**
NIM : **12520244007**
Program Studi : **Pendidikan Teknik Informatika**
Judul TAS : **Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran Kkpi Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas X Multimedia SMK Negeri 1 Godean**

dengan hormat memohon Bapak/Ibu berkenan memberikan validasi terhadap instrumen penelitian TAS yang telah saya susun. Sebagai bahan pertimbangan, bersama ini saya lampirkan : (1) proposal TAS, (2) kisi-kisi instrumen penelitian TAS, dan (3) draf instrumen penelitian TAS.

Demikian permohonan saya, atas bantuan dan perhatian Bapak/Ibu diucapkan terimakasih.

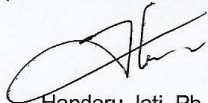
Yogyakarta, Agustus 2016

Pemohon,



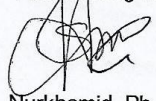
Anisa Hayu Imamah
NIM. 12520244007

Kaprodi Pend. Teknik Informatika



Handaru Jati, Ph. D.
NIP. 19740511 199903 1 002

Pembimbing TAS,



Nurkhamid, Ph. D.
NIP. 19680707 199702 1 001

Lampiran 7. Surat Permohonan Validasi Instrumen TAS III

Hal : Permohonan Validasi Instrumen TAS
Lampiran : 1 Bendel

Kepada Yth,
Ibu **Sumiana, A. Md**
Guru SMK Negeri 1 Godean
Di Godean

Sehubungan dengan rencana pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi (TAS), dengan ini saya :

Nama : **Anisa Hayu Imamah**
NIM : **12520244007**
Program Studi : **Pendidikan Teknik Informatika**
Judul TAS : **Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran KKPI Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean**

dengan hormat memohon Bapak/Ibu berkenan memberikan validasi terhadap instrumen penelitian TAS yang telah saya susun. Sebagai bahan pertimbangan, bersama ini saya lampirkan : (1) proposal TAS, (2) kisi-kisi instrumen penelitian TAS, dan (3) draf instrumen penelitian TAS.

Demikian permohonan saya, atas bantuan dan perhatian Bapak/Ibu diucapkan terimakasih.

Yogyakarta, September 2016

Pemohon,



Anisa Hayu Imamah
NIM. 12520244007

Kaprodi Pend. Teknik Informatika



Handaru Jati, Ph. D.
NIP. 19740511 199903 1 002

Pembimbing TAS,



Nurkhamid, Ph. D.
NIP. 19680707 199702 1 001

Lampiran 8. Surat Pernyataan Validasi Instrumen TAS I

SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ponco Wali Pranoto, S. Pd. T., M. Pd
NIK : 11301831128485
Jurusan : Pendidikan Teknik Elektronika

menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa :

Nama : Anisa Hayu Imamah
NIM : 12520244007
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
Judul TAS : Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran Kkpi Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas X Multimedia SMK Negeri 1 Godean

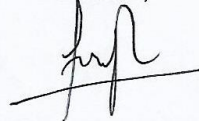
Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan :

- ☒ Layak digunakan untuk penelitian
☐ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 26/8/2016

Validator,



Ponco Wali Pranoto, S. Pd. T., M. Pd

NIK. 11301831128485

Catatan :

☐ Beri tanda ✓

Lampiran 9. Surat Pernyataan Validasi Instrumen TAS II

SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Nur Hasanah, S. T., M. Cs**
NIP : **19850324 201404 2 001**
Jurusan : **Pendidikan Teknik Elektronika**

menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa :

Nama : **Anisa Hayu Imamah**
NIM : **12520244007**
Program Studi : **Pendidikan Teknik Informatika**
Judul TAS : **Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran Kkpi Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas X Multimedia SMK Negeri 1 Godean**

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan :

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan
dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 28 Agustus 2016

Validator,



Nur Hasanah, S. T., M. Cs
NIP. 19850324 201404 2 001

Catatan :

☐ Beri tanda ✓

Lampiran 10. Surat Pernyataan Validasi Instrumen TAS III

SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Sumiana, A. Md**
Program Keahlian : **Multimedia**

menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa :

Nama : **Anisa Hayu Imamah**
NIM : **12520244007**
Program Studi : **Pendidikan Teknik Informatika**
Judul TAS : **Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran KKPI Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean**

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan :

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan
dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, *13 September 2016*

Validator,



Sumiana, A. Md

Catatan :

☐ Beri tanda ✓

Lampiran 11. Hasil Validasi Instrumen TAS I

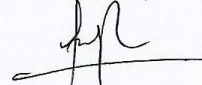
Hasil Validasi Instrumen Penelitian TAS

Nama Mahasiswa : Anisa Hayu Imamah NIM. 12520244007
 Judul TAS : Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran
 Kkpi Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based
 Test Siswa Kelas X Multimedia SMK Negeri 1 Godean

No.	Variabel	Saran/Tanggapan
1.	Post test	*diberi keterangan waktu, petunjuk singkat/ Keterangan melingkari jawaban. *skoring untuk multiple * lain ditulis pd lembar soal.
2.		
3.		
	Komentar umum/Lain-lain:	

Yogyakarta, 26/8/2016

Validator,



Ponco Wali Pranoto, S. Pd. T., M. Pd

NIK. 11301831128485

Lampiran 12. Hasil Validasi Instrumen TAS II

SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Nur Hasanah, S. T., M. Cs**
NIP : **19850324 201404 2 001**
Jurusan : **Pendidikan Teknik Elektronika**

menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa :

Nama : **Anisa Hayu Imamah**
NIM : **12520244007**
Program Studi : **Pendidikan Teknik Informatika**
Judul TAS : **Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran Kkpi Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas X Multimedia SMK Negeri 1 Godean**

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan :

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan
dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 28 Agustus 2016

Validator,



Nur Hasanah, S. T., M. Cs
NIP. 19850324 201404 2 001

Catatan :

☐ Beri tanda ✓

Lampiran 13. Hasil Validasi Instrumen TAS III

SURAT PERNYATAAN VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN TUGAS AKHIR SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Sumiana, A. Md**
Program Keahlian : **Multimedia**

menyatakan bahwa instrumen penelitian TAS atas nama mahasiswa :

Nama : **Anisa Hayu Imamah**
NIM : **12520244007**
Program Studi : **Pendidikan Teknik Informatika**
Judul TAS : **Perbandingan Efektifitas Evaluasi Hasil Belajar Mata Pelajaran KKPI Menggunakan Paper Based Test Dan Timer Slide Based Test Siswa Kelas XI Multimedia SMK Negeri 1 Godean**

Setelah dilakukan kajian atas instrumen penelitian TAS tersebut dapat dinyatakan :

- ☐ Layak digunakan untuk penelitian
☒ Layak digunakan dengan perbaikan
☐ Tidak layak digunakan untuk penelitian yang bersangkutan
dengan saran/perbaikan sebagaimana terlampir.

Demikian agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, *13 September 2016*

Validator,



Sumiana, A. Md

Catatan :

☐ Beri tanda ✓

Lampiran 14. Instrumen Tes



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAHRAGA
SMK NEGERI 1 GODEAN
BIDANG STUDI KEAHLIAN: BISNIS DAN MANAJEMEN &
TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI

Kowanan, Sidoagung, Godean, Sleman, D.I.Yogyakarta 55564 Telp./Fax. 0274-798274
email: smkn1godean@yahoo.com website: www.smkn1godean.net



ULANGAN HARIAN

Standar Kompetensi : Mengoperasikan sistem operasi software

Kompetensi Dasar : Mengoperasikan software presentasi

Kompetensi Keahlian : Multimedia

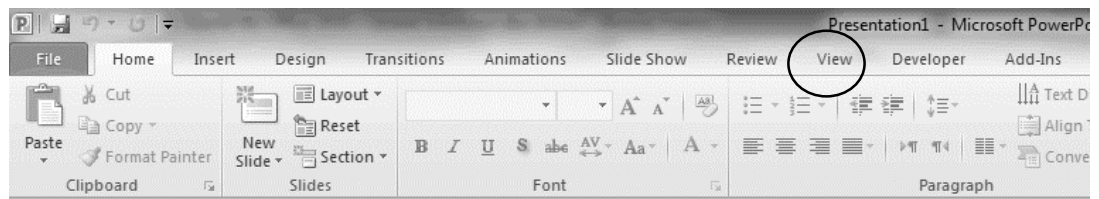
Mata Pelajaran : KKPI

Kelas/Semester : XI/1

Waktu : 40 menit

A. Berilah tanda silang (x) pada huruf a, b, c, d, atau e pada jawaban yang tepat!

1. Perhatikan gambar di bawah ini!



Menubar yang dilingkari berfungsi untuk...

- Mengatur tampilan lembar kerja.
 - Mengatur objek animasi yang ditambahkan ke dalam slide.
 - Menampilkan presentasi, pengaturan penampilan file presentasi, dsb.
 - Mengecek tata bahasa, pengejaan, dan memberikan komentar.
 - Menyisipkan objek baik itu gambar, tabel, suara, animasi, atau film dan membuat hyperlink.
- 2.
- Menampilkan tabel perhitungan
 - Mengolah angka
 - Membuat file presentasi lebih menarik dengan animasi
 - Memberikan informasi

5) Membuat dengan audio visual






Pernyataan di atas yang termasuk fungsi dari software presentasi adalah...

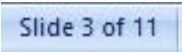
- a. 1, 2, 3, 4
 - b. 1, 3, 4, 5
 - c. 2, 3, 4, 5
 - d. 1, 2, 4, 5
 - e. 1, 2, 3, 4
3. Fasilitas yang dimiliki Ms. Power Point tetapi tidak dimiliki oleh Ms. Word maupun Ms. Excel yaitu...
- a. Menampilkan gambar
 - b. Membuat Autoshape
 - c. Membuat Tabel
 - d. Menampilkan Grafik
 - e. Membuat Animasi
4. Dari beberapa icon di bawah ini, yang merupakan icon dari Ms. Power Point adalah...



5. Salah satu cara untuk membuka Ms. Power Point adalah melalui Start → All Program, kemudian membuka folder...
- a. Microsoft Word
 - b. Microsoft Power Point
 - c. Microsoft Office
 - d. Microsoft Outlook
 - e. Microsoft Excel

6. Selain mengeklik icon Close (X), cara untuk menutup Ms. Power Point adalah melalui...
 - a. File → Exit
 - b. File → Close
 - c. Home → Exit
 - d. Home → Close
 - e. View → Close
7. Kumpulan perintah yang disajikan dalam bentuk pulldown menu disebut...
 - a. Toolbar
 - b. Taskbar
 - c. Slide
 - d. Layout slide
 - e. Menubar
8. Berikut ini merupakan toolbar yang terdapat pada menubar Transition yaitu...
 - a. Preview, Transition to this slide, dan Timing
 - b. Preview, Transition to this slide, dan Slide show
 - c. Animation, Transition to this slide, dan Slide show
 - d. Animation, Transition to this slide, dan Timing
 - e. Preview, Animation, dan Timing
9. Menubar yang berfungsi untuk menampilkan presentasi dan melakukan pengaturan file presentasi adalah...
 - a. Animation
 - b. Slide Show
 - c. Review
 - d. View
 - e. Transition
10. Tombol F5 pada keyboard sama fungsinya dengan toolbar yang ada pada menubar Transition yaitu...
 - a. Start slide show from curent slide
 - b. Start slide show from present online

- c. Start slide show from custom slide show
 - d. Start slide show from beginning
 - e. Start slide show from custom show
11. Icon untuk membuat slide baru pada Ms. Power Point adalah...
- a. 
 - b. 
 - c. 
 - d. 
 - e. 
12. Saat membuat file baru pada Ms. Power Point default tampilan slide terdiri dari...
- a. Title dan Subtitle
 - b. Title dan Text
 - c. Subtitle dan Text
 - d. Text dan Picture
 - e. Subtitle dan Picture
13. Cara cepat (shortcut) untuk membuat slide baru adalah dengan menekan tombol keyboard...
- a. Ctrl+P
 - b. Ctrl+S
 - c. Ctrl+O
 - d. Ctrl+N
 - e. Ctrl+F
14. (1) Pilih file yang diinginkan
(2) Klik Open
(3) Tekan tombol Ctrl+O pada keyboard
(4) Pilih folder/direktori tempat file berada
- Urutan untuk membuka file pada Ms. Power Point dengan tepat adalah...

- a. 3, 2, 1, 4
 - b. 3, 1, 4, 2
 - c. 3, 4, 1, 2
 - d. 3, 1, 2, 4
 - e. 3, 2, 4, 1
15. Ekstensi file dari Ms. Power Point 2010 adalah...
- a. .powerpoint
 - b. .pptx
 - c. .point
 - d. .ppt
 - e. .powerpt
16. Efek pada animation dibedakan menjadi 3, yaitu...
- a. Motion, Emphasis, dan Exit
 - b. Motion, Entrance, dan Effect
 - c. Entrance, Emphasis, dan Motion
 - d. Entrance, Exit, dan Motion
 - e. Entrance, Emphasis, dan Exit
17. Jika ingin menyimpan file dari Ms. Power Point agar tidak dapat diedit maka ketika menyimpan kita memilih save as tipe...
- a. PowerPoint Presentation
 - b. PowerPoint Add-In
 - c. PowerPoint XML Presentation
 - d. PowerPoint Show
 - e. PowerPoint Template
18.  Angka 3 pada gambar di samping menunjukkan...
- a. File tersebut berjumlah 3 slide
 - b. Sedang membuka/berada di slide ke 3
 - c. File tersebut berjumlah 11 slide
 - d. Sedang menjalankan 3 slide
 - e. File tersebut berkurang 3 slide

19. Ketika kita ingin pengaturan slide pertama sama dengan pengaturan slide terakhir kita dapat menggunakan submenu...

- a. New slide
- b. Duplicate slide
- c. Reset slide
- d. Publish slide
- e. Delete slide

20. Software presentasi adalah suatu aplikasi yang digunakan untuk membuat presentasi.

- 1) OpenOffice Impress
- 2) Microsoft Publisher
- 3) Corel Draw
- 4) Adobe Photoshop
- 5) MySQL

Selain Ms. Power point, software yang dapat digunakan adalah....

- a. 1)
- b. 2)
- c. 3)
- d. 4)
- e. 5)

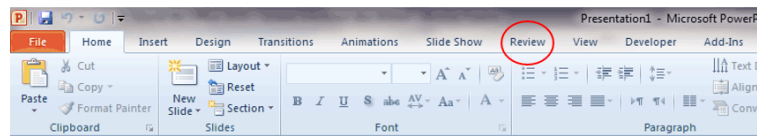
Lampiran 15. Timer Slide Based Test

PETUNJUK

1. Siapkan kertas jawaban dan alat tulis
2. Tulis nama, kelas dan nomor
3. Untuk soal pilihan ganda, silanglah huruf pada lembar jawab yang telah disediakan
4. **INGAT !!!** Soal akan berganti nomor secara otomatis apabila waktu telah habis

Mulai

1. Perhatikan gambar di bawah ini!



Menubar yang diberi lingkaran merah berfungsi untuk...

- a. Mengatur tampilan lembar kerja.
- b. Mengatur objek animasi yang ditambahkan ke dalam slide.
- c. Menampilkan presentasi, pengaturan penampilan file presentasi, dsb.
- d. Mengecek tata bahasa, pengejaan, dan memberikan komentar.
- e. Menyisipkan objek baik itu gambar, tabel, suara, animasi, atau film dan membuat hyperlink.

60 s

Lampiran 16. Nilai Hasil Belajar Paper Based Test

NO	NAMA	NILAI
1	ADITYA MAHENDRA	80.0
2	ALIFFIA YOLANDARI	75.0
3	AULIA ZAHRA KHAIRUNNISA	67.5
4	AYU DWI FEBRIANTI	82.5
5	BELLY LOFTA ROSPITA DEWI	82.5
6	CANDRA SETIAWAN	55.0
7	DIAN SETIAWATI	80.0
8	EVI PUSPITASARI	90.0
9	FEBRI SUPRASTIWI	80.0
10	FEBRITA VERAWATI	70.0
11	FINTA ALVIONA	90.0
12	FURI RAHAYU	80.0
13	HESTY SETYANINGSIH	82.5
14	IMMELA YUFI AGRESTA	77.5
15	INDRA JOKO PRIHATIN	80.0
16	LILIS KUMALA TRIJAYANTI	85.0
17	LISNA NUR FAJARI	90.0
18	MAYA KARTIKA SARI	75.0
19	MUHAMAD ALVIANSYAH NAUFAL	97.5
20	M. RIZKY BAGUS SAMPURNO JATI	87.5
21	NIDA AISYAH PUTRI	82.5
22	NUR PUJIATI	60.0
23	NUURHAYA AH ROSYIIDAH RIYANTO PUTRI	92.5
24	POPI AMBAR WATI	67.5
25	PUSPITA ANGGRAENI	75.0
26	RAFIKA YUDIKASARI	77.5
27	RATNAWATI	77.5
28	RIZKY SETYANINGRUM	80.0
29	SEPTIA RINI PUJIASTUTI	77.5
30	SHALSABILA MEI DITA	72.5
31	VICAMELA DAVASTIO	80.0
32	YOLANDA AVIVA RISKHA ASHARI	82.5

Lampiran 17. Nilai Hasil Belajar Timer Slide Based Test

NO	NAMA	NILAI
1	ALFI NUR HASANAH	72.5
2	ANA SOLIKHAH	80.0
3	ANGGIT HADI WIJAYA	92.5
4	ANNISAA NUHA ISNANNI	82.5
5	ARIANA NOVIARISA	87.5
6	CALVIN PERDANA PUTRA	72.5
7	CICILIA LINDA FITRIYANI	82.5
8	DATIVA VIAN ROSATI	90.0
9	DHANI ADHI ARIYANTO	85.0
10	DZULKHILMI GHOZALI	87.5
11	ELITA ALIFIA NADIAWATI	87.5
12	FRANSISCA TRIYAS KUSUMASTUTI	77.5
13	HANIFAH	92.5
14	ILHAM HENDRA KURNIAWAN	77.5
15	ISNAINI DWIHATI	72.5
16	LINTA PERTIWI SUSILOWATI	77.5
17	LIVIA DITA AMANDA	87.5
18	NOVITA CANDRA DEWI	82.5
19	NOVITAYANTI	85.0
20	NURMALASARI	72.5
21	RAFIF MEIDINA	80.0
22	RESTU YUNIARTI	72.5
23	RITA WULANDARI	87.5
24	RIZA PUSPITA MINJARI	80.0
25	ROSA BELLA CAHYANINGTYAS	80.0
26	ROSIANANINGRUM APRILIA RIZKY S.	80.0
27	SITI SHOLEKHAH	72.5
28	SRI SWASTI WULANDARI	85.0
29	THEOPHILA LUSIANA WIDYAYANTI	85.0
30	ULFA INDAH KUSUMA DEWA	82.5
31	VIA RAMADANI	85.0

Lampiran 18. Surat Selesai Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN SLEMAN
DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA, DAN OLAHRAGA
SMK NEGERI 1 GODEAN

**BIDANG KEAHLIAN : BISNIS DAN MANAJEMEN &
TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI**

Alamat : Kowanan, Sidoagung, Godean, Sleman, Yogyakarta 55564 Telp (0274) 798274 Faksimile. 798274
e-mail smkn1godean@yahoo.com website : www.smkn1godean.net

SURAT KETERANGAN

Nomor : 070/1451

Yang bertanda tangan dibawah ini :

- a. Nama : Drs. Agus Waluyo, M.Eng
- b. NIP : 19651227 199412 1 002
- c. Jabatan : Kepala Sekolah

Dengan ini menerangkan bahwa :

- a. Nama : Anisa Hayu Imamah
- b. NIM : 12520244007
- c. Program/Tingkat : S1
- d. Instansi : Universitas Negeri Yogyakarta
- e. Maksud : Telah melakukan Penelitian di SMK Negeri 1 Godean dengan judul “ PERBANDINGAN EFEKTIFITAS EVALUASI HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KKPI MENGGUNAKAN PAPER BASED TEST DAN TIMER SLIDE BASED TEST SISWA KELAS X MULTIMEDIA SMK NEGERI 1 GODEAN”

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagai sebagaimana mestinya.



Godean, 29 Oktober 2016
Kepala Sekolah

Drs. Agus Waluyo, M.Eng
NIP. 19651227 199412 1 002

Lampiran 19. Dokumentasi Penelitian



Lampiran 20. Hasil Uji Validitas Soal, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
1	No	Soal\Soal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Y
2	1	A	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	8
3	2	B	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
4	3	C	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
5	4	D	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19
6	5	E	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	11
7	6	G	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	9
8	7	H	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	9
9	8	I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
10	9	J	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
11	10	K	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
12	11	L	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18
13	12	M	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15
14	13	N	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
15	14	O	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	15
16	15	P	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	13
17	16	Q	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
18	17	S	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	9
19	18	T	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16
20	19	U	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	15
21	20	V	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
22	X		12	14	17	16	16	13	13	15	14	15	14	15	16	17	12	14	14	16	16	14	293
23																							
24	Validitas	0,513	0,738	0,501	0,489	0,589	0,513	0,681	0,513	0,738	0,513	0,564	0,513	0,589	0,589	0,501	0,513	0,738	0,455	0,489	0,589	0,738	
25	rtabel Pearson	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	
26	Kriteria	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	
27	Kategori	sedang	tinggi	sedang	sedang	sedang	sedang	tinggi	sedang	tinggi	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	sedang	tinggi	sedang	sedang	sedang	tinggi	
28																							
29	Varian Item	0,253	0,221	0,134	0,168	0,168	0,239	0,239	0,239	0,197	0,221	0,197	0,221	0,197	0,168	0,134	0,253	0,221	0,221	0,168	0,168	0,221	
30	Jumlah Var	4,013																					
31	Varian Total	25,45																					
32	Reliabilitas	0,893																					
33	Kategori	sangat tinggi																					
34																							
35	Batas Atas	7	9	10	9	10	8	8	9	9	9	9	8	9	10	10	7	9	8	9	9	9	
36	Batas Bawah	5	5	7	7	6	5	5	6	5	6	6	6	6	6	7	5	5	6	7	7	5	
37	Daya Beda	0,2	0,4	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2	0,4	
38	Kategori	cukup	baik	cukup	cukup	baik	cukup	cukup	cukup	baik	cukup	cukup	cukup	cukup	baik	cukup	cukup	baik	cukup	cukup	cukup	baik	
39																							
40	Tingkat Kesukaran	0,6	0,7	0,85	0,8	0,8	0,65	0,65	0,75	0,7	0,75	0,7	0,75	0,7	0,8	0,85	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,7	
41	Kategori	sedang	sedang	mudah	mudah	mudah	sedang	sedang	mudah	sedang	mudah	sedang	mudah	mudah	mudah	mudah	sedang	sedang	sedang	mudah	mudah	sedang	
42																							



JURUSAN PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRONIKA

FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Alamat : Kampus Karangmalang Yogyakarta 55281

Telp. : (0274) 554686 ; (0274) 586168 ext. 293

**KARTU BIMBINGAN SKRIPSI (Untuk Mahasiswa)**

FRM/EKA/05-00

25 Januari 2008

Nama Mahasiswa : Anisa Hayu Imamah

No. Mahasiswa : 12520244007

E-mail

Program Studi

: 1. Pendidikan Teknik Elektronika Jenjang : SI

Jenjang : SI

(2.) Pendidikan Teknik Informatika Jenjang : S1

Jenjang : S1

Kelas









15

Dosen Pembimbing : Nurkhamid, Ph.D

No. Telp. / HP. : 089672020842

Judul

...

No	Tanggal	Uraian Bimbingan	Tandatangan Pembimbing
1.	15/12 91	Bab 1, 2	
2.	5/1 16	- - -	
3.	11/2 16	Penyambutan data, inskripsi, pengantar.	
4.	26/2 16	Bab 3.	
5.	10/8/2016	Inskripsi.	
6.	9/11/2016	Perbaikan judul	
7.	15/12/2016	Bab 5.	
8.	29/12/2016	Ace yrian	
9.			
10.			

Rekomendasi Pembimbing :

1. Mahasiswa yang bersangkutan siap untuk diuji.

Tanggal Persetujuan :

Tandatangan Dosen Pembimbing

2. Kartu Bimbingan ini wajib dilampirkan pada saat pendaftaran ujian Skripsi.