

**PENGARUH KOMPENSASI FINANSIAL, NILAI-NILAI SOSIAL, DAN
PERTIMBANGAN PASAR KERJA TERHADAP PEMILIHAN PROFESI
SEBAGAI TENAGA PENDIDIK PADA MAHASISWA PENDIDIKAN
EKONOMI FE UNY ANGKATAN 2012**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh
Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh:
DYAH PERMATA WIDYAWATI
12804241030

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2017

**PENGARUH KOMPENSASI FINANSIAL, NILAI-NILAI SOSIAL, DAN
PERTIMBANGAN PASAR KERJA TERHADAP PEMILIHAN PROFESI
SEBAGAI TENAGA PENDIDIK PADA MAHASISWA PENDIDIKAN
EKONOMI FE UNY ANGKATAN 2012**

SKRIPSI

Oleh:
DYAH PERMATA WIDYAWATI
NIM. 12804241030

Telah disetujui dan disahkan pada tanggal 12 Januari 2017
Untuk dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi
Fakultas Ekonomi
Universitas Negeri Yogyakarta

Disetujui
Dosen Pembimbing


Dr. Sugiharsono, M.Si
NIP. 19550328 198303 1 002

PENGESAHAN

Skripsi yang berjudul:

**PENGARUH KOMPENSASI FINANSIAL, NILAI-NILAI SOSIAL, DAN
PERTIMBANGAN PASAR KERJA TERHADAP PEMILIHAN PROFSI SEBAGAI
TENAGA PENDIDIK PADA MAHASISWA PENDIDIKAN EKONOMI FE UNY
ANGKATAN 2012**

Oleh:

DYAH PERMATA WIDYAWATI
NIM. 12804241030

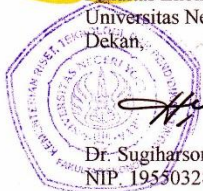
Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi pada tanggal 18 Januari 2017

dan dinyatakan telah lulus

DEWAN PENGUJI

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Mustofa, S.Pd. M.Sc.	Ketua Penguji		25/1/2017
Dr. Sugiharsono, M.Si.	Sekretaris		26/1/2017
Barkah Lestari, M.Pd	Penguji Utama		28/1/17

Yogyakarta, 27 Januari 2017
Fakultas Ekonomi
Universitas Negeri Yogyakarta
Dekan,



Dr. Sugiharsono, M. Si.
NIP. 19550328 198303 1 0024

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Dyah Permata Widyawati
NIM : 12804241030
Prodi/ Jurusan : Pendidikan Ekonomi
Fakultas : Ekonomi
Judul : Pengaruh Kompensasi Finansial, Nilai-nilai Sosial dan
Pertimbangan Pasar Kerja terhadap Pemilihan Profesi sebagai
Tenaga Pendidik pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE
UNY Angkatan 2012

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar hasil karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat pendapat orang yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan tata penulisan karya ilmiah yang lazim.

Yogyakarta, 24 Januari 2017

Penulis:



Dyah Permata Widyawati
NIM. 12804241030

MOTTO

“Keberhasilan adalah kemampuan untuk melewati dan mengatasi dari satu kegagalan ke kegagalan berikutnya tanpa kehilangan semangat”. (Winston Churchill)

“In this life we cannot do great things. We can only do small things with great love”. (Mother Teresa)

PERSEMBAHAN

Dengan memanjatkan Puji Syukur Kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, Skripsi ini penulis persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua saya, Suroyo Haryanto dan Barbara Titi Hermeni, yang selalu mendukung dan mendoakan saya.
2. Kakak dan adik saya, Sari, Ayu, dan Aat yang selalu mendoakan dan menyemangati saya.

Karya ini juga saya bingkiskan untuk:

1. Teman-teman Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012 sebagai teman seperjuangan yang selalu saling membantu satu sama lain.
2. Sahabat-sahabat saya Dina, Thifa, Ical, Latifah, Mira ,Ando dan semua teman- teman yang selalu membantu dan menghibur saya.

**PENGARUH KOMPENSASI FINANSIAL, NILAI-NILAI SOSIAL, DAN
PERTIMBANGAN PASAR KERJA TERHADAP PEMILIHAN PROFESI
SEBAGAI TENAGA PENDIDIK PADA MAHASISWA PENDIDIKAN
EKONOMI FE UNY ANGKATAN 2012**

Oleh:
DYAH PERMATA WIDYAWATI
12804241030

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012, baik secara parsial maupun secara simultan.

Penelitian ini merupakan penelitian asosiatif kausal dan juga merupakan penelitian sensus. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012 yang berjumlah 102 mahasiswa, dan seluruhnya dijadikan responden. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dokumentasi dan angket. Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi ganda.

Hasil penelitian menunjukkan: (1) Kompensasi finansial berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik, dibuktikan dengan nilai koefisien regresi 0,535; nilai t sebesar 1,753 dengan $p=0,000$. (2) Nilai-nilai sosial berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik, dibuktikan dengan nilai koefisien regresi 0,244; nilai t sebesar 5,249 dengan $p=0,016$. (3) Pertimbangan pasar kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik, dibuktikan dengan nilai koefisien regresi 0,147; nilai t sebesar 2,474 dengan $p=0,015$. (4) Terdapat pengaruh positif dan signifikan seluruh variabel bebas secara simultan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik, dibuktikan dengan nilai F sebesar 15,555 dengan $p=0,000$. Koefisien determinasi sebesar 0,323 diartikan bahwa pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik 32,3% dipengaruhi oleh kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja, sedangkan, 67,7% dipengaruhi variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini. Sumbangan efektif variabel kompensasi finansial 23,6%, nilai-nilai sosial 7,1%, dan pertimbangan pasar kerja sebesar 1,6%. Sumbangan relatif variabel kompensasi finansial 73%, nilai-nilai sosial 22%, dan pertimbangan pasar kerja sebesar 5%.

Kata Kunci : Pemilihan Profesi Tenaga Pendidik, Kompensasi Finansial, Nilai-Nilai Sosial, Pertimbangan Pasar Kerja.

**THE EFFECTS OF FINANCIAL COMPENSATION, SOCIAL VALUES,
AND JOB MARKET CONSIDERATION ON THE CHOICE OF THE
PROFESSION AS A TEACHER AMONG THE 2012 ADMISSION YEAR
STUDENTS OF ECONOMICS EDUCATION, FE, YSU**

By:

Dyah Permata Widyawati
12804241030

ABSTRACT

This study aims to find out the effects of financial compensation, social values, and job market consideration on the choice of the profession as a teacher both partially and simultaneously. This was a causal associative study and a census study as well. The research population comprised students of Economics Education, Faculty of Economics (FE), Yogyakarta State University (YSU) with a total of 102 students all of whom became respondents. The data collecting techniques were documentation and a questionnaire. The data analysis technique was multiple regression.

The results of the study show that: (1) Financial compensation has a significant positive effect on the choice of the profession as a teacher, indicated by a regression coefficient of 0,535 and a t-value of 1,753 with $p=0,000$; (2) Social values has a significant positive effect on the choice of the profession as a teacher, indicated by a regression coefficient of 0,244 and a t-value of 5,249 with $p=0,016$; (3) Job market consideration has a significant positive effect on the choice of the profession as a teacher, indicated by a regression coefficient of 0,147 and a t-value of 2,474 with $p=0,015$; (4) There are significant positive effects of all the independent variables simultaneously on the choice of the profession as a teacher, indicated by an F-value of 15.555 with $p=0.000$. The coefficient of determination of 0.323 indicates that 32.3% of the choice of the profession as a teacher is affected by financial compensation, social values, and job market consideration, while 67.7% is affected by other variables not explained in this study. The effective contribution of financial compensation is 23%, that of social values is 7,1%, and that of job market consideration is 1,6%. The relative contribution of financial compensation is 73%, that of social values is 22%, and that of job market consideration is 5%.

Keyword: *Profession As a Teacher, Financial compensation, Social Values, Job Market Concideration.*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga Tugas Akhir Skripsi dalam rangka untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan dengan judul “Pengaruh Kompensasi Finansial, Nilai-Nilai Sosial, dan Pertimbangan Pasar Kerja Terhadap Pemilihan Profesi Tenaga Pendidik Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY Angkatan 2012” dapat terselesaikan. Terelesaiskannya Tugas Akhir Skripsi ini tidak lepas dari bantuan banyak pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Rochmat Wahab, M.Pd., M.A., Rektor Universitas Negeri Yogyakarta.
2. Bapak Dr. Sugiharsono, M.Si., Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta dan dosen pembimbing yang telah memberikan persetujuan penelitian dan memberikan bimbingan dalam penulisan skripsi ini.
3. Bapak Tejo Nurseto, M.Pd., Ketua Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta yang memberikan persetujuan pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi.
4. Ibu Barkah Lestari, M.Pd., narasumber Tugas Akhir Skripsi yang memberikan persetujuan pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi serta memberikan saran dan masukan dalam penulisan Tugas Akhir Skripsi.
5. Kedua orang tua saya Bapak Suroyo Haryanto dan Ibu Barbara Titi Hemini atas doa dan dukungannya sehingga Tugas Akhir Skripsi tersebut dapat terselesaikan.

6. Kakak dan Adik saya (Sari, Ayu, dan Aat) terimakasih atas dukungan dan semangat dalam penyelesaian Tugas Akhir Skripsi.
7. Sahabat-sahabat saya (Ando, Dina, Thifa, Mira, Latifah, dan Ical, WWB) yang telah setia menemani dan memberikan motivasi dalam Tugas Akhir Skripsi.
8. Teman-teman Program Studi Pendidikan Ekonomi tahun 2012 yang telah berjuang bersama-sama.
9. Serta semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu demi satu, yang telah membantu dan berpartisipasi sehingga Tugas Akhir Skripsi ini terselesaikan dengan baik dan lancar.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan yang ada dalam Tugas Akhir Skripsi ini mengingat keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang penulis miliki, sehingga saran dan kritik yang bersifat membangun selalu penulis harapkan.

Yogyakarta, 26 Januari 2017

Penulis,



Dyah Permata Widyawati
NIM. 12804241030

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	8
C. Batasan Masalah	9
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Penelitian	10
F. Manfaat Penelitian	11
BAB II KAJIAN TEORI	12
A. Deskripsi Teori	12
1. Teori Pengharapan	12
2. Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik	14
a. Minat	14
b. Pemilihan Profesi	17
c. Profesi sebagai Tenaga Pendidik	23

3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Profesi	27
a. Kompensasi Finansial	30
b. Nilai-nilai Sosial	34
c. Pertimbangan Pasar Kerja.....	36
B. Penelitian yang Relevan	37
C. Kerangka Pemikiran	41
D. Hipotesis Penelitian	44
BAB III METODE PENELITIAN	46
A. Desain Penelitian	46
B. Tempat dan Waktu Penelitian	47
C. Variabel Penelitian	47
D. Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	48
E. Populasi Penelitian	50
F. Metode Pengumpulan Data	51
G. Instrumen Penelitian	52
H. Uji Coba Instrumen Penelitian.....	55
1. Uji Validitas Instrumen	55
2. Uji Reliabilitas Instrumen	57
I. Teknik Analisis Data	58
1. Statistik Deskriptif.....	58
2. Uji Prasyarat Analisis	60
a. Uji Normalitas	60
b. Uji Linearitas	60
c. Uji Multikolinearitas.....	60
d. Uji Homoskedastisitas	61
3. Uji Hipotesis.....	62
BAB IV PEMBAHASAN	65
A. Deskripsi Data Penelitian	65
1. Deskripsi Data Umum Responden	65
2. Deskripsi Data Khusus Responden	65

a. Deskripsi Data Berdasarkan Jenis Kelamin	65
b. Deskripsi Data Jenis Profesi Tenaga Pendidik	65
B. Deskripsi Variabel Penelitian	67
1. Kompensasi Finansial	68
2. Nilai-Nilai Sosial.....	70
3. Pertimbangan Pasar Kerja.....	73
4. Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik	75
C. Pengujian Asumsi Dasar Klasik.....	77
1. Uji Normalitas.....	77
2. Uji Linearitas.....	78
3. Uji Multikolinearitas	80
4. Uji Homokedastisitas	80
D. Pengujian Hipotesis.....	81
1. Koefisien Determinasi.....	82
2. Uji F	83
3. Uji t	84
E. Pembahasan Hasil Penelitian	86
F. Keterbatasan Penelitian.....	91
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	93
A. Kesimpulan	93
B. Saran	95
DAFTAR PUSTAKA	96
LAMPIRAN	99

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 1.Kisi-kisi Instrumen Kompensasi Finansial	53
Tabel 2.Kisi-kisi Instrumen Nilai-Nilai Sosial	53
Tabel 3.Kisi-kisi Instrumen Pertimbangan Pasar Kerja.....	54
Tabel 4. Kisi-kisi Instrumen Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik ..	54
Tabel 5.Skor Alternatif Jawaban.....	55
Tabel 6. Hasil Uji Validitas	56
Tabel 7.Hasil Uji Reliabilitas.....	58
Tabel 8. Distribusi Frekuensi Responden Berdasar Jenis Kelamin	65
Tabel 9.Jenis Profesi Tenaga Pendidik Pilihan Responden	67
Tabel 10.Distribusi Frekuensi Kompensasi Finansial.....	69
Tabel 11. Kategorisasi Kompensasi Finansial	70
Tabel 12. Distribusi Frekuensi Nilai-Nilai Sosial	71
Tabel 13. Kategorisasi Nilai-Nilai Sosial	72
Tabel 14. Distribusi Frekuensi Pertimbangan Pasar Kerja	73
Tabel 15. Kategorisasi Pertimbangan Pasar Kerja	74
Tabel 16. Disitribusi Frekuensi Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik.	76
Tabel 17. Kategorisasi Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik	77
Tabel 18. Hasil Uji Nomalitas.....	78
Tabel 19. Hasil Uji Linearitas	78
Tabel 20. Hasil Uji Multikolinearitas	80
Tabel 21. Hasil Uji Homokedastisitas.....	81
Tabel 22. Rangkuman Hasil Regresi Ganda	82
Tabel 23. Hasil Sumbangan Efektif dan Sumbangn Reflatif	85

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 1. Masa Tunggu dan Gaji Pertama Lulusan	4
Gambar 2. Paradigma Penelitian.....	44
Gambar 3. Diagram Frekuensi Responden Berdasar Jenis Kelamin	66
Gambar 4. Diagram Batang Jenis Profesi Pilihan Responden	67
Gambar 5. Diagram Kompensasi Finansial	69
Gambar 6. Diagram Nilai-Nilai Sosial.....	71
Gambar 7. Diagram Pertimbangan Pasar Kerja	74
Gambar 8. Diagram Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik.....	76

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Angket Uji Coba Instrumen	99
2. Hasil Uji Coba Kompensasi Finansial	105
3. Hasil Uji Coba Nilai-Nilai Sosial	108
4. Hasil Uji Coba Pertimbangan Pasar Kerja	111
5. Hasil Uji Coba Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik	114
6. Hasil Output SPSS Uji Validitas	117
7. Angket Instrumen Setelah Uji Validitas	136
8. Kuisisioner Kompensasi Finansial Lolos Validitas	142
9. Kuisisioner Nilai-Nilai Sosial Lolos Validitas	146
10. Kuisisioner Pertimbangan Pasar Kerja Lolos Validitas	154
11. Kuisisioner Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik Lolos Validitas	153
12. Hasil Uji SPSS Reliabilitas	157
13. Daftar Pilihan Profesi Mahasiswa	158
14. Uji Normalitas	161
15. Uji Linieritas	161
16. Uji Multikolinearitas	162
17. Uji Heterokedastisitas	162
18. Hasil Uji Regresi Ganda	163
19. Sumbangan Efektif dan Sumbangan Relatif	164
20. Kelas Interval	165
21. Kategorisasi	169

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan salah satu aspek penting bagi kehidupan manusia. Melalui pendidikan, kepribadian manusia dapat dibentuk, dibina, dan ditingkatkan kualitasnya. Pendidikan juga dapat menjadi sarana untuk mengembangkan nilai-nilai kebudayaan, bahkan dapat membawa masyarakat menjadi maju dan hidup sejahtera (Darwis Soelaiman, 1979:1). Oleh karena itu, pendidikan penting untuk diperhatikan dan ditingkatkan kualitasnya dari waktu ke waktu.

Banyak hal serta cara yang dapat diperhatikan dalam usaha meningkatkan sebuah kualitas pendidikan, salah satu bagian penting yang perlu diperhatikan adalah tenaga pendidik. Hal tersebut disebabkan karena tenaga pendidik terlibat langsung dalam sebuah proses pembelajaran dan menjadi contoh serta panutan para muridnya. Kedudukan dan peran tenaga pendidik dituntut untuk memiliki kualitas yang baik serta kompetensi yang memadai agar dapat melaksanakan tugas dan kewajibannya dengan maksimal.

Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta, khususnya pada Program Pendidikan Ekonomi turut serta dalam menyiapkan sumber daya tenaga pendidik yang berkualitas. Mahasiswa pendidikan ekonomi

dipersiapkan menjadi calon pendidik yang profesional, sesuai dengan salah satu poin pada tujuan yang dimiliki oleh Fakultas Ekonomi UNY yaitu “menghasilkan lulusan dibidang pendidikan dan ilmu ekonomi yang cendekia, mandiri, dan bernurani berwawasan ekonomi kerakyatan, kewirausahaan, dan nilai budaya luhur”. Mahasiswa dipersiapkan menjadi tenaga pendidik secara maksimal dan professional, baik melalui pembelajaran secara teoritis maupun praktik pengajaran secara khusus melalui matakuliah *microteaching*. Pembelajaran dalam *microteaching* diharapkan menumbuhkan minat mahasiswa untuk terjun menjadi seorang tenaga pendidik, sejalan dengan latar belakang pendidikan dan keahlian yang dimiliki. Dalam laporan tracer study Program Pendidikan Ekonomi FE UNY (2014) disebutkan bahwa ada sejumlah bidang keahlian yang menjadi pilihan para mahasiswa. Adapun bidang keahlian tersebut adalah dosen, PNS guru, guru swasta, tenaga pengajar/ tutor, pegawai swasta, PNS non-guru, wirausaha, buruh, dan lain-lain. Data penelitian memaparkan terdapat 64 lulusan dari 116 responden bekerja sebagai tenaga pendidik yang tersebar kedalam kategori pekerjaan sebagai dosen, pns guru, guru swasta, dan tenaga pengajar/ tutor. Sehingga dapat dikatakan bahwa 56% lulusan memperoleh pekerjaan pertama sesuai dengan bidang keahliannya.

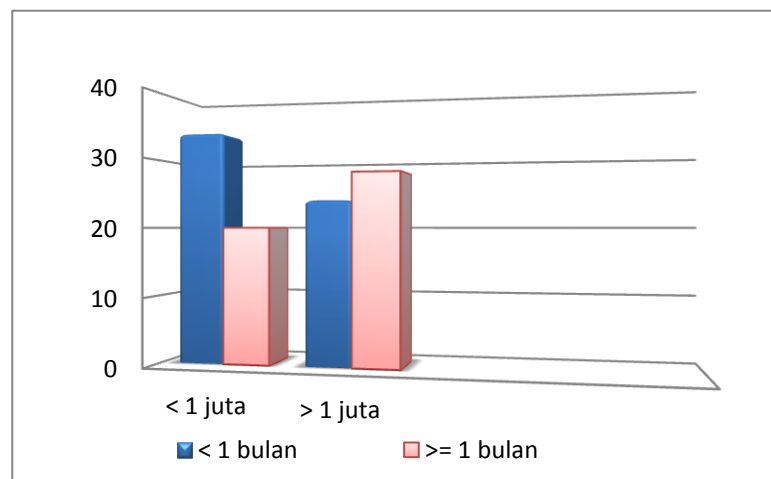
Dijelaskan dalam teori Holland bahwa pemilihan pekerjaan merupakan perluasan kepribadian dan merupakan usaha untuk mengungkapkan diri dalam dunia kerja (Munandar, 1996:115). Mahasiswa akan mulai mencari, memilih

dan mulai mengembangkan diri untuk memperoleh profesi sesuai dengan minat dan keinginannya. Minat tidak terbentuk begitu saja dalam diri seseorang, melainkan muncul dari pengaruh faktor *intern* dan faktor *ekstern*. Faktor *intern* merupakan faktor yang mampu menumbuhkan minat seseorang karena adanya kesadaran dari diri sendiri tanpa ada paksaan dari orang lain seperti faktor emosional, persepsi, motivasi, bakat, dan penguasaan ilmu pengetahuan, sedangkan faktor *ekstern* adalah faktor yang mampu menumbuhkan minat seseorang akibat adanya peran orang lain dan lingkungan yang ada di sekitar seperti faktor lingkungan keluarga dan lingkungan sosial. (Dalyono, 2007: 56-57).

Faktor-faktor yang mempengaruhi minat seseorang tersebut juga timbul dan berpengaruh pada proses pemilihan profesi pada diri mahasiswa. Ketika mahasiswa memutuskan untuk memilih sebuah profesi, tentu ada faktor-faktor pendorong yang melatarbelakangi pemilihan tersebut. Ada banyak kemungkinan faktor-faktor yang mampu melatarbelakangi keputusan mahasiswa dalam menentukan pilihan profesi yang akan dijalani pada masa yang akan datang. Beberapa faktor pendorong yang melatarbelakangi pemilihan profesi misalnya saja adalah latar belakang keluarga, kompensasi finansial, personalitas, *gender*, nilai-nilai sosial, IPK, pertimbangan pasar kerja, lingkungan pekerjaan, dan masih banyak lagi. Dari banyaknya faktor tersebut, peneliti ingin meneliti 3 faktor yang dirasa memiliki pengaruh pada

keputusan pemilihan sebuah profesi yakni: kompensasi finansial, pertimbangan pasar kerja, dan nilai-nilai sosial.

Kompensasi finansial merupakan suatu hal yang akan diperoleh seseorang dari sebuah profesi yang dimilikinya. Besarnya kompensasi finansial dapat menumbuhkan motivasi dan minat yang mampu menjadi pertimbangan dan daya Tarik pada sebuah profesi.



Gambar 1. Masa Tunggu dan Gaji Pertama Lulusan

Diagram di atas merupakan besarnya gaji yang diterima oleh para mahasiswa beserta masa tunggu untuk memperoleh sebuah profesi. Kecenderungan lulusan yang memiliki masa tunggu pekerjaan pertama kurang dari 1 bulan memperoleh gaji awal di bawah Rp1.000.000,00, sedangkan lulusan yang memiliki masa tunggu pekerjaan lebih dari atau 1 bulan lebih banyak mendapatkan gaji lebih dari Rp1.000.000,00. Dalam penelitian tersebut disebutkan bahwa hal tersebut menunjukkan daya saing lulusan menjadi

rendah karena daya tawarannya rendah. Secara lebih rinci dijelaskan gaji terendah yang didapatkan adalah Rp75.000,00 dan gaji tertinggi sebesar Rp8.000.000,00. Dari data tersebut dapat diartikan ada mahasiswa yang memperhatikan besarnya gaji yang diperoleh ketika memilih pekerjaan, sehingga mereka cenderung mencari pekerjaan yang mampu memberikan kompensasi yang dirasa cukup, walaupun harus menunggu lebih lama. Namun, ada pula mahasiswa yang tidak begitu memperhatikan besarnya kompensasi yang akan diperoleh. Hal tersebut dimungkinkan terjadi karena lulusan cenderung menerima pekerjaan apa saja, daripada harus menjadi seorang pengangguran dan juga lebih mengutamakan mencari pengalaman kerja.

Berdasarkan laporan tracer study (2014), sebanyak 67,2% lulusan mahasiswa Program Pendidikan Ekonomi bekerja pada instansi swasta. Besarnya lulusan yang bekerja di instansi pemerintah dan sekolah negeri hanya 32,8% atau hanya sejumlah 36 lulusan dari 110 responden. Dari data tersebut dapat dilihat bahwa sebagian besar para lulusan justru bekerja pada instansi swasta. Pemilihan perusahaan swasta sebagai tempat bekerja dapat dikaitkan pada faktor pertimbangan pasar kerja oleh para mahasiswa. Dimungkinkan bahwa ada kesulitan dalam memasuki ranah pekerjaan pada instansi pemerintahan karena jumlah lapangan pekerjaan yang tersedia sangatlah terbatas. Banyaknya lapangan pekerjaan pada perusahaan swasta dan kemudahan dalam mengakses informasi lowongan mempermudah mahasiswa

dalam mencari pekerjaan, sehingga instansi swasta menjadi pilihan para lulusan dalam bekerja.

Dalam memilih sebuah profesi tentu tidak hanya faktor dari diri sendiri saja yang menjadi pertimbangan, tetapi bisa juga adanya faktor-faktor dari luar dan salah satunya adalah faktor lingkungan sekitar. Sebagai makhluk sosial tentu kita tidak bisa mengabaikan hal-hal yang ada dalam masyarakat sekitar. Salah satu hal penting dalam kehidupan bermasyarakat adalah adanya nilai-nilai sosial yang ada pada masyarakat itu sendiri. Nilai sosial adalah kualitas perilaku, pikiran, dan karakter yang dianggap masyarakat baik dan benar, hasilnya diinginkan, dan patut ditiru oleh orang lain (Idianto Muin, 2006: 49). Misalnya saja pandangan masyarakat mengenai salah satu profesi tenaga pendidik yaitu guru. Menurut Suparlan (2006: 24) profesi menjadi guru dipandang menjadi sosok yang ‘digugu dan ditiru’ serta menjadi pemimpin dalam masyarakat. Status sosial yang melekat pada profesi guru cepat atau lambat mulai bergeser karena adanya perubahan dan perkembangan dari masyarakat paguyuban menjadi masyarakat patembayan. Dalam masyarakat patembayan, hubungan antara satu warga dengan warga yang lain lebih berdasarkan kepentingan, bukan faktor kebersamaan. Sosok guru menjadi kurang dikenal dalam masyarakat bahkan status guru dipandang sebagai profesi yang kurang dihargai karena adanya pergeseran pandangan masyarakat kearah yang bersifat materialistik. Akan tetapi pandangan negatif yang terbentuk pada masyarakat di era modern mengenai status sosial guru tersebut

mulai berubah mengarah kepada pandangan yang positif. Hal tersebut dapat disebabkan karena saat ini terdapat sertifikasi untuk profesi guru yang menjadikan profesi guru mampu bersanding dengan profesi lain, sehingga kedudukannya tidak dipandang sebelah mata. Pandangan masyarakat mengenai profesi yang dimiliki oleh seseorang tentu menjadi hal yang penting untuk diperhatikan. Setiap individu tentu menginginkan profesi yang baik dan juga mendapat penghargaan yang positif pula dari masyarakat. Apabila masyarakat menganggap dan menghargai profesi yang dimiliki oleh seseorang tentu hal tersebut akan membuat perasaan lebih nyaman dan percaya diri. Hal tersebut sesuai dengan yang dikatakan dalam teori pengambilan keputusan karier Behavioral yang menyatakan bahwa lingkungan tetangga dan masyarakat berpengaruh pada pengambilan keputusan kerja (Munandar, 1996: 98). Oleh karena itu seseorang tentu akan berusaha memilih profesi yang akan memberikan penilaian yang baik dari masyarakat sekitarnya.

Penelitian yang dilakukan oleh Jumamik (2007) terhadap persepsi mahasiswa akuntansi mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi karir akuntan menunjukkan bahwa secara parsial dan simultan semua variabel bebas berpengaruh signifikan terhadap pemilihan karir. Adapun variabel bebas yang digunakan dalam penelitian ini adalah gaji, pelatihan profesional, pengakuan profesional, nilai-nilai sosial, lingkungan kerja, pertimbangan pasar kerja, dan personalitas. Namun berbeda dengan penelitian Merdekawati dan Sulistyawati (2011) yang meneliti faktor-faktor yang mempengaruhi

pemilihan karir sebagai akuntan publik dan non akuntan publik dengan menggunakan variabel penghargaan finansial, pelatihan profesional, pengakuan profesional, nilai-nilai sosial, lingkungan kerja, pertimbangan pasar kerja, dan personalitas. Hasil penelitian memaparkan penghargaan finansial, pertimbangan pasar kerja dan personalitas tidak berpengaruh secara signifikan terhadap pemilihan karir sebagai akuntan publik dan non akuntan publik.

Beberapa penelitian mengenai analisis faktor yang mempengaruhi pemilihan karir mahasiswa yang telah dilakukan menunjukkan hasil yang berbeda-beda. Hal tersebut dimungkinkan terjadi karena adanya perbedaan variabel penelitian, waktu dan tempat pengambilan sampel penelitian. Selain itu, tentu masing-masing responden memiliki faktor pendorong yang berbeda-beda ketika akan memilih sebuah profesi. Dengan adanya penelitian tersebut, penulis tertarik untuk melakukan penelitian yang serupa dengan judul **“Pengaruh Kompensasi Finansial, Nilai-Nilai Sosial, dan Pertimbangan Pasar Kerja Terhadap Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY Angkatan 2012”**. Dalam penelitian ini akan diteliti seberapa jauh faktor-faktor kompensasi finansial, pertimbangan pasar kerja, dan nilai-nilai sosial berpengaruh terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012.

B. Identifikasi Masalah

1. Daya saing lulusan Pendidikan Ekonomi UNY dalam mendapatkan pekerjaan masih tergolong rendah.
2. Gaji pertama yang diterima lulusan Pendidikan Ekonomi tergolong rendah.
3. Adanya kesenjangan antara jumlah gaji terendah dan gaji tertinggi yang diperoleh oleh lulusan Pendidikan Ekonomi UNY.
4. Masing-masing mahasiswa memiliki faktor pendorong berbeda-beda yang melatarbelakangi pemilihan profesi.
5. Masa tunggu pekerjaan yang singkat tidak dapat menjamin kualitas dan besarnya gaji yang diterima.
6. Lulusan mahasiswa Pendidikan Ekonomi lebih banyak bekerja pada instansi swasta dibandingkan pada instansi pemerintah.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan berbagai masalah yang terkait dengan penelitian ini, serta mengingat banyaknya faktor-faktor yang dapat memengaruhi pemilihan profesi seseorang, maka peneliti membatasi masalah dengan membatasi faktor yang akan digunakan dalam penelitian. Adapun faktor-faktor yang digunakan adalah faktor kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja. Objek penelitian yang diteliti juga dibatasi, yaitu mahasiswa Program Pendidikan Ekonomi UNY angkatan 2012.

D. Rumusan Masalah

1. Bagaimana pengaruh kompensasi finansial terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012?
2. Bagaimana pengaruh nilai-nilai sosial terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012?
3. Bagaimana pengaruh pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012?
4. Bagaimana pengaruh kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik secara bersama-sama pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dikemukakan di atas, maka tujuan penelitian yang akan dicapai adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui pengaruh kompensasi finansial terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012.
2. Mengetahui pengaruh nilai-nilai sosial terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012.

3. Mengetahui pengaruh pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012.
4. Mengetahui pengaruh kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik secara bersama-sama pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012.

F. Manfaat Penelitian

Dengan dilakukannya penelitian ini, diharapkan dapat memberikan manfaat bagi kalangan mahasiswa, masyarakat, dan kalangan pendidik, yaitu:

1. Manfaat teoritis

Penelitian ini diharapkan memiliki kontribusi dalam menambah ilmu pengetahuan dalam dunia pendidikan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Program Pendidikan Ekonomi UNY

2. Manfaat praktis

- a. Bagi peneliti, agar dapat lebih memahami persepsi mahasiswa kaitanya dengan pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik.
- b. Bagi mahasiswa, sebagai bahan pertimbangan dalam mengambil keputusan dalam pemilihan profesi yang akan datang.

- c. Bagi akademisi, penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan acuan bagi peneliti selanjutnya baik yang ingin mengkaji dalam bidang pendidikan maupun masalah yang sama di masa yang akan datang.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Deskripsi Teori

1. Teori Pengharapan

Konsep dari pemilihan profesi pada penelitian ini merupakan teori ekspektasi atau teori pengharapan. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia kata pengharapan berasal dari kata “harap” yang berarti sesuatu agar menjadi kenyataan. Definisi dari teori pengharapan menurut Vroom (1964) dalam Kreitner dan Kinicki (2003:301) adalah kemungkinan yang subjektif dari suatu tindakan atau usaha yang akan mengarah kepada hasil tertentu. Pendapat lain mengenai definisi teori pengharapan disampaikan oleh Robbins (2002: 67), teori pengharapan adalah kekuatan dari kecenderungan untuk bertindak dengan cara tertentu tergantung pada kekuatan dari suatu harapan bahwa tindakan tersebut akan diikuti dengan hasil tertentu. Lyman Porter dan Edward Lawler (Kreitner dan Kinicki, 2003:305) menyusun model harapan menjadi 3 (tiga) hal sebagai berikut:

a. Memprediksi usaha

Usaha merupakan fungsi nilai yang disarankan sebagai penghargaan meliputi nilai dan probabilitas usaha yang diinginkan. Penghargaan yang didapatkan sesuai harapan memerlukan usaha kerja keras dalam bekerja.

b. Memprediksi prestasi

Prestasi ditentukan oleh lebih dari sekedar usaha. Hubungan antara usaha dan prestasi tergantung pada kemampuan dan karakter karyawan serta persepsi seseorang terhadap suatu pekerjaan.

c. Memprediksi kepuasan pribadi

Para karyawan mendapatkan penghargaan intrinsik maupun ekstrinsik untuk prestasi yang diraihinya. Penghargaan intrinsik berhubungan dengan penghargaan diri sendiri yang terdiri dari hal-hal yang tidak nyata. Sedangkan penghargaan ekstrinsik adalah hasil yang nyata seperti upah dan pengakuan publik.

Dari beberapa pemaparan di atas dapat disimpulkan secara sederhana bahwa teori pengharapan mengarah pada sebuah keinginan seseorang yang disertai usaha dan prediksi tertentu yang akan membuahkan sebuah hasil. Hal tersebut juga dapat berlaku pada pemilihan profesi oleh mahasiswa. Profesi yang diinginkan oleh mahasiswa timbul dan bermula dari sebuah harapan atau impian akan sebuah profesi. Masing-masing mahasiswa tentu memiliki harapan yang berbeda-beda antara satu dengan yang lainnya disesuaikan dengan kemampuan, minat, dan bakat yang dimiliki.

2. Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik

a. Minat

Harapan atau impian mahasiswa terhadap sebuah profesi dapat mendorong minat mahasiswa terhadap profesi tersebut. Mahasiswa akan mempelajari hal-hal yang berkaitan dengan profesi yang diharapkannya, mencari informasi yang berkaitan dengan profesi tersebut, dan berusaha agar bisa memperoleh profesi yang diharapkannya. Oleh karena hal tersebut pemilihan profesi oleh mahasiswa didasari adanya sebuah minat.

1) Pengertian Minat

Menurut Slameto (2010: 180), “Minat diartikan sebagai suatu rasa lebih suka dan rasa ketertarikan pada suatu hal atau aktivitas, tanpa ada yang menyuruh. Minat pada dasarnya adalah penerimaan suatu hubungan antar diri sendiri dengan sesuatu diluar diri”. Andi Mappiare (1982: 62-63) mendefinisikan minat sebagai suatu perangkat mental yang merupakan campuran dari perasaan, harapan, pendirian, prasangka, rasa takut, atau kecenderungan-kecenderungan lain yang mengarahkan individu kepada suatu pilihan tertentu. Minat dikelompokkan dalam beberapa kategori, yaitu: minat pribadi dan sosial, minat terhadap

reaksi, minat terhadap agama, minat terhadap pendidikan dan jabatan.

2) Faktor- faktor yang Mempengarui Minat

Menurut Dalyono (2007:56) minat tidak terbentuk begitu saja dalam diri seseorang, melainkan muncul dari pengaruh faktor *intern* dan faktor *ekstern*. Siti Rahayu Haditomo (1998:189) berpendapat bahwa faktor dari dalam (internal) merupakan suatu perbuatan yang memang diinginkan seseorang karena dia menyukainya, sedangkan faktor eksternal adalah suatu dorongan yang membuat seseorang melakukan sesuatu karena pihak luar. Sejalan dengan yang dikatakan Slameto (2013:54) mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi minat yaitu dari faktor yang ada pada diri siswa itu sendiri (faktor intern) dan faktor dari luar siswa (faktor ekstern). Adapun yang merupakan faktor internal meliputi faktor biologis, faktor psikologis, dan faktor kelelahan, sedangkan faktor eksternal meliputi faktor keluarga, faktor sekolah, dan faktor masyarakat.

Hurlock (1978:144) mengungkapkan bahwa faktor yang mempengaruhi sikap dan minat seseorang terhadap pekerjaan antara lain sikap orang tua, pekerjaan bergengsi, kekaguman pada seseorang, kemampuan dan minat, kesesuaian seks, kesempatan

untuk mandiri, dan yang terakhir adalah stereotip budaya. Pendapat lain mengenai hal-hal yang mempengaruhi minat disampaikan oleh Abu Ahmadi (1992:135) menjelaskan hal-hal yang mempengaruhi minat sebagai berikut:

- a) Keadaan fisik yang berhubungan dengan kondisi-kondisi jasmani, sanggup tidaknya, mampu tidaknya, serta kuat tidaknya dalam melaksanakannya.
- b) Keadaan materi yang berhubungan dengan bahan-bahan, syarat-syarat, dan alat-alat yang dipergunakan untuk melaksanakannya.
- c) Keadaan psikis yang berhubungan dengan kondisi jiwa dan mental.
- d) Keadaan lingkungan yang berhubungan dengan apakah minat dapat dilaksanakan dalam lingkungan tertentu, dan apakah lingkungan dapat membantu atau sebaliknya malah menghalangi.
- e) Kata hati

Pemilihan profesi oleh seorang mahasiswa diawali dengan adanya minat pada jenis profesi tertentu. Minat yang dimiliki oleh masing-masing mahasiswa tentunya berbeda antara satu dengan yang lainnya. Andi mappiare (1982: 88) menyatakan bahwa sekolah, jenis pekerjaan/ jabatan yang dipilih seseorang

dipengaruhi oleh minat, aspirasinya sendiri, aspirasi orang tua, serta kesan-kesan dari teman-teman lingkungannya. Oleh karena itu minat pada pemilihan profesi yang dimiliki oleh seseorang berasal dari dalam dirinya sendiri maupun dari luar yang berasal dari lingkungan sekitarnya. Minat tersebut kemudian yang mendorong seseorang untuk memilih serta mengusahakan memiliki sebuah profesi yang sesuai dengan yang diinginkannya. Dari pemaparan teori di atas dapat disimpulkan minat adalah ketertarikan pada suatu hal yang muncul akibat adanya pengaruh faktor internal maupun eksternal sehingga memunculkan keinginan atau kegairahan yang tinggi terhadap suatu hal. Pemilihan profesi yang dilakukan oleh para mahasiswa tentunya dilatarbelakangi oleh minat mahasiswa terhadap sebuah jabatan pada profesi tertentu, sehingga minat tersebut yang akan mendorong seseorang dalam pengambilan keputusan mengenai profesi yang akan dipilihnya.

b. Pemilihan Profesi

Menurut teori Holland dijelaskan bahwa pemilihan pekerjaan merupakan perluasan kepribadian dan merupakan usaha untuk mengungkapkan diri dalam dunia kerja. Berbeda dengan teori Roe yang menyatakan bahwa pemilihan pekerjaan berhubungan dengan pemenuhan kebutuhan, seseorang akan memilih suatu pekerjaan

apabila pekerjaan itu dapat memenuhi kebutuhannya (Munandar, 1996: 115). Menurut Ginzberg pemilihan pekerjaan merupakan proses pengambilan keputusan yang berlangsung seumur hidup bagi mereka yang mencari kepuasan dari pekerjaannya. Konsep perkembangan pemilihan pekerjaan dikelompokkan dalam tiga unsur yaitu proses (bahwa pilihan pekerjaan tidak bias diubah atau dibalik), kompromi (bahwa pilihan pekerjaan itu merupakan kompromi antara faktor-faktor lain yaitu minat, kemampuan, dan nilai), dan yang terakhir adalah optimisasi (Munandar, 1996: 92). Keadaan tersebut menyebabkan individu terus menerus berusaha mencari kecocokan optimal antara tujuan karir dan kenyataan dunia kerja. Teori Ginzberg tersebut dikemukakan pula oleh Satosi Sugahara (2007: 257), yang menyebutkan bahwa:

Occupational choice is a compromise whereby an individual hopes to gain the maximum degree of satisfaction out of his working life by purchasing a career in which he can make as much use as possible of his interest and capacities, in situation which will satisfy as many of his values and goals as possible.

Dari pengertian di atas dapat diketahui bahwa pemilihan pekerjaan adalah harapan seseorang untuk memperoleh tingkat kepuasan maksimal dari kehidupan pekerjaannya dimana dia bisa memaksimalkan keinginannya dan kemampuannya, dan pada situasi tersebut dia bisa memperoleh nilai-nilai serta tujuannya semaksimal mungkin. Maka dari itu, ketika seorang memilih sebuah profesi maka

ia akan memilih profesi yang sesuai dengan dirinya yang mampu membuatnya nyaman. Ginzberg menyatakan bahwa proses pemilihan pekerjaan mencakup tiga tahapan yang utama, yaitu fantasi, tentatif, dan realistik (Munandar, 1996: 90).

1) Masa fantasi

Masa ini berlangsung pada individu dengan tahap usia sampai kira-kira 11 tahun (masa sekolah dasar). Pada masa tersebut, proses pemilihan pekerjaan masih bersifat sembarangan atau hanya asal pilih saja. Pemilihan pekerjaan tidak didasarkan pada pertimbangan yang masak mengenai kenyataan yang ada, tetapi hanya pada kesan atau hayalan belaka yang timbul dari lingkungan sekitarnya.

2) Masa tentatif

Masa ini berlangsung mencakup anak usia kurang lebih 11 tahun sampai dengan 18 tahun atau pada masa anak bersekolah di SMP atau SMA. Pada masa ini, pilihan pekerjaan mengalami sebuah perkembangan. Pemilihan didasarkan pada ketertarikan minat pada suatu pekerjaan tertentu namun faktor-faktor lain tidak diperhitungkan. Pada masa ini Ginzberg mengklasifikasikan menjadi empat tahap, yaitu:

a) Tahap minat (11-12 tahun)

Masa dimana individu cenderung melakukan pekerjaan/ kegiatan hanya sesuai dengan minat dan kesukaan mereka saja. Pertimbangan pemilihan didasari atas kesenangan, ketertarikan atau minat individu terhadap objek karier tanpa diimbangi dengan pertimbangan banyak faktor.

b) Tahap kapasitas (13-14 tahun)

Setelah mengalami masa ketertarikan pada sebuah pekerjaan yang berubah-ubah, maka individu akan menggali lebih dalam mengenai kemampuan yang dimilikinya. Dalam masa ini individu mulai melakukan pekerjaan/ kegiatan didasarkan pada kemampuannya masing-masing. Orientasi pilihan pekerjaan pada masa ini diupayakan mencocokkan dengan kemampuan yang dimiliki dengan minat dan kesukaannya.

c) Tahap nilai (15-16 tahun)

Tahap dimana minat dan kapasitas akan diinterpretasikan secara sederhana oleh individu yang mulai menyadari bahwa terdapat suatu kandungan nilai-nilai tertentu dari suatu jenis pekerjaan, baik kandungan nilai yang bersifat probada atau serangkaian nilai yang bersifat kemasyarakatan. Kesadaran akan serangkaian kandungan nilai ini pula yang membuat

individu dapat mendiferensiasikan nilai suatu pekerjaan dengan pekerjaan lain.

d) Tahap transisi (17-18 tahun)

Tahap ini merupakan tahapan terakhir pada masa tentative, yakni keadaan dimana individu akan memadukan orientasi-orientasi pilihan yang dimiliki sebelumnya(minat, kapasitas, dan nilai) untuk dapat direalisasikan dalam kehidupannya. Tahap ini juga dikenal dengan tahap pengenalan secara gradual terhadap persyaratan kerja, pengenalan minat, kemampuan, imbalan kerja, nilai, dan perspektif waktu.

3) Masa realistik

Masa ini mencakup anak usia 18-24 tahun atau pada masa perkuliahan atau mulai bekerja. Pada masa ini okupasi terhadap pekerjaan telah mengalami perkembangan yang lebih realistik. Orientasi minat, kapasitas, dan nilai yang dimiliki individu terhadap pekerjaan akan direfleksikan dan diintegrasikan secara runut dan terstruktur untuk memilih pekerjaan atau perguruan tinggi yang sesuai dengan spesifikasi yang mereka inginkan. Masa ini pun dibedakan menjadi tiga tahap yaitu :

a) **Tahap eksplorasi**, yakni tahap dimana individu akan melakukan eksplorasi (menerapkan pilihan-pilihan yang dipikirkan pada masa tentatif akhir dan belum berani

mengambil keputusan) dengan memberikan penilaian atas pengalaman atau kegiatan yang berhubungan dengan pekerjaan dalam keterkaitannya terhadap tuntutan kerja yang sebenarnya. Penilaian ini pada hakikatnya berfungsi sebagai acuan dan atau syarat untuk bisa memasuki lapangan pekerjaan atau untuk melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi.

- b) **Tahap kristalisasi**, yakni tahap dimana penilaian yang dilakukan individu terhadap pengalaman atau kegiatan-kegiatan yang berhubungan dengan pekerjaan baik yang berhasil ataupun yang gagal akan mengental dalam bentuk pola-pola vokasional yang jelas. Pada tahap ini, individu akan mengambil keputusan pokok dengan mengawinkan faktor-faktor internal dan eksternal dirinya untuk sampai pada spesifikasi pekerjaan tertentu, termasuk tekanan keadaan yang ikut memaksa pengambilan keputusan itu.
- c) **Tahap spesifikasi**, yaitu tahap pilihan pekerjaan yang spesifik atau khusus. Pada tahap ini, semua segmen dalam orientasi karier yang dimulai dari orientasi minat, kapasitas, dan nilai, sampai tahap eksplorasi dan kristalisasi telah dijadikan pertimbangan (kompromi) yang matang (determinasi tugas-tugas perkembangan yang optimal) dalam memilih arah dan tujuan karier dimasa yang akan datang. Ginzberg juga

berpendapat bahwa pengambilan keputusan dalam pemilihan pekerjaan berlangsung sepanjang hayat, sebagai refleksi dari perubahan minat dan tujuan-tujuan, serta keadaan atau tekanan yang berlangsung dalam kehidupan seseorang.

Dari pemaparan teori di atas dapat diambil kesimpulan bahwa pemilihan pekerjaan merupakan sebuah proses yang terjadi dalam kehidupan seseorang dimulai dari masa kanak-kanak, remaja, hingga masa dewasa dalam mencari kecocokan pekerjaan yang disesuaikan dengan kepribadian, dengan harapan pekerjaan tersebut dapat memenuhi kebutuhannya dengan mempertimbangkan faktor internal maupun eksternal. Pemilihan kerja oleh seseorang secara nyata atau secara realistik berkembang pada umur 18-24 tahun ketika masa perkuliahan atau memasuki masa-masa kerja, oleh karena hal tersebut objek dalam penelitian ini ditujukan pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi UNY angkatan 2012 yang termasuk kedalam masa tersebut.

c. Profesi sebagai Tenaga Pendidik

Profesi sebagai tenaga pendidik dapat diartikan sebagai profesi yang berhubungan dan berpartisipasi dalam dunia pendidikan. Beberapa profesi dibidang pendidikan adalah sebagai seorang guru, dosen, dan juga tutor. Hal tersebut sejalan dengan apa yang tertera pada Undang-undang Dasar (UUD) Republik Indonesia No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional:

Pendidik adalah tenaga pendidik, yang berkualifikasi sebagai guru, dosen, konselor, pamong belajar, widyaiswara, tutor, instruktur, fasilitator, dan sebutan lain yang sesuai dengan kekhususannya, serta berpartisipasi dalam menyelenggarakan pendidikan.

1) Guru

Secara umum baik sebagai pekerjaan ataupun sebagai profesi, guru selalu disebut sebagai salah satu komponen utama pendidikan yang amat penting (Suparlan, 2006: 10). Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia (2005: 377) , “Guru adalah orang yang pekerjaannya (mata pencahariaannya, profesinya) mengajar”. Namun Suparlan (2006: 11) menambahkan bahwa secara legal guru adalah seseorang yang memperoleh surat keputusan (SK), baik dari pemerintah maupun pihak swasta untuk mengajar. Hal tersebut sesuai pula dengan Undang-undang Republik Indonesia No. 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen pada Pasal 8 yang berbunyi “Guru wajib memiliki kualifikasi akademik, kompetensi, sertifikat pendidik, sehat jasmani dan rohani, serta memiliki kemampuan untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional”. Hal tersebut diperkuat dengan Peraturan Pemerintah RI No. 19 Tahun 2005 Tentang Standart Nasional Pendidikan, Pasal 29 butir ke 4 menyebutkan bahwa:

Pendidik pada SMA/MA, atau bentuk lain yang sederajat memiliki:

1. Kualifikasi akademik pendidikan minimum diploma empat (D-IV) atau sarjana (S1);
2. Latar belakang pendidikan tinggi dengan program pendidikan yang sesuai dengan mata pelajaran yang diajarkan; dan
3. Sertifikat profesi guru untuk SMA/MA.

2) Dosen

Menurut UUD Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan

Dosen pada Bab I Pasal 1 butir ke 2 menyebutkan bahwa:

Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Menitih karir menjadi dosen tentu ada syarat-syarat yang harus ditempuh. Hal tersebut didasarkan dengan Pasal 45 yang terdapat pada UUD RI No. 14 Tahun 2015 tentang guru dan dosen Bab V yang menyatakan bahwa:

Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik, kompetensi, sertifikat pendidik, sehat jasmani dan rohani, dan memenuhi kualifikasi lain yang dipersyaratkan satuan pendidikan tinggi tempat bertugas, serta memiliki kemampuan untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional.

Adapun penjelasan beberapa persyaratan menjadi dosen, diperjelas lebih dalam pada pasal 46 yaitu:

1. Kualifikasi akademik dosen sebagaimana dimaksud dalam Pasal 45 diperoleh melalui pendidikan tinggi program pascasarjana yang terakreditasi sesuai dengan bidang keahlian.
2. Dosen memiliki kualifikasi akademik minimum:

- a. Lulusan program magister untuk program diploma atau program sarjana.
- b. Lulusan program doktor untuk program pascasarjana.
3. Setiap orang yang memiliki keahlian dengan prestasi luar biasa dapat diangkat menjadi dosen.
4. Ketentuan lain mengenai kualifikasi akademik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dan ayat (2) dan keahlian dengan prestasi luar biasa sebagaimana dimaksud pada ayat (3) ditentukan oleh masing-masing senat akademik satuan pendidikan tinggi.

Dalam kesehariannya, dosen memiliki tugas dalam bidang pendidikan dan sains, hal tersebut dapat dilihat dari pedoman beban kerja dosen tahun 2010 (Kustono, 2010: 7), berupa:

1. Membimbing seminar mahasiswa.
2. Membimbing kuliah kerja nyata (KKN), praktik kerjanya (PKN), praktik kerja lapangan (PKL).
3. Membimbing tugas akhir penelitian mahasiswa termasuk membimbing pembuatan laporan hasil penelitian tugas akhir.
4. Melaksanakan perkuliahan/ tutorial dan menguji serta menyelenggarakan kegiatan pendidikan di laboratorium, praktik bengkel/studio/kebun percobaan/teknologi pengajaran.

3) Tutor

Sesuai dengan PPRI No. 17 Tahun 2010, yang menyatakan bahwa “Pendidik merupakan tenaga pendidik yang berkualitas sebagai gurur, dosen, konselor, pamong belajar, widyaiswara, tutor, instruktur, fasilitator, dan sebutan lain yang sesuai dengan kekhususannya serta berpartisipasi dalam

meyelenggarakan kependidikan”. Dengan landasan hukum yang ada, maka tutor juga termasuk dalam kategori tenaga pendidik. Istilah pendidik dalam dunia pendidikan formal biasa disebut dengan guru, sedangkan tutor lebih dikenal menjadi istilah pendidik dalam pendidikan nonformal.

Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 17 Tahun 2010 Pasal 171 ayat 2 menyatakan bahwa “Tutor sebagai pendidik profesional memberikan bantuan belajar kepada peserta didik dalam proses pembelajaran jarak jauh dan atau pembelajaran tatap muka pada satuan pendidikan jalur formal dan nonformal”. Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI : 841), menyatakan bahwa “tutor adalah pihak yang memberi bimbingan kepada sejumlah siswa”. Adapun peran seorang tutor adalah sebagai sumber belajar, fasilitator, pengelola, demonstrator, pembimbing, motivator, dan evaluator (Wina Sanjaya, 2008: 21).

Dari pemaparan diatas dapat dikatakan bahwa pekerjaan sebagai guru, dosen, dan tutor merupakan sebuah profesi. Hal tersebut dikarenakan untuk mendapatkan profesi itu diperlukan keahlian khusus dan harus memenuhi persyaratan yang telah ditetapkan. Adapun tugas seorang tenaga pendidik secara umum

memiliki tugas mendidik dan mengajar peserta didik baik pada pendidikan formal ataupun non formal.

3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Profesi

Teori Krumboltz (Mundandar, 1996: 97-98) menganggap penting pribadi dan lingkungan sebagai faktor-faktor yang menentukan keputusan orang dalam menentukan pemilihan karier. Faktor individu berkenaan dengan apa yang sudah ada pada diri seseorang, seperti jenis kelamin, rupa atau ketampakan fisik dan kemampuan-kemampuan yang mengandung unsur bawaan. Termasuk didalam pengertian lingkungan, ialah lingkungan itu sendiri, apa-apa yang terjadi di dalamnya dan latar kejadiannya. Sehubungan dengan karier, lingkungan ini mencakup lingkungan kerja, pasar kerja, syarat kerja, peraturan dan undang-undang kerja (yang mengatur soal-soal kepegawaian atau perburuhan, tunjangan, pension, dan sebagainya), serta hal-hal lain di masyarakat, yang berpengaruh pada kehidupan kerja, seperti adat kebiasaan, perang, politik, ekonomi. Pribadi dan lingkungan berinteraksi, dan interaksi ini menimbulkan pandangan diri orang yang bersangkutan dan ini selanjutnya mempengaruhi tingkah laku kerjanya. Kelangsungan tingkah laku ini dibentuk oleh penguatan atau hukuman.

Teori Krumboltz yang disebutkan secara umum diatas mengenali empat kategori faktor yang mempengaruhi pengambilan keputusan karier

seseorang, yaitu faktor genetic, lingkungan belajar, dan keterampilan menghadapi tugas atau masalah.

- Faktor genetik

Faktor ini dibawa dari lahir berupa wujud dan keadaan fisik (wajah, jenis kelamin, suku bangsa, dan cacat-cacatnya) dan kemampuan. Keadaan ini bisa membatasi preferensi atau keterampilan seseorang untuk menyusun rencana pendidikan dan akhirnya untuk bekerja.

- Kondisi Lingkungan

Faktor lingkungan yang berpengaruh pada pengambilan keputusan kerja ini, berupa kesempatan kerja (apa dan berapa banyak), kesempatan pendidikan (formal, nonformal, negeri, dan swasta), kebijaksanaan dan prosedur seleksi (peraturan, persyaratan, dan sebagainya), imbalan (uang, penghargaan sosial), undang-undang dan peraturan perburuhan, peristiwa alam (bencana), sumber alam, kemajuan teknologi, perubahan dalam organisasi sosial, sumber keluarga (pendidikan, kemampuan keuangan, nilai, pengharapan), sistem kependidikan, pengaruh lingkungan tetangga dan masyarakat sekitar, pengalaman belajar. Faktor-faktor tersebut umumnya ada di luar kendali individu, tetapi pengaruhnya bias direncanakan atau tidak direncanakan.

- Faktor belajar

Kegiatan yang paling banyak dilakukan manusia adalah belajar. Ini dilakukan hampir setiap waktu sejak masa bayi, bahkan ada ahli yang mengatakan sejak masa kandungan. Pengalaman belajar ini mempengaruhi tingkah laku dan keputusan orang, antara lain tingkah laku dalam pemilihan pekerjaan.

Definisi di atas menggambarkan adanya beberapa faktor yang dapat menjadi pertimbangan ketika memilih sebuah pekerjaan. Peneliti mengaitkan teori tersebut dengan penelitian ini, yakni adanya faktor-faktor tersebut dalam pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik. Dari banyaknya faktor yang dimungkinkan berpengaruh terhadap pengambilan keputusan seseorang dalam memilih pekerjaan, peneliti membatasi dan memilih 3 faktor yang dirasa penting. Faktor tersebut adalah:

a. Kompensasi Finansial

Kompensasi merupakan wujud penghargaan yang diterima karyawan sebagai pengganti kontribusi jasa pada perusahaan. Kompensasi merupakan biaya utama atas keahlian atau pekerjaan dalam bisnis perusahaan. Kompensasi finansial terdiri dari kompensasi langsung dan tidak langsung. Kompensasi finansial langsung dapat berupa upah, gaji, bonus, atau komisi yang diberikan kepada karyawan. Kompensasi finansial tidak langsung terdiri dari semua pembayaran yang tidak tercakup dalam kompensasi finansial

langsung yang meliputi liburan, berbagai macam asuransi jasa seperti perawatan anak, dan lain sebagainya. Kompensasi menjadi alasan utama seseorang dalam mencari pekerjaan (Rivai, 2011: 741). Sedangkan menurut Hasibuan (2003: 118), kompensasi adalah pendapatan yang berbentuk uang, barang langsung atau tidak langsung yang diterima karyawan sebagai imbalan atas jasa yang diberikan kepada perusahaan. Kompensasi berbentuk uang, adalah kompensasi dibayar dengan sejumlah uang kartal. Sedangkan kompensasi berupa barang, artinya kompensasi dibayar dengan barang.

Hariandja (2002) mengklasifikasikan penghargaan finansial kedalam beberapa kategori yaitu gaji, bonus, dan tunjangan.

a) Gaji

Gaji adalah balas jasa dalam bentuk uang yang diterima karyawan sebagai konsekuensi dalam kedudukannya sebagai seorang pegawai yang memberikan sumbangan pikiran dalam mencapai tujuan organisasi atau perusahaan (Hariandja, 2002: 245). Selain itu, Hariandja (2002: 235) juga menambahkan bahwa gaji merupakan pembayaran tetap yang diterima seseorang dari anggotanya dalam sebuah organisasi.

b) Bonus

Bonus atau insentif adalah bentuk pembayaran yang dikaitkan langsung dengan gain sharing atau diartikan sebagai pembagian

keuntungan bagi pegawai akibat peningkatan produktivitas (Hariandja, 2002: 265).

c) Tunjangan

Tunjangan yaitu imbalan tidak langsung yang diberikan kepada karyawan sebagai bagian dari keanggotaan organisasi seperti asuransi, jaminan kesehatan, dan pensiun. Dalam Rivai (2011: 746), disebutkan *fringe benefit* atau kompensasi tidak langsung merupakan kompensasi tambahan yang diberikan berdasarkan kebijakan perusahaan terhadap semua karyawan sebagai upaya meningkatkan kesejahteraan para karyawan.

Dari beberapa pendapat ahli tersebut dapat disimpulkan mengenai pengertian dari kompensasi. Kompensasi adalah wujud penghargaan yang diterima seorang sebagai balas jasa apa yang telah dilakukan oleh perusahaan. Kompensasi tersebut dapat berupa kompensasi finansial maupun non finansial. Adapun kompensasi yang diberikan antara lain berupa gaji, bonus, dan tunjangan. Konsep pemberian penghargaan yang layak serta adil bagi karyawan perusahaan akan dapat menciptakan suasana kerja yang menyenangkan serta dapat menimbulkan motivasi kerja yang tinggi bagi karyawan. Pertimbangan pemberian penghargaan kepada karyawan dipengaruhi oleh beberapa faktor. Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi besarnya penghargaan, antara lain sebagai berikut (Hasibuan, 2003: 128) :

a) Penawaran dan permintaan tenaga kerja

Jika pencari kerja (penawaran) lebih banyak dari pada lowongan pekerjaan (permintaan) maka penghargaan sedikit. Sebaliknya, jika pencari kerja lebih sedikit daripada lowongan pekerjaan, maka penghargaan substansi semakin banyak.

b) Kemampuan dan kesediaan organisasi

Apabila kemampuan dan kesediaan organisasi untuk membayar semakin baik, maka tingkat penghargaan akan semakin meningkat. Tetapi sebaliknya, jika kemampuan dan kesediaan organisasi untuk membayar kurang maka tingkat penghargaan substansi kecil.

c) Organisasi karyawan

Apabila organisasi karyawan kuat dan berpengaruh maka tingkat penghargaan semakin besar. Sebaliknya jika organisasi karyawan tidak kuat dan kurang berpengaruh maka tingkat penghargaan relative kecil.

d) Produktivitas karyawan

Jika produktivitas kerja karyawan baik dan banyak maka penghargaan akan semakin besar. Sebaliknya kalau produktivitas kerjanya buruk serta sedikit maka penghargaannya kecil.

e) Pemerintah dengan Undang-undang dan Keppres

Pemerintah dengan undang-undang dan keppres menetapkan besarnya penghargaan minimum. Peraturan

pemerintah ini sangat penting supaya organisasi tidak sewenang-wenang menetapkan besarnya penghargaan bagi karyawan. Pemerintah berkewajiban melindungi masyarakat dari tindakan sewenang-wenang.

f) Biaya hidup

Apabila biaya hidup di daerah itu tinggi maka tingkat penghargaan semakin besar namun sebaliknya jika tingkat biaya hidup di daerah itu rendah maka tingkat penghargaan relative kecil.

g) Posisi jabatan karyawan

Karyawan yang menduduki jabatan lebih tinggi akan menerima gaji/penghargaan lebih besar namun sebaliknya jika karyawan yang menduduki jabatan lebih rendah akan memperoleh gaji/penghargaan yang kecil.

h) Pendidikan dan pengalaman kerja

Jika pendidikan lebih tinggi dan pengalaman kerja lebih lama maka penghargaan akan semakin besar, karena kecakapan serta ketrampilannya lebih baik.

i) Kondisi perekonomian nasional

Apabila kondisi perekonomian nasional sedang maju maka tingkat penghargaan akan semakin meningkat, karena akan mendekati kondisi *full employment*.

j) Jenis sifat pekerjaan

Apabila jenis dan sifat pekerjaan yang sulit dan mempunyai resiko yang besar maka tingkat penghargaan akan meningkat karena membutuhkan kecakapan sertaketelitann untuk mengerjakannya.

2) Nilai-nilai Sosial

Nilai sosial adalah kualitas perilaku, pikiran, dan karakter yang dianggap masyarakat baik dan benar, hasilnya diinginkan, dan patut ditiru oleh orang lain (Idianto Muin, 2006: 49). Sedangkan menurut Basrowi (2005: 83) dijelaskan bahwa nilai-nilai sosial seseorang atau kelompok secara langsung dapat mempengaruhi aktivitasnya sehari-hari. Nilai-nilai sosial dalam masyarakat memiliki peran yang penting dan merupakan bagian dari kehidupan masyarakat. Peran-peran nilai-nilai sosial di masyarakat sebagai berikut:

- a) Alat untuk menentukan harga sosial, kelas sosial seseorang dalam struktur stratifikasi sosial.
- b) Mengarahkan masyarakat untuk berpikir dan bertindak laku sesuai dengan nilai-nilai yang ada dalam masyarakat.
- c) Memotivasi dan memberi semangat pada manusia untuk mewujudkan dirinya dalam perilaku sesuai dengan yang diharapkan oleh peran-perannya dalam mencapai tujuan.
- d) Alat solidaritas atau mendorong masyarakat untuk saling bekerjasama untuk mencapai sesuatu yang tidak dapat dicapai sendiri.

- e) Pegawai, pembatas, pendorong, dan penekan individu untuk selalu berbuat baik.

Hurlock (1978:144) mengungkapkan bahwa faktor yang mempengaruhi sikap dan minat seseorang terhadap pekerjaan antara lain sikap orang tua, pekerjaan bergengsi, kekaguman pada seseorang, kemampuan dan minat, kesesuaian seks, kesempatan untuk mandiri, dan yang terakhir adalah stereotip budaya. Andi Mappiare (1982: 88) menyatakan bahwa sekolah, jenis pekerjaan/ jabatan yang dipilih seseorang dipengaruhi oleh minat, aspirasinya sendiri, aspirasi orang tua, serta kesan-kesan dari teman-teman lingkungannya

Dari definisi para ahli di atas maka dapat disimpulkan nilai-nilai sosial merupakan pandangan ataupun pemikiran yang berkembang dalam sebuah masyarakat terhadap suatu hal. Nilai-nilai sosial memiliki peran dan menjadi bagian penting yang tidak dapat dipisahkan dari kehidupan bermasyarakat. Sama halnya dengan pengambilan keputusan yang dilakukan oleh seseorang dalam memilih pekerjaan. Nilai-nilai-sosial yang berasal dari pandangan masyarakat di lingkungan sekitar menjadi pertimbangan seseorang dalam memilih sebuah pekerjaan. Hal tersebut sesuai dengan yang dikatakan dalam teori pengambilan keputusan karier Behavioral yang menyatakan bahwa lingkungan tetangga dan masyarakat berpengaruh pada pengambilan keputusan kerja. (Munandar, 1996: 98). Oleh karena itu

seseorang tentu akan berusaha memilih profesi yang akan memberikan penilaian dan pandangan yang baik dari masyarakat sekitarnya.

3) Pertimbangan Pasar Kerja

Pertimbangan pasar kerja merupakan pertimbangan yang dilakukan melihat dari faktor lingkungan pekerjaan yang akan dimiliki oleh seseorang. Dalam teori Krumboltz dinyatakan bahwa faktor individu dan faktor lingkungan sebagai faktor-faktor yang menentukan keputusan orang tentang pemilihan karir. Pengertian lingkungan dalam hal tersebut mencakup lingkungan kerja, pasar kerja, syarat kerja, peraturan dan undang-undang kerja (Munandar, 1996: 97).

Pertimbangan pasar kerja meliputi keamanan kerja dan tersedianya lapangan kerja atau kemudahan mengakses lowongan kerja, serta diharapkan bukan pilihan sementara, tetapi dapat terus berlanjut sampai seseorang pensiun (Rahayu, 2003: 824). Sedangkan konsep pertimbangan pasar kerja menurut Wheeler dalam Rediana Setiyani (2005) meliputi empat aspek yaitu tersedianya lapangan pekerjaan, keamanan kerja, fleksibilitas karir, dan kesempatan karir. Pertimbangan pasar kerja mencakup ketersediaan lapangan pekerjaan, fleksibilitas karir, dan keamanan kerja (Satosi Sugahra, 2007: 262).

Secara legal keamanan kerja telah diatur dalam Undang-undang No. 1 Tahun 1970 dalam pasal 3 ayat 1 yang menyatakan bahwa keamanan kerja menjadi faktor yang sangat penting yang harus

dpikirkan oleh perusahaan. Selain untuk menjaga dan melindungi para karyawannya hal tersebut merupakan daya tarik yang turut diperhitungkan oleh calon karyawan.

B. Penelitian yang Relevan

1. Rediana Setiyani (2005)

Tesis dengan judul “Faktor-Faktor yang Membedakan Mahasiswa Akuntansi dalam Memilih Profesi sebagai Akuntan Publik dan Non Akuntan Publik” bertujuan untuk mendapatkan bukti tentang perbedaan pentingnya faktor gaji, pelatihan profesional, pengakuan profesional, nilai sosial, lingkungan kerja, nilai intrinsik pekerjaan, dan pertimbangan pasar kerja antara mahasiswa akuntansi yang memilih profesi akuntan publik dan mahasiswa yang memilih profesi sebagai akuntan non publik. Sampel penelitian dalam penelitian ini adalah 381 mahasiswa akuntansi pada perguruan tinggi di pulau Jawa. Hasil penelitian menunjukkan bahwa 80 reponden memilih berprofesi sebagai akuntan publik dan 301 responden memilih profesi sebagai akuntan non publik. Mahasiswa yang memilih profesi akuntan publik lebih mempertimbangkan faktor gaji, pelatihan profesional, pengakuan profesional, lingkungan kerja dan nilai intrinsik pekerjaan. Sedangkan untuk faktor nilai sosial dan pertimbangan pasar kerja tidak menunjukkan adanya perbedaan antara mahasiswa yang berprofesi sebagai akuntan publik ataupun non publik.

2. Muhhamad Ikhawan Zaid (2015)

Penelitian ini merupakan skripsi dari Muhhamad Ikhwan Zaid dengan judul “Pengaruh Gender, Penghargaan Finansial, dan Pertimbangan Pasar Kerja terhadap Minat Mahasiswa Akuntansi untuk Berkariir Menjadi Akuntan Publik”. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah mahasiswa Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta angkatan 2012 sebanyak 100 orang. Teknik analisis yang digunakan adalah regresi ganda. Hasil penelitian didapatkan bahwa secara parsial maupun simultan terdapat pengaruh penghargaan finansial dan pertimbangan pasar kerja terhadap minat mahasiswa Akuntansi untuk berkariir menjadi akuntan publik, sedangkan peran gender tidak berengaruh terhadap minat mahasiswa untuk berkariir menjadi akuntan publik.

3. Merdekawati dan Sulistyawati (2011)

Penelitian yang dilakukan dengan judul “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Karir Akuntan Publik dan Non Publik” dilakukan pada mahasiswa semester 6 yang berasal dari 6 universitas yang terdapat di Semarang, yaitu: UNISULA, UNIKA, USM, UDINUS, UNISBANK, WIDYA bisnis school, dengan total sampel sebanyak 125 orang. Hasil penelitian memaparkan bahwa penghargaan finansial, pertimbangan pasar kerja dan personalitas tidak berpengaruh secara signifikan terhadap pemilihan karir sebagai akuntan publik dan non akuntan publik.

4. Satosi Sugahara (2007)

Jurnal international dengan judul “The Accounting Profession As a Career Choice For Tertiary Business Students In Japan- A Factor Analysis”, yang meneliti faktor-faktor yang mempengaruhi mahasiswa dalam pemilihan karir. Penelitian didasarkan pada survey yang dilakukan terhadap mahasiswa akuntansi dan non-akuntansi. Hasil penelitian menunjukkan adanya perbedaan faktor yang mempengaruhi dalam pemilihan karir. Pada mahasiswa akuntansi pemilihan karir lebih banyak dipengaruhi oleh faktor intrinsik, sedangkan pada mahasiswa non-akuntansi prospek karir merupakan pertimbangan terbesar ketika memilih profesi.

5. Kemas M. Husni Tamrin (2015)

Jurnal dengan judul “Persepsi seseorang dalam memilih pekerjaan sebagai dosen perguruan tinggi negeri di Indonesia”, dengan mengambil sampel sebanyak 100 calon pegawai negeri sipil yakni dosen pemula yang tersebar dari Perguruan Tinggi Negeri di Indonesia. Dari hasil penelitian diperoleh alasan memilih pekerjaan sebagai dosen sebagian besar mempunyai alasan bahwa seorang dosen memiliki prestisius dan prospek baik. Alasan lain adalah ada yang menganggap pekerjaan dosen merupakan ibadah, meningkatkan pengembangan diri, dan tidak menyita waktu atau waktunya fleksibel. Hal tersebut dapat diartikan bahwa pilihan untuk menjadi dosen dilandaskan oleh prestisius dan fleksibel.

6. Edi Murgijanto (2010)

Jurnal dengan judul Pengaruh Kompensasi Intrinsik dan Kompensasi Ekstrinsik terhadap Kinerja Dosen pada Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi AMA Salatiga. Penelitian bertujuan mengetahui pengaruh kompensasi intrinsik dan ekstrinsik terhadap kinerja dosen. Adapun kompensasi intrinsik yang dimaksud mencakup penyelesaian, pencapaian prestasi, otonomi dan pertumbuhan pribadi. Sedangkan kompensasi ekstrinsik mencakup kompensasi finansial, jaminan sosial, profit sharing, penghargaan/ pengakuan, promosi dan persahabatan. Penelitian merupakan tipe penelitian populasi dengan mengambil obyek penelitian 25 dosen Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi AMA Salatiga. Hasil penelitian menunjukkan adanya pengaruh positif dan signifikan kompensasi intrinsik dan ekstrinsik terhadap kinerja dosen baik secara parsial maupun simultan. Hasil perhitungan memaparkan variasi variabel kompensasi intrinsik dan kompensasi ekstrinsik dalam menjelaskan variasi variabel kinerja dosen 45,5%, dan sisanya 54,5% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti.

7. Anis Ardyani dan Lyna Latifah (2014)

Penelitian ini merupakan jurnal dengan judul Analisis Faktor-faktor yang mempengaruhi minat mahasiswa menjadi guru akuntansi pada mahasiswa prodi pendidikan akuntansi angkatan 2010 Universitas Negeri Semarang. Tujuan penelitian adalah untuk mengetahui faktor-faktor apa saja

yang mempengaruhi minat mahasiswa menjadi guru akuntansi pada mahasiswa prodi pendidikan akuntansi angkatan 2010 Universitas Negeri Semarang. Sampel dalam penelitian ini adalah mahasiswa akuntansi Universitas Negeri Semarang berjumlah 82 mahasiswa. Metode analisis dilakukan dengan analisis faktor dan deskriptif presentase. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat 7 kelompok faktor baru yang mempengaruhi minat mahasiswa menjadi guru akuntansi diantaranya adalah : persepsi mahasiswa mengenai profesi guru, kesejahteraan guru, prestasi belajar, pengalaman PPL, teman bergaul, lingkungan keluarga, dan kepribadian.

C. Kerangka Pemikiran

Pemilihan profesi oleh para mahasiswa diawali dengan adanya sebuah harapan atau impian pada profesi tertentu. Harapan tersebut yang akan membangkitkan keinginan dan juga minat pada masing-masing diri mahasiswa. Minat yang timbul dalam diri mahasiswa tentu berasal dari dalam ataupun dari luar diri mereka. Minat tersebut yang kemudian menyebabkan mahasiswa memilih sebuah profesi untuk dirinya. Profesi yang dapat dipilih oleh seorang lulusan Pendidikan Ekonomi tentu sangat beragam, dan tenaga pendidik merupakan salah satu bidang profesi yang sesuai dengan latar belakang pendidikan yang telah ditempuh. Beberapa profesi dalam bidang tenaga pendidik yaitu: dosen, guru, dan tutor/tentor.

Sebelum mahasiswa menentukan pilihan pada profesi yang akan dijalani, tentu terdapat beberapa faktor yang akan mempengaruhi pertimbangan

pemilihan tersebut. Adapun faktor-faktor yang dapat menjadi pertimbangan ketika memilih sebuah profesi adalah kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja. Dalam penelitian ini faktor-faktor tersebut digunakan menjadi variabel independen atau variabel bebas.

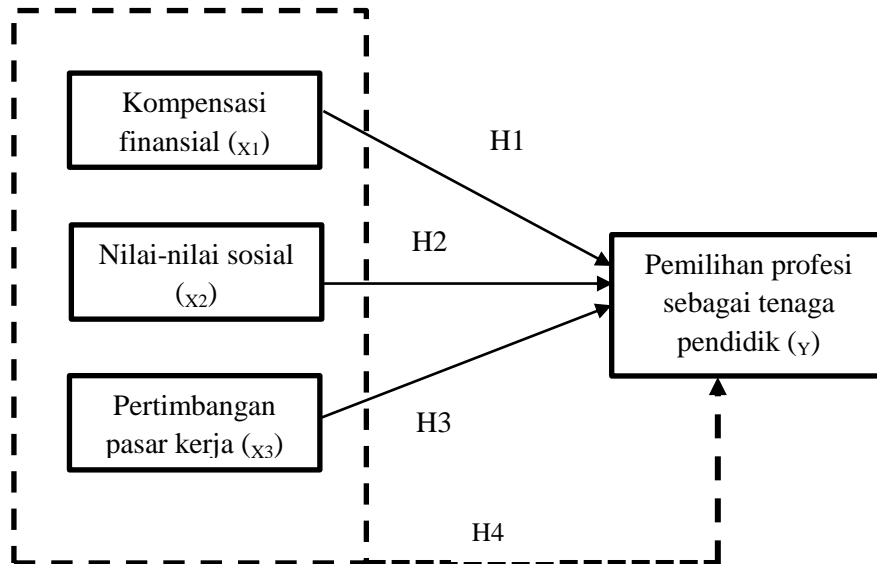
Besarnya kompensasi finansial yang didapatkan dari sebuah profesi dapat menjadi faktor pendorong dalam sebuah pemilihan profesi oleh mahasiswa. Memiliki dan mendapatkan kompensasi yang besar dari profesi yang dipilih tentu menjadi keinginan setiap orang. Profesi yang memiliki imbalan kompensasi finansial yang tinggi tentu menjadi lebih menarik dibandingkan profesi yang menawarkan kompensasi finansial yang rendah. Kompensasi finansial yang didapatkan kemudian dapat digunakan seseorang untuk memenuhi kebutuhan hidupnya. Oleh karena hal tersebut, besarnya kompensasi finansial yang didapatkan mampu menjadi pertimbangan seseorang ketika memilih sebuah profesi.

Sama halnya dengan pengaruh kompensasi finansial, pertimbangan pasar kerja yang mencakup kemudahan dalam mengakses info lowongan pekerjaan, kemudahan persyaratan dalam melamar profesi, dan kesempatan untuk mengembangkan diri juga menjadi *point* penting untuk dipertimbangkan. Dengan adanya kemudahan pertimbangan pasar kerja, mahasiswa dapat mengerti kualifikasi pekerjaan yang dibutuhkan perusahaan, besar kecilnya kemungkinan diterima dalam sebuah pekerjaan, seberapa banyak daya saing yang harus mereka hadapi, serta ada atau tidaknya

kemungkinan mengembangkan diri ketika sudah menjalani sebuah profesi. Hal-hal tersebut dimungkinkan akan menjadi pertimbangan mahasiswa dalam memilih profesi.

Faktor nilai-nilai sosial juga dapat memberikan pengaruh ketika seseorang mahasiswa memilih profesi. Profesi yang dimiliki oleh seseorang tentu akan menjadi sorotan masyarakat sekitar. Profesi yang dianggap baik oleh masyarakat tentu akan mendapat pandangan serta komentar positif, tetapi begitu juga sebaliknya apabila profesi yang dipilih oleh mahasiswa dianggap buruk maka masyarakat akan berkomentar buruk pula. Oleh karena hal tersebut mahasiswa akan berusaha memilih profesi yang akan mendapat penghargaan positif oleh masyarakat sekitar. Selain itu, nilai sosial juga berkaitan dengan kesempatan seseorang untuk melakukan kegiatan sosial di masyarakat. Dengan pertimbangan tersebut maka mahasiswa akan memilih profesi yang tidak menjadikan mahasiswa menjadi individu yang anti sosial. Maka dari itu, nilai sosial menjadi penting untuk dipertimbangkan dalam pemilihan profesi.

Presepsi terhadap pertimbangan faktor-faktor tersebut bersifat subjektif sehingga hal tersebut menyebabkan adanya ketidaksamaan persepsi antara masing-masing mahasiswa terhadap faktor-faktor tersebut dalam pemilihan profesi. Berdasarkan kerangka pemikiran model penelitian dan hubungan antar variabel dalam penelitian ini digambarkan pada gambar di bawah ini:



Gambar 2. Paradigma Penelitian

—————→ : Pengaruh masing-masing variabel bebas dengan variabel terikat.

-----→ : Pengaruh ketiga variabel bebas terhadap variabel terikat.

D. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan pemaparan deskripsi teori, penelitian yang relevan dan kerangka berfikir di atas, maka dapat di tarik hipotesis dari masalah penelitian yang telah di rumuskan sebelumnya. Arikunto (2014: 110) mengemukakan bahwa hipotesis adalah suatu jawaban yang bersifat sementara terhadap permasalahan penelitian, sampai terbukti melalui data yang terkumpul. Adapun hipotesis penelitian ini, yaitu sebagai berikut yaitu sebagai berikut :

H1: Kompensasi finansial berpengaruh positif terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi UNY angkatan 2012.

- H2: Nilai-nilai sosial berpengaruh positif terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi UNY angkatan 2012.
- H3: Pertimbangan pasar kerja berpengaruh positif terhadap sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi UNY angkatan 2012.
- H4: Kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi UNY angkatan 2012.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik, sehingga jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian asosiatif kausal. Menurut Sugiyono (2015: 9) penelitian asosiatif merupakan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih sedangkan penelitian kausal merupakan tipe penelitian dengan karakteristik masalah berupa hubungan sebab-akibat antara dua variabel atau lebih. Hubungan kausal merupakan hubungan yang bersifat sebab akibat, dimana terdapat variabel independen (variabel yang mempengaruhi) dan variabel dependen (variabel yang dipengaruhi) (Sugiyono, 2015: 56). Selain itu, penelitian ini juga merupakan penelitian sensus karena penelitian digunakan untuk meneliti sebuah populasi yaitu Mahasiswa Program Pendidikan Ekonomi UNY angkatan 2012.

Jenis pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif karena data yang diperoleh akan diwujudkan dalam bentuk angka dan dianalisis berdasarkan statistik. Pengumpulan data menggunakan instrument penelitian berupa angket. Analisis data dalam

penelitian ini dianalisis secara kuantitatif dengan menggunakan teknik statistik regresi ganda dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta khususnya pada mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi angkatan 2012 yang telah dilaksanakan pada bulan April 2016.

C. Variabel Penelitian

Variabel penelitian adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, objek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2015: 2). Dalam penelitian ini menggunakan dua macam variabel, yaitu variabel terikat (dependent variabel) dan variabel bebas (independent variabel).

1. Variabel Bebas

Variabel bebas merupakan variabel yang mempengaruhi pada variabel terikat (Sugiyono, 2015:4). Dalam penelitian ini terdapat 3 variabel bebas yaitu: kompensasi finansial (X1), nilai-nilai sosial (X2), dan pertimbangan pasar kerja (X3).

2. Variabel Terikat

Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas (Sugiyono, 2015: 4). Dalam penelitian ini variabel terikat adalah pemilihan profesi sebagai tenaga

pendidik (Y). Pemilihan profesi menjadi tenaga pendidik dibagi menjadi 3 kategori yaitu guru, dosen, dan tutor.

D. Definisi Operasional Variabel Penelitian

1. Kompensasi Finansial

Kompensasi finansial merupakan wujud penghargaan yang diterima karyawan sebagai balas jasa atas kontribusi yang telah diberikan pada perusahaan. Kompensasi finansial terdiri dari kompensasi langsung dan tidak langsung. Kompensasi finansial langsung dapat berupa upah, gaji, bonus, atau komisi yang diberikan kepada karyawan. Kompensasi finansial tidak langsung terdiri dari semua pembayaran yang tidak tercakup dalam kompensasi finansial langsung yang meliputi liburan, berbagai macam asuransi, jasa seperti perawatan anak, dan lain sebagainya. Oleh karena hal tersebut diyakini bahwa kompensasi finansial menjadi daya tarik dalam penentuan pemilihan profesi. Kompensasi finansial dapat diukur melalui 3 item indikator:

- a. Besarnya gaji yang diperoleh
- b. Pemberian bonus, tunjangan pensiun dan asuransi
- c. Kenaikan gaji

2. Nilai-nilai Sosial

Nilai-nilai sosial berkaitan dengan sudut pandang masyarakat terhadap profesi yang dipilih mahasiswa. Nilai-nilai sosial mencakup penerimaan masyarakat terhadap pekerjaan, kesempatan untuk melakukan

kegiatan sosial, serta kontrol sosial dari masyarakat. Oleh karena hal tersebut maka nilai-nilai sosial dapat menjadi pertimbangan seseorang dalam pemilihan profesi yang akan dipilihnya, karena seseorang tentu akan lebih nyaman memiliki profesi yang mampu diterima oleh masyarakat sekitarnya, terlebih mendapatkan apresiasi yang positif. Nilai-nilai sosial dapat diukur dengan indikator:

- a. Kesempatan untuk melakukan kegiatan sosial
- b. Kepuasan dan kebanggaan terhadap profesi
- c. Gengsi pekerjaan di mata orang lain

3. Pertimbangan Pasar Kerja

Pertimbangan pasar kerja merupakan pertimbangan dalam melihat kemudahan yang diberikan oleh sebuah profesi yang akan dipilih oleh para mahasiswa. Pertimbangan pasar kerja meliputi keamanan dalam bekerja, fleksibilitas pekerjaan, dan ketersediaan lapangan pekerjaan yang dapat ditinjau dari kemudahan informasi mengakses lapangan pekerjaan. Indikator yang digunakan untuk mengukur pertimbangan pasar kerja meliputi:

- a. Keamanan kerja yang terjamin
- b. Kemudahan dalam mendapatkan profesi
- c. Fleksibilitas pekerjaan
- d. Kenaikan jabatan dan pengembangan diri

4. Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik

Dalam penelitian ini pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik meliputi profesi sebagai guru, dosen, maupun tutor/tentor. Pemilihan profesi tersebut berawal dari sebuah harapan atau impian yang dimiliki oleh masing-masing mahasiswa. Harapan yang dimiliki oleh seseorang kemudian mampu meningkatkan minat pada sebuah profesi tertentu. Minat yang ada pada seseorang dipengaruhi oleh adanya faktor internal dan juga faktor eksternal. Minat tersebut kemudian yang mendorong seseorang untuk mengusahakan mendapatkan sebuah profesi yang sesuai dengan yang diinginkannya. Dalam mengukur pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik digunakan indikator sebagai berikut:

- a. Dorongan faktor *internal*
- b. Dorongan faktor *eksternal*
- c. Keinginan dan minat terhadap profesi yang dipilih

E. Populasi Penelitian

Populasi merupakan sekumpulan obyek /subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari lebih lanjut (Sugiyono, 2015: 61). Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Prodi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta angkatan 2012. Adapun jumlah mahasiswa Prodi Pendidikan Ekonomi angkatan 2012 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta adalah 102 mahasiswa dan seluruhnya akan dijadikan responden

dalam penelitian ini, karena penelitian ini merupakan penelitian populasi dan juga merupakan penelitian sensus. Suharsimi Arikunto (2014: 173-174), menyatakan penelitian populasi merupakan penelitian apabila peneliti ingin meneliti semua elemen yang ada dalam wilayah penelitian. Penelitian populasi dapat dilakukan bagi populasi terhingga dan subjeknya tidak terlalu banyak.

F. Metode Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan langkah paling utama dalam suatu penelitian karena tujuan utama dari sebuah penelitian adalah untuk mendapatkan data (Sugiyono, 2015: 308). Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah angket dan dokumentasi. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini dijelaskan sebagai berikut:

1. Angket (Kuesioner)

Angket merupakan sumber data primer karena diperoleh secara langsung dari sumbernya. Angket atau kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis yang ditujukan kepada responden (Widoyoko, 2012: 33). Metode pemberian kuesioner dalam penelitian ini dilakukan dengan penyebaran kuesioner secara langsung, dimana sejumlah pernyataan tertulis disampaikan kepada responden untuk ditanggapi sesuai dengan kondisi yang dialami oleh responden yang bersangkutan. Angket atau kuesioner yang diisi oleh responden digunakan untuk mengetahui

pengaruh kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi menjadi tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi UNY angkatan 2012. Tipe angket yang digunakan adalah angket tertutup yakni angket dengan alternative jawaban yang sudah ditentukan dan responden hanya memilih sesuai dengan keadaan yang sebenarnya (Widoyoko, 2012: 37).

2. Dokumentasi

Metode ini digunakan untuk mengumpulkan data yang sudah tersedia dalam catatan dokumen, seperti konsep teori yang berkaitan dengan variabel yang diteliti, indeks prestasi, jumlah adak, jumlah mahasiswa, catatan kinerja pegawai, dan lain sebagainya. (Widoyoko, 2012:50). Metode dokumentasi dalam penelitian ini dilakukan untuk mengetahui catatan mengenai mahasiswa Program Pendidikan Ekonomi angkatan 2012 berupa daftar nama, jenis kelamin, kelas, dan jumlah keseluruhan mahasiswa. Data tersebut digunakan untuk mempermudah pengambilan data untuk penelitian.

G. Instumen Penilaian

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berupa kuesioner yang diadopsi dan dikembangkan dari teori serta penelitian-penelitian terdahulu. Kuesioner berisi pernyataan tentang identitas responden, jenis profesi dalam bidang pendidikan yang dipilih responden, serta sejumlah pernyataan berupa faktor-faktor yang melatarbelakangi pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik.

Langkah langkah dalam menyusun instrumen penelitian adalah sebagai berikut:

1. Membuat Kisi-kisi Instrumen Penelitian

Kisi- kisi instrumen penelitian dikembangkan dari variabel yang telah ditentukan menjadi beberapa indikator, kemudian dijabarkan lagi menjadi butir pernyataan baik positif maupun negatif. Kisi-kisi instrumen dalam penelitian ini terdapat pada tabel dibawah ini:

Tabel 1. Kisi-kisi instrumen kompensasi finansial

No.	Indikator	Butir Pernyataan	Jumlah soal
1	Besarnya gaji yang diperoleh	1, 3*, 11	3
2	Pemberian bonus, tunjangan pensiun dan dan asuransi	2, 5 , 4, 6, 9*, 12, 13*, 14	8
3	Kenaikan gaji	7,8*,10	3
Jumlah total			14

*) Butir pernyataan negatif

Tabel 2. Kisi-kisi instrumen nilai-nilai sosial

No.	Indikator	Butir pernyataan	Jumlah soal
1	Kesempatan untuk melakukan kegiatan sosial	1, 7*, 8, 11	4
2	Kepuasan dan kebanggaan terhadap profesi	2,3,9,10	4
3	Gengsi pekerjaan di mata orang lain	4*,5,6, 12	4
Jumlah Total			12

*) Butir pernyataan negatif

Tabel 3. Kisi-kisi instrumen pertimbangan pasar kerja

No.	Indikator	Butir pernyataan	Jumlah soal
1	Keamanan kerja yang terjamin	7, 2	2
2	Kemudahan dalam mendapatkan profesi	3,4*,10,11,12*	5
3	Fexibilitas pekerjaan	9,13,14	3
4	Kenaikan jabatan dan pengembangan diri	5,6,1,8	4
Jumlah Total			14

*) Butir pernyataan negatif

Tabel 4. Kisi-kisi instrument pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik

No.	Indikator	Butir pernyataan	Jumlah soal
1	Dorongan faktor internal	4,5,9,12	4
2	Dorongan faktor eksternal	1,6,7,8,10,11	6
3	Keinginan dan minat terhadap profesi yang dipilih	2,3, 13, 14	4
Jumlah Total			14

2. Perhitungan Skor

Dalam penelitian ini instrumen yang digunakan menggunakan skala *likert*. Responden dapat memilih alternatif jawaban pertanyaan sesuai dengan kondisi yang dialami. Terdapat 5 alternatif jawaban dalam skala *likert*. Alternatif jawaban untuk tiap butir beserta skor untuk pertanyaan positif (+) dan pernyataan negatif (-) adalah sebagai berikut:

Tabel 5. Skor alternatif jawaban

Alternatif Jawaban	Skor untuk pernyataan	
	Positif	Negatif
Sangat setuju	5	1
Setuju	4	2
Kurang setuju	3	3
Tidak setuju	2	4
Sangat tidak setuju	1	5

H. Uji Coba Instrumen Penelitian

Instrumen yang valid dan reliabel merupakan syarat untuk mendapat hasil penelitian yang valid dan reliabel. Oleh karena hal tersebut, perlu dilakukannya uji coba instrument untuk memastikan apakah variabel yang diteliti valid dan reliabel. Pelaksanaan uji coba instrument dalam peneletian ini secara langsung diujikan pada 102 mahasiswa atau kepada seluruh populasi yang ada. Data hasil uji coba yang diperoleh akan digunakan untuk mengetahui apakah instrumen tersebut layak digunakan sebagai instrument penelitian atau tidak dengan meggunakan uji validitas dan reabilitas.

1. Uji Validitas Instrumen

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau valid tidaknya suatu kuesioner. Instrumen yang valid berarti alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan data tersebut valid. Valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang hendak diukur (Sugiyono, 2015:348). Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan teknik korelasi *product moment* yang dikemukakan oleh Karl Pearson dengan rumus sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan :

r_{xy} : Koefisien korelasi antara x dan y

N : Jumlah responden

$\sum XY$: Jumlah perkalian X dan Y

$\sum X$: Jumlah skor X

$\sum Y$: Jumlah skor Y

$\sum X^2$: Jumlah kuadrat skor X

$\sum Y^2$: Jumlah kuadrat skor Y

(Sugiyono, 2015: 356)

Pada penelitian ini digunakan program SPSS *korelasi Bivariate Pearson (Product Moment Pearson)* dengan mengkorelasikan masing-masing skor item pertanyaan dengan skor total. Apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka instrument dinyatakan berkorelasi signifikan terhadap skor total dan dinyatakan valid. Berdasarkan pengujian validitas instrument yang dilakukan kepada 102 responden, maka didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 6. Hasil uji validitas

Variabel	Valid	Gugur
Kompensasi Finansial	1,2,3,4,6,7,9,10,11,12,14	5,8,13
Nilai-nilai Sosial	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	-
Pertimbangan Pasar Kerja	2,3,4,5,6,7,8,9,12,13,14	1,10,11
Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik	1,2,3,4,5,6,7,9,10,11,13,14	8,12
Jumlah Butir	46	8

Sumber Data primer yang diolah

Uji validitas yang dilakukan kepada 102 responden menjadikan adanya 8 pertanyaan yang dianggap gugur dan terdapat 46 pernyataan yang dinyatakan valid.

2. Uji Reliabilitas Instrumen

Dalam sebuah penelitian, uji reliabilitas perlu dilakukan pengujian pada instrument penelitian. Pengujian reliabilitas angket dimaksudkan untuk mengetahui sejauh mana konsistensi hasil pengukuran yang dilakukan Instrumen yang reliabel berarti instrument yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur obyek yang sama, akan menghasilkan data yang sama (Sugiyono, 2015: 348).

Pengujian reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *Alpha*, adapun rumus koefisien Alpha dari Cronbach yang dikutip dari Suharsimi Arikunto adalah sebagai berikut:

$$r_{II} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

keterangan :

r_{II} = realibilitas instrumen

$\sum \sigma_b^2$ = Jumlah varians butir

σ_t^2 = Varians total

k = banyaknya butir pertanyaan

(Suharsimi Arikunto, 2010:231)

Pada penelitian ini perhitungan uji reliabilitas dilakukan dengan bantuan program SPSS Statistik. Kriteria penghitungan yang digunakan adalah sebagai berikut:

- 1) Jika nilai Cronbach Alpha $\geq 0,60$ maka pertanyaan-pertanyaan yang digunakan dalam mengukur variabel tersebut dikatakan reliabel.

2) Jika nilai Cronbach Alpha $\leq 0,60$ maka pertanyaan-pertanyaan yang digunakan dalam mengukur variabel tersebut dikatakan tidak reliabel.

Hasil uji reliabilitas untuk masing-masing variabel dalam penelitian ini dinyatakan valid dan dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 7. Hasil uji reliabilitas

Variabel	<i>Alpha Cronbach</i>	Keterangan
Kompensasi finansial	0.651	Reliabel
Nilai-nilai sosial	0.616	Reliabel
Pertimbangan pasar kerja	0.823	Reliabel
Pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik	0.842	Reliabel

Sumber : Data Primer yang diolah.

I. Teknik Analisis Data

1. Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif adalah statistik yang berfungsi untuk mendeskripsikan atau memberi gambaran terhadap obyek yang diteliti tanpa melakukan analisis atau membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum. Analisis deskriptif yang dilakukan dalam penelitian ini meliputi perhitungan mean, median, dan modus. Penyajian data dilakukan dengan sebuah tabel (Sugiyono, 2010:29) dengan langkah sebagai berikut (Sugiyono, 2010:36):

a. Menentukan kelas interval dengan rumus:

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

Keterangan:

K = jumlah kelas interval

n = jumlah data

Log = logaritma

- b. Menghitung rentang data dengan rumus:

$$\text{Rentang} = (\text{Skor tertinggi} - \text{Skor terendah}) + 1$$

- c. Menentukan panjang kelas dengan rumus:

$$\text{Panjang kelas} = \text{Rentang} / \text{jumlah kelas}$$

Data distribusi frekuensi kemudian ditampilkan melalui histogram yang dibuat berdasarkan data frekuensi yang telah dihitung, kemudian dilanjutkan dengan membuat tabel kecenderungan yang dikategorikan menjadi tiga kategori yaitu tinggi, sedang, dan rendah. Skor untuk menentukan kategori diperoleh dari nilai mean ideal dan standar deviasi ideal. Dari skor mean dan standar deviasi ideal tersebut dapat dilakukan klasifikasi mengenai kecenderungan pelayanan berdasarkan tanggapan responden. Rumus untuk mengetahui rata-rata ideal (M_i) dan standar deviasi ideal (S_{di}) adalah sebagai berikut :

a. $M_i = (\frac{1}{2})(\text{skor maksimum} + \text{skor minimum})$

b. $S_{di} = (1/6)/(\text{skor maksimum} - \text{skor minimum})$

Kategori kecenderungan variabel dibagi menjadi 5 kategori dengan ketentuan sebagai berikut:

a. Sangat tinggi $= X > (M + 1,5 SD)$

b. Tinggi $= M_i + 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 1,5 S_{di}$

c. Sedang $= M_i - 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 0,5 S_{di}$

d. Rendah $= M_i - 1,5 S_{di} < X \leq M_i - 0,5 S_{di}$

e. Sangat rendah $= X \leq M_i - 1,5 S_{di}$

2. Uji Prasyarat Analisis

a. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah distribusi data berbentuk distribusi normal atau tidak (Ali Muhson, 2015: 35). Uji normalitas dalam penelitian ini menggunakan metode *Kolmogorov Smirnov*. Untuk mengetahui apakah distribusi frekuensi masing-masing variabel normal atau tidak dilakukan dengan melihat nilai *Asymp. sig.* Jika nilai *Asymp. sig* $\geq 0,05$ maka distribusi data adalah normal, sebaliknya jika nilai *Asymp. sig* $\leq 0,05$ maka distribusi data tidak normal (Ali Muhson, 2015: 21).

b. Uji Linearitas

Uji linieritas digunakan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel bebas dan variabel terikat memiliki hubungan yang linier atau tidak. Untuk mengetahui apakah hubungan antara variabel bebas dan terikat bersifat linear atau tidak, dapat dilihat dari ANOVA Table hasil uji F untuk baris *Deviation from linearity*. Jika nilai sig kurang dari 5% maka hubungannya tidak linear, sedangkan jika nilai Sig lebih dari atau sama dengan 5% maka hubungannya bersifat linear (Ali Muhson, 2015: 38).

c. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas dimaksudkan untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen.

Model regresi yang baik seharusnya tidak ada gejala korelasi atau gejala multikolinieritas di antara variabel independen. Model regresi yang baik seharusnya tidak ada gejala korelasi atau gejala multikolinieritas di antara variabel independen. Multikolinearitas dapat dilihat dari Variance Inflation Factor (VIF) dan nilai Tolerance (Imam Ghozali, 2011: 105). Dalam penelitian ini dilakukan perhitungan dengan menggunakan *software SPSS*. Kriterianya adalah jika nilai VIF kurang dari 4 maka tidak terjadi multikolinearitas, sedangkan jika nilai VIF lebih dari 4 maka terjadi multikolinearitas (Ali Muhson, 2015: 41).

d. Uji Homoskedastisitas

Uji homoskedastisitas digunakan untuk mengetahui homogenitas varians error untuk setiap kali nilai variabel bebasnya. Jika variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut homoskedastisitas dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Model regresi yang baik harus memiliki homoskedastisitas atau tidak memiliki heteroskedastisitas. Pengujian homoskedastisitas dalam penelitian ini diuji menggunakan uji glesjer. Perhitungan dilakukan dengan syarat jika nilai signifikasnsi $< 0,05$ maka terjadi heteroskedastisitas, dan sebaliknya jika nilai signifikansi $> 0,05$ maka terjadi homoskedastisitas (Ali Muhson, 2015: 49). Dari tabel di atas, dapat dilihat bahwa pada kolom nilai signifikansi (Sig.) pada semua

variabel menunjukan angka $> 0,05$ sehingga hal tersebut menunjukkan tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

3. Uji Hipotesis

Analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah regresi ganda. Analisis ini digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas secara parsial maupun bersama-sama terhadap variabel terikat. Analisis ini dilakukan untuk menguji hipotesis yang telah diruuskan. Langkah-langkah yang digunakan dalam analisis regresi linier berganda adalah sebagai berikut:

a. Membuat Persamaan Garis Regresi 3 Prediktor dengan Rumus:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Keterangan :

Y : Variabel terikat

a : Bilangan konstanta

b : Angka arah atau koefisien regresi,

X : Subyek pada variabel independen yang mempunyai nilai tertentu

(Sugiyono, 2010:276)

b. Mencari Koefisien Determinasi (R^2)

Mencari koefisien determinasi antara prediktor X_1 , X_2 , dan X_3 dengan kriterium Y. Dengan rumus koefisien regresi sebagai berikut:

$$R_{y \ x_1x_2x_3} = \frac{a_1\sum X_1Y + a_2\sum X_2Y + a_3\sum X_3Y}{\sum Y^2}$$

Keterangan:

$R_{y \ (x_1x_2x_3)}$ = Koefisien antara Y dengan X_1 , X_2 , X_3

a_1 = Koefisien prediktor X_1

a_2 = Koefisien prediktor X_2

a_3 = Koefisien prediktor X_3

$\sum X_1 Y$	= Jumlah produk X_1 dengan Y
$\sum X_2 Y$	= Jumlah produk X_2 dengan Y
$\sum X_3 Y$	= Jumlah produk X_3 dengan Y
$\sum Y^2$	= Jumlah kuadrat kriteria Y

(Sugiyono, 2015:286)

Koefisien determinasi dihitung dengan mengkuadratkan hasil (R). Koefisien determinasi digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Dinyatakan dalam prosentase yang nilainya berkisar antara $0 < R^2 < 1$. Nilai R^2 yang kecil menunjukkan kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen sangat terbatas.

c. Menguji signifikansi regresi berganda dengan uji F

Uji F digunakan untuk menguji apakah semua variabel independen yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Dalam penelitian ini akan diuji apakah variabel X (kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja) memiliki mempengaruhi variabel Y (pemilihan profesi mahasiswa Pendidikan Ekonomi sebagai tenaga pendidik). Rumus yang digunakan sebagai berikut:

$$F_h = \frac{R^2 (N - m - 1)}{m(1 - R^2)}$$

Keterangan:

F_h = Nilai F regresi

R^2 = Koefisien determinasi antara kriteria dengan prediktor

N = Jumlah responden

m = Jumlah Variabel

(Sugiyono, 2015:286)

Teknik analisis untuk mengetahui kebermaknaan koefisiensi korelasi ganda menggunakan bantuan program SPSS dengan melihat F_{hitung} dengan P-value. Jika nilai sig F < 0,05 maka hipotesis diterima dan sebaliknya jika sig F > 0,05 maka hipotesis ditolak (Ali Muhson, 2009: 4).

d. Analisis regresi linier (uji t)

Uji t dilakukan untuk menguji signifikansi konstanta dari setiap variabel independen terhadap variabel dependen. Uji t dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut:

$$t = \frac{r \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Keterangan:

t : signifikansi

r : koefisien korelasi antara variabel X dan Y

n : jumlah responden

r^2 : koefisien determinasi variabel X dan Y

(Sugiyono, 2015: 251)

Pengujian uji t dilakukan menggunakan bantuan aplikasi *software* SPSS. Pengambilan kesimpulannya adalah dengan melihat nilai signifikansi pada nilai t. Jika sig t < 0,05 maka hipotesis diterima, dan sebaliknya jika nilai sig t > 0,05 maka hipotesis ditolak.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data Penelitian

1. Deskripsi Data Umum Responden

Responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012 dengan jumlah 102 mahasiswa aktif. Penelitian ini merupakan penelitian populasi sehingga keseluruhan mahasiswa dijadikan sampel penelitian. Jenis data merupakan data primer, yaitu data yang diperoleh langsung dari responden dengan menggunakan kuesioner.

2. Deskripsi Data Khusus Reponden

Dalam penelitian ini data dikumpulkan secara langsung oleh peneliti dengan cara menyebarkan kuesioner kepada 102 mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012. Adapun deskripsi data mengenai responden secara lebih rinci adalah sebagai berikut:

a. Deskripsi Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

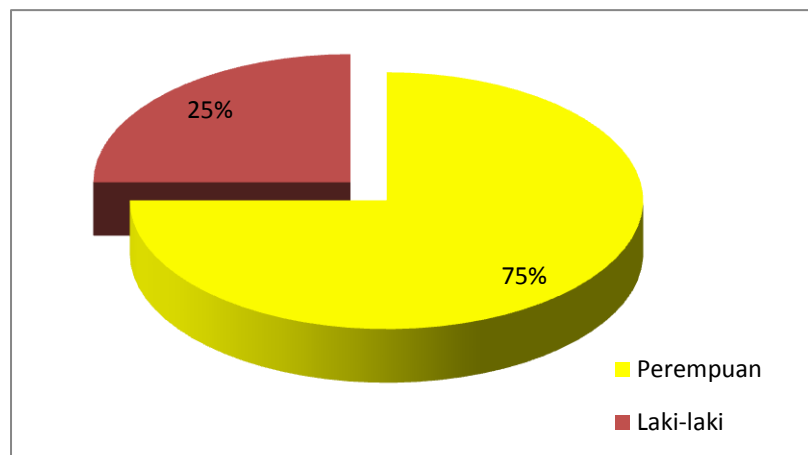
Deskripsi data responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

Tabel 8. Distribusi Frekuensi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis kelamin	Jumlah	Presentase
Laki-laki	26	25%
Perempuan	76	75%
Total	102	100%

Sumber: Data primer yang diolah

Data tersebut menunjukkan bahwa responden pada penelitian ini didominasi oleh perempuan yaitu sejumlah 76 mahasiswa (75%), sedangkan sisanya berjenis kelamin laki-laki sejumlah 25 mahasiswa (25%). Karakteristik berdasarkan jenis kelamin dapat disajikan dalam bentuk diagram sebagai berikut:



Gambar 3. Diagram Lingkaran Frekuensi Responden berdasarkan jenis kelamin

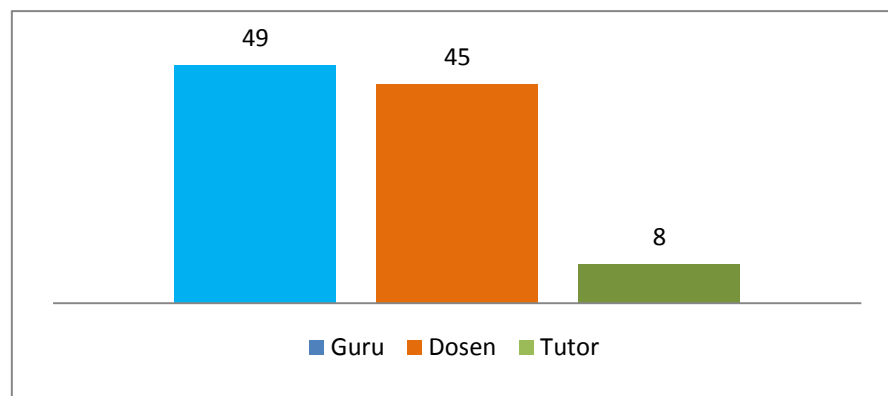
b. Deskripsi Data Jenis Profesi Tenaga Pendidik Pilihan Responden

Deskripsi responden berdasarkan jenis profesi yang diinginkan mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012 dibagi kedalam beberapa pilihan yaitu profesi menjadi guru, dosen, dan tutor. Deskripsi data jenis profesi sebagai tenaga pendidik pilihan responden dapat dilihat pada tabel dan diagram batang berikut:

Tabel 9. Jenis Profesi Tenaga Pendidik Pilihan Responden

No.	Jenis Profesi	Frekuensi	Presentase
1	Guru	49	48%
2	Dosen	45	44,1%
3	Tutor	8	7,9%
Jumlah		102	100%

Sumber: Data primer yang diolah



Gambar 4. Diagram Batang Jenis Profesi Pilihan Responden

Berdasarkan data di atas maka diperoleh hasil bahwa jenis profesi tenaga pendidik yang paling banyak dipilih adalah guru yakni sebanyak 49 mahasiswa atau sebanyak 48% responden. Jenis profesi tenaga pendidik pilihan mahasiswa selanjutnya adalah dosen. Mahasiswa yang menginginkan profesi sebagai dosen berjumlah 45 orang atau sebanyak 44,1% responden, sedangkan hanya ada 8 mahasiswa yang menginginkan profesi sebagai tutor atau sebanyak 7,9% dari keseluruhan responden.

B. Deskripsi Variabel Penelitian

Penelitian ini memiliki empat variabel yang terdiri dari tiga variabel bebas / variabel independent dan satu variabel terikat/ variabel dependent.

Variabel bebas meliputi kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja, serta satu variabel terikat yaitu pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik. Analisis deskriptif ini digunakan untuk mengidentifikasi kecenderungan tiap-tiap variabel. Pada bagian ini akan disajikan deskripsi data dari tiap-tiap variabel meliputi *mean* (M), *median* (Me), *modus* (Mo), tabel distribusi frekuensi dan histogram atas data variabel penelitian. Deskripsi data dari masing-masing variabel secara rinci dapat dilihat dalam uraian berikut ini:

1. Kompensasi Finansial

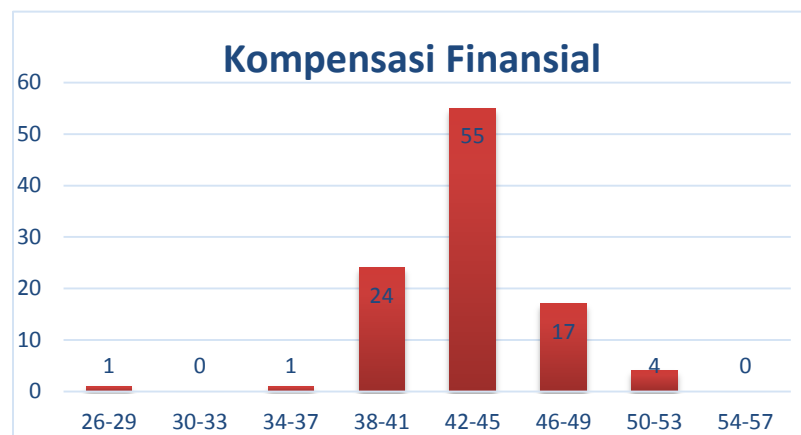
Variabel kompensasi finansial diukur dengan menggunakan kuisioner yang terdiri dari 11 butir pertanyaan dengan skala *likert* 1-5. Hasil analisis deskriptif pada variabel kompensasi finansial menunjukkan bahwa skor minimum 26 ; skor maksimum 52; rata-rata (*mean*) 43,27; median 43; dan modus 44. Berdasarkan hasil tersebut menunjukkan bahwa skor total tertinggi yang dicapai adalah 52 sehingga berada di atas dari nilai rata-rata ideal, hal tersebut mengindikasikan penilaian yang baik oleh responden terhadap variabel kompensasi finansial. Langkah selanjutnya dilakukan penyusunan distribusi frekuensi variabel kompensasi finansial, dan didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 10. Distribusi Fekuensi Kompensasi Finansial

No.	Kelas Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	26-29	1	1,0
2	30-33	0	0
3	34-37	1	1,0
4	38-41	24	23,5
5	42-45	55	53,9
6	46-49	17	16,7
7	50-53	4	3,9
8	54-57	0	0
	Total	102	100,0

Sumber: Data Primer yang diolah

Berdasarkan distribusi frekuensi variabel kompensasi finansial di atas maka dapat digambarkan pada diagram batang berikut ini:



Gambar 5. Diagram Kompensasi Finansial

Diagram tersebut menunjukkan bahwa frekuensi terbesar untuk skor kompensasi finansial terbanyak berada pada interval 42-45 yaitu sebanyak 55 responden (53,9%), selanjutnya disusul skor pada interval 38-41 yaitu sebanyak 24 responden (23,5%), serta skor terendah ada pada interval 26-

29 dan 34-37 yaitu sebanyak 1 responden (1%). Agar data dapat dimaknai, selanjutnya akan dilakukan penyusunan kecenderungan variabel kedalam 5 kelas, dan didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 11. Kategorisasi Kompensasi Finansial

No	Kategori	Nilai x	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat tinggi	>43,95	47	46,08
2	Tinggi	36,66 - 43,95	53	51,96
3	Sedang	29,36-36,65	1	0,98
4	Rendah	22,05-29,34	1	0,98
5	Sangat rendah	$\leq 22,05$	0	0
		Jumlah	102	100.0

Sumber : Data Primer yang diolah

Berdasarkan tabel di atas, frekuensi variabel kompensasi finansial pada kategori sangat tinggi sebanyak 47 responden (46,08%), kategori tinggi sebanyak 53 responden (51,96), kategori sedang dan rendah sebanyak 1 responden (0,98%), dan tidak ada pada kategori sangat rendah. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan variabel kompensasi finansial terdapat pada kategori tinggi dengan frekuensi 53 responden atau sebanyak 51,96%.

2. Nilai-nilai Sosial

Variabel nilai-nilai sosial diukur dengan menggunakan kuisioner yang terdiri dari 12 butir pertanyaan dengan skala *likert* 1-5. Hasil analisis deskriptif menunjukkan bahwa skor minimum 31; skor maksimum 53; rata-rata (mean) 42 ; median 42; dan modus 40. Berdasarkan hasil tersebut menunjukkan bahwa skor total tertinggi yang dicapai adalah 53

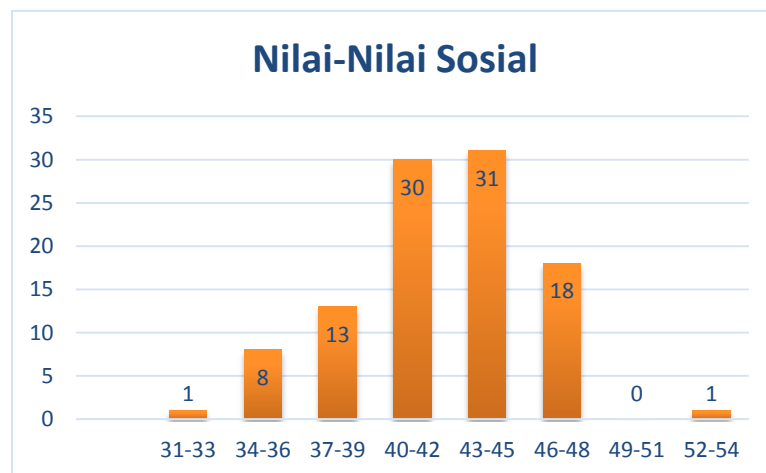
sehingga berada di atas nilai rata-rata ideal, hal tersebut mengindikasikan penilaian yang baik oleh responden terhadap variabel nilai-nilai sosial. Langkah selanjutnya dilakukan penyusunan distribusi frekuensi variabel nilai-nilai sosial, dan didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 12. Distribusi Frekuensi Nilai-Nilai Sosial

No.	Kelas Interval	Jumlah	Persentase (%)
1	31-33	1	1,0
2	34-36	8	7,8
3	37-39	13	12,7
4	40-42	30	29,4
5	43-45	31	30,4
6	46-48	18	17,6
7	49-51	0	0
8	52-54	1	1,0
	Total	102	100,0

Sumber: Data Primer yang diolah

Berdasarkan distribusi frekuensi variabel nilai-nilai sosial di atas maka dapat digambarkan pada diagram batang berikut ini:



Gambar 6. Diagram Nilai-nilai Sosial

Diagram batang tersebut menunjukkan bahwa frekuensi terbesar untuk skor nilai-nilai sosial paling banyak berada pada interval 43-45 sebanyak 31 responden (30,4%), dan hanya selisih 1 responden pada interval 40-42 yaitu sejumlah 30 responden (29,4%), kemudian untuk skor frekuensi terendah berada pada interval skor 52-54 dan 31-33 dengan jumlah responden 1 orang (1%). Agar data dapat dimaknai, selanjutnya data akan dilakukan penyusunan kecenderungan variabel. Skor untuk menentukan kategori diperoleh dari nilai mean ideal (Mi) dan standar deviasi ideal (SDi).

Dari skor mean dan standar deviasi ideal tersebut dapat dilakukan klasifikasi mengenai kecenderungan variabel kompensasi finansial berdasarkan tanggapan responden kedalam 5 kelas, dengan hasil sebagai berikut:

No	Kategori	Niai x	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat tinggi	>48	1	0.98
2	Tinggi	41 – 48	63	61.76
3	Sedang	33 – 40	37	36.27
4	Rendah	25– 32	1	0.98
5	Sangat rendah	≤ 24	0	-
	Jumlah		102	100.00

Sumber: Data primer yang diolah

Tabel 13. Kategorisasi Nilai-nilai Sosial

Berdasarkan tabel di atas frekuensi variabel nilai-nilai sosial pada kategori sangat tinggi sebanyak 1 reponden (0,98%), kategori tinggi sebanyak 63 reponden (61,76%), pada kategori sedang sebanyak 37 responden (36,27 %), kategori rendah sebanyak 1 responden (0,98%), dan tidak ada pada kategori sangat rendah. Responden dengan frekuensi terbanyak ada pada kategori tinggi, sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan variabel nilai-nilai sosial terdapat pada kategori tinggi dengan frekuensi 63 responden atau 61,76%.

c. Pertimbangan Pasar Kerja

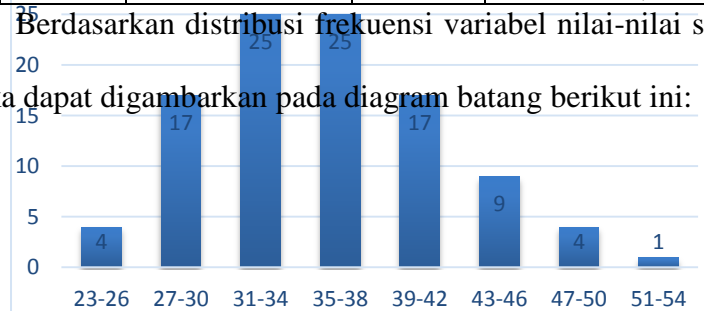
Variabel pertimbangan pasar kerja diukur dengan menggunakan kuesioner yang terdiri dari 11 butir pernyataan yang diberikan kepada 102 responden. Penelitian ini menggunakan skala *Likert* dengan lima alternatif jawaban. Hasil analisis deskriptif menunjukkan skor total tertinggi yang dicapai adalah 52; skor total terendah 23; mean 35,8 ; median 35,5; dan modus 32.. Hal ini berarti skor tertinggi yang dicapai pada variabel pertimbangan pasar kerja sebesar 54 yang nilainya berada di atas dari nilai rata-rata ideal, sehingga mengindikasikan adanya penilaian yang baik oleh para responden terhadap variabel tersebut. Langkah selanjutnya dilakukan penyusunan distribusi frekuensi variabel nilai-nilai sosial, dan didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 14. Distribusi Frekuensi Pertimbangan Pasar Kerja

No.	Kelas Interval	Jumlah	Persentase (%)
1	23-26	4	3,9
2	27-30	17	16,7

3	31-34	25	24,5
4	35-38	25	24,5
5	39-42	17	16,7
6	43-46	9	8,9
7	47-50	4	3,9
8	51-54	1	0,9
30	Total	102	100,0

Berdasarkan distribusi frekuensi variabel nilai-nilai sosial di atas maka dapat digambarkan pada diagram batang berikut ini:



Gambar 7. Diagram Pertimbangan Pasar Kerja

Diagram batang tersebut menunjukkan bahwa frekuensi terbesar untuk skor pertimbangan pasar kerja paling banyak berada pada interval skor 31-34 dan 35-38, keduanya memiliki jumlah yang sama sebanyak 25 responden (24,5%), dan jumlah terendah pada interval 51-54 yaitu sebanyak 1 reponden (0,9%). Agar data dapat dimaknai, selanjutnya akan dilakukan penyusunan kecenderungan variabel pertimbangan pasar kerja berdasarkan tanggapan responden kedalam 5 kelas, dengan hasil sebagai berikut:

No	Kategori	Nilai x	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat tinggi	>43,96	10	9.80

T a b	2	Tinggi	36,6 – 43,95	36	35.29
	3	Sedang	29,36-36,65	39	38.24
	4	Rendah	22,06-29,35	17	16.67
	5	Sangat rendah	22,05	0	0
		Jumlah		102	100

Sumber: Data primer yang diolah

el 15. Kategorisasi Pertimbangan Pasar Kerja

Tabel di atas menunjukkan bahwa frekuensi variabel pertimbangan pasar kerja pada kategori sangat tinggi sebanyak 10 reponden (9,8%), kategori tinggi sebanyak 36 reponden (35,29%), pada kategori sedang sebanyak 39 responden (38,24%), kategori rendah sebanyak 17 responden (16,67%) dan tidak ada pada kategori sangat rendah. Responden dengan frekuensi terbanyak ada pada kategori sedang, sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan variabel pertimbangan pasar kerja ada pada kategori sedang.

d. Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik

Variabel pemilihan profesi diukur dengan menggunakan kuesioner yang terdiri dari 12 item pernyataan yang diberikan kepada 102 responden, dengan skala *likert* 1-5. Skor minimum ideal = $12 \times 1 = 12$. Hasil analisis deskriptif pada variabel pemilihan profesi diperoleh nilai minimum sebesar 38; nilai maksimum 60; nilai *mean* 49.2; median 49 dan modus 48. Berdasarkan hasil tersebut menunjukkan bahwa skor total tertinggi yang dicapai adalah 60 sehingga berada di atas nilai rata-rata

ideal, hal tersebut mengindikasikan penilaian yang baik oleh responden terhadap variabel pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik. Langkah selanjutnya dilakukan penyusunan distribusi frekuensi variabel Y, dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 16. Distribusi Frekuensi Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik

No.	Kelas Interval	Jumlah	Persentase (%)
1	38-40	2	1,97
2	41-43	7	6,87
3	44-46	15	14,70
4	47-49	30	29,41
5	50-52	24	23,53
6	53-55	20	19,60
7	56-58	2	1,96
8	59-61	2	1,96
	Total	102	100,0

Sumber: Data Primer yang Diolah



Gambar 8. Diagram Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik

Diagram batang tersebut menunjukkan bahwa frekuensi terbesar untuk skor pertimbangan pasar kerja paling banyak berada pada interval 48-50 sebanyak 42 responden (41,18%). Agar data dapat dimaknai, selanjutnya data akan dilakukan penyusunan kecenderungan variabel.

Berdasarkan penghitungan kecenderungan variabel pemilihan profesi di atas kemudian dapat disusun distribusi kategori kecenderungan kedalam lima kategori yaitu sebagai berikut:

Tabel 17. Katego risasi Pemili han Profesi sebagai Tenaga Pendidik	No	Kategori	Frekuensi	Presentase(%)	Keterangan
	1	>48	53	51.96	Sangat tinggi
	2	41 – 48	47	46.08	Tinggi
	3	33 – 40	2	1.96	Sedang
	4	25– 32	0	-	Rendah
	5	≤ 24	0	-	Sangat rendah
		Jumlah	102	100.00	

Sumber: Data primer yang diolah

Tabel di atas menunjukkan bahwa frekuensi variabel pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada kategori sangat tinggi sebanyak 53 reponden (51,96%), kategori tinggi sebanyak 47 reponden (46,08%), pada kategori sedang sebanyak 2 responden (1,96%), dan tidak ada pada kategori rendah dan sangat rendah. Responden dengan

frekuensi terbanyak ada pada kategori sangat tinggi, sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan variabel pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik terdapat pada kategori sangat tinggi dengan frekuensi 53 responden atau 51,96%.

C. Pengujian Asumsi Dasar Klasik

1. Uji Normalitas

Penelitian ini menggunakan uji statistik *Kolmogorov Smirnov* menggunakan aplikasi *software SPSS versi 20 for windows* untuk melakukan uji normalitas data dengan taraf signifikansi 5%. Untuk mengetahui apakah distribusi frekuensi masing-masing variabel normal atau tidak dilakukan dengan melihat nilai *Asymp. sig.* Jika nilai *Asymp. sig* $\geq 0,05$ maka distribusi data adalah normal, sebaliknya jika nilai *Asymp. sig* $\leq 0,05$ maka distribusi data tidak normal (Ali Muhson, 2015: 35) Hasil uji normalitas pada penelitian ini dapat ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 18. Hasil Uji Normalitas

Variabel	Asymp Sig.	Keterangan
Kompensasi finansial	0.051	Berdistribusi normal
Nilai-nilai sosial	0.392	Berdistribusi normal
Pertimbangan pasar kerja	0.706	Berdistribusi normal
Pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik	0.182	Berdistribusi normal

Sumber: Data primer yang diolah

Dari tabel di atas dilihat bahwa nilai signifikansi masing-masing variabel menunjukkan hasil yang lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal.

2. Uji Linieritas

Pada penelitian ini perhitungan statistik untuk linieritas menggunakan aplikasi *software* SPSS versi 20 for windows. Untuk mengetahui apakah hubungan antara variabel bebas dan terikat bersifat linear atau tidak, dapat dilihat dari ANOVA Table hasil uji F untuk baris *Deviation from linearity*. Jika nilai sig kurang dari 5% maka hubungannya tidak linear, sedangkan jika nilai Sig lebih dari atau sama dengan 5% maka hubungannya bersifat linear (Ali Muhson, 2015: 38). Hasil rangkuman uji linearitas dapat ditunjukkan pada tabel berikut:

Tabel 19. Hasil Uji Linearitas

Variabel	P sig.	Keterangan
X1-Y	0.081	Linier
X2-Y	0.092	Linier
X3-Y	0.404	Linier

a. Kompensasi finansial terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik

Hasil uji linearitas untuk kompensasi finansial terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai sig lebih dari 5% yaitu sebesar 0,081. Hasil tersebut menunjukkan bahwa hubungan antara kompensasi finansial (X1) terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik (Y) bersifat linear.

b. Nilai-nilai sosial terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik

Hasil uji linearitas untuk nilai-nilai sosial terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai sig lebih dari 5% yaitu sebesar 0,092. Hasil tersebut menunjukkan bahwa hubungan antara nilai-nilai sosial (X2) terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik (Y) bersifat linear.

c. Pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik sebagai tenaga pendidik

Hasil uji linearitas untuk pertimbangan pasar kerja terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai sig lebih dari 5% yaitu sebesar 0,404. Hasil tersebut menunjukkan bahwa hubungan antara pertimbangan pasar kerja (X3) terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik (Y) bersifat linear.

3. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas dimaksudkan untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Model regresi yang baik seharusnya tidak ada gejala multikolinieritas di antara variabel independen. Multikolinearitas dapat dilihat dari Variance Inflation Factor (VIF) dan nilai Tolerance (Imam Ghozali, 2011: 105). Dalam penelitian ini dilakukan perhitungan dengan menggunakan *software SPSS versi 20 for windows*. Kriterianya adalah jika nilai VIF kurang dari 4 maka tidak terjadi mulitkolinearitas, sedangkan jika nilai

VIF lebih dari 4 maka terjadi multikolinearitas (Ali Muhson, 2015: 41). Hasil uji multikolinearitas pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 20. Hasil Uji Mutikolinearitas

Variabel		VIF	Kesimpulan
Bebas	Terikat		
X1	Y	1.134	Bebas multikolinearitas
X2	Y	1.224	Bebas multikolinearitas
X3	Y	1.111	Bebas multikolinearitas

Dari tabel di atas dapat dilihat hasil penghitungan menyatakan bahwa semua variabel dalam penelitian ini bebas multikolinearitas.

4. Uji Homosedastisitas

Uji homosedastisitas digunakan untuk mengetahui homogenitas varians eror untuk setiap kali nilai variabel bebasnya. Jika varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut homokedastisitas dan jika berbeda disebut heterokedastisitas. Model regresi yang baik harus memiliki homosedastisitas atau tidak memiliki heteroskedastisitas. Perhitungan dilakukan dengan syarat jika nilai signifikasnsi $< 0,05$ maka terjadi heteroskedastisitas, dan sebaliknya jika nilai signifikansi $> 0,05$ maka terjadi homokedastisitas atau tidak terjadi gejala heteroskedastisitas (Ali Muhson, 2015: 49). Pengujian homosedastisitas dalam penelitian ini menggunakan uji glesjer dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 21. Hasil Uji Homosedastisitas

No	Variabel	Sig.	Kesimpulan
----	----------	------	------------

1	Kompensasi finansial	.135	Terjadi homokedastisitas
2	Nilai-nilai sosial	.822	Terjadi homokedastisitas
3	Pertimbangan pasar kerja	.991	Terjadi homokedastisitas

Sumber: Data primer yang diolah

Dari tabel di atas, dapat dilihat bahwa pada kolom nilai signifikansi (Sig.) pada semua variabel menunjukan angka $> 0,05$ sehingga hal tersebut menunjukkan terjadi homokedastisitas tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

3. Pengujian Hipotesis

Analisis yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah regresi ganda. Pengujian dilakukan menggunakan bantuan software SPSS. 20. Berikut adalah rangkuman hasil pengujian hipotesis regresi ganda yang telah dilakukan:

Tabel 22. Rangkuman Hasil Regresi Ganda

Variabel	Koefisien Regresi (b)	T	Sig.
Konstanta	10,545		
Kompensasi finansial	0,535	1,753	0,000
Nilai-nilai sosial	0,244	5,249	0,016
Pertimbangan pasar kerja	0,147	2,474	0,015
F	15,555		
Sig.	0,000		
R	0,568		
R²	0,323		

Sumber: Data primer yang diolah

1. Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi digunakan untuk menjelaskan prosentase variabel bebas yaitu kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja secara bersama-sama menerangkan variasi dari variabel terikat (pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik). Berdasarkan tabel di atas menunjukkan bahwa angka koefisien R adalah 0,568 dan R^2 sebesar 0,323. Nilai R menunjukkan nilai positif, hal ini berarti bahwa seluruh variabel dalam penelitian yakni kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja secara bersama-sama memberikan pengaruh positif terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik.

Nilai R^2 sebesar 0,323 menunjukkan variansi dalam pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik dapat dijelaskan oleh partisipasi kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja sebesar 32,3% melalui model, sedangkan 67,7% berasal dari variabel lain yang tidak diterangkan dalam penelitian ini.

2. Uji F

Uji simultan digunakan untuk mengetahui apakah variabel bebas yaitu kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa pendidikan ekonomi FE UNY angkatan 2012.

Berdasarkan tabel 22 dapat diketahui secara simultan pada taraf signifikansi 5% diperoleh nilai F sebesar 15,555 dengan signifikansi

0,000. Didapatkan hasil perhitungan dengan nilai signifikansi kurang dari 0,05, sehingga dapat diartikan bahwa kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja secara simultan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012 .Dengan demikian hipotesis ke empat dalam penelitian ini dinyatakan diterima.

Dengan terbuktinya pengaruh secara simultan variabel bebas terhadap variabel maka penelitian akan dilanjutkan dengan pengujian variabel bebas secara parsial, yakni apakah masing-masing variabel bebas tersebut memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel terikat atau tidak. Pengujian secara parsial dilakukan dengan melakukan uji t dengan menguji koefisien garis regresi yang dimiliki oleh masing-masing variabel. Berdasarkan tabel 211 dapat ditarik persamaan garis regresinya sebagai berikut:

$$Y = -10,545 + 0,535X_1 + 0,244X_2 + 0,147X_3$$

3. Uji t

- a. Koefisien regresi (b_1) bernilai positif sebesar 0,535 dan pada taraf signifikansi 5% diperoleh nilai t hitung sebesar 1,753. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai signifikansi untuk variabel kompensasi finansial sebesar $0,000 < 0,05$, yang membuktikan bahwa variabel tersebut secara parsial memiliki pengaruh positif terhadap variabel pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan

Ekonomi FE UNY angkatan 2012 jika variabel lainnya dikendalikan, dengan demikian dapat dinyatakan hipotesis pertama dalam penelitian ini diterima.

- b.** Koefisien regresi (b_2) bernilai positif sebesar 0,244 dan pada taraf signifikansi 5% diperoleh nilai t hitung sebesar 5,249 dengan nilai signifikansi sebesar $0,016 < 0,05$. Hal tersebut membuktikan bahwa variabel nilai-nilai sosial secara parsial memiliki pengaruh positif terhadap variabel pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012 jika variabel lainnya dikendalikan, sehingga dapat dinyatakan bahwa hipotesis kedua dalam penelitian ini dinyatakan diterima.
- c.** Koefisien regresi (b_3) bernilai positif sebesar 0,149 dan pada taraf signifikansi 5% diperoleh nilai t hitung sebesar 2,474, dengan nilai signifikansi sebesar $0,015 < 0,05$. Hal tersebut membuktikan bahwa variabel pertimbangan pasar kerja secara parsial memiliki pengaruh positif terhadap variabel pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi angkatan 2012 jika lainnya dikendalikan, sehingga dapat dinyatakan hipotesis ketiga dalam penelitian ini diterima.

Berdasarkan analisis regresi ganda dapat diketahui besarnya Sumbangan Relatif (SR) dan Sumbangan Efektif (SE) masing-masing

variabel bebas terhadap variabel terikat. Besarnya SE dan SR data dilihat pada tabel berikut:

Tabel 23. Hasil Sumbangan Efektif dan Sumbangan Relatif

Variabel Bebas	Kesimpulan	
	SE (%)	SR (%)
Kompensasi finansial	23,6%	73%
Nilai-nilai sosial	7,1%	22%
Pertimbangan pasar kerja	1,6%	5%
Jumlah	32,3%	100%

Sumber: Data Primer yang Diolah

Hasil di atas menunjukkan adanya sumbangan efektif variabel kompensasi finansial sebesar 23,6%, sumbangan efektif nilai-nilai sosial sebesar 7,1%, dan sumbangan efektif pertimbangan pasar kerja sebesar 1,6% terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012. Diketahui pula sumbangan relatif variabel kompensasi finansial sebesar 73% , sumbangan relatif nilai-nilai sosial sebesar 22% , dan sumbangan relatif pertimbangan pasar kerja sebesar 5% terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi angkatan 2012.

E. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Pengaruh Kompensasi Finansial terhadap Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012

Hasil akhir penelitian menyatakan bahwa hipotesis pertama dalam penelitian ini dinyatakan diterima. Hal tersebut didasari dengan nilai koefisien regresi X_1 sebesar 0,535 yang menjelaskan bahwa setiap kenaikan kompensasi finansial sebesar 1% akan meningkatkan pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik sebesar 0,535. Diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 1,753 dengan $p=0,000$. Hal tersebut menunjukkan bahwa kompensasi finansial memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik. Kategori kompensasi finansial menurut mahasiswa adalah pada kategori tinggi yakni sebesar 51,96%. Apabila kompensasi finansial dalam bentuk gaji, bonus, dan juga tunjangan yang diberikan semakin tinggi, tentu akan menarik minat seseorang untuk memilih profesi tersebut semakin besar. Selain hal tersebut, kompensasi finansial yang di dapatkan seseorang dapat digunakan sebagai alat pemenuh kebutuhan seseorang, sehingga kompensasi finansial dapat menjadi pertimbangan ketika seseorang memilih sebuah profesi

Hasil penelitian di atas dapat mengindikasikan bahwa penghargaan finansial merupakan salah satu faktor yang dipertimbangkan oleh responden ketika akan memilih sebuah profesi sebagai tenaga pendidik. Ketika responden memilih salah satu profesi sebagai tenaga pendidik, tentu mereka berharap pula memperoleh gaji yang mencukupi, mendapatkan bonus jika bekerja lebih baik dari standar yang diberikan,

mendapat tunjangan sesuai dengan kebutuhannya dan mampu memperoleh kompensasi finansial tersebut dalam jangka waktu yang panjang. Hal tersebut sejalan dengan yang dijelaskan oleh Kadarisman (2012: 329) yang menyatakan penghargaan finansial merupakan salah satu alasan bagi seseorang untuk bekerja dan merupakan alasan yang paling penting diantara yang lain seperti untuk berprestasi, berafiliasi dengan orang lain, mengembangkan diri, atau untuk mengaktualisasikan diri. Sehingga kompensasi finansial menjadi bagian penting dalam kehidupan manusia,

2. Pengaruh Nilai-nilai Sosial terhadap Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012

Hasil akhir penelitian menyatakan bahwa hipotesis kedua dalam penelitian ini dinyatakan diterima. Hal tersebut didasari dengan nilai koefisien regresi X_2 sebesar 0,244 yang menjelaskan bahwa setiap kenaikan nilai-nilai sosial sebesar 1% akan meningkatkan pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik sebesar 0,244. Diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 5,249 dengan $p=0,016$. Hal tersebut menunjukkan bahwa nilai-nilai sosial memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik. Dalam penelitian ini, pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik dikategorikan kedalam 3 jenis pekerjaan yaitu menjadi seorang guru, dosen dan juga tutor. Tentunya profesi tersebut merupakan profesi yang baik, namun masyarakat tentu memiliki penilaian

yang berbeda terhadap masing-masing profesi tersebut. Oleh karena hal tersebut, wajar apabila seseorang menginginkan profesi yang memiliki penilaian baik dari masyarakat, terlebih dapat menjadi panutan untuk masyarakat sekitar. Selain itu, seseorang tentu lebih menginginkan pekerjaan yang masih memberikan waktu luang untuk dapat bersosialisasi dan melakukan kegiatan kermasyarkatan, karena manusia hidup di dunia ini sebagai makhluk sosial yang tidak dapat lepas dari peran orang lain di lingkungan sekitar.

Nilai-nilai sosial mendapatkan penilaian yang tinggi dari mahasiswa, yaitu sebesar 61,76%. Hasil penelitian tersebut dapat diartikan bahwa nilai-nilai sosial merupakan salah satu faktor yang dipertimbangkan dalam pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik. Hasil penelitian sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Johan Dwinanda, yang mengungkapkan bahwa nilai-nilai sosial berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan karir menjadi auditor pada mahasiswa akuntanasi di Universitas Diponegoro. Oleh karenanya, apabila nilai-nilai sosial dari masyarakat semakin baik, maka akan semakin tinggi pula mahasiswa memilih profesi sebagai tenaga pendidik.

3. Pengaruh Pertimbangan Pasar Kerja terhadap Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012

Hasil akhir penelitian menyatakan bahwa hipotesis ketiga dalam penelitian ini dinyatakan diterima. Hal tersebut didasari dengan nilai koefisien regresi X_3 sebesar 0,147 yang menjelaskan bahwa setiap kenaikan pertimbangan pasar kerja sebesar 1% akan meningkatkan pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik sebesar 0,147. Diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 2,474 dengan $p=0,015$. Hal tersebut menunjukkan bahwa pertimbangan pasar kerja memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik. Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Muhammad Ikhwan Zaid (2015). Hasil penelitian yang dilakukan memperoleh hasil bahwa pertimbangan pasar kerja berpengaruh terhadap minat mahasiswa akuntansi UNY untuk berkarier menjadi akuntan publik. Melalui kesamaan hasil penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa pertimbangan pasar kerja menjadi faktor yang turut dipertimbangkan dalam pemilihan profesi oleh mahasiswa. Pertimbangan pasar kerja dilakukan dengan harapan mahasiswa akan memperoleh kemudahan ketika mencari informasi pekerjaan dan juga kemudahan pengembangan diri ketika nantinya sudah bekerja pada profesi yang dipilihnya seperti fleksibilitas pekerjaan dan kemudahan kenaikan jabatan. Pertimbangan pasar kerja dalam pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik menurut mahasiswa berada pada kategori sedang yakni sebesar 38,24%. Jika pertimbangan

pasar kerja sebagai tenaga pendidik baik, maka pemilihan mahasiswa untuk memiliki profesi sebagai tenaga pendidik juga akan semakin tinggi.

4. Pengaruh Kompensasi Finansial, Nilai-nilai Sosial, dan Pertimbangan Pasar Kerja terhadap Pemilihan Profesi sebagai Tenaga Pendidik pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012

Hasil analisis data menunjukkan bahwa hipotesis keempat dalam penelitian ini diterima. Hal tersebut didasari pada perhitungan keseluruhan variabel tersebut secara simultan, dengan nilai F hitung sebesar 15,555 dengan $p=0,000$. Sehingga dapat disimpulkan secara bersama-sama seluruh variabel bebas memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012. Semakin tinggi pengaruh variabel bebas secara bersama-sama, maka semakin tinggi pula pemilihan profesi mahasiswa sebagai tenaga pendidik. Secara simultan ketiga variabel bebas memiliki pengaruh sebesar 32,3% terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik, dengan sumbangan efektif masing-masing variabel sebesar 23,6% dari variabel kompensasi finansial, 7,1% dari variabel nilai-nilai sosial, dan 1,6% dari variabel pertimbangan pasar kerja. Sedangkan, sisanya sebesar 67,7% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dijelaskan dalam penelitian ini.

F. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini telah dilakukan sesuai dengan prosedur ilmiah, namun dalam penerepannya masih terdapat sejumlah keterbatasan, antara lain:

1. Penelitian ini menggunakan angket sebagai instrumen penelitian. Data yang diperoleh dari pengisian angket tersebut menjadi bahan pengambilan kesimpulan dalam penelitian ini, sedangkan dalam pengisian angket peneliti tidak mengetahui kebenaran pengisian angket yang dilakukan oleh narasumber.
2. Dalam penelitian ini, peneliti hanya meneliti tiga faktor yaitu kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja, sehingga dalam penelitian ini hanya bisa memberikan informasi seberapa besar pengaruh ketiga faktor tersebut terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik. Sedangkan masih terdapat faktor lain yang dapat berpengaruh terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik yang tidak diteliti dalam penelitian ini.
3. Populasi diambil dari satu universitas dengan mengambil satu jurusan dan satu angkatan saja yaitu mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012, sehingga generalisasi hasil penelitian hanya berlaku pada satu jurusan pada satu universitas pada angkatan tersebut.
4. Sumber teori atau penelitian jurnal, skripsi, ataupun buku yang relevan mengenai faktor yang mempengaruhi pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik masih terbatas. Oleh karena itu tersebut, penulis menggunakan

teori secara umum dan mengaitkan serta menerapkannya kedalam penelitian ini.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan data yang diperoleh dari hasil analisis, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Kompensasi finansial berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai koefisien regresi (b_1) sebesar 0,535 dan t_{hitung} sebesar 1,753, dengan $p=0,00$. Hal ini berarti semakin tinggi kompensasi finansial, akan semakin tinggi pula pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan FE UNY angkatan 2012.
2. Nilai-nilai sosial berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012. Hal tersebut dapat ditunjukkan dengan nilai koefisien regresi (b_2) sebesar 0,244 dan t_{hitung} sebesar 5,249, dengan $p=0,016$. Hal ini berarti semakin tinggi nilai-nilai sosial, akan semakin tinggi pula pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan FE UNY angkatan 2012.
3. Pertimbangan pasar kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012. Hal tersebut dapat ditunjukkan dengan

nilai koefisien regresi (b_3) sebesar 0,147 dan t_{hitung} sebesar 2,474, dengan nilai $p=0,015$. Hal ini berarti semakin tinggi pertimbangan pasar kerja, akan semakin tinggi pula pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan FE UNY angkatan 2012.

4. Kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai F_{hitung} sebesar 15,555 dengan $p=0,000$. Hal ini menunjukkan secara simultan semakin tinggi variabel kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja maka akan semakin tinggi pula pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2012.
5. Nilai koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,323 atau 32,3%.. Nilai koefisien determinasi tersebut menunjukkan pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik 32,3% dipengaruhi oleh variabel kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja, sedangkan sisanya sebesar 67,7% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.
6. Sumbangan efektif kompensasi finansial sebesar 23,6%, nilai-nilai sosial sebesar 7,1%, dan pertimbangan pasar kerja sebesar 1,6%.
7. Sumbangan relatif kompensasi finansial sebesar 73%, nilai-nilai sosial sebesar 22%, dan pertimbangan pasar kerja sebesar 5%.

B. Saran

1. Bagi pemerintah ataupun lembaga terkait, agar pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik semakin tinggi, maka kompensasi finansial, nilai-nilai sosial, dan pertimbangan pasar kerja perlu mendapat perhatian upaya peningkatan. Mengingat kompensasi finansial merupakan variabel yang paling berpengaruh, maka perlu adanya prioritas dan peningkatan terhadap variabel tersebut. Upaya peningkatan pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik harus terus dilakukan agar diperoleh calon tenaga pendidik ekonomi yang lebih berkualitas.
2. Bagi Universitas, agar lebih mendorong dan menumbuhkan minat pemilihan profesi menjadi tenaga pendidik agar tercipta calon-calon tenaga pendidik baru dan berkualitas setiap tahunnya.
3. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan mampu mengembangkan penelitian serupa, penulis menyarankan untuk menambah ruang lingkup penelitian dengan mengembangkan variabel bebas, dan memperluas ruang lingkup responden penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul Halim. (2003). *Auditing*. Yogyakarta: Unit Penerbitan dan Percetakan Akademi Manajemen Perusahaan YKPN.
- Abu Ahmadi. (1992). *Psikologi Umum*. Jakarta: Rineka Cipta
- Ali Muhson. (2015). *Pedoman Praktikum Aplikasi Komputer Lanjut*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Andi, Mappiare. (1982). *Psikologi Remaja*. Surabaya: Usaha Nasional.
- Ardyana, A & Latifah, Lyna. (2014). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Mahasiswa Menjadi Guru Akuntansi Pada Mahasiswa Prodi Pendidikan Akuntansi Angkatan 2010 Universitas Negeri Semarang. *Jurnal Ekonomi*, 3, 232-239.
- Basrowi. (2005). *Pengantar Sosiologi*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Dalyono. (2007). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Daru wahyuni dkk. (2014). *Laporan Tracer Study Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Darwis A. Soelaiman. (1979). *Pengantar Kepada Teori dan Praktek Pengajaran*.
- Elizabeth B. Hurlock. (1978). *Perkembangan Anak*. Jakarta: Erlangga
- Hariandja, Marihot Tua Efendi. (2002). *Manajemen Sumber Daya Manusia: Pengadaan, Pengembangan, Pengkompensasian, dan Peningkatan Produktivitas Pegawai*. Jakarta: Grasindo.
- Hasibuan, Malayu S.P. (2003). *Manajemen sumber daya manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Husni, T.K, & Bashir, A. Presepsi Seorang Dalam Memilih Pekerjaan Sebagai Dosen Perguruan Tinggi Negeri di Indonesia. (2015). *Jurnal Manajemen dan Bisnis Sriwijaya*, 3, 397-410.
- Idianto Muin. (2006). *Sosiologi SMA/MA Jilid 1 untuk SMA/MA kelas X*. Jakarta: Erlangga.
- Imam Ghozali. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19. Edisi 5*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Jumamik. (2007). "Persepsi Mahasiswa Akuntansi Mengenai Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pemilihan Karir Akuntan". *Skripsi*. Semarang: UMS.

- Kamus Besar Bahasa Indonesia Online. *Pengetian Guru*. (<http://kbbi.web.id/>)/ diakses pada 26 Februari 2016.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia Online. *Pengetian Tutor* . (<http://kbbi.web.id/>)/ diakses pada 28 Februari 2016.
- Kamus Besar Bahasa Indonesia Online. *Pengetian Harap*. (<http://kbbi.web.id/>)/ diakses pada 1 Maret 2016.
- Kreitner, Robert dan Kinicki, Angelo. (2003). *Perilaku Organisasi*, Terjemahan: Erly Suandy, Edisi Pertama, Jakarta: Salemba empat.
- Kustno. (2010). *Pedoman Beban Kerja Dosen Dan Evaluasi Pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi*. Jakarta, hal. 3.
- Merdekawati dan Sulistyawati. (2011). “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Karir Akuntan Publik Dan Akuntan Non Publik”, Volume 13, Nomor 1, Hal.aman 9-19. *Jurnal SN*. Semarang: Universitas Semarang.
- Munandar. (1996). *Program Bimbingan Karier di Sekolah*. Jakarta: Depdikbud.
- Muhhamad Ikhwan. (2012). “Pengaruh Gender, Penghargaan Finansial, dan Pertimbangan Pasar Kerja Terhadap Minat Mahasiswa Akuntansi Untuk Berkariir Menjadi Akuntan Publik”. *Skripsi*. Yogyakarta: UNY.
- Murgijanto, E. (2010). Pengaruh Kompensasi Intrinsik dan Kompensasi Ekstrinsik terhadap Kinerja Dosen pada Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi AMA Salatiga. *Jurnal Ekonomi*, 3, 1-17.
- Peraturan Pemerintah RI Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan.
- _____.Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standart Nasional Pendidikan.
- Rediana Setyani. (2005). “Faktor-faktor yang Membedakan Mahasiswa Akuntansi Dalam Memilih Profesi Sebagai Akuntan Publik dan Non Publik”. *Tesis*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Sugahara, Satoshi. (2007). The Accounting Profession as a Career Choice For Tertiary Business Students in Japan- A Factor Analysis. *International Journal*, Vol 18. Australia: University of Canberra.
- Slameto. (2010). *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.

- Sri rahayu dan Eko arif . (2003). Persepsi mahasiswa akuntansi mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan karir. *Jurnal SNA*. Universitas Sebelas Maret Surakarta.
- Stephen, Robbin. (2002). *Perilaku Organisasi*. Jakarta. Erlangga.
- Sugiyono. (2015). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- _____. (2015). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. (2014). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Suparlan. (2006). *Guru sebagai Profesi*. Yogyakarta: Hikayat Publishing.
- Undang-undang Nomor 1 Tahun 1970 tentang Keselamatan Kerja.
- _____. Nomor 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen.
- _____. Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- Veithzal Rivai & Ella Jauvani Sagala. (2011). *Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Widoyoko. (2012). *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka pelajar.
- Wina Sanjaya. (2008). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standart Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media.

Angket Uji Coba Instrumen

Yth. Saudara/Saudari responden,

Saya mahasiswi S1 Program Pendidikan Ekonomi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta yang saat ini sedang menyusun tugas akhir skripsi dengan judul penelitian: **“Pengaruh Kompensasi Finansial, Nilai-Nilai Sosial, Dan Pertimbangan Pasar Kerja Terhadap Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY Angkatan 2012”**. Sehubungan dengan hal tersebut saya meminta bantuan dalam pengisian lembar angket ini sesuai dengan keadaan pendapat Sudara/i. Segala informasi yang diberikan dalam angket ini hanya untuk kepentingan penelitian semata. Oleh karena itu, saya meminta kesediaan Saudara/i untuk meluangkan sedikit waktu untuk mengisi angket dengan tepat dan teliti. Atas perhatian dan bantuan yang telah anda berikan saya ucapkan terimakasih.

Peneliti

(Dyah Permata Widyawati)

1. Petunjuk pengisian

- Isilah identitas pada bagian yang telah disediakan
- Bacalah dengan seksama setiap butir pernyataan
- Jawablah semua pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda ceklist (✓) pada alternatif jawaban yang sesuai dengan kondisi anda yang sebenar benarnya.

2. Alternatif jawaban

SS	= Sangat Setuju
S	= Setuju
N	= Netral
TS	= Tidak Setuju
STS	= Sangat Tidak Setuju

Identitas responden:

Nama :(wajib diisi)

Jenis Kelamin : ☐ Laki-laki ☐ Perempuan

Umur :

Angkatan :

Jenis profesi dalam bidang kependidikan yang anda inginkan setelah anda lulus:

☐ Guru

☐ Dosen

☐ Tutor

(*pilih salah satu)

Dibawah ini terdapat sejumlah pernyataan mengenai faktor- faktor yang dapat mempengaruhi anda memilih profesi sebagai tenaga pendidik. Sesuai dengan pilihan profesi yang anda inginkan (yang sudah anda isi diatas), mohon untuk mengisi pernyataan yang ada dengan memberikan *check list* (✓) pada salah satu kolom.

1. Kompensasi Finansial

No	Keterangan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya mengharapkan gaji yang mencukupi dari profesi yang saya pilih					
2	Saya mengharapkan bonus bila bekerja lembur melebihi jam kerja					
3	Saya tidak begitu memikirkan besarnya gaji awal yang saya dapatkan					
4	Menurut saya profesi yang saya pilih memberikan jaminan masa depan melalui tunjangan pensiun					
5	Saya mengharapkan mendapat bonus apabila mengerjakan proyek diluar mengajar					
6	Mendapatkan tunjangan hari raya merupakan salah satu alasan memilih profesi tersebut					
7	Saya berharap mendapatkan kenaikan gaji dari profesi yang saya pilih					
8	Saya tidak memikirkan cepat atau lambatnya kenaikan gaji yang diberikan dari profesi tersebut					
9	Saya tidak memperdulikan besarnya bonus yang akan saya dapatkan dari profesi tersebut					
10	Adanya prosedur kenaikan gaji yang jelas dan pasti membuat saya tertarik memilih profesi tersebut					
11	Saya berharap memperoleh gaji sesuai dengan ketentuan dan prestasi kerja					
12	Adanya pemberian asuransi membuat saya tertarik memilih profesi tersebut					
13	Saya tidak begitu memikirkan besar kecilnya asuransi yang diberikan pada profesi yang saya pilih					
14	Saya merasa akan tercukupi dengan kompensasi berupa gaji, bonus, dan tunjangan yang saya peroleh					

2. Nilai-nilai sosial

No	Keterangan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya masih memiliki waktu luang yang cukup untuk bersosialisasi dengan masyarakat sekitar sembari bekerja pada profesi tersebut					
2	Saya puas dan bangga apabila dapat bekerja pada profesi yang saya pilih					
3	Profesi yang saya pilih membuat saya semakin percaya diri					
4	Saya tidak begitu mementingkan tanggapan masyarakat mengenai status profesi tersebut					
5	Profesi tersebut saya pilih karena merupakan pekerjaan yang mulia dimata masyarakat					
6	Saya berharap mendapatkan pandangan dan penghargaan yang baik dari masyarakat sekitar dari profesi tersebut					
7	Profesi yang saya pilih membuat saya jarang berinteraksi dengan masyarakat sekitar					
8	Salah satu tujuan saya memilih profesi tersebut ingin mengabdikan untuk masyarakat					
9	Profesi yang saya pilih menjadikan saya berperilaku lebih baik lagi dalam kehidupan bermasyarakat					
10	Saya berharap dapat menjadi teladan bagi masyarakat sekitar saya dengan profesi tersebut					
11	Saya masih bisa mengikuti kegiatan organisasi di masyarakat walaupun saya bekerja pada profesi tersebut					
12	Saya berharap profesi yang saya pilih membuat status sosial keluarga saya meningkat					

3. Pertimbangan Pasar Kerja

No	Keterangan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya memilih profesi tersebut karena berharap adanya kemungkinan kenaikan jabatan					
2	Saya merasa aman dengan profesi tersebut karena kecil kemungkinan dilakukannya PHK					
3	Informasi lapangan kerja yang mudah diakses menjadi daya tarik saya dalam memilih profesi tersebut					
4	Informasi lowongan pekerjaan pada profesi yang saya pilih tidak begitu banyak					
5	Saya memilih profesi tersebut karena memiliki peluang kesempatan kerja tinggi					
6	Saya akan mendapatkan kesempatan untuk mengikuti organisasi profesi untuk mengembangkan kompetensi keahlian, dan karir					
7	Saya memilih profesi tersebut karena memiliki masa kerja yang panjang					
8	Saya berharap dengan profesi yang saya pilih dapat membuat saya menjadi lebih berkembang dan berwawasan luas					
9	Profesi yang saya pilih memungkinkan untuk melakukan pekerjaan yang lain					
10	Profesi yang saya pilih memiliki persyaratan dan kualifikasi yang jelas sehingga mempermudah dalam mempersiapkannya					
11	Menurut saya tidak banyak persaingan dalam profesi tersebut					
12	Menurut saya masih ada banyak lowongan pekerjaan dalam bidang profesi tersebut sehingga saya tertarik untuk memilihnya					
13	Profesi yang saya pilih membuka peluang untuk memiliki matapecaharian lain					
14	Dengan profesi yang saya pilih, Saya bisa membagi waktu antara pekerjaan dengan kegiatan lain					

4. Pemilihan profesi

No	Keterangan	SS	S	N	TS	STS
1	Keluarga saya berharap saya menjadi tenaga pendidik					
2	Saya tertarik dengan profesi tersebut karena merupakan pekerjaan yang saya sukai					
3	Profesi tersebut saya pilih karena sudah menginginkannya sejak awal perkuliahan					
4	Saya memilih profesi tersebut karena saya menyukai aktivitas mengajar					
5	Saya merasa tertarik dengan profesi tersebut karena sesuai dengan keahlian saya					
6	Profesi tersebut rujukan dan rekomendasi keluarga saya					
7	Profesi tersebut rujukan dan rekomendasi teman saya					
8	Tidak ada peran orang lain dalam menentukan pemilihan profesi tersebut					
9	Saya memilih profesi tersebut karena sesuai dengan latar belakang pendidikan saya					
10	Saya memilih profesi tersebut karena serupa dengan profesi orang-orang di sekitar saya					
11	Orang disekitar saya memberikan dorongan untuk memilih profesi tersebut					
12	Profesi tersebut bukan cita-cita saya sejak dahulu					
13	Saya berusaha mendapatkan profesi tersebut semaksimal mungkin					
14	Profesi sebagai tenaga pendidik merupakan profesi yang mulia, sehingga saya tertarik untuk memilihnya					

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	-------

Hasil Uji Instrumen Kompensasi Finansial

1	4	4	5	4	2	4	5	2	3	5	5	3	1	4	51
2	5	5	5	5	1	5	4	1	2	4	5	4	1	5	52
3	5	5	4	4	1	5	4	1	4	4	5	2	2	4	50
4	4	4	4	5	1	5	4	2	4	4	4	2	1	5	49
5	4	5	4	4	1	5	4	1	2	4	5	4	1	4	48
6	5	4	5	4	1	5	5	2	3	4	5	3	1	4	51
7	4	4	5	4	1	5	5	1	2	4	5	2	1	4	47
8	4	4	5	4	1	5	5	1	2	4	5	2	1	4	47
9	5	5	4	4	1	5	4	1	4	4	5	4	1	5	52
10	4	5	5	4	2	4	4	2	3	5	5	4	1	5	53
11	5	5	4	4	1	5	4	2	3	4	4	4	1	5	51
12	4	5	5	4	2	4	4	2	3	5	5	4	2	5	54
13	4	5	5	4	2	4	4	1	2	5	5	4	1	5	51
14	4	5	5	4	2	4	4	1	1	5	5	4	2	5	51
15	5	4	4	4	1	5	4	2	1	4	5	1	2	5	47
16	5	4	4	4	1	5	4	1	1	4	5	1	2	5	46
17	5	4	4	4	1	5	4	2	1	4	5	1	1	5	46
18	4	4	5	4	1	5	5	2	1	4	4	2	1	4	46
19	4	5	4	3	1	5	5	2	1	5	5	3	1	4	48
20	5	5	4	3	2	4	5	1	1	4	5	3	2	4	48
21	5	4	5	5	1	5	4	1	1	5	2	5	1	2	46
22	4	3	5	5	1	5	5	1	2	4	5	2	2	5	49
23	5	5	5	4	1	5	5	1	1	4	5	4	2	4	51
24	5	5	5	4	1	5	5	1	2	4	5	4	2	4	52
25	5	5	5	5	1	5	5	1	2	5	5	5	1	5	55
26	4	5	5	5	1	5	4	1	2	4	5	2	1	4	48
27	4	4	2	1	3	1	3	1	1	4	1	1	1	4	31
28	5	4	4	4	2	4	4	1	1	4	5	4	1	4	47
29	4	4	4	4	2	4	4	1	1	4	4	4	1	4	45
30	4	4	3	4	1	5	4	1	1	4	4	3	1	4	43
31	5	4	4	3	2	4	4	1	1	4	4	3	1	4	44
32	5	4	4	4	2	4	4	2	1	4	5	3	1	4	47
33	4	5	5	5	1	5	5	1	1	4	5	4	1	5	51
34	4	4	4	4	1	5	4	1	1	4	5	5	1	4	47
35	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	2	1	5	51
36	5	5	5	5	1	5	5	1	1	4	4	4	1	5	51
37	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	4	2	5	54
38	5	5	5	5	1	5	5	1	1	5	5	4	1	5	53
39	5	5	5	5	1	5	5	1	2	5	5	4	1	5	54

40	4	3	5	4	1	5	4	2	1	4	4	3	1	4	45
41	5	4	4	4	1	5	3	1	1	4	3	3	1	5	44
42	4	3	4	4	2	4	3	2	1	3	4	4	1	4	43
43	4	5	5	4	1	5	3	3	1	3	4	4	1	4	47
44	4	4	4	4	1	5	4	3	1	3	4	4	1	4	46
45	4	5	4	4	1	5	4	3	1	3	4	4	2	4	48
46	4	4	4	3	1	5	4	3	1	3	4	4	1	4	45
47	4	4	4	3	1	5	4	2	2	3	3	4	2	4	45
48	4	4	5	3	1	5	4	2	1	3	4	4	3	4	47
49	4	4	5	2	1	5	4	2	2	2	4	4	3	4	46
50	5	4	4	5	2	4	4	1	3	3	5	4	3	4	51
51	4	3	4	4	1	5	3	2	3	4	5	4	3	4	49
52	4	4	4	3	2	4	4	2	3	3	5	4	2	4	48
53	4	3	4	3	3	4	4	1	3	4	4	4	2	4	47
54	4	3	4	4	3	4	3	1	2	3	4	4	2	4	45
55	4	3	4	4	3	5	4	1	2	4	4	4	1	4	47
56	4	3	4	3	3	5	3	2	2	3	4	4	2	4	46
57	4	3	4	3	2	5	4	2	1	4	4	4	2	4	46
58	4	3	4	3	2	4	4	2	2	3	4	4	1	4	44
59	4	3	4	4	2	4	3	2	2	3	4	4	1	3	43
60	5	5	5	5	1	5	3	2	1	3	5	3	1	4	48
61	4	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	4	2	4	47
62	4	4	4	4	2	5	4	1	1	4	4	4	2	4	47
63	4	4	4	5	1	4	4	1	2	4	5	4	2	4	48
64	4	4	4	4	1	5	5	2	2	5	5	5	2	4	52
65	4	4	4	4	1	5	5	2	2	4	4	4	2	4	49
66	4	4	4	4	2	4	4	2	2	5	5	4	2	4	50
67	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	5	3	1	4	48
68	4	5	4	4	2	5	5	2	2	4	4	4	1	4	50
69	4	4	4	4	2	4	4	2	1	4	4	4	2	4	47
70	4	5	4	4	2	4	4	1	1	4	4	4	2	4	47
71	5	5	4	4	2	4	4	1	2	4	5	3	2	4	49
72	4	4	4	5	1	5	4	1	2	4	5	4	3	4	50
73	5	4	4	4	1	5	4	2	2	4	5	1	2	5	48
74	5	4	4	4	2	5	4	1	3	4	5	1	2	5	49
75	5	4	4	4	2	5	4	1	2	4	5	1	1	5	47
76	4	3	3	4	2	4	4	1	2	4	5	3	1	5	45
77	4	4	4	5	3	5	4	2	1	4	5	4	1	4	50
78	4	4	4	4	2	4	5	2	1	4	4	4	2	5	49

79	4	4	4	4	2	3	4	3	1	4	4	4	1	4	46
80	4	4	3	4	1	5	4	3	2	4	5	2	1	5	47
81	5	4	4	5	1	4	4	2	1	4	5	3	1	5	48
82	4	5	3	4	1	5	4	2	2	4	5	3	2	5	49
83	4	5	4	5	2	4	4	3	1	4	4	4	2	4	50
84	4	4	4	4	1	4	4	2	2	4	4	4	3	4	48
85	4	4	4	4	1	4	4	2	3	4	4	4	3	4	49
86	4	4	4	4	1	4	4	2	3	4	4	4	2	4	48
87	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	50
88	5	4	4	4	2	5	4	2	2	4	5	2	3	4	50
89	4	4	4	4	3	4	5	2	3	4	4	4	2	4	51
90	4	4	4	5	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	52
91	4	4	4	4	2	5	4	1	2	4	5	3	2	4	48
92	5	5	4	4	3	5	5	1	3	5	5	3	2	4	54
93	4	5	4	4	3	4	5	1	2	4	5	3	2	4	50
94	4	5	4	4	2	5	4	1	2	4	5	4	2	4	50
95	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	2	4	48
96	4	4	4	4	2	5	4	2	2	4	4	3	1	4	47
97	4	3	4	4	2	5	4	2	2	3	4	3	1	4	45
98	5	5	4	4	2	5	5	3	1	4	3	3	2	5	51
99	4	3	5	4	2	4	3	3	1	4	3	3	3	4	46
100	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	1	4	47
101	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	42
102	4	5	4	3	1	4	5	2	1	5	4	5	2	4	49

Hasil Uji Kuisisioner Nilai-nilai sosial

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1	4	5	3	2	4	5	2	4	3	4	5	5	46
2	4	5	3	1	5	4	1	4	3	4	5	4	43
3	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	5	4	43
4	4	4	2	2	4	4	1	4	4	4	5	4	42
5	4	3	4	2	4	4	2	4	5	4	5	4	45
6	5	4	4	1	3	3	2	4	3	4	4	3	40
7	5	4	4	1	3	3	2	4	3	4	4	3	40
8	5	4	4	1	3	3	1	3	2	3	3	3	35
9	5	5	3	2	5	4	2	3	2	1	4	4	40
10	5	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	3	41
11	5	5	3	2	5	4	2	3	2	1	4	4	40
12	5	4	4	1	4	3	1	4	4	3	3	3	39
13	5	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	3	41
14	5	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	3	41
15	4	5	3	1	3	3	2	3	2	2	4	3	35
16	4	5	3	1	3	3	2	3	2	2	4	3	35
17	4	5	3	1	3	3	2	3	2	2	4	3	35
18	5	4	5	2	3	3	2	4	3	4	4	3	42
19	4	5	4	1	3	4	1	4	5	1	4	4	40
20	4	4	5	1	3	4	2	4	5	1	4	4	41
21	5	5	4	1	5	4	2	5	3	3	2	4	43
22	5	4	5	1	4	5	2	3	3	2	4	5	43
23	5	5	4	1	4	4	2	3	5	5	5	4	47
24	5	5	4	1	4	4	2	2	5	5	5	4	46
25	5	5	5	1	5	5	3	5	4	5	5	5	53
26	5	4	5	2	4	5	2	3	3	4	5	5	47
27	4	3	3	1	3	3	2	3	1	1	4	3	31
28	5	4	4	2	4	5	1	4	4	4	5	5	47
29	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	5	4	44
30	4	5	4	3	4	4	2	5	5	2	4	4	46
31	4	4	4	3	4	4	2	5	5	4	5	4	48
32	4	4	5	3	4	4	1	5	4	4	3	4	45
33	4	4	4	2	4	4	1	4	4	1	5	2	39
34	4	4	4	2	4	4	1	5	5	3	3	4	43
35	4	4	4	2	4	3	1	4	4	4	1	3	38
36	5	4	4	1	4	4	1	5	4	5	5	4	46
37	4	4	4	2	4	4	1	5	4	1	5	5	43

38	4	4	4	2	3	3	1	3	5	4	5	4	42
39	4	4	4	1	4	3	1	4	4	5	5	4	43
40	4	3	3	1	3	4	1	4	2	4	5	4	38
41	4	4	3	1	3	3	1	4	2	2	5	3	35
42	4	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	4	39
43	4	3	3	2	3	3	1	4	4	4	4	3	38
44	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	5	4	41
45	4	3	3	2	3	4	1	3	4	4	5	4	40
46	4	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	4	39
47	4	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	4	39
48	4	3	3	1	3	4	1	3	4	4	4	4	38
49	4	3	3	1	3	4	1	3	4	4	4	4	38
50	4	3	4	2	3	3	1	4	3	4	5	3	39
51	4	3	3	2	3	4	1	4	4	4	4	4	40
52	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	40
53	4	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	40
54	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	40
55	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	41
56	3	3	3	1	3	4	3	3	4	4	4	4	39
57	4	3	3	1	3	4	3	3	4	4	4	4	40
58	4	3	3	1	3	4	3	3	4	4	4	4	40
59	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	40
60	4	3	5	1	3	3	2	4	3	4	5	3	40
61	4	5	3	1	5	4	2	4	4	4	4	4	44
62	4	5	4	1	4	4	1	5	4	4	5	4	45
63	4	4	5	2	4	4	2	4	4	4	4	4	45
64	5	4	4	2	5	4	2	4	4	5	4	4	47
65	5	4	4	3	4	4	1	4	4	5	4	4	46
66	4	5	5	3	5	3	1	4	4	4	4	3	45
67	5	5	5	2	5	4	1	4	4	4	4	4	47
68	4	5	5	3	4	4	2	4	4	4	5	4	48
69	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	45
70	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	44
71	5	5	5	3	3	5	2	4	5	2	4	5	48
72	5	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	43
73	4	5	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	36
74	4	5	3	2	3	3	1	3	2	2	4	3	35
75	4	5	3	2	3	3	1	3	2	2	4	3	35
76	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	4	43

77	4	5	5	1	4	4	2	5	4	5	4	4	47
78	4	4	4	1	5	4	2	3	4	4	5	4	44
79	4	4	4	2	5	5	3	4	4	4	4	5	48
80	4	5	4	3	4	4	2	3	3	2	3	4	41
81	4	4	5	1	4	4	2	4	4	3	5	4	44
82	4	5	4	2	4	4	1	3	4	3	4	4	42
83	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	43
84	4	4	4	2	4	4	1	1	4	4	4	4	40
85	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	44
86	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	43
87	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	43
88	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	5	4	44
89	4	4	4	2	4	5	2	5	5	4	4	5	48
90	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	4	4	39
91	5	5	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	45
92	5	4	5	1	4	4	3	3	3	4	5	4	45
93	5	3	3	2	4	4	2	3	5	4	5	4	44
94	4	3	4	2	5	4	3	3	4	4	5	4	45
95	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	42
96	5	4	3	2	4	4	2	4	2	2	4	4	40
97	4	5	4	3	4	4	3	5	4	2	5	4	47
98	5	5	4	2	4	3	2	5	4	5	4	3	46
99	4	4	3	2	4	4	2	4	3	4	3	4	41
100	4	4	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	43
101	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	41
102	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	43

Hasil Uji Instrumen Pertimbangan pasar kerja

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	5	3	4	2	49
2	5	4	2	4	4	4	4	5	4	3	5	3	4	5	56
3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	2	3	2	45
4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	2	47
5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	3	50
6	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	46
7	4	3	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	43
8	4	4	3	4	4	3	3	2	4	5	4	2	3	2	47
9	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	53
10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	52
11	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	2	4	3	51
12	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	50
13	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	56
14	4	2	3	3	4	3	5	4	4	4	4	2	5	4	51
15	4	5	3	5	5	5	5	3	5	4	4	5	5	3	61
16	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	51
17	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	2	5	3	60
18	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	3	3	4	3	56
19	5	3	3	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4	4	52
20	4	4	2	2	2	2	3	2	4	4	4	1	3	2	39
21	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	56
22	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	50
23	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	3	48
24	5	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	1	3	2	45
25	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	37
26	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	42
27	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	1	4	3	48
28	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	5	4	2	3	50
29	4	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	2	5	3	55
30	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	2	48
31	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	2	47
32	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	2	47
33	5	4	3	4	3	3	3	2	5	4	4	2	3	2	47
34	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	4	1	4	2	46
35	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	52

36	5	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	2	47
37	5	4	2	3	3	4	2	3	5	4	4	2	2	3	46
38	5	3	3	3	3	3	3	2	4	5	3	1	3	2	43
39	5	4	3	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	41
40	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	51
41	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2	5	4	61
42	4	5	5	3	5	5	2	2	5	4	4	2	2	2	50
43	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	2	5	4	61
44	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	49
45	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	54
46	3	5	4	4	4	5	5	3	5	4	4	2	5	3	56
47	3	5	3	5	5	5	5	3	5	4	4	2	5	3	57
48	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	2	3	2	43
49	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	48
50	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	52
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	54
52	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	2	45
53	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	48
54	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	2	4	3	49
55	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	49
56	3	4	3	3	3	2	2	1	2	4	4	2	2	1	36
57	3	4	4	3	3	2	2	3	2	4	4	2	2	3	41
58	3	2	3	3	3	4	2	4	3	4	4	2	2	4	43
59	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	51
60	5	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	48
61	4	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	2	4	2	46
62	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	2	3	2	41
63	5	3	3	3	3	3	3	1	3	4	4	2	1	1	37
64	4	3	3	4	2	4	3	2	4	5	4	2	2	2	40
65	4	4	5	4	3	3	3	3	5	4	4	2	4	5	44
66	4	5	3	3	4	5	5	5	3	5	4	2	5	5	58
67	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	4	2	5	2	41
68	4	4	3	4	2	3	4	2	5	4	4	2	5	2	41
69	4	4	3	4	2	3	4	2	5	4	4	2	5	2	41
70	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	2	4	4	41
71	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	66
72	5	4	3	4	2	4	4	3	1	5	5	2	4	4	42

73	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	44
74	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	47
75	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	45
76	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	53
77	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	47
78	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	3	46
79	4	5	5	4	1	3	3	1	5	5	4	3	3	1	46
80	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	2	5	4	45
81	5	3	3	4	2	4	3	2	4	4	5	2	2	2	41
82	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	4	2	5	3	41
83	5	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	55
84	4	4	5	5	2	3	4	3	4	4	4	2	2	2	44
85	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	2	3	42
86	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	2	38
87	4	3	2	3	3	3	5	5	4	4	4	2	5	5	52
88	4	3	2	3	5	3	4	3	4	4	4	2	4	3	48
89	4	3	3	3	2	3	3	2	2	4	4	2	2	2	35
90	5	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	2	2	2	42
91	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	5	2	5	3	43
92	4	3	4	4	4	4	4	1	5	4	4	3	5	4	44
93	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	45
94	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	47
95	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	44
96	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	47
97	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	50
98	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	2	5	3	53
99	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	48
100	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	52
101	3	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	2	3	3	55
102	3	4	5	1	5	4	5	4	4	4	4	2	4	4	53

Hasil Uji Instrumen pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
1	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	1	4	5	59
2	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	4	1	5	5	60
3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	50
4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	50
5	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	2	4	4	52
6	4	4	5	4	5	5	4	2	4	4	5	2	4	4	56
7	5	4	5	3	5	5	5	2	4	5	5	2	4	4	58
8	4	4	5	3	5	5	4	2	4	5	5	1	5	5	57
9	5	5	2	4	5	5	4	2	4	5	5	1	4	5	56
10	4	5	5	4	4	4	4	2	4	5	5	1	5	5	57
11	5	5	2	4	5	5	4	2	4	5	5	1	4	5	56
12	4	5	5	4	4	4	4	2	4	5	5	1	5	5	57
13	4	5	5	4	4	4	4	1	5	5	4	1	5	5	56
14	4	5	5	4	4	4	4	1	5	5	4	2	4	4	55
15	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	4	52
16	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	4	52
17	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	4	52
18	4	4	5	4	5	5	4	2	4	5	4	1	4	5	56
19	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	50
20	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	51
21	5	4	2	4	5	5	4	2	4	4	4	2	5	4	54
22	5	4	2	4	5	5	4	2	4	4	4	2	5	4	54
23	5	5	4	5	5	4	4	2	4	4	5	2	4	4	57
24	5	5	4	5	5	4	4	2	4	4	5	2	4	4	57
25	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
26	5	4	2	4	5	5	4	2	4	4	4	1	4	5	53
27	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	50
28	5	5	5	4	5	5	4	2	4	4	4	2	4	4	57
29	5	5	5	4	5	5	4	2	4	4	4	2	4	4	57
30	5	4	5	4	5	5	5	2	4	3	4	2	4	4	56
31	4	5	4	4	5	4	4	2	4	4	4	2	4	4	54
32	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	1	4	5	58
33	5	4	4	5	5	4	4	1	5	4	5	1	5	5	57
34	4	5	5	4	4	4	5	2	4	4	4	2	4	4	55
35	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	53

36	4	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	61
37	2	5	5	5	5	4	5	1	5	4	4	1	4	5	55
38	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	54
39	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	2	3	4	59
40	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	46
41	5	4	4	4	4	4	4	1	5	4	4	2	4	4	53
42	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
43	4	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	2	5	4	55
44	5	5	5	4	4	4	4	2	5	5	5	3	5	3	59
45	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	49
46	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	48
47	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	5	4	52
48	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	51
49	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	51
50	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
51	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	49
52	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	3	48
53	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	50
54	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	48
55	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	50
56	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	50
57	4	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	48
58	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	46
59	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	46
60	4	4	4	4	5	5	5	2	4	3	4	1	5	5	55
61	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	51
62	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	5	2	5	4	55
63	4	4	4	4	5	4	4	1	5	4	4	2	4	4	53
64	4	4	4	5	4	4	5	2	4	4	4	3	3	3	53
65	4	4	5	4	4	4	5	2	4	4	4	2	4	4	54
66	4	4	4	4	5	4	4	1	5	5	5	2	5	4	56
67	4	4	5	4	4	3	4	2	4	4	4	2	4	4	52
68	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
69	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
70	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
71	4	4	5	4	5	4	5	1	5	5	4	2	4	4	56
72	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	2	4	4	53
73	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	53
74	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	4	52

75	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	4	50
76	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	4	5	53
77	4	4	5	4	4	4	5	1	5	4	4	2	4	4	54
78	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	4	2	4	4	54
79	4	5	4	4	5	5	4	2	4	4	4	1	4	5	55
80	4	5	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	3	4	51
81	4	5	5	4	4	5	4	2	4	5	4	2	4	4	56
82	4	5	5	4	4	4	5	2	4	4	4	2	4	4	55
83	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	1	5	5	53
84	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
85	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
86	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
87	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
88	4	5	4	4	5	5	4	2	4	4	3	2	3	4	53
89	5	5	4	4	5	4	5	2	4	4	4	2	4	4	56
90	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
91	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	53
92	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
93	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	3	4	59
94	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	56
95	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	44
96	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	48
97	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4	51
98	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	62
99	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	50
100	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4	4	50
101	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52
102	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	52

Output SPSS Uji validitas Kompensasi Finansial																
		Correlations														
		VAR0 0001	VAR0 0002	VAR0 0003	VAR0 0004	VAR0 0005	VAR0 0006	VAR0 0007	VAR0 0008	VAR0 0009	VAR0 0010	VAR0 0011	VAR0 0012	VAR0 0013	VAR0 0014	VAR0 0015
VAR0 0001	Pearson Correlation	1	.339**	.238*	.285**	-.197*	.297**	.219*	-.362**	-.073	.227*	.276**	-.259**	-.162	.319**	.328**
	Sig. (2- tailed)		.000	.016	.004	.047	.002	.027	.000	.466	.022	.005	.009	.103	.001	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0002	Pearson Correlation	.339**	1	.260**	.236*	-.264**	.146	.399**	-.167	-.038	.387**	.276**	.090	-.099	.285**	.542**
	Sig. (2- tailed)	.000		.008	.017	.007	.144	.000	.094	.705	.000	.005	.366	.322	.004	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0003	Pearson Correlation	.238 [*]	.260 ^{**}	1	.402 ^{**}	-.296 ^{**}	.399 ^{**}	.344 ^{**}	-.160	-.082	.216 [*]	.287 ^{**}	.168	-.106	.089	.526 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.016	.008		.000	.002	.000	.000	.109	.411	.029	.003	.091	.291	.376	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0004	Pearson Correlation	.285 ^{**}	.236 [*]	.402 ^{**}	1	-.221 [*]	.365 ^{**}	.236 [*]	-.181	.025	.321 ^{**}	.421 ^{**}	.047	-.133	.239 [*]	.591 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.004	.017	.000		.026	.000	.017	.069	.804	.001	.000	.635	.181	.015	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0005	Pearson Correlation	-.197 [*]	-.264 ^{**}	-.296 ^{**}	-.221 [*]	1	-.476 ^{**}	-.168	-.006	.106	-.020	-.173	.037	.100	-.212 [*]	-.117
	Sig. (2-tailed)	.047	.007	.002	.026		.000	.090	.955	.289	.845	.083	.715	.316	.033	.243
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0006	Pearson Correlation	.297**	.146	.399**	.365**	-.476**	1	.280**	-.119	-.023	.002	.374**	-.049	-.124	.178	.415**
	Sig. (2-tailed)	.002	.144	.000	.000	.000		.004	.234	.819	.984	.000	.627	.215	.074	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0007	Pearson Correlation	.219*	.399**	.344**	.236*	-.168	.280**	1	-.246*	-.001	.475**	.371**	.000	-.081	.195*	.567**
	Sig. (2-tailed)	.027	.000	.000	.017	.090	.004		.013	.991	.000	.000	.996	.417	.050	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0008	Pearson Correlation	-.362**	-.167	-.160	-.181	-.006	-.119	-.246*	1	-.044	-.310**	-.299**	.063	.121	-.129	-.128
	Sig. (2-tailed)	.000	.094	.109	.069	.955	.234	.013		.661	.002	.002	.528	.225	.197	.200
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0009	Pearson Correlation	-.073	-.038	-.082	.025	.106	-.023	-.001	-.044	1	.012	.203*	-.061	.237*	.049	.324**
	Sig. (2-tailed)	.466	.705	.411	.804	.289	.819	.991	.661		.902	.040	.545	.016	.628	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0010	Pearson Correlation	.227*	.387**	.216*	.321**	-.020	.002	.475**	-.310**	.012	1	.267**	.014	-.163	.271**	.502**
	Sig. (2-tailed)	.022	.000	.029	.001	.845	.984	.000	.002	.902		.007	.893	.102	.006	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0011	Pearson Correlation	.276**	.276**	.287**	.421**	-.173	.374**	.371**	-.299**	.203*	.267**	1	-.140	-.039	.362**	.619**
	Sig. (2-tailed)	.005	.005	.003	.000	.083	.000	.000	.002	.040	.007		.161	.700	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0012	Pearson Correlation	-.259**	.090	.168	.047	.037	-.049	.000	.063	-.061	.014	-.140	1	.077	-.317**	.258**
	Sig. (2-tailed)	.009	.366	.091	.635	.715	.627	.996	.528	.545	.893	.161		.443	.001	.009
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0013	Pearson Correlation	-.162	-.099	-.106	-.133	.100	-.124	-.081	.121	.237*	-.163	-.039	.077	1	-.147	.151
	Sig. (2-tailed)	.103	.322	.291	.181	.316	.215	.417	.225	.016	.102	.700	.443		.141	.131
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0014	Pearson Correlation	.319**	.285**	.089	.239*	-.212*	.178	.195*	-.129	.049	.271**	.362**	-.317**	-.147	1	.351**
	Sig. (2-tailed)	.001	.004	.376	.015	.033	.074	.050	.197	.628	.006	.000	.001	.141		.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0015	Pearson Correlation	.328**	.542**	.526**	.591**	-.117	.415**	.567**	-.128	.324**	.502**	.619**	.258**	.151	.351**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.243	.000	.000	.200	.001	.000	.000	.009	.131	.000	
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).																
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).																

T Tabel Untuk Signifikansi Pada 0,01 = 0,2540

T Tabel Untuk Signifikansi Pada 0,05 = 0,1946

****Gugur Nomor 5,8,13***

Output SPSS uji validitas Nilai-Nilai Sosial

Correlations														
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013
VAR00001	Pearson Correlation	1	.318**	.312**	-.127	.280**	-.003	.050	.037	-.140	.047	-.096	-.011	.258**
	Sig. (2-tailed)		.001	.001	.205	.004	.977	.617	.716	.161	.639	.337	.910	.009
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00002	Pearson Correlation	.318**	1	.300**	-.017	.438**	-.021	.006	.223*	-.178	-.272**	-.079	-.020	.275**
	Sig. (2-tailed)	.001		.002	.868	.000	.835	.956	.024	.073	.006	.430	.841	.005
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00003	Pearson Correlation	.312**	.300**	1	.061	.306**	.124	.066	.338**	.261**	.103	-.027	.124	.557**
	Sig. (2-tailed)	.001	.002		.541	.002	.214	.510	.001	.008	.304	.787	.215	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR00004	Pearson Correlation	-.127	-.017	.061	1	.120	.166	-.055	.148	.240*	-.014	-.075	.136	.287**
	Sig. (2-tailed)	.205	.868	.541		.230	.095	.585	.138	.015	.885	.453	.172	.003
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00005	Pearson Correlation	.280**	.438**	.306**	.120	1	.340**	.151	.301**	.141	.136	.009	.302**	.629**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.002	.230		.000	.131	.002	.157	.172	.930	.002	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00006	Pearson Correlation	-.003	-.021	.124	.166	.340**	1	.221*	.082	.354**	.156	.254*	.889**	.615**
	Sig. (2-tailed)	.977	.835	.214	.095	.000		.026	.415	.000	.118	.010	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00007	Pearson Correlation	.050	.006	.066	-.055	.151	.221*	1	-.040	-.043	.022	.038	.190	.265**
	Sig. (2-tailed)	.617	.956	.510	.585	.131	.026		.687	.666	.828	.703	.056	.007
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR00008	Pearson Correlation	.037	.223*	.338**	.148	.301**	.082	-.040	1	.238*	.076	-.032	.084	.477**
	Sig. (2-tailed)	.716	.024	.001	.138	.002	.415	.687		.016	.449	.748	.399	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00009	Pearson Correlation	-.140	-.178	.261**	.240*	.141	.354**	-.043	.238*	1	.393**	.106	.362**	.573**
	Sig. (2-tailed)	.161	.073	.008	.015	.157	.000	.666	.016		.000	.291	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00010	Pearson Correlation	.047	-.272**	.103	-.014	.136	.156	.022	.076	.393**	1	.171	.221*	.475**
	Sig. (2-tailed)	.639	.006	.304	.885	.172	.118	.828	.449	.000		.085	.025	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00011	Pearson Correlation	-.096	-.079	-.027	-.075	.009	.254*	.038	-.032	.106	.171	1	.261**	.293**
	Sig. (2-tailed)	.337	.430	.787	.453	.930	.010	.703	.748	.291	.085		.008	.003
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR00 012	Pearson Correla tion	-.011	-.020	.124	.136	.302**	.889**	.190	.084	.362**	.221*	.261**	1	.620**
	Sig. (2- tailed)	.910	.841	.215	.172	.002	.000	.056	.399	.000	.025	.008		.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00 013	Pearson Correla tion	.258**	.275**	.557**	.287**	.629**	.615**	.265**	.477**	.573**	.475**	.293**	.620**	1
	Sig. (2- tailed)	.009	.005	.000	.003	.000	.000	.007	.000	.000	.000	.003	.000	
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).														
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).														

T Tabel Untuk Signifikansi Pada 0,01 = 0,2540

T Tabel Untuk Signifikansi Pada 0,05 = 0,1946

**Tidak ada variabel yang gugur*

Output Spss Pertimbangan Pasar Kerja

Correlations																
		VAR0001	VAR0002	VAR0003	VAR0004	VAR0005	VAR0006	VAR0007	VAR0008	VAR0009	VAR0010	VAR0011	VAR0012	VAR0013	VAR0014	VAR0015
VAR0001	Pearson Correlation	1	-.039	-.044	.147	-.128	-.088	-.137	-.005	-.024	.119	-.002	.032	-.127	.023	.001
	Sig. (2-tailed)		.695	.660	.140	.200	.380	.168	.963	.814	.232	.985	.749	.203	.817	.989
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0002	Pearson Correlation	-.039	1	.401**	.393**	.303**	.350**	.271**	.071	.330**	.057	.040	.067	.312**	.068	.438**
	Sig. (2-tailed)	.695		.000	.000	.002	.000	.006	.476	.001	.569	.688	.503	.001	.494	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0003	Pearson Correlation	-.044	.401**	1	.218*	.206*	.206*	.198*	.234*	.288**	.150	-.012	.139	.092	.237*	.354**
	Sig. (2-tailed)	.660	.000		.027	.038	.037	.046	.018	.003	.131	.905	.163	.357	.017	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0004	Pearson Correlation	.147	.393**	.218*	1	.093	.376**	.291**	.053	.373**	.174	.137	.057	.327**	.107	.366**
	Sig. (2-tailed)	.140	.000	.027		.351	.000	.003	.599	.000	.079	.169	.567	.001	.284	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0005	Pearson Correlation	-.128	.303**	.206*	.093	1	.535**	.500**	.410**	.287**	-.146	.066	.122	.413**	.370**	.693**
	Sig. (2-tailed)	.200	.002	.038	.351		.000	.000	.000	.003	.144	.511	.221	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0006	Pearson Correlation	-.088	.350**	.206*	.376**	.535**	1	.535**	.393**	.390**	.131	.130	.137	.416**	.374**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.380	.000	.037	.000	.000		.000	.000	.000	.189	.194	.169	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0007	Pearson Correlation	-.137	.271**	.198*	.291**	.500**	.535**	1	.524**	.354**	.063	.119	.023	.813**	.484**	.659**
	Sig. (2-tailed)	.168	.006	.046	.003	.000	.000		.000	.000	.531	.234	.816	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0008	Pearson Correlation	-.005	.071	.234*	.053	.410**	.393**	.524**	1	.114	.093	.192	.101	.385**	.826**	.629**
	Sig. (2-tailed)	.963	.476	.018	.599	.000	.000	.000		.254	.355	.053	.311	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0009	Pearson Correlation	-.024	.330**	.288**	.373**	.287**	.390**	.354**	.114	1	.000	.000	.108	.389**	.141	.499**
	Sig. (2-tailed)	.814	.001	.003	.000	.003	.000	.000	.254		1.000	1.000	.282	.000	.157	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0010	Pearson Correlation	.119	.057	.150	.174	-.146	.131	.063	.093	.000	1	.055	-.102	.056	.109	.106
	Sig. (2-tailed)	.232	.569	.131	.079	.144	.189	.531	.355	1.000		.580	.305	.578	.274	.290
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0011	Pearson Correlation	-.002	.040	-.012	.137	.066	.130	.119	.192	.000	.055	1	.137	.099	.188	.114
	Sig. (2-tailed)	.985	.688	.905	.169	.511	.194	.234	.053	1.000	.580		.170	.322	.058	.252
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0012	Pearson Correlation	.032	.067	.139	.057	.122	.137	.023	.101	.108	-.102	.137	1	.013	.160	.197*
	Sig. (2-tailed)	.749	.503	.163	.567	.221	.169	.816	.311	.282	.305	.170		.893	.109	.047
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0013	Pearson Correlation	-.127	.312**	.092	.327**	.413**	.416**	.813**	.385**	.389**	.056	.099	.013	1	.499**	.556**
	Sig. (2-tailed)	.203	.001	.357	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.578	.322	.893		.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0014	Pearson Correlation	.023	.068	.237*	.107	.370**	.374**	.484**	.826**	.141	.109	.188	.160	.499**	1	.513**
	Sig. (2-tailed)	.817	.494	.017	.284	.000	.000	.000	.000	.157	.274	.058	.109	.000		.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0015	Pearson Correlation	.001	.438**	.354**	.366**	.693**	.649**	.659**	.629**	.499**	.106	.114	.197*	.556**	.513**	1
	Sig. (2-tailed)	.989	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.290	.252	.047	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).																
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).																

T Tabel Untuk Signifikansi Pada 0,01 = 0,2540

T Tabel Untuk Signifikansi Pada 0,05 = 0,1946

**Gugur Nomor 1, 10, 11*

Output spss pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik

Correlations																
		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
VAR00001	Pearson Correlation	1	.260**	-.110	.139	.422**	.423**	.112	-.085	.104	.091	.352**	-.053	.216*	.160	.471**
	Sig. (2-tailed)		.008	.273	.164	.000	.000	.261	.398	.300	.363	.000	.596	.029	.108	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR00002	Pearson Correlation	.260**	1	.343**	.349**	.376**	.370**	.396**	-.298**	.372**	.387**	.410**	-.408**	.205*	.523**	.707**
	Sig. (2-tailed)	.008		.000	.000	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.038	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0003	Pearson Correlation	-.110	.343**	1	.172	.072	.086	.345**	-.320**	.397**	.295**	.233*	-.133	.169	.179	.490**
	Sig. (2-tailed)	.273	.000		.083	.474	.389	.000	.001	.000	.003	.019	.183	.090	.071	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0004	Pearson Correlation	.139	.349**	.172	1	.352**	.146	.291**	-.245*	.337**	.115	.237*	-.245*	.084	.335**	.466**
	Sig. (2-tailed)	.164	.000	.083		.000	.144	.003	.013	.001	.248	.016	.013	.401	.001	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0005	Pearson Correlation	.422**	.376**	.072	.352**	1	.689**	.359**	-.376**	.333**	.214*	.387**	-.453**	.310**	.524**	.654**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.474	.000		.000	.000	.000	.001	.031	.000	.000	.002	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0006	Pearson Correlation	.423**	.370**	.086	.146	.689**	1	.298**	-.223*	.201*	.290**	.288**	-.416**	.242*	.500**	.610**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.389	.144	.000		.002	.024	.043	.003	.003	.000	.014	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0007	Pearson Correlation	.112	.396**	.345**	.291**	.359**	.298**	1	-.282**	.355**	.275**	.357**	-.416**	.364**	.449**	.633**
	Sig. (2-tailed)	.261	.000	.000	.003	.000	.002		.004	.000	.005	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0008	Pearson Correlation	-.085	-.298**	-.320**	-.245*	-.376**	-.223*	-.282**	1	-.877**	-.373**	-.350**	.373**	-.371**	-.400**	-.467**
	Sig. (2-tailed)	.398	.002	.001	.013	.000	.024	.004		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0009	Pearson Correlation	.104	.372**	.397**	.337**	.333**	.201*	.355**	-.877**	1	.487**	.459**	-.340**	.337**	.359**	.574**
	Sig. (2-tailed)	.300	.000	.000	.001	.001	.043	.000	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0010	Pearson Correlation	.091	.387**	.295**	.115	.214*	.290**	.275**	-.373**	.487**	1	.611**	-.413**	.358**	.441**	.612**
	Sig. (2-tailed)	.363	.000	.003	.248	.031	.003	.005	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0011	Pearson Correlation	.352**	.410**	.233*	.237*	.387**	.288**	.357**	-.350**	.459**	.611**	1	-.446**	.485**	.484**	.726**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.019	.016	.000	.003	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0 0012	Pearson Correlation	-.053	-.408**	-.133	-.245*	-.453**	-.416**	-.416**	.373**	-.340**	-.413**	-.446**	1	-.574**	-.912**	-.543**
	Sig. (2-tailed)	.596	.000	.183	.013	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0013	Pearson Correlation	.216*	.205*	.169	.084	.310**	.242*	.364**	-.371**	.337**	.358**	.485**	-.574**	1	.583**	.563**
	Sig. (2-tailed)	.029	.038	.090	.401	.002	.014	.000	.000	.001	.000	.000	.000		.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
VAR0 0014	Pearson Correlation	.160	.523**	.179	.335**	.524**	.500**	.449**	-.400**	.359**	.441**	.484**	-.912**	.583**	1	.675**
	Sig. (2-tailed)	.108	.000	.071	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102

VAR0015	Pearson Correlation	.471**	.707**	.490**	.466**	.654**	.610**	.633**	-.467**	.574**	.612**	.726**	-.543**	.563**	.675**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).																
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).																

T Tabel Untuk Signifikansi Pada 0,01 = 0,2540

T Tabel Untuk Signifikansi Pada 0,05 = 0,1946

**Gugur Nomor 8 dan 12*

Angket Instrumen
(Setelah uji validitas)

Yth. Saudara/Saudari responden,

Saya mahasiswi S1 Program Pendidikan Ekonomi, Fakultas Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta yang saat ini sedang menyusun tugas akhir skripsi dengan judul penelitian: **“Pengaruh Kompensasi Finansial, Nilai-Nilai Sosial, Dan Pertimbangan Pasar Kerja Terhadap Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik Pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY Angkatan 2012”**. Sehubungan dengan hal tersebut saya meminta bantuan dalam pengisian lembar angket ini sesuai dengan keadaan pendapat Sudara/i. Segala informasi yang diberikan dalam angket ini hanya untuk kepentingan penelitian semata. Oleh karena itu, saya meminta kesediaan Saudara/i untuk meluangkan sedikit waktu untuk mengisi angket dengan tepat dan teliti. Atas perhatian dan bantuan yang telah anda berikan saya ucapkan terimakasih.

Peneliti

(Dyah Permata Widyawati)

1. Petunjuk pengisian

- Isilah identitas pada bagian yang telah disediakan
- Bacalah dengan seksama setiap butir pernyataan
- Jawablah semua pertanyaan dibawah ini dengan memberikan tanda ceklist (√) pada alternatif jawaban yang sesuai dengan kondisi anda yang sebenar benarnya.

2. Alternatif jawaban

SS	= Sangat Setuju
S	= Setuju
N	= Netral
TS	= Tidak Setuju
STS	= Sangat Tidak Setuju

Identitas responden:

Nama :(wajib diisi)

Jenis Kelamin : ☐ Laki-laki ☐ Perempuan

Umur :

Angkatan :

Jenis profesi dalam bidang kependidikan yang anda inginkan setelah anda lulus:

- ☐ Guru
☐ Dosen
☐ Tutor

(*pilih salah satu)

Dibawah ini terdapat sejumlah pernyataan mengenai faktor- faktor yang dapat mempengaruhi anda memilih profesi sebagai tenaga pendidik. Sesuai dengan pilihan profesi yang anda inginkan (yang sudah anda isi diatas), mohon untuk mengisi pernyataan yang ada dengan memberikan *check list* (√) pada salah satu kolom.

1. Kompensasi Finansial

No	Keterangan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya mengharapkan gaji yang mencukupi dari profesi yang saya pilih					
2	Saya mengharapkan bonus bila bekerja lembur melebihi jam kerja					
3	Saya tidak begitu memikirkan besarnya gaji awal yang saya dapatkan					
4	Menurut saya profesi yang saya pilih memberikan jaminan masa depan melalui tunjangan pensiun					
6	Mendapatkan tunjangan hari raya merupakan salah satu alasan memilih profesi tersebut					
7	Saya berharap mendapatkan kenaikan gaji dari profesi yang saya pilih					
9	Saya tidak memperdulikan besarnya bonus yang akan saya dapatkan dari profesi tersebut					
10	Adanya prosedur kenaikan gaji yang jelas dan pasti membuat saya tertarik memilih profesi tersebut					
11	Saya berharap memperoleh gaji sesuai dengan ketentuan dan prestasi kerja					
12	Adanya pemberian asuransi membuat saya tertarik memilih profesi tersebut					
14	Saya merasa akan tercukupi dengan kompensasi berupa gaji, bonus, dan tunjangan yang saya peroleh					

2. Nilai-nilai sosial

No	Keterangan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya masih memiliki waktu luang yang cukup untuk bersosialisasi dengan masyarakat sekitar sembari bekerja pada profesi tersebut					
2	Saya puas dan bangga apabila dapat bekerja pada profesi yang saya pilih					
3	Profesi yang saya pilih membuat saya semakin percaya diri					
4	Saya tidak begitu mementingkan tanggapan masyarakat mengenai status profesi tersebut					
5	Profesi tersebut saya pilih karena merupakan pekerjaan yang mulia dimata masyarakat					
6	Saya berharap mendapatkan pandangan dan penghargaan yang baik dari masyarakat sekitar dari profesi tersebut					
7	Profesi yang saya pilih membuat saya jarang berinteraksi dengan masyarakat sekitar					
8	Salah satu tujuan saya memilih profesi tersebut ingin mengabdikan untuk masyarakat					
9	Profesi yang saya pilih menjadikan saya berperilaku lebih baik lagi dalam kehidupan bermasyarakat					
10	Saya berharap dapat menjadi teladan bagi masyarakat sekitar saya dengan profesi tersebut					
11	Saya masih bisa mengikuti kegiatan organisasi di masyarakat walaupun saya bekerja pada profesi tersebut					
12	Saya berharap profesi yang saya pilih membuat status sosial keluarga saya meningkat					

3. Pertimbangan Pasar Kerja

No	Keterangan	SS	S	N	TS	STS
2	Saya merasa aman dengan profesi tersebut karena kecil kemungkinan dilakukannya PHK					
3	Informasi lapangan kerja yang mudah diakses menjadi daya tarik saya dalam memilih profesi tersebut					
4	Informasi lowongan pekerjaan pada profesi yang saya pilih tidak begitu banyak					
5	Saya memilih profesi tersebut karena memiliki peluang kesempatan kerja tinggi					
6	Saya akan mendapatkan kesempatan untuk mengikuti organisasi profesi untuk mengembangkan kompetensi keahlian, dan karir					
7	Saya memilih profesi tersebut karena memiliki masa kerja yang panjang					
8	Saya berharap dengan profesi yang saya pilih dapat membuat saya menjadi lebih berkembang dan berwawasan luas					
9	Profesi yang saya pilih memungkinkan untuk melakukan pekerjaan yang lain					
12	Menurut saya masih ada banyak lowongan pekerjaan dalam bidang profesi tersebut sehingga saya tertarik untuk memilihnya					
13	Profesi yang saya pilih membuka peluang untuk memiliki mata pencaharian lain					
14	Dengan profesi yang saya pilih, Saya bisa membagi waktu antara pekerjaan dengan kegiatan lain					

4. Pemilihan profesi

No	1	2	3	4	6	7	9	10	11	12	14	Total
----	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	-------

No	Keterangan	SS	S	N	TS	STS
1	Keluarga saya berharap saya menjadi tenaga pendidik					
2	Saya tertarik dengan profesi tersebut karena merupakan pekerjaan yang saya sukai					
3	Profesi tersebut saya pilih karena sudah menginginkannya sejak awal perkuliahan					
4	Saya memilih profesi tersebut karena saya menyukai aktivitas mengajar					
5	Saya merasa tertarik dengan profesi tersebut karena sesuai dengan keahlian saya					
6	Profesi tersebut rujukan dan rekomendasi keluarga saya					
7	Profesi tersebut rujukan dan rekomendasi teman saya					
9	Saya memilih profesi tersebut karena sesuai dengan latar belakang pendidikan saya					
10	Saya memilih profesi tersebut karena serupa dengan profesi orang-orang di sekitar saya					
11	Orang disekitar saya memberikan dorongan untuk memilih profesi tersebut					
13	Saya berusaha mendapatkan profesi tersebut semaksimal mungkin					
14	Profesi sebagai tenaga pendidik merupakan profesi yang mulia, sehingga saya tertarik untuk memilihnya					

1	4	4	5	4	4	5	3	5	5	3	4	46
2	5	5	5	5	5	4	2	4	5	4	5	49
3	5	5	4	4	5	4	4	4	5	2	4	46
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	2	5	45
5	4	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	45
6	5	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	47
7	4	4	5	4	5	5	2	4	5	2	4	44
8	4	4	5	4	5	5	2	4	5	2	4	44
9	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	49
10	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	48
11	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	47
12	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	48
13	4	5	5	4	4	4	2	5	5	4	5	47
14	4	5	5	4	4	4	1	5	5	4	5	46
15	5	4	4	4	5	4	1	4	5	1	5	42
16	5	4	4	4	5	4	1	4	5	1	5	42
17	5	4	4	4	5	4	1	4	5	1	5	42
18	4	4	5	4	5	5	1	4	4	2	4	42
19	4	5	4	3	5	5	1	5	5	3	4	44
20	5	5	4	3	4	5	1	4	5	3	4	43
21	5	4	5	5	5	4	1	5	2	5	2	43
22	4	3	5	5	5	5	2	4	5	2	5	45
23	5	5	5	4	5	5	1	4	5	4	4	47

24	5	5	5	4	5	5	2	4	5	4	4	48
25	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	52
26	4	5	5	5	5	4	2	4	5	2	4	45
27	4	4	2	1	1	3	1	4	1	1	4	26
28	5	4	4	4	4	4	1	4	5	4	4	43
29	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	41
30	4	4	3	4	5	4	1	4	4	3	4	40
31	5	4	4	3	4	4	1	4	4	3	4	40
32	5	4	4	4	4	4	1	4	5	3	4	42
33	4	5	5	5	5	5	1	4	5	4	5	48
34	4	4	4	4	5	4	1	4	5	5	4	44
35	5	5	5	5	5	5	1	5	5	2	5	48
36	5	5	5	5	5	5	1	4	4	4	5	48
37	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	50
38	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	50
39	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	51
40	4	3	5	4	5	4	1	4	4	3	4	41
41	5	4	4	4	5	3	1	4	3	3	5	41
42	4	3	4	4	4	3	1	3	4	4	4	38
43	4	5	5	4	5	3	1	3	4	4	4	42
44	4	4	4	4	5	4	1	3	4	4	4	41
45	4	5	4	4	5	4	1	3	4	4	4	42
46	4	4	4	3	5	4	1	3	4	4	4	40

47	4	4	4	3	5	4	2	3	3	4	4	40
48	4	4	5	3	5	4	1	3	4	4	4	41
49	4	4	5	2	5	4	2	2	4	4	4	40
50	5	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	45
51	4	3	4	4	5	3	3	4	5	4	4	43
52	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	42
53	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	41
54	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	39
55	4	3	4	4	5	4	2	4	4	4	4	42
56	4	3	4	3	5	3	2	3	4	4	4	39
57	4	3	4	3	5	4	1	4	4	4	4	40
58	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	39
59	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	38
60	5	5	5	5	5	3	1	3	5	3	4	44
61	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	41
62	4	4	4	4	5	4	1	4	4	4	4	42
63	4	4	4	5	4	4	2	4	5	4	4	44
64	4	4	4	4	5	5	2	5	5	5	4	47
65	4	4	4	4	5	5	2	4	4	4	4	44
66	4	4	4	4	4	4	2	5	5	4	4	44
67	4	4	4	4	4	4	2	4	5	3	4	42
68	4	5	4	4	5	5	2	4	4	4	4	45
69	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	41

70	4	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	42
71	5	5	4	4	4	4	2	4	5	3	4	44
72	4	4	4	5	5	4	2	4	5	4	4	45
73	5	4	4	4	5	4	2	4	5	1	5	43
74	5	4	4	4	5	4	3	4	5	1	5	44
75	5	4	4	4	5	4	2	4	5	1	5	43
76	4	3	3	4	4	4	2	4	5	3	5	41
77	4	4	4	5	5	4	1	4	5	4	4	44
78	4	4	4	4	4	5	1	4	4	4	5	43
79	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	4	40
80	4	4	3	4	5	4	2	4	5	2	5	42
81	5	4	4	5	4	4	1	4	5	3	5	44
82	4	5	3	4	5	4	2	4	5	3	5	44
83	4	5	4	5	4	4	1	4	4	4	4	43
84	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	42
85	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	43
86	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	43
87	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	43
88	5	4	4	4	5	4	2	4	5	2	4	43
89	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	44
90	4	4	4	5	4	5	3	4	5	2	4	44
91	4	4	4	4	5	4	2	4	5	3	4	43
92	5	5	4	4	5	5	3	5	5	3	4	48

93	4	5	4	4	4	5	2	4	5	3	4	44
94	4	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	45
95	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	40
96	4	4	4	4	5	4	2	4	4	3	4	42
97	4	3	4	4	5	4	2	3	4	3	4	40
98	5	5	4	4	5	5	1	4	3	3	5	44
99	4	3	5	4	4	3	1	4	3	3	4	38
100	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	42
101	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	35
102	4	5	4	3	4	5	1	5	4	5	4	44

Kuisiomer nilai-nilai sosial lolos uji validitas

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
1	4	5	3	2	4	5	2	4	3	4	5	5	46
2	4	5	3	1	5	4	1	4	3	4	5	4	43
3	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	5	4	43
4	4	4	2	2	4	4	1	4	4	4	5	4	42
5	4	3	4	2	4	4	2	4	5	4	5	4	45
6	5	4	4	1	3	3	2	4	3	4	4	3	40
7	5	4	4	1	3	3	2	4	3	4	4	3	40
8	5	4	4	1	3	3	1	3	2	3	3	3	35
9	5	5	3	2	5	4	2	3	2	1	4	4	40
10	5	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	3	41
11	5	5	3	2	5	4	2	3	2	1	4	4	40
12	5	4	4	1	4	3	1	4	4	3	3	3	39
13	5	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	3	41
14	5	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	3	41
15	4	5	3	1	3	3	2	3	2	2	4	3	35
16	4	5	3	1	3	3	2	3	2	2	4	3	35
17	4	5	3	1	3	3	2	3	2	2	4	3	35
18	5	4	5	2	3	3	2	4	3	4	4	3	42
19	4	5	4	1	3	4	1	4	5	1	4	4	40
20	4	4	5	1	3	4	2	4	5	1	4	4	41
21	5	5	4	1	5	4	2	5	3	3	2	4	43
22	5	4	5	1	4	5	2	3	3	2	4	5	43
23	5	5	4	1	4	4	2	3	5	5	5	4	47
24	5	5	4	1	4	4	2	2	5	5	5	4	46
25	5	5	5	1	5	5	3	5	4	5	5	5	53
26	5	4	5	2	4	5	2	3	3	4	5	5	47
27	4	3	3	1	3	3	2	3	1	1	4	3	31
28	5	4	4	2	4	5	1	4	4	4	5	5	47
29	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	5	4	44
30	4	5	4	3	4	4	2	5	5	2	4	4	46
31	4	4	4	3	4	4	2	5	5	4	5	4	48
32	4	4	5	3	4	4	1	5	4	4	3	4	45
33	4	4	4	2	4	4	1	4	4	1	5	2	39
34	4	4	4	2	4	4	1	5	5	3	3	4	43
35	4	4	4	2	4	3	1	4	4	4	1	3	38
36	5	4	4	1	4	4	1	5	4	5	5	4	46
37	4	4	4	2	4	4	1	5	4	1	5	5	43

38	4	4	4	2	3	3	1	3	5	4	5	4	42
39	4	4	4	1	4	3	1	4	4	5	5	4	43
40	4	3	3	1	3	4	1	4	2	4	5	4	38
41	4	4	3	1	3	3	1	4	2	2	5	3	35
42	4	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	4	39
43	4	3	3	2	3	3	1	4	4	4	4	3	38
44	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	5	4	41
45	4	3	3	2	3	4	1	3	4	4	5	4	40
46	4	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	4	39
47	4	3	3	2	3	4	1	3	4	4	4	4	39
48	4	3	3	1	3	4	1	3	4	4	4	4	38
49	4	3	3	1	3	4	1	3	4	4	4	4	38
50	4	3	4	2	3	3	1	4	3	4	5	3	39
51	4	3	3	2	3	4	1	4	4	4	4	4	40
52	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	40
53	4	3	3	3	3	4	1	3	4	4	4	4	40
54	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	40
55	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	41
56	3	3	3	1	3	4	3	3	4	4	4	4	39
57	4	3	3	1	3	4	3	3	4	4	4	4	40
58	4	3	3	1	3	4	3	3	4	4	4	4	40
59	4	3	3	2	3	4	2	3	4	4	4	4	40
60	4	3	5	1	3	3	2	4	3	4	5	3	40
61	4	5	3	1	5	4	2	4	4	4	4	4	44
62	4	5	4	1	4	4	1	5	4	4	5	4	45
63	4	4	5	2	4	4	2	4	4	4	4	4	45
64	5	4	4	2	5	4	2	4	4	5	4	4	47
65	5	4	4	3	4	4	1	4	4	5	4	4	46
66	4	5	5	3	5	3	1	4	4	4	4	3	45
67	5	5	5	2	5	4	1	4	4	4	4	4	47
68	4	5	5	3	4	4	2	4	4	4	5	4	48
69	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	45
70	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	44
71	5	5	5	3	3	5	2	4	5	2	4	5	48
72	5	4	4	2	4	4	2	3	3	4	4	4	43
73	4	5	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	36
74	4	5	3	2	3	3	1	3	2	2	4	3	35
75	4	5	3	2	3	3	1	3	2	2	4	3	35
76	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	4	43

77	4	5	5	1	4	4	2	5	4	5	4	4	47
78	4	4	4	1	5	4	2	3	4	4	5	4	44
79	4	4	4	2	5	5	3	4	4	4	4	5	48
80	4	5	4	3	4	4	2	3	3	2	3	4	41
81	4	4	5	1	4	4	2	4	4	3	5	4	44
82	4	5	4	2	4	4	1	3	4	3	4	4	42
83	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	43
84	4	4	4	2	4	4	1	1	4	4	4	4	40
85	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	44
86	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	43
87	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	43
88	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	5	4	44
89	4	4	4	2	4	5	2	5	5	4	4	5	48
90	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	4	4	39
91	5	5	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	45
92	5	4	5	1	4	4	3	3	3	4	5	4	45
93	5	3	3	2	4	4	2	3	5	4	5	4	44
94	4	3	4	2	5	4	3	3	4	4	5	4	45
95	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	42
96	5	4	3	2	4	4	2	4	2	2	4	4	40
97	4	5	4	3	4	4	3	5	4	2	5	4	47
98	5	5	4	2	4	3	2	5	4	5	4	3	46
99	4	4	3	2	4	4	2	4	3	4	3	4	41
100	4	4	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	43
101	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	41
102	4	4	4	1	4	4	2	4	4	4	4	4	43

Kuisisioner Pertimbangan pasar kerja lolos uji validitas

No	2	3	4	5	6	7	8	9	12	13	14	Total
1	4	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	37
2	4	2	4	4	4	4	5	4	3	4	5	43
3	4	3	4	3	3	3	2	4	2	3	2	33
4	4	4	4	3	4	3	2	4	2	3	2	35
5	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	3	38
6	4	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	34
7	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	2	31
8	4	3	4	4	3	3	2	4	2	3	2	34
9	4	5	4	4	4	4	3	4	2	4	3	41
10	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	40
11	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	38
12	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	38
13	4	4	4	4	4	5	4	4	2	5	4	44
14	2	3	3	4	3	5	4	4	2	5	4	39
15	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	49
16	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	39
17	5	5	5	5	5	5	3	5	2	5	3	48
18	4	5	5	4	5	4	3	5	3	4	3	45
19	3	3	4	3	4	4	4	5	1	4	4	39
20	4	2	2	2	2	3	2	4	1	3	2	27
21	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	43
22	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	2	38
23	4	3	4	4	4	3	3	3	1	3	3	35

24	4	3	4	3	3	3	2	4	1	3	2	32
25	4	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	28
26	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	31
27	4	3	4	3	4	4	3	4	1	4	3	37
28	4	3	4	4	4	2	3	4	4	2	3	37
29	4	3	4	5	5	5	3	4	2	5	3	43
30	4	3	4	4	4	4	2	4	1	4	2	36
31	4	3	4	4	4	4	2	4	1	4	2	36
32	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	36
33	4	3	4	3	3	3	2	5	2	3	2	34
34	4	3	4	3	3	4	2	4	1	4	2	34
35	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	40
36	4	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	34
37	4	2	3	3	4	2	3	5	2	2	3	33
38	3	3	3	3	3	3	2	4	1	3	2	30
39	4	3	4	3	2	2	2	3	2	2	2	29
40	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	39
41	5	4	5	5	5	5	4	5	2	5	4	49
42	5	5	3	5	5	2	2	5	2	2	2	38
43	5	5	5	4	5	5	4	5	2	5	4	49
44	4	3	4	4	4	4	2	4	2	4	2	37
45	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	42
46	5	4	4	4	5	5	3	5	2	5	3	45
47	5	3	5	5	5	5	3	5	2	5	3	46
48	3	3	3	3	4	3	2	4	2	3	2	32

49	3	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	38
50	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	39
51	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	42
52	4	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	34
53	4	3	4	4	4	4	2	4	2	4	2	37
54	3	4	4	4	2	4	3	4	2	4	3	37
55	4	4	3	4	4	4	2	4	2	4	2	37
56	4	3	3	3	2	2	1	2	2	2	1	25
57	4	4	3	3	2	2	3	2	2	2	3	30
58	2	3	3	3	4	2	4	3	2	2	4	32
59	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	39
60	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	35
61	4	3	4	3	4	4	2	4	2	4	2	36
62	4	3	4	3	4	3	2	4	2	3	2	29
63	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	1	24
64	3	3	4	2	4	3	2	4	2	2	2	27
65	4	5	4	3	3	3	3	5	2	4	5	32
66	5	3	3	4	5	5	5	3	2	5	5	45
67	4	3	4	2	4	4	2	4	2	5	2	29
68	4	3	4	2	3	4	2	5	2	5	2	29
69	4	3	4	2	3	4	2	5	2	5	2	29
70	4	3	4	3	4	3	2	4	2	4	4	29
71	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	52
72	4	3	4	2	4	4	3	1	2	4	4	27
73	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	32

74	4	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	35
75	4	5	4	3	4	4	3	4	2	3	3	33
76	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	41
77	4	3	4	4	4	4	5	4	2	4	4	34
78	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	3	34
79	5	5	4	1	3	3	1	5	3	3	1	33
80	4	4	4	3	4	4	3	4	2	5	4	32
81	3	3	4	2	4	3	2	4	2	2	2	27
82	4	3	4	3	3	4	2	4	2	5	3	29
83	3	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	41
84	4	5	5	2	3	4	3	4	2	2	2	32
85	4	4	4	2	3	3	3	4	3	2	3	30
86	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	2	26
87	3	2	3	3	3	5	5	4	2	5	5	40
88	3	2	3	5	3	4	3	4	2	4	3	36
89	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	23
90	4	4	4	3	3	3	2	4	2	2	2	29
91	4	2	4	4	4	4	2	4	2	5	3	30
92	3	4	4	4	4	4	1	5	3	5	4	32
93	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	33
94	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	4	34
95	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	32
96	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	35
97	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	38
98	5	5	4	4	3	4	4	4	2	5	3	40

99	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	37
100	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	41
101	3	4	3	5	5	5	5	5	2	3	3	43
102	4	5	1	5	4	5	4	4	2	4	4	42

Kuisisioner Pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik lolos uji validitas

No	1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	13	14	Total
1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	57
2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	58
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	46
4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	46
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	48
6	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	52
7	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4	4	54
8	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	54
9	5	5	2	4	5	5	4	4	5	5	4	5	53
10	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	54
11	5	5	2	4	5	5	4	4	5	5	4	5	53
12	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	54
13	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	54
14	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	52
15	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	48
16	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	48
17	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	48
18	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	53
19	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	46
20	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
21	5	4	2	4	5	5	4	4	4	4	5	4	50

22	5	4	2	4	5	5	4	4	4	4	5	4	50
23	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	53
24	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	53
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
26	5	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	5	50
27	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	45
28	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	53
29	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	53
30	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4	52
31	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	50
32	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	55
33	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	55
34	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	51
35	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
36	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59
37	2	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	53
38	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	50
39	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	54
40	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	40
41	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	50
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
43	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	51
44	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	54

45	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	44
46	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	43
47	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	47
48	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	46
49	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	46
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
51	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	44
52	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	43
53	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	45
54	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	42
55	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	45
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	45
57	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	43
58	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	41
59	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	41
60	4	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	52
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	46
62	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	51
63	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	50
64	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	48
65	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	50
66	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	53
67	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	48

68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
71	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	53
72	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	49
73	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
74	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	48
75	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	46
76	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	50
77	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	51
78	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	50
79	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	52
80	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	47
81	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	52
82	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	51
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	50
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
88	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4	49
89	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	52
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48

91	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	49
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
93	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4		53
94	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		50
95	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3		38
96	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3		42
97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4		47
98	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		60
99	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3		45
100	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4		46
101	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		48
102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		48

Hasil Uji Reliabilitas

a. Kompensasi Finansial

Cronbach's Alpha	N of Items
.651	11

b. Pertimbangan Pasar Kerja

Cronbach's Alpha	N of Items
.823	11

c. Nilai-nilai Sosial

Cronbach's Alpha	N of Items
.616	12

d. Pemilihan profesi sebagai tenaga pendidik

Cronbach's Alpha	N of Items
.842	12

No	NIM	Nama	Jenis kelamin	Jenis Profesi yang dipilih		
				Guru	Dosen	Tutor
1	12804241001	Diantyastuti Ramadhani	P	v		
2	12804241002	Okta Kusuma Dewi	P	v		
3	12804241003	Retno Parwati	P		v	
4	12804241004	Menik Fitriani Safari	P	v		
5	12804241005	Tika Dwi Wahyuningsih	P	v		
6	12804241006	Dibyo Waskito Guntoro	L	v		
7	12804241007	Arum Puspa Utami	P		v	
8	12804241008	Fajar Prasetya Nugroho	L		v	
9	12804241009	Hanna Rianita Putri	P		v	
10	12804241010	Ihsan Kabul Widodo	L	v		
11	12804241011	Fitri Nuryani	P	v		
12	12804241012	Nur Isni Atun	P	v		
13	12804241013	Tea Assiddiq	L		v	
14	12804241014	Marsilah	P	v		
15	12804241015	Nur Latiffah Rukmana	P		v	
16	12804241016	Ratna Fitria Anggraeni	P		v	
17	12804241017	Nur Aidha Rachman	P		v	
18	12804241018	Mumsika Haibah	P	v		
19	12804241019	Elma Mardelina	P	v		
20	12804241020	Deviani Ismandari	P		v	
21	12804241021	Sri Septiyaningsih	P	v		
22	12804241022	Yeni Katrin	P	v		
23	12804241023	Himatul A`Liyah	P	v		
24	12804241024	Latifah Nur Aini	P		v	
25	12804241025	Devi Nanditya Laksmi	P	v		
26	12804241026	Suharno	L		v	
27	12804241027	Evinta Yogi T	P	v		
28	12804241028	Tira Fatma K	P		v	
29	12804241029	Yulhan Rinto Prabowo	L		v	
30	12804241030	Dyah Permata W	P		v	
31	12804241031	Ely Corina Damanik	P	v		
32	12804241032	Arif Darmawan	L		v	
33	12804241033	Ikhsan Dwi Anggoro	L	v		
34	12804241034	Berta Kasih Hatta	L		v	
35	12804241036	Satrio Wijoyo	L		v	

36	12804241037	Febryana Rizqi W	P	v		
37	12804241038	Desi Atika K	P	v		
38	12804241039	Riska Ardi Santoso	L		v	
39	12804241040	Daniel Eka B	L		v	
40	12804241041	Martini	P	v		
41	12804241042	Indah Sri Utami	P	v		
42	12804241043	Febrika Nurtiyas	P	v		
43	12804241044	Amalia	P		v	
44	12804241045	Fajar Esti Wulan S	P	v		
45	12804241046	Almar`Atus Sholikhah	P		v	
46	12804241047	Intan Puspa Rini	P	v		
47	12804241048	Heni Novita Gesti	P		v	
48	12804241049	Astiti Swanitarini	P	v		
49	12804241050	Alfian Furqon Hakim	L	v		
50	12804241051	Muhammad Ali Faisal	L		v	
51	12804241052	Yusron Ardi Darmawan	L		v	
52	12804241053	Tri Pradanang	L		v	
53	12804241054	Puji Astuti	P		v	
54	12804241055	Ayu Kurnia Fatmawati	P		v	
55	12804241056	Ratna Novita Sari	P		v	
56	12804241057	Taryoko	L	v		
57	12804241058	Lili Darliah	P	v		
58	12804241060	Susanti	P	v		
59	12804244001	Defi Sellia Z	P		v	
60	12804244002	Niken Kusdayanti	P		v	
61	12804244004	Kurnia Purnamasari	P	v		
62	12804244005	Trisni Susilaningrum	P	v		
63	12804244006	Lala Fitria Istidiana	P		v	
64	12804244007	Diana Kusumaningrum	P	v		
65	12804244008	Nurul Kholifa	P	v		
66	12804244009	Mochammad Yusuf Wicaksono	L		v	
67	12804244010	Titi Wijayanti	P		v	
68	12804244011	Devi Nabela	P	v		
69	12804244012	Ismi Ayu Suroyah	P	v		
70	12804244013	Putri Wahyu Anisa	P	v		
71	12804244014	Wurdiyanti Yuli Astuti	P	v		
72	12804244015	Raka Swandhita Hutomo	L		v	

73	12804244016	Indrawan Firdauzi	L		v	
74	12804244017	Tivani Siti Aminah	P	v		
75	12804244018	Nofanda Tri Odhiansyah	L	v		
76	12804244019	Rima Rahmawati	P	v		
77	12804244020	Lintang Gigih Abi P	L			v
78	12804244021	Vivi Kusumadewi	P	v		
79	12804244022	Marlinda Sari	P		v	
80	12804244024	Dyah Ayu Anggraeni	P		v	
81	12804244025	Annisa Sari Rahmawati	P	v		
82	12804244026	Ramli Nugroho	L	v		
83	12804244027	Tuti Alawiyah	P		v	
84	12804244028	Yunanda Wisma Nuratri	P	v		
85	12804244029	Sugeng Tri Waluyo	L		v	
86	12804244030	Erni Kurnia Lestari	P			v
87	12804244031	Shinta Primesstianissa	P	v		
88	12804244032	Inna Rafika Nuraini	P		v	
89	12804244033	Asterina Bela Khairiyah	P			v
90	12804244034	Ilham Budisantoso	L		v	
91	12804244035	Zahbiadina Latifah	P			v
92	12804244037	Meilina Isnaini R	P		v	
93	12804244038	Maria Elisabhet Ika	P			v
94	12804244039	Aan Munandhar	L	v		
95	12804244040	Denna Anggritasari	P	v		
96	12804244041	Eric Vernando Virgiantoro	L			v
97	12804244042	Ika Farita Sari	P		v	
98	12804244043	Khaerul Mahesa Priyanto	L	v		
99	12804244044	Kiki Winaryo	L			v
100	12804244045	Fenti Lestari	P		v	
101	12804244046	Riska Putri A	P		v	
102	12804249001	Katarina Y. Sagulu	P			v
Total			120	49	45	8

Uji normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		KOMPENSASI FINANSIAL	NILAI- NILAI SOSIAL	PERTIMBANGAN PASAR KERJA	PEMILIHAN PROFESI SEBAGAI TENAGA PENDIDIK
N		102	102	102	102
Normal	Mean	43.2745	42.0588	35.8039	49.2059
Parameters ^{a,b}	Std. Deviation	3.51561	3.75440	5.97526	4.04758
Most Extreme	Absolute	.134	.089	.070	.108
Differences	Positive	.134	.081	.070	.098
	Negative	-.104	-.089	-.039	-.108
Kolmogorov-Smirnov Z		1.353	.901	.703	1.094
Asymp. Sig. (2-tailed)		.051	.392	.706	.182

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Uji linearitas

ANOVA Table X1-Y

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
PEMILIHAN PROFESI SEBAGAI TENAGA PENDIDIK * KOMPENSASI FINANSIAL	(Combined)		700.609	16	43.788	3.901	.000
	Between	Linearity	424.834	1	424.834	37.849	.000
	Groups	Deviation from Linearity	275.775	15	18.385	1.638	.081
	Within Groups		954.067	85	11.224		
	Total		1654.676	101			

ANOVA Table X2-Y

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
--	-------------------	----	----------------	---	------

		(Combined)	457.067	14	32.648	2.372	.008
PEMILIHAN PROFESI	Between	Linearity	165.067	1	165.067	11.991	.001
SEBAGAI TENAGA	Groups	Deviation	292.000	13	22.462	1.632	.092
PENDIDIK * NILAI-NILAI		from Linearity					
SOSIAL	Within Groups		1197.609	87	13.766		
	Total		1654.676	101			

ANOVA Table X3-Y

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
		(Combined)	439.379	26	16.899	1.043	.428
PEMILIHAN PROFESI	Between	Linearity	8.699	1	8.699	.537	.466
SEBAGAI TENAGA	Groups	Deviation					
PENDIDIK *		from	430.679	25	17.227	1.063	.404
PERTIMBANGAN PASAR		Linearity					
KERJA	Within Groups		1215.298	75	16.204		
	Total		1654.676	101			

UJI MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	10.545	6.015		1.753	.083		
KOMPENSASI	.535	.102	.465	5.249	.000	.882	1.134
1 FINANSIAL	.244	.099	.226	2.458	.016	.817	1.224
NILAI-NILAI SOSIAL	.147	.059	.217	2.474	.015	.900	1.111
PERTIMBANGAN							
PASAR KERJA							

a. Dependent Variable: PEMILIHAN PROFESI SEBAGAI TENAGA PENDIDIK

Uji heterokedastisitas

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	38.390	28.983		1.325	.188
1 KOMPENSASI FINANSIAL	-.741	.491	-.160	-1.508	.135
NILAI-NILAI SOSIAL	.108	.478	.025	.226	.822
PERTIMBANGAN PASAR KERJA	.003	.286	.001	.011	.991

a. Dependent Variable: sqr_res

REGRESI GANDA

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.568 ^a	.323	.302	3.38202

a. Predictors: (Constant), PERTIMBANGAN PASAR KERJA, KOMPENSASI FINANSIAL, NILAI-NILAI SOSIAL

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	533.750	3	177.917	15.555	.000 ^b
	Residual	1120.927	98	11.438		
	Total	1654.676	101			

a. Dependent Variable: PEMILIHAN PROFESI SEBAGAI TENAGA PENDIDIK

b. Predictors: (Constant), PERTIMBANGAN PASAR KERJA, KOMPENSASI FINANSIAL, NILAI-NILAI SOSIAL

Coefficients ^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	10.545	6.015		1.753	.083
1 KOMPENSASI FINANSIAL	.535	.102	.465	5.249	.000
NILAI-NILAI SOSIAL	.244	.099	.226	2.458	.016
PERTIMBANGAN PASAR KERJA	.147	.059	.217	2.474	.015

a. Dependent Variable: PEMILIHAN PROFESI SEBAGAI TENAGA PENDIDIK

Sumbangan Efektif dan Sumbangan Relatif

SE	BETA*ZERO-ORDER*100%
SR	SE/TOTAL SE*100%

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
	B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
(Constant)	10.545	6.015		1.753	.083			
1 KOMPENSASI FINANSIAL	.535	.102	.465	5.249	.000	.507	.468	.436
NILAI-NILAI SOSIAL	.244	.099	.226	2.458	.016	.316	.241	.204
PERTIMBANGAN PASAR KERJA	.147	.059	.217	2.474	.015	.073	.242	.206

a. Dependent Variable: PEMILIHAN PROFESI SEBAGAI TENAGA PENDIDIK

Variabel	beta	zero	SE	SR
----------	------	------	----	----

		order		
Kompensasi finansial	0.465	0.507	23.6%	73%
Nilai-nilai sosial	0.226	0.316	7.1%	22%
pertimbangan pasar kerja	0.217	0.073	1.6%	5%
			32.3%	100%

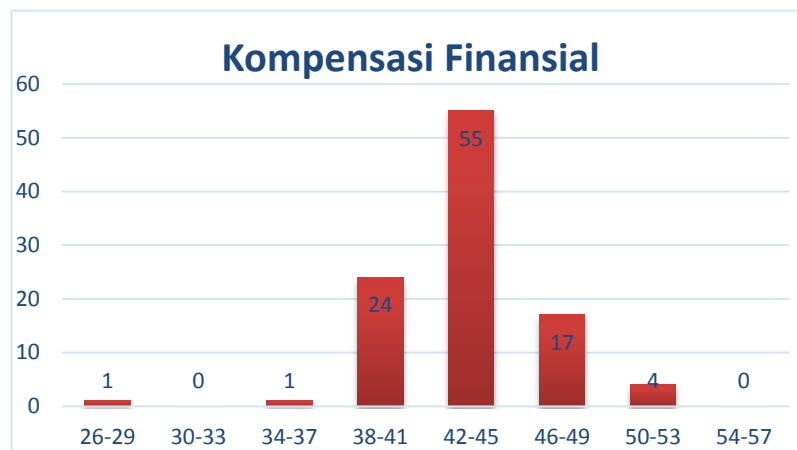
PERHITUNGAN KELAS INTERVAL

A. Kompensasi Finansial

Max	52
Min	26
R	27
N	102
K	$1 + 3,3 \log n$
	7,62838057
\approx	8
P	3.375
\approx	4

No.	Kelas Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	26-29	1	1,0
2	30-33	0	0
3	34-37	1	1,0
4	38-41	24	23,5
5	42-45	55	53,9
6	46-49	17	16,7
7	50-53	4	3,9
8	54-57	0	0
	Total	102	100,0

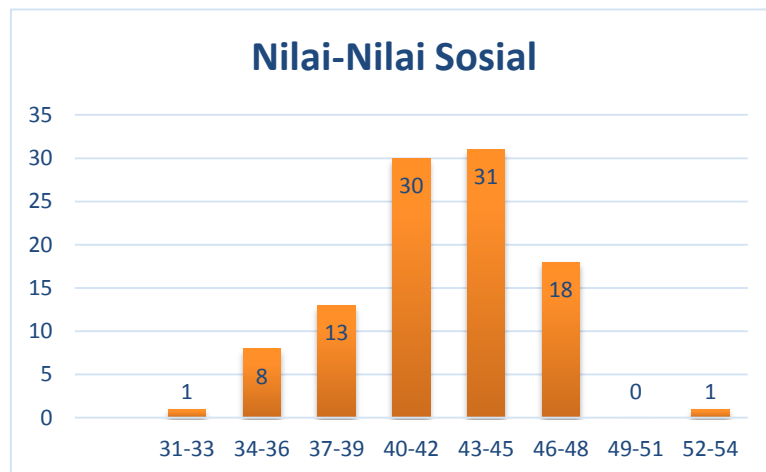
:



B. Nilai-nilai Sosial

Max	53
Min	31
R	23
N	102
K	$1 + 3,3 \log n$
	7,62838057
\approx	8
P	2,875
\approx	3

No.	Kelas Interval	Jumlah	Persentase (%)
1	31-33	1	1,0
2	34-36	8	7,8
3	37-39	13	12,7
4	40-42	30	29,4
5	43-45	31	30,4
6	46-48	18	17,6
7	49-51	0	0
8	52-54	1	1,0



C. Pertimbangan Pasar Kerja

Max	52
Min	23
R	30
N	102
K	$1 + 3,3 \log n$
	7,62838057
\approx	8
P	3,75
\approx	4

No.	Kelas Interval	Jumlah	Persentase (%)
1	23-26	4	3,9
2	27-30	17	16,7
3	31-34	25	24,5
4	35-38	25	24,5
5	39-42	17	16,7
6	43-46	9	8,9
7	47-50	4	3,9
8	51-54	1	3,9
	Total	102	100,0

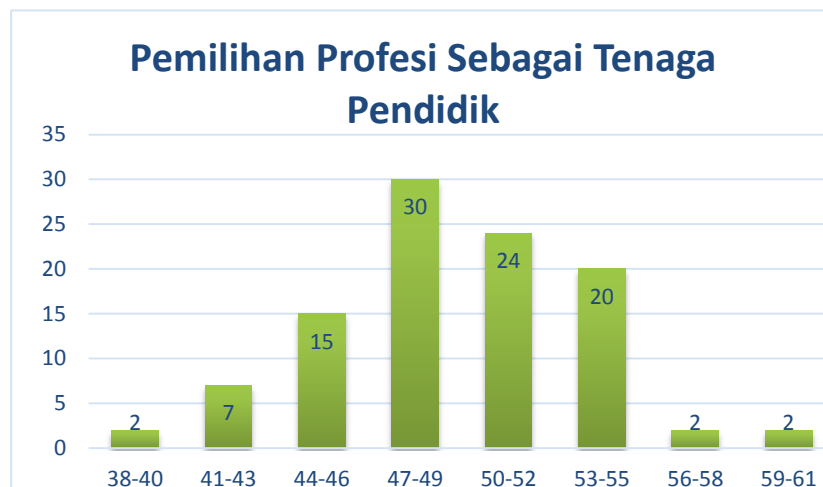
:



D. Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik

Max	60
Min	38
R	23
N	102
K	$1 + 3,3 \log n$
	7,62838057
\approx	8
P	2,875
\approx	3

No.	Kelas Interval	Jumlah	Persentase (%)
1	38-40	2	1,97
2	41-43	7	6,87
3	44-46	15	14,70
4	47-49	30	29,41
5	50-52	24	23,53
6	53-55	20	19,60
7	56-58	2	1,96
8	59-61	2	1,96
	Total	102	100,0



KATEGORISASI

A. Kompensasi Finansial

- a. Skor minimum ideal = $11 \times 1 = 11$
- b. Skor maksimum ideal = $11 \times 5 = 55$
- c. Nilai rata-rata ideal (M_i) = $(55+11)/2 = 33$
- d. Nilai standart deviasi ideal (S_{di}) = $(55-11)/6 = 7,3$

- Sangat tinggi = $X > (M + 1,5 SD)$
= $X > 43,95$
- Tinggi = $M_i + 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 1,5 S_{di}$
= $36,6 < X \leq 43,95$
- Sedang = $M_i - 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 0,5 S_{di}$
= $29,35 < X \leq 36,65$
- Rendah = $M_i - 1,5 S_{di} < X \leq M_i - 0,5 S_{di}$
= $22,05 < X \leq 29,35$
- Sangat rendah = $X \leq M_i - 1,5 S_{di}$
= $X \leq 22,05$

Kategorisasi Kompensasi Finansial

No	Kategori	Nilai x	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat tinggi	>43,95	47	46,08
2	Tinggi	36,66 - 43,95	53	51,96
3	Sedang	29,36-36,65	1	0,98
4	Rendah	22,05-29,34	1	0,98
5	Sangat rendah	$\leq 22,05$	0	0
		Jumlah	102	100.0

B. Nilai-nilai Sosial

- a. Skor minimum ideal = $12 \times 1 = 12$
- b. Skor maksimum ideal = $12 \times 5 = 60$
- c. Nilai rata-rata ideal (M_i) = $(60+12)/2 = 36$
- d. Nilai standart deviasi ideal (S_{di}) = $(60-12)/6 = 8$

- 1) Sangat tinggi = $X > (M + 1,5 SD)$
= $X > 48$
- 2) Tinggi = $M_i + 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 1,5 S_{di}$
= $40 < X \leq 48$
- 3) Sedang = $M_i - 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 0,5 S_{di}$
= $32 < X \leq 40$
- 4) Rendah = $M_i - 1,5 S_{di} < X \leq M_i - 0,5 S_{di}$
= $24 < X \leq 32$
- 5) Sangat rendah = $X \leq M_i - 1,5 S_{di}$
= $X \leq 24$

No	Kategori	Niai x	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat tinggi	>48	1	0.98
2	Tingi	41 – 48	63	61.76
3	Sedang	33 – 40	37	36.27
4	Rendah	25– 32	1	0.98
5	Sangat rendah	≤ 24	0	-
	Jumlah		102	100.00

Kategorisasi Nilai-nilai Sosial

C. Pertimbangan Pasar Kerja

1. Skor minimum ideal = $11 \times 1 = 11$
2. Skor maksimum ideal = $11 \times 5 = 55$
3. Nilai rata-rata ideal (M_i) = $(55+11)/2 = 33$
4. Nilai standart deviasi ideal (S_{di}) = $(55-11)/6 = 7,3$

- 1) Sangat tinggi = $X > (M + 1,5 SD)$
= $X > 43,95$
- 2) Tinggi = $M_i + 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 1,5 S_{di}$
= $36,6 < X \leq 43,95$
- 3) Sedang = $M_i - 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 0,5 S_{di}$
= $29,35 < X \leq 36,65$
- 4) Rendah = $M_i - 1,5 S_{di} < X \leq M_i - 0,5 S_{di}$
= $22,05 < X \leq 29,35$
- 5) Sangat rendah = $X \leq M_i - 1,5 S_{di}$
= $X \leq 22,05$

Kategorisasi Pertimbangan Pasar Kerja

No	Kategori	Nilai x	Frekuensi	Presentase(%)
1	Sangat tinggi	>43,96	10	9.80
2	Tinggi	36,6 – 43,95	36	35.29
3	Sedang	29,36-36,65	39	38.24
4	Rendah	22,06-29,35	17	16.67
5	Sangat rendah	22,05	0	0
		Jumlah	102	100

D. Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik

- a. Skor maksimum ideal = $12 \times 5 = 60$
- b. Skor minimum ideal = $12 \times 1 = 12$
- c. Nilai rata-rata ideal (M_i) = $(60+12)/2 = 36$
- d. Nilai standart deviasi ideal (S_{di}) = $(60-12)/6 = 8$

- f. Sangat tinggi = $X > (M + 1,5 SD)$
= $X > 48$
- g. Tinggi = $M_i + 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 1,5 S_{di}$
= $40 < X \leq 48$
- h. Sedang = $M_i - 0,5 S_{di} < X \leq M_i + 0,5 S_{di}$
= $32 < X \leq 40$
- i. Rendah = $M_i - 1,5 S_{di} < X \leq M_i - 0,5 S_{di}$
= $24 < X \leq 32$
- j. Sangat rendah = $X \leq M_i - 1,5 S_{di}$
= $X \leq 24$

No	Kategori	Frekuensi	Presentase(%)	Keterangan
1	>48	53	51.96	Sangat tinggi
2	41 – 48	47	46.08	Tinggi
3	33 – 40	2	1.96	Sedang
4	25– 32	0	-	Rendah
5	≤ 24	0	-	Sangat rendah
	Jumlah	102	100.00	

Kategorisasi Pemilihan Profesi Sebagai Tenaga Pendidik

Hasil Uji Kategorisasi

NO	Kompensasi Finansial	Nilai-nilai Sosial	Pertimbangan Pasar kerja	Pemilihan Profesi
1	sangat tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
2	sangat tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
3	sangat tinggi	tinggi	sedang	tinggi
4	sangat tinggi	tinggi	sedang	tinggi
5	sangat tinggi	tinggi	tinggi	tinggi
6	sangat tinggi	sedang	sedang	sangat tinggi
7	sangat tinggi	sedang	sedang	sangat tinggi
8	sangat tinggi	sedang	sedang	sangat tinggi
9	sangat tinggi	sedang	tinggi	sangat tinggi
10	sangat tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
11	sangat tinggi	sedang	tinggi	sangat tinggi
12	sangat tinggi	sedang	tinggi	sangat tinggi
13	sangat tinggi	tinggi	sangat tinggi	sangat tinggi
14	sangat tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
15	tinggi	sedang	sangat tinggi	tinggi
16	tinggi	sedang	tinggi	tinggi
17	tinggi	sedang	sangat tinggi	tinggi
18	tinggi	tinggi	sangat tinggi	sangat tinggi
19	sangat tinggi	sedang	tinggi	tinggi
20	tinggi	tinggi	rendah	tinggi
21	tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
22	sangat tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
23	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
24	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
25	sangat tinggi	sangat tinggi	rendah	tinggi
26	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
27	rendah	rendah	tinggi	tinggi
28	tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
29	tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
30	tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
31	tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
32	tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
33	sangat tinggi	sedang	sedang	sangat tinggi
34	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi

35	sangat tinggi	sedang	tinggi	sangat tinggi
36	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
37	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
38	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
39	sangat tinggi	tinggi	rendah	sangat tinggi
40	tinggi	sedang	tinggi	sedang
41	tinggi	sedang	sangat tinggi	sangat tinggi
42	tinggi	sedang	tinggi	tinggi
43	tinggi	sedang	sangat tinggi	sangat tinggi
44	tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
45	tinggi	sedang	tinggi	tinggi
46	tinggi	sedang	sangat tinggi	tinggi
47	tinggi	sedang	sangat tinggi	tinggi
48	tinggi	sedang	sedang	tinggi
49	tinggi	sedang	tinggi	tinggi
50	sangat tinggi	sedang	tinggi	tinggi
51	tinggi	sedang	tinggi	tinggi
52	tinggi	sedang	sedang	tinggi
53	tinggi	sedang	tinggi	tinggi
54	tinggi	sedang	tinggi	tinggi
55	tinggi	tinggi	tinggi	tinggi
56	tinggi	sedang	rendah	tinggi
57	tinggi	sedang	sedang	tinggi
58	tinggi	sedang	sedang	tinggi
59	tinggi	sedang	tinggi	tinggi
60	sangat tinggi	sedang	sedang	sangat tinggi
61	tinggi	tinggi	sedang	tinggi
62	tinggi	tinggi	rendah	sangat tinggi
63	sangat tinggi	tinggi	rendah	sangat tinggi
64	sangat tinggi	tinggi	rendah	tinggi
65	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
66	sangat tinggi	tinggi	sangat tinggi	sangat tinggi
67	tinggi	tinggi	rendah	tinggi
68	sangat tinggi	tinggi	rendah	tinggi
69	tinggi	tinggi	rendah	tinggi
70	tinggi	tinggi	rendah	tinggi
71	sangat tinggi	tinggi	sangat tinggi	sangat tinggi
72	sangat tinggi	tinggi	rendah	sangat tinggi
73	tinggi	sedang	sedang	sangat tinggi
74	sangat tinggi	sedang	sedang	tinggi
75	tinggi	sedang	sedang	tinggi

76	tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
77	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
78	tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
79	tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
80	tinggi	tinggi	sedang	tinggi
81	sangat tinggi	tinggi	rendah	sangat tinggi
82	sangat tinggi	tinggi	rendah	sangat tinggi
83	tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
84	tinggi	sedang	sedang	tinggi
85	tinggi	tinggi	sedang	tinggi
86	tinggi	tinggi	rendah	tinggi
87	tinggi	tinggi	tinggi	tinggi
88	tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
89	sangat tinggi	tinggi	rendah	sangat tinggi
90	sangat tinggi	sedang	rendah	tinggi
91	tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
92	sangat tinggi	tinggi	sedang	tinggi
93	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
94	sangat tinggi	tinggi	sedang	sangat tinggi
95	tinggi	tinggi	sedang	sedang
96	tinggi	sedang	sedang	tinggi
97	tinggi	tinggi	tinggi	tinggi
98	sangat tinggi	tinggi	tinggi	sangat tinggi
99	tinggi	tinggi	tinggi	tinggi
100	tinggi	tinggi	tinggi	tinggi
101	sedang	tinggi	tinggi	tinggi
102	sangat tinggi	tinggi	tinggi	tinggi

Keterangan	Kompensa -si finansial	%	nilai sosial	%	Pertimba- ngan pasar kerja	%	pemilihan profesi	%
Sangat Tinggi	47	46.0 8	1	0.98	10	9.80	53	51.96
Tinggi	53	51.9 6	63	61.7 6	36	35.29	47	46.08
Sedang	1	0.98	37	36.2 7	39	38.24	2	1.96
Rendah	1	0.98	1	0.98	17	16.67	0	-
Sangat Rendah	0	-	0	-	0	-	0	-
Total	102	100. 00	102	100. 00	102	100.00	102	100.00

Hasil Uji Kategorisasi