

SKRIPSI

KINERJA GURU JURUSAN TEKNIK KONSTRUKSI KAYU DALAM PROSES PEMBELAJARAN PADA PELAKSANAAN RINTISAN SEKOLAH BERTARAF INTERNASIONAL (RSBI) DI SMK N 2 PENGASIH

Diajukan kepada Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta
untuk memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan



Disusun Oleh :

SINGGIH KURNIADI ISNANTO
08505245005

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2011**

LEMBAR PERSETUJUAN

Skripsi yang berjudul “Kinerja Guru Jurusan Teknik Konstruksi Kayu dalam Proses Pembelajaran pada Pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI) di SMK N 2 Pengasih ”, yang disusun oleh :

Nama : Singgih Kurniadi Isnanto

NIM : 08505245005

Jurusan : Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan

Telah disetujui oleh dosen pembimbing dan siap untuk diujikan

Yogyakarta, September 2011

Dosen Pembimbing

Drs. Lutjito, M.T

NIP. 19530528 197903 1 003

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Singgih Kurniadi Isnanto
NIM : 08505245005
Jurusan : Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan
Fakultas : Teknik
Judul Skripsi : Kinerja Guru Jurusan Teknik Konstruksi Kayu dalam
Proses Pembelajaran pada Pelaksanaan
Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI)
di SMK N 2 Pengasih

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim.

Yogyakarta, September 2011

Yang menyatakan ,

Singgih Kurniadi Isnanto

14 LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI


**Kinerja Guru Jurusan Teknik Konstruksi Kayu dalam Proses Pembelajaran
pada Pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI)
di SMK N 2 Pengasih**

Dipersiapkan dan disusun oleh :

SINGGIH KURNIADI ISNANTO
08505245005

Telah Dipertahankan di Depan Panitia Penguji Skripsi
Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta
Pada Tanggal 12 Oktober 2011 dan Dinyatakan
Telah Memenuhi Syarat Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Pendidikan

Susunan panitia penguji :

Jabatan	Nama lengkap	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua Penguji	: Drs. Lutjito M.T		21/10 2011
Penguji I	: Dr. Amat Jaedun M.Pd		21/10 2011
Penguji II	: Drs. Bambang Suciroso M.Pd		21/10 2011

Yogyakarta, Oktober 2011
Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta
Dekan,




Dr. Moch. Bruri Triyono M.Pd
NIP. 19560216 198603 1003

HALAMAN MOTTO

“ Awal dari terbukanya pintu ilmu adalah merasa belum tahu, dan akhir dari tertutupnya pintu ilmu adalah ketika merasa tahu “

“ Janganlah mengejar kesuksesan...! Jadilah orang besar...!, maka kesuksesan akan mengikutimu ”

(*Ranchhoddas Shamaldas Chanchad*)

“ Everyone get weak when they hesitate, but when they believe they can..., their strength will be no limit “

(*Cat Bulgar Nami*)

“ Orang yang cerdas bukanlah orang yang hanya memikirkan nasib kehidupan dunianya, tapi orang yang cerdas adalah orang yang selalu memikirkan nasib kehidupan akhiratnya ”

(*Nabi Muhammad SAW*)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya sederhana ini ku persembahkan untuk:

Untuk Ayahku tercinta...

- ♥ *Terima kasih ayah..., kau telah curahkan segala perhatianmu untuk kebahagiaanku....*
- ♥ *Terima kasih ayah..., kau telah relakan peluh dan keringatmu demi tercapainya cita-citaku....*
- ♥ *Terima kasih ayah, kau telah menjadi ayahku..., dan kau telah membuktikan bahwa aku memiliki ayah terhebat di dunia ini.*

Untuk Ibu (my first lady) ...

- ♥ *Wahai Ibu..., maafkan anakmu, bila aku belum bisa memberikan arti kebahagiaan....*
- ♥ *Wahai ibu..., jangan pernah kau lupakan aku dari doamu.*
- ♥ *Wahai ibu..., ijin kan aku untuk menunjukkan bahwa aku adalah anak yang selalu menginginkan kebahagiaanmu, dunia dan akhirat...*

Kakak-kakak ku ...

Tidak ada ungkapan yang lebih pantas aku ucapkan untuk panjenengan selain " terima kasih ", atas support, dukungan, doa dan nasehat-nasehat dari panjenengan.

And for My Only one 'little sister' ...

Although you were my little sister..., but for me you are my big sister..., you know what...? because from you i learned somethings in this life.

Untuk keponakan-keponakan

Kehadiran kalian telah memberikan kebahagiaan dan keceriaan tersendiri bagi Om...

**KINERJA GURU JURUSAN TEKNIK KONSTRUKSI KAYU
DALAM PROSES PEMBELAJARAN PADA PELAKSANAAN
RINTISAN SEKOLAH BERTARAF INTERNASIONAL (RSBI)
DI SMK N 2 PENGASIH**

Oleh :
Singgih Kurniadi Isnanto
08505245005

ABSTRAK

Dewasa ini, program Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional menjadi salah satu program yang diunggulkan pemerintah. Berdasar pada SK DPSMK 4294/C5.3/Kep/KU/2009, SMKN 2 Pengasih dipercaya oleh pemerintah untuk dapat melaksanakan program RSBI tersebut. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui sejauhmana kinerja guru konstruksi kayu dalam proses pembelajaran pada pelaksanaan program Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional di SMK N 2 Pengasih.

Penelitian ini dilakukan di Jurusan Konstruksi Kayu SMK Negeri 2 Pengasih Kulon Progo. Penelitian ini tergolong Penelitian survey, yakni penelitian yang bersifat alamiah (bukan buatan), namun peneliti dapat memberi perlakuan dalam mengumpulkan data. Pengumpulan data dilakukan dengan membagikan 3 macam angket atau kuesioner kepada siswa yang berjumlah 83 orang, guru kejuruan yang berjumlah 10 orang dan kepala jurusan. Analisa yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan statistik deskriptif.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa Secara umum, berdasarkan penelitian yang dilakukan kepada siswa, guru, dan kepala jurusan, kinerja guru program keahlian teknik konstruksi kayu di SMK N 2 Pengasih Kulon Progo dalam proses pembelajaran dan pencapaian Indikator Kinerja Kunci Tambahan dalam pelaksanaan program Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional adalah baik. Namun demikian dari data penelitian ditemukan syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional dalam meningkatkan kualitas berbahasa inggris dan meningkatkan pendidikan ke jenjang Strata2 (S2) dan atau Strata 3 (S3) belum terpenuhi. Sedangkan ketercapaian sertifikasi profesi pendidik guru jurusan teknik konstruksi kayu sebesar 70 %.

Kata Kunci : Kinerja Guru, Proses Pembelajaran, RSBI

KATA PENGANTAR

Puji sukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas RidhoNya lah skripsi yang berjudul Kinerja Guru Jurusan Konstruksi Kayu Dalam Proses Pembelajaran Pada Pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI) di SMK Negeri 2 Pengasih bisa terselesaikan.

Selama proses penyusunan berlangsung, penulis mendapat bantuan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak dan ibu, yang telah memberi dukungan baik spritual maupun material.
2. Bapak Lutjito M.T, selaku pembimbing skripsi yang selalu memberikan solusi dan arahan yang terbaik guna terselesaikannya skripsi ini.
3. Bapak Agus Santoso, M.Pd. selaku Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan.
4. Bapak Dr.Moch. Bruri Triyono M.Pd. selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
5. Bapak Ibu Guru yang ada di SMK N 2 Pengasih Kulon Progo, terutama Bapak Agus Suryanta S.Pd.
6. Teman-teman seperjuangan PKS '08 , especially for my partner Sukarman, thanks for everything yo did to me.

Akhirnya dengan menyadari kekurangan penulis, skripsi ini kami persembahkan kepada pembaca yang budiman. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun dan sangat kami harapkan.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, Amin ya rabbal' Alamin ...

Yogyakarta, Oktober 2011,

Penyusun

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR DIAGRAM	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Batasan Masalah	4
D. Rumusan Masalah	4
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat Penelitian	5
BAB II. KAJIAN TEORI	
A. Konsep SBI dan RSBI	6
B. Kinerja Guru	20
C. Kerangka Berpikir	26
D. Pertanyaan penelitian	28
BAB III. METODE PENELITIAN	
A. Tempat dan waktu penelitian	29
B. Metode Penelitian	29
C. Variabel Penelitian	29
D. Subyek dan Obyek Penelitian	30

E. Populasi dan Sampel	30
F. Teknik Pengumpulan Data	31
G. Instrumen Penelitian	32
H. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	33
I. Teknik Analisa Data	36
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Sekolah	38
B. Hasil Penelitian	39
1. Deskripsi Kinerja Guru dalam Pembelajaran	40
2. Ketercapaian Indikator Kinerja Kunci Tambahan	58
3. Tanggapan Sekolah Terhadap Guru pada Pelaksanaan RSBI	63
C. Pembahasan	69
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan	76
B. Saran	78
C. Keterbatasan Penelitian	79
DAFTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN	81

DAFTAR TABEL

1. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian Kinerja Guru TKKy dalam Proses Pembelajaran pada Pelaksanaan RSBI	33
2. Klasifikasi Croachbanch	36
3. Interpretasi r	37
4. Daftar guru kejuruan jurusan TKKy	39
5. Skor mean (\bar{X}) hasil pengujian pada indikator kinerja guru oleh siswa	41
6. Tabulasi perolehan nilai untuk indikator kinerja guru oleh kepala jurusan	42
7. Skor mean (\bar{X}) hasil pengujian pada indikator kinerja guru oleh kepala jurusan	43
8. Tabulasi perolehan nilai untuk indikator kinerja guru oleh guru	44
9. Skor mean (\bar{X}) hasil pengujian pada indikator kinerja guru oleh guru	46
10. Korelasi kinerja guru oleh siswa dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan	47
11. Korelasi hasil penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dan guru	48
12. Korelasi hasil penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh kepala jurusan dan guru	49
13. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian kinerja guru dalam pembelajaran Pada aspek persiapan oleh kepala jurusan	52
14. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian kinerja guru dalam pembelajaran Pada aspek persiapan oleh guru	54
15. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa	55
16. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian kinerja guru dalam pembelajaran Pada aspek evaluasi oleh kepala jurusan	57
17. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian kinerja guru dalam pembelajaran Pada aspek evaluasi oleh guru	59
18. Tabulasi perolehan nilai untuk ketercapaian indikator kinerja kunci tambahan oleh siswa	60

19. skor mean (\bar{X}) hasil penilaian pada ketercapaian indikator kinerja kunci tambahan	61
20. Data Guru jurusan konstruksi kayu	62
21. Tabulasi perolehan nilai untuk dukungan sekolah terhadap guru Oleh guru	65
22. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian guru pada dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru	65
23. Tabulasi penilaian kepala jurusan mengenai dukungan sekolah terhadap guru oleh	66
24. Korelasi penilaian oleh guru dan kepala jurusan mengenai dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI	68

DAFTAR DIAGRAM

1. Kriteria Sekolah Bertaraf Internasional	28
2. Kinerja guru berdasar penilaian oleh siswa	41
3. Kinerja guru berdasar penilaian oleh kepala jurusan	44
4. Kinerja guru berdasar penilaian oleh guru	46
5. Pemenuhan IKKT berdasar penilaian siswa	61
6. Dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI	64

DAFTAR LAMPIRAN

A. Instrumen Penelitian

1. Judgment Instrumen PAmat Jaedun M.Pd	82
2. Judgment Instrumen Agus Santoso M.Pd	83
3. Angket Penelitian Kepala Jurusan	84
4. Angket Penelitian Siswa	86
5. Angket Penelitian Guru	89

B. Data Penelitian

1. Data penelitian dari siswa	94
2. Data penelitian dari Kepala Jurusan	115
3. Data Penelitian dari Guru	116

C. Perhitungan

1. Data validasi instrumen	118
2. Hasil perhitungan uji validasi	122
3. Hasil perhitungan uji reliabilitas	124
4. Hasil perhitungan uji korelasi	126

D. Surat Menyurat

1. Surat permohonan ijin dari Fakultas	133
2. Surat Ijin Pemerintah Propinsi	134
3. Surat Ijin Pemerintah Kabupaten Kulon Progo	135
4. Surat Telah melaksanakan penelitian dari SMKN 2 Pengasih	136
5. Lembar Bimbingan Skripsi	137

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Era globalisasi menuntut kemampuan daya saing yang kuat dalam teknologi, manajemen dan sumberdaya manusia. Keunggulan teknologi akan menurunkan biaya produksi, meningkatkan kandungan nilai tambah, memperluas keragaman produk, dan meningkatkan mutu produk. Keunggulan manajemen akan meningkatkan efektivitas dan efisiensi. Keunggulan Sumber Daya Manusia merupakan kunci daya saing, karena SDM yang akan menentukan siapa yang mampu menjaga kelangsungan hidup, perkembangan, dan kemenangan dalam persaingan.

Usaha yang telah dilakukan pemerintah untuk meningkatkan SDM yang siap saing dan siap kerja adalah dengan di galakkannya Sekolah Menengah Kejuruan di berbagai daerah. Dewasa ini pemerintah tengah mempersiapkan program pendidikan di Indonesia berbasis Sekolah Menengah Kejuruan. Hal ini memberikan apresiasi positif kepada SMK untuk lebih meningkatkan kualitas dan mutu sekolah guna mencetak lulusan yang memiliki daya saing tingkat nasional maupun internasional. Adapun hal-hal yang mendukung sepenuhnya terhadap tercapainya kualitas dan mutu sekolah yang tinggi adalah terwujudnya kinerja sekolah yang baik, yang meliputi : *leadership* (kepemimpinan), kinerja guru, kinerja karyawan, dan proses kegiatan pembelajaran siswa.

Salah satu upaya dalam peningkatan kemampuan dan pengembangan SDM adalah pembangunan Sekolah Bertaraf Internasional (SBI). Kegiatan atau program SBI adalah penyelenggaraan program pendidikan skala nasional dengan mutu internasional. Oleh karena itu dalam menyelenggarakan program SBI dituntut kesiapan semua unsur baik pemerintah pusat, pemerintah daerah (pemerintah provinsi/pemerintah kab/kota) maupun masyarakat, tak terkecuali peran *stakeholders* (orang tua murid, komite sekolah, warga sekolah, dewan pendidikan serta lembaga-lembaga yang peduli pada pendidikan).

Rintisan SBI merupakan satuan pendidikan yang dikembangkan menjadi satuan pendidikan bertaraf internasional. Dikatakan sebagai rintisan karena sekolah-sekolah tersebut dipersiapkan secara bertahap melalui pembinaan oleh pemerintah dan stakeholders. Dalam jangka waktu tertentu yaitu enam tahun, diharapkan sekolah tersebut mampu dan memenuhi kriteria untuk menjadi SBI.

Selama masa rintisan, penyelenggaraan RSBI tersebut pada setiap tahunnya dilakukan supervisi, monitoring, dan evaluasi untuk membina dan sekaligus mengetahui sejauh mana tercapainya Indikator Kriteria Kunci Tambahan. Sehingga pada saatnya nanti sekolah tersebut dikatakan sebagai SBI atau tidak lagi menjadi rintisan. Bagi sekolah yang ternyata belum atau tidak memenuhi kriteria sebagai SBI, maka akan diupayakan tetap sebagai rintisan secara mandiri di bawah kewenangan pemerintah daerah provinsi.

Guru merupakan elemen kunci dalam sistem pendidikan, khususnya di sekolah. Semua komponen lain, mulai dari kurikulum, sarana-prasarana,

biaya, dan sebagainya tidak akan banyak berarti apabila esensi pembelajaran yaitu interaksi guru dengan peserta didik tidak berkualitas. Semua komponen lain, terutama kurikulum akan “hidup” apabila dilaksanakan oleh guru. Begitu pentingnya peran guru dalam mentransformasikan input-input pendidikan, sampai-sampai banyak pakar menyatakan bahwa di sekolah tidak akan ada perubahan atau peningkatan kualitas tanpa adanya perubahan dan peningkatan kinerja guru.

Dengan dilaksanakannya program rintisan SBI, pemerintah mengharapkan akan ada perbaikan yang signifikan dalam setiap komponen sekolah. Baik itu kurikulum, kualitas siswa, kepemimpinan, dan kinerja guru.

B. Identifikasi Masalah

1. Pencanaan program pemerintah dalam penyelenggaraan Sekolah Berbasis Internasional (SBI) pada setiap jenjang pendidikan di seluruh Indonesia.
2. Upaya perbaikan kualitas pendidikan nasional, khususnya supaya eksistensi pendidikan nasional Indonesia diakui di mata dunia dan memiliki daya saing dengan negara-negara maju lainnya.
3. Adanya keinginan pemerintah untuk meningkatkan mutu dan kualitas pendidik atau guru di setiap jenjang pendidikan di seluruh Indonesia, dengan cara sertifikasi profesi pendidik ataupun peningkatan kualitas berbahasa Inggris dan penguasaan Teknologi Informasi dan Komunikasi melalui program SBI.

C. Batasan Masalah

Adapun batasan-batasan masalah dalam penelitian ini yaitu :

1. SMK N 2 Pengasih dianggap sudah melaksanakan RSBI, berdasar pada SK DPSMK 4294/C5.3/Kep/KU/2009. tentang Keputusan SMK RSBI.
2. Penelitian diselenggarakan di lingkungan jurusan TKKY SMKN 2 Pengasih.
3. Penelitian ini ingin mengungkapkan mengenai kesiapan guru dalam mengakomodasi pelaksanaan RSBI, yang ditunjukkan dengan pemenuhan Indikator Kinerja Kunci Tambahan.

D. Rumusan Masalah

1. Bagaimana Kinerja guru Jurusan Teknik Konstruksi Kayu dalam proses pembelajaran pada pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI) di SMKN 2 Pengasih?
2. Sejauh mana guru-guru Jurusan Teknik Konstruksi Kayu di SMKN 2 Pengasih telah memenuhi Indikator Kinerja Kunci Tambahan (IKKT) dalam pelaksanaan program Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI)?
3. Bagaimana dukungan sekolah terhadap peningkatan kualitas kinerja guru dalam pelaksanaan RSBI ?

E. Tujuan Penelitian

1. Mengetahui Bagaimana Kinerja guru Jurusan TKKy dalam proses pembelajaran pada pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI) di SMKN 2 Pengasih?
2. Mengetahui sejauh mana guru-guru Jurusan TKKy di SMKN 2 Pengasih telah memenuhi Indikator Kinerja Kunci Tambahan (IKKT) dalam pelaksanaan program Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI).
3. Mengetahui Bagaimana dukungan sekolah terhadap peningkatan kualitas kinerja guru dalam pelaksanaan RSBI .

F. Manfaat Penelitian

1. Sebagai bahan evaluasi bagi sekolah yang telah memenuhi standar RSBI untuk selalu menjaga komitmen terhadap pelaksanaan Sekolah Bertaraf Internasional.
2. Sebagai media penyemangat bagi sekolah-sekolah lain untuk menyegerakan pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional di masing-masing sekolah, terutama di lingkungan DIY.
3. Sebagai tolak ukur pencapaian program pemerintah dalam rangka meningkatkan mutu pendidikan di Indonesia.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Konsep SBI dan RSBI

1. Sekolah Bertaraf Internasional (SBI)

Seperti dijelaskan dalam kebijakan Depdiknas Tahun 2007 Tentang “Pedoman Penjaminan Mutu Sekolah/Madrasah Bertaraf Internasional pada Jenjang Pendidikan Dasar dan Menengah”, bahwa Sekolah/Madrasah Bertaraf Internasional merupakan Sekolah/Madrasah yang sudah memenuhi seluruh Standar Nasional Pendidikan (SNP) dan diperkaya dengan mengacu pada standar pendidikan salah satu negara anggota Organization for economic Co-operation and Development dan / atau negara maju lainnya yang mempunyai keunggulan tertentu dalam bidang pendidikan, sehingga memiliki daya saing di forum internasional. Hal ini sejalan dengan pengertian SBI yang tertuang dalam Permendiknas No. 78 Tahun 2009 Tentang Penyelenggaraan SBI pada Jenjang Pendidikan Dasar dan Menengah, yaitu bahwa “Sekolah Bertaraf Internasional adalah sekolah yang sudah memenuhi seluruh SNP yang diperkaya dengan keunggulan mutu tertentu yang berasal dari negara anggota OECD atau negara maju lainnya”.

Dengan demikian diharapkan SBI harus mampu memberikan jaminan bahwa dalam penyelenggaraan maupun hasil-hasil pendidikannya lebih tinggi standarnya daripada SNP. Penjaminan ini dapat ditunjukkan

kepada masyarakat nasional maupun internasional melalui berbagai strategi yang dapat dipertanggungjawabkan.

Sesuai dengan konsep di atas, maka dalam upaya mempermudah sekolah dalam memahami dan menjabarkan secara operasional dalam penyelenggaraan pendidikan yang mampu menjamin mutunya bertaraf internasional, maka dapat dirumuskan bahwa SBI pada dasarnya merupakan pelaksanaan dan pemenuhan delapan (8) unsur SNP yang disebut sebagai indikator kinerja kunci minimal (disingkat IKKM) dan diperkaya/ dikembangkan/ diperluas/ diperdalam dengan komponen, aspek, atau indikator kompetensi yang isinya merupakan penambahan atau pengayaan dari delapan SNP tersebut sebagai indikator kinerja kunci tambahan (disingkat IKKT) dan berstandar internasional dari salah satu anggota OECD atau negara maju lainnya atau dapat dirumuskan sebagai berikut

$$\text{SBI} = \text{SNP} + \text{X (OECD)}$$

SBI = Pencapaian Sekolah Bertaraf Internasional

SNP = Pemenuhan 8 Unsur Standar Nasional Pendidikan yang diasumsikan sebagai Indikator Kinerja Kunci Minimal

X = Keunggulan mutu tertentu yang berasal dari negara anggota OECD atau negara maju lainnya

Untuk dapat memenuhi karakteristik dari konsep SBI tersebut, maka sekolah dapat melakukan antara lain dengan dua cara, yaitu:

- a. Adaptasi, yaitu pengayaan / pendalaman/ penguatan/ perluasan/ penyesuaian unsur-unsur tertentu yang sudah ada dalam SNP dengan mengacu (setara/sama) dengan standar pendidikan salah satu negara OECD dan/atau negara maju lainnya yang memiliki keunggulan tertentu dalam bidang pendidikan, diyakini telah memiliki reputasi mutu yang diakui secara internasional, serta lulusannya memiliki kemampuan daya saing internasional.
 - b. Adopsi, yaitu penambahan dari unsur-unsur tertentu yang belum ada diantara delapan unsur SNP dengan tetap mengacu pada standar pendidikan salah satu negara anggota OECD dan/atau negara maju lainnya yang mempunyai keunggulan tertentu dalam bidang pendidikan, diyakini telah memiliki reputasi mutu yang diakui secara internasional, serta lulusannya memiliki kemampuan daya saing internasional.
2. Indikator Mutu Sekolah Bertaraf Internasional

Sebagaimana telah dijelaskan sebelumnya bahwa syarat mutu Sekolah Bertaraf Internasional adalah terpenuhinya rumusan SNP + X (OECD). Maksud dari rumusan tersebut adalah SNP singkatan dari Standar Nasional Pendidikan plus X. Sedangkan OECD singkatan dari *Organization for Economic Co-operation and Development* atau sebuah organisasi kerjasama antar negara dalam bidang ekonomi dan pengembangan. Anggota organisasi ini biasanya memiliki keunggulan tertentu dalam bidang pendidikan yang telah diakui standarnya secara

internasional. Yang termasuk anggota OECD ialah: Australia, Austria, Belgium, Canada, Czech Republic, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Japan, Korea, Luxembourg, Mexico, Netherlands, New Zealand, Norway, Poland, Portugal, Slovak Republic, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, United Kingdom, United States dan Negara maju lainnya seperti Chile, Estonia, Israel, Russia, Slovenia, Singapore, dan Hongkong.

Jadi, SNP+X di atas artinya bahwa dalam penyelenggaraan SBI, sekolah harus memenuhi Standar Nasional Pendidikan (Indonesia) dan ditambah dengan indikator X, maksudnya ditambah atau diperkaya/dikembangkan/diperluas/diperdalam dengan standar anggota OECD di atas atau dengan pusat-pusat pelatihan, industri, lembaga-lembaga tes/sertifikasi inter-nasional, seperti Cambridge, IB, TOEFL/TOEIC, ISO, pusat-pusat studi dan organisasi-organisasi multilateral seperti UNESCO, UNICEF, SEAMEO, dan sebagainya.

Berdasarkan Permendiknas no 78. tahun 2009 tentang Penyelenggaraan SBI, beberapa indikator tercapainya mutu pendidikan SBI adalah sebagai berikut :

1. Akreditasi

- a. IKKM

- 1). Berakreditasi A dari BAN-Sekolah dan Madrasah

- b. IKKT

- 1). Berakreditasi tambahan dari badan akreditasi sekolah pada salah satu lembaga akreditasi pada salah satu negara anggota OECD dan/atau negara maju lainnya yang mempunyai keunggulan tertentu dalam bidang pendidikan
2. Kurikulum (Standar Isi) dan Standar Kompetensi lulusan
 - a. IKKM
 - 1). Menerapkan KTSP
 - 2). Memenuhi Standar Isi
 - 3). Memenuhi SKL
 - b. IKKT
 - 1). Sekolah telah menerapkan system administrasi akademik berbasis teknologi Informasi dan Komu-nikasi (TIK) dimana setiap siswa dapat meng-akses transkripnya masing-masing.
 - 2). Muatan pelajaran dalam kurikulum telah setara atau lebih tinggi dari muatan pelajaran yang sama pada sekolah unggul dari salah satu negara diantara 30 negara anggota OECD dan/atau dari negara maju lainnya.
 - 3). Penerapan standar kelulusan yang setara atau lebih tinggi dari SNP
 - 4). Meraih medali tingkat internasional pada berbagai kompetensi sains, matematika, tekno-logi, seni, dan olah raga.
3. Proses Pembelajaran
 - a. IKKM

1). Memenuhi Standar Proses

b. IKKT

- 1). Proses pembelajaran pada semua mata pelajaran telah menjadi teladan atau rujukan bagi sekolah lainnya dalam pengembangan akhlak mulia, budi pekerti luhur, kepribadian unggul, kepemimpinan, jiwa kewirausahaan, jiwa patriot, dan jiwa innovator
- 2). Proses pembelajaran telah diperkaya dengan model-model proses pembelajaran sekolah unggul dari salah satu negara diantara 30 negara anggota OECD dan/atau negara maju lainnya.
- 3). Penerapan proses pembelajaran berbasis TIK pada semua mapel.
- 4). Pembelajaran pada mapel IPA, Matematika, dan lainnya dengan bahasa Inggris, kecuali mapel bahasa Indonesia.

4. Penilaian

a. IKKM

1). Memenuhi Standar Penilaian

b. IKKT

- 1). Sistem/model penilaian telah diperkaya dengan system/model penilaian dari sekolah unggul di salah satu negara diantara 30 negara anggota OECD dan/atau negara maju lainnya.

5. Pendidik

a. IKKM

- 1). Memenuhi Standar Pendidik

b. IKKT

- 1). Semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis TIK.
- 2). Pendidik SBI memenuhi standar pendidik yang diperkaya dengan standar pendidik sekolah dari negara anggota OECD atau negara maju lainnya.
- 3). Pendidik mampu mengajar dalam bahasa Inggris dan/atau bahasa asing lainnya yang digunakan dalam forum internasional bagi mata pelajaran/bidang studi tertentu, kecuali Bahasa Indonesia, Pendidikan Agama, dan Pendidikan Kewarganegaraan, Pendidikan Sejarah, dan muatan lokal.
- 4). Memiliki paling sedikit 30% pendidik yang berpendidikan S2 atau S3 sesuai dengan bidang studi yang diampu dari perguruan tinggi yang program studinya terakreditasi.
- 5). Pendidik harus memiliki sertifikat kompetensi dari lembaga sertifikasi kompetensi, dunia usaha/industri, asosiasi profesi yang diakui secara nasional atau internasional.
- 6). Pendidik memiliki skor TOEFL ≥ 500 atau yang setara atau bahasa asing lainnya yang ditetapkan sebagai bahasa pengantar pembelajaran pada SBI yang bersangkutan.

6. Tenaga Kependidikan

a. IKKM

- 1). Memenuhi Standar Kependidikan

b. IKKT

- 1). Kepala sekolah berpendidikan minimal S2 dari perguruan tinggi yang program studinya terakreditasi A.
- 2). Kepala sekolah telah menempuh pelatihan kepala sekolah yang diakui oleh Pemerintah.
- 3). Kepala sekolah mampu berbahasa Inggris secara aktif.
- 4). Kepala sekolah memiliki visi internasional, mampu membangun jejaring internasional, memiliki kompetensi manajerial, serta jiwa kepemimpinan dan enterprenual yang kuat.

7. Sarana dan Prasarana

a. IKKM

- 1). Memenuhi Standar Sarana dan Prasarana

b. IKKT

- 1). Setiap ruang kelas dilengkapi sarana pembelajaran berbasis TIK
- 2). Sarana perpustakaan TELAH dilengkapi dengan sarana digital yang memberikan akses ke sumber pembelajaran berbasis TIK di seluruh dunia.

- 3). Dilengkapi dengan ruang multi media, ruang unjuk seni budaya, fasilitas olah raga, klinik, dan lain-lain.

8. Pengelolaan

a. IKKM

- 1). Memenuhi Standar Pengelolaan

b. IKKT

- 1). Sekolah meraih sertifikat ISO 9001 versi 2000 atau sesudahnya (2001, dst) dan ISO 14000
- 2). Merupakan sekolah multi kultural.
- 3). Sekolah telah menjalin hubungan “sister school” dengan sekolah bertaraf/berstandar internasional diluar negeri.
- 4). Sekolah terbebas dari rokok, narkoba, kekerasan, kriminal, pelecehan seksual, dan lain-lain.
- 5). Sekolah menerapkan prinsip kesetaraan gender dalam semua aspek pengelolaan sekolah

9. Pembiayaan

a. IKKM

- 1). Memenuhi Standar Pembiayaan

b. IKKT

- 1). Menerapkan model pembiayaan yang efisien untuk mencapai berbagai target indikator kunci tambahan.

3. Pengertian RSBI

Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI) adalah Sekolah Standar Nasional (SSN) yang menyiapkan peserta didik berdasarkan Standar Nasional Pendidikan (SNP) Indonesia dan bertaraf Internasional sehingga diharapkan lulusannya memiliki kemampuan daya saing internasional. Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional merupakan satuan pendidikan yang dikembangkan menjadi satuan pendidikan bertaraf internasional. Dikatakan sebagai rintisan karena sekolah-sekolah tersebut dipersiapkan secara bertahap melalui pembinaan oleh pemerintah dan stakeholders, dalam jangka waktu tertentu yaitu enam tahun diharapkan sekolah tersebut mampu dan memenuhi kriteria untuk menjadi SBI.

Selama masa rintisan, penyelenggaraan RSBI tersebut pada setiap tahunnya dilakukan supervisi, monitoring, dan evaluasi untuk membina dan sekaligus mengetahui sejauh mana tercapainya IKKT. Sehingga pada saatnya nanti sekolah tersebut dikatakan sebagai SBI atau tidak lagi menjadi rintisan. Bagi sekolah yang ternyata belum atau tidak memenuhi kriteria sebagai SBI, maka akan diupayakan tetap sebagai rintisan secara mandiri di bawah kewenangan pemerintah daerah provinsi.

4. Tujuan Diselenggarakan RSBI

Tujuan Penyelenggaraan RSBI adalah :

- a. Untuk membina sekolah yang secara bertahap ditingkatkan dan dikembangkan komponen, aspek, dan indikator SNP dan sekaligus keinternasionalannya.

- b. Untuk menghasilkan suatu sekolah yang memenuhi IKKM (SNP) dan memenuhi IKKT sekaligus, sehingga dapat menjadi SBI.
- c. Sekolah merintis dapat menghasilkan lulusan yang memiliki kompetensi lulusan dan diperkaya dengan standar kompetensi pada salah satu sekolah terakreditasi di negara anggota OECD atau negara maju lainnya.
- d. Sekolah merintis dapat menghasilkan lulusan yang memiliki daya saing komparatif tinggi yang dibuktikan dengan kemampuan menampilkan unggulan lokal di tingkat internasional.
- e. Sekolah merintis dapat menghasilkan lulusan yang memiliki kemampuan bersaing dalam berbagai lomba internasional yang dibuktikan dengan perolehan medali emas, perak, perunggu dan bentuk penghargaan internasional lainnya.
- f. Sekolah merintis dapat menghasilkan lulusan yang memiliki kemampuan bersaing kerja di luar negeri terutama bagi lulusan sekolah menengah kejuruan.
- g. Sekolah merintis dapat menghasilkan lulusan yang memiliki kemampuan berperan aktif secara internasional dalam menjaga kelangsungan hidup dan perkembangan dunia dari perspektif ekonomi, sosio-kultural, dan lingkungan hidup.
- h. Sekolah merintis dapat menghasilkan lulusan yang memiliki kemampuan menggunakan dan mengembangkan teknologi komunikasi dan informasi secara profesional.

5. Proses peralihan RSBI menjadi SBI

Tahap pengembangan Rintisan SMK Bertaraf Internasional ada 3 tahap, yaitu:

a. Tahap Pengembangan (3 tahun pertama);

1. Pendampingan Tahun I

- a. 20% pelaksanaan pembelajaran telah mengacu pada standar proses SBI.
- b. 20% pembelajaran mata pelajaran dilakukan secara bilingual.
- c. 20% pelaksanaan pembelajaran bilingual telah dilengkapi perangkat pembelajaran berdasarkan potensi, karakteristik peserta didik, dan lingkungan sekolah.
- d. 20% pembelajaran bilingual telah menggunakan media pembelajaran yang inovatif dan atau berbasis ICT.
- e. Intensitas pendampingan (*in house training*) oleh tenaga ahli (dosen) dengan proporsi minimal 2 kali seminggu.
- f. 20% pelaksanaan pembelajaran bilingual dirancang dengan berpusat pada siswa (*student centered*)
- g. 20% pelaksanaan pembelajaran bilingual dirancang secara terintegrasi dan berbasis masalah (*integrated and problem based intruction*).

2. Pendampingan Tahun II

Pada tahun II sekolah telah mampu menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai standar minimal pembelajaran di SBI antara lain:

- a. 50% pelaksanaan pembelajaran telah mengacu pada standar proses SBI.
- b. 50% pembelajaran mata pelajaran dilakukan secara bilingual.
- c. 50% pelaksanaan pembelajaran bilingual telah dilengkapi perangkat pembelajaran berdasarkan potensi, karakteristik peserta didik, dan lingkungan sekolah.
- d. 50% pembelajaran bilingual telah menggunakan media pembelajaran yang inovatif dan atau berbasis ICT.
- e. Intensitas pendampingan (*in house training*) oleh tenaga ahli (dosen) dengan proporsi minimal 2 kali seminggu.
- f. 50% pelaksanaan pembelajaran bilingual dirancang dengan berpusat pada siswa (*student centered*).
- g. 50% pelaksanaan pembelajaran bilingual dirancang secara terintegrasi dan berbasis masalah (*integrated and problem based intruction*).

3. Pendampingan Tahun III

Pada tahun ke tiga sekolah telah mampu menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai standar minimal pembelajaran di SBI antara lain:

- a. 100% pelaksanaan pembelajaran telah mengacu pada standar proses SBI.
- b. 100% pembelajaran mata pelajaran dilakukan secara bilingual.
- c. 100% pelaksanaan pembelajaran bilingual telah dilengkapi perangkat pembelajaran berdasarkan potensi, karakteristik peserta didik, dan lingkungan sekolah.
- d. 100% pembelajaran bilingual telah menggunakan media pembelajaran yang inovatif dan atau berbasis ICT.
- e. Intensitas pendampingan (*in house training*) oleh tenaga ahli (dosen) dengan proporsi minimal 2 kali seminggu.
- f. 100% pelaksanaan pembelajaran bilingual dirancang dengan berpusat pada siswa (*student centered*)
- g. 100% pelaksanaan pembelajaran bilingual dirancang secara terintegrasi dan berbasis masalah (*integrated and problem based intruction*).

Pada tahap ini sekolah telah mempunyai perangkat pembelajaran sesuai dengan standar proses yang telah dikembangkan (Depdiknas, 2008:27).

- b. Tahap Pemberdayaan (2 tahun; tahun ke-4 an 5); dan
- c. Tahap Mandiri (tahun ke-6).

Pada tahap pengembangan yaitu tahun ke-1 sampai dengan ke-3 sekolah didampingi oleh tenaga dari lembaga professional independent dan/atau lembaga terkait dalam melakukan persiapan, penyusunan dan

pengembangan kurikulum, penyiapan SDM, modernisasi manajemen dan kelembagaan, pembiayaan, serta penyiapan sarana prasarana. Sedangkan pada tahap pemberdayaan yaitu tahun ke -4 dan ke-5 adalah sekolah melaksanakan dan meningkatkan kualitas hasil yang sudah dikembangkan pada tahap pendampingan, oleh karena itu dalam proses ini hal terpenting adalah dilakukannya refleksi terhadap pelaksanaan kegiatan untuk keperluan penyempurnaan serta realisasi program kemitraan dengan sekolah mitra dalam dan luar Negeri serta lembaga sertifikasi pendidikan internasional.

Pada tahap mandiri pada tahun ke-6 adalah sudah sekolah sudah berubah predikatnya dari rintisan bertaraf internasional (RSBI) menjadi Sekolah Bertaraf Internasional (SBI) dengan catatan semua profil yang diharapkan telah tercapai. Sedangkan apabila profil yang diharapkan mulai dari standar isi dan standar kompetensi lulusan, SDM (guru, kepala sekolah, tenaga pendukung), sarana prasarana, penilaian, pengelolaan, pembiayaan, kesiswaan, dan kultur sekolah belum tercapai, maka dimungkinkan suatu sekolah RSBI akan terkena passing-out.

B. Kinerja Guru

1. Pengertian Kinerja Guru

Keberhasilan suatu organisasi dalam mencapai tujuan tergantung pada bagaimana para personel dalam melaksanakan pekerjaannya sesuai dengan tugas dan tanggung jawabnya masing-masing. Dalam organisasi

sekolah berhasil tidaknya tujuan pendidikan sangat ditentukan oleh kinerja guru, karena tugas utama guru adalah mengelola kegiatan belajar mengajar. Berkenaan dengan kinerja guru sebagai pengajar, menurut Moh. Uzer Usman (1995:16), mencakup aspek kemampuan personal, kemampuan profesional dan kemampuan sosial.

Kinerja (performance) adalah hasil kerja yang bersifat konkret, dapat diamati dan dapat diukur. Jika kita mengenal tiga macam tujuan yaitu tujuan organisasi, tujuan unit, dan tujuan pegawai, maka kita juga mengenal tiga macam kinerja, yakni kinerja organisasi, kinerja unit, dan kinerja pegawai . (Mukhtar, 2009:128).

Sementara itu dalam Penilaian Kinerja Guru 2008 yang dikeluarkan oleh Ditjen PMTK, menyatakan Kinerja adalah *performance* atau unjuk kerja. Kinerja dapat pula diartikan prestasi kerja atau pelaksanaan kerja atau hasil unjuk kerja. August W. Smith dalam Ditjen PMTK menyatakan kinerja adalah “.....*Output drive from processes, human or otherwise*”, artinya kinerja adalah hasil dari suatu proses yang dilakukan manusia. T.R. Mitchell (1978), dalam Ditjen PMTK juga menyatakan bahwa kinerja meliputi beberapa aspek, yaitu *quality of work, promptness, initiative, capability* dan *communication*.

Berdasarkan uraian diatas dapat di simpulkan, kinerja adalah suatu hasil atau taraf kesuksesan yang dicapai oleh pekerja dalam bidang pekerjaannya, menurut kriteria tertentu yang berlaku untuk suatu pekerjaan tertentu dan di evaluasi oleh orang-orang tertentu.

Kinerja guru atau prestasi kerja merupakan hasil yang dicapai oleh guru dalam melaksanakan tugas-tugas yang dibebankan kepadanya yang didasarkan atas kecakapan, kemudian pengalaman dan kesungguhan serta penggunaan waktu. Kinerja guru akan baik jika guru telah melaksanakan unsur-unsur yang terdiri kesetiaan dan komitmen yang tinggi pada tugas mengajar. Kinerja seorang guru dilihat dari sejauh mana guru tersebut melaksanakan tugasnya dengan tertib dan bertanggungjawab, kemampuan menggerakkan dan memotivasi siswa untuk belajar dan kerjasama dengan guru lain.

Kinerja guru sebagai seperangkat perilaku nyata yang ditunjukkan oleh guru pada waktu memberikan pelajaran kepada siswanya. Dalam penelitian ini, kinerja guru dalam proses belajar mengajar adalah hasil kerja atau prestasi kerja yang dicapai oleh seorang guru berdasarkan kemampuannya mengelola kegiatan belajar mengajar dari mulai membuka pelajaran sampai menutup pelajaran. Kinerja guru sebenarnya tidak hanya dalam proses belajar mengajar, tetapi lebih luas lagi mencakup hak dan wewenang guru yang dimiliki. Namun demikian proses belajar mengajar dipandang sebagai sebuah posisi dimana muara segala kinerja guru tertampung didalamnya.

2. Penilaian Kinerja

Kinerja mempunyai hubungan erat dengan produktivitas karena merupakan indikator dalam menentukan usaha untuk mencapai tingkat produktivitas organisasi yang tinggi. Berbicara tentang kinerja guru erat

kaitannya dengan standar kinerja yang dijadikan ukuran dalam mengadakan pertanggungjawaban. Penilaian kinerja bermanfaat untuk mengetahui perkembangan dan kemajuan organisasi sesuai dengan standar yang dibakukan dan sekaligus sebagai umpan balik bagi pekerja sendiri untuk dapat mengetahui kelemahan, kekurangannya sehingga dapat memperbaiki diri dan meningkatkan kinerjanya.

Menilai kinerja guru adalah suatu proses menentukan tingkat keberhasilan guru dalam melaksanakan tugas-tugas pokok mengajar dengan menggunakan patokan-patokan tertentu. Kompetensi guru merupakan serangkaian kemampuan dan keahlian yang harus dimiliki oleh guru. Tercapainya kompetensi guru, secara eksplisit dapat memperlihatkan tingkat kinerja guru. Menurut Syaiful Sagala (2008:157) kompetensi pada hakekatnya menggambarkan pengetahuan, ketrampilan, sikap dan nilai-nilai yang harus dikuasai peserta didik dan direfleksikan dalam kebiasaan berpikir dan bertindak. Pengertian guru profesional adalah guru yang memiliki kemampuan dan keahlian khusus dalam bidang keguruan sehingga ia mampu melaksanakan tugas dan fungsinya sebagai guru dengan kemampuan maksimal. Atau dengan kata lain guru profesional adalah orang yang mendidik dan terlatih dengan baik, serta memiliki pengalaman yang kaya dibidangnya. (Moh.Uzer Usman, 1995 : 15)

Aspek-aspek APKG secara umum dapat dikelompokkan kedalam tiga kemampuan, yaitu : (1). Kemampuan guru dalam membuat perencanaan pengajaran, yang meliputi: perencanaan pengorganisasian

bahan pengajaran, perencanaan pengelolaan kegiatan belajar mengajar, perencanaan pengelolaan kelas, perencanaan pengelolaan media dan sumber, perencanaan penilaian hasil belajar siswa; (2). Kemampuan guru dalam mengajar di kelas, yang meliputi: menggunakan metode, media dan bahan latihan, berkomunikasi dengan siswa, mendemonstrasikan khasanah metode mengajar, mendorong mengadakan keterlibatan siswa dalam pengajaran, mendemonstrasikan penguasaan mata pelajaran, mengorganisasikan waktu, ruang, bahan dan perlengkapan, dan evaluasi hasil belajar; (3). Kemampuan guru dalam mengadakan hubungan antar pribadi, yang meliputi: membantu mengembangkan sikap positif pada diri siswa, bersikap terbuka dan luwes terhadap siswa dan orang lain, menampilkan kegairahan dan kesungguhan dalam proses belajar mengajar serta dalam pelajaran yang diajarkan, dan mengelolah interaksi pribadi dalam kelas.

Sedangkan menurut Moh. Uzer usman (1995:17) kemampuan profesional guru meliputi, kemampuan guru dalam (1). menguasai landasan pendidikan; (2). menguasai bahan pengajaran; (3). menyusun program pengajaran; (4). melaksanakan program pengajaran; dan (5). menilai hasil dan proses belajar mengajar. Rumusan lain mengenai kompetensi profesional guru yang dikembangkan oleh Proyek Pengembangan Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan, meliputi: (1). menguasai landasan-landasan pendidikan; (2). menguasai bahan pelajaran; (3). kemampuan mengelola program belajar mengajar; (4). kemampuan

mengelola kelas; (5). kemampuan mengelola interaksi belajar mengajar; (6). Menilai hasil belajar siswa; (7). Mengenal fungsi dan program bimbingan dan penyuluhan (konseling) (8). Memahami prinsip-prinsip dan hasil-hasil penelitian untuk keperluan pengajaran; (9) mengenal dan menyelenggarakan administrasi pendidikan. (A.J. Heriwung, 1989:24).

Menurut Soedjiarto dalam Kusnandar (2010:48) kemampuan profesional guru meliputi : (1) merencanakan program pembelajaran, (2) mengembangkan (3) mengelola pelaksanaan (4) menilai proses dan hasil (5) mendiagnosis faktor yang mempengaruhi keberhasilan pembelajaran.

Sedangkan menurut Soekartawi (1995:32), menyebutkan seorang pengajar harus mampu merencanakan, melaksanakan dan mengevaluasi pengajaran.

Menurut *journal education leadership* ada lima ukuran seorang guru itu dinyatakan profesional : (1) memiliki komitmen pada siswa dan proses belajarnya; (2) secara mendalam menguasai bahan ajar dan cara mengajarkannya; (3) bertanggungjawab memantau kemampuan belajar siswa melalui berbagai teknik evaluasi; (4) seyogyanya menjadi bagian dari masyarakat; (5) belajar dalam lingkungan profesinya, (Zainal Aqib, 2009:2)

Menurut permendiknas no 78 tahun 2009, menyebutkan standar standar kinerja guru atau pendidik dalam pelaksanaan RSBI adalah (1) Semua guru mampu memfasilitasi pembelajaran berbasis TIK; (2) Pendidik SBI memenuhi standar pendidik yang diperkaya dengan standar

pendidik sekolah dari negara anggota OECD atau negara maju lainnya; (3) Pendidik mampu mengajar dalam bahasa Inggris dan/atau bahasa asing lainnya yang digunakan dalam forum internasional bagi mata pelajaran/bidang studi tertentu, kecuali Bahasa Indonesia, Pendidikan Agama, dan Pendidikan Kewarganegaraan, Pendidikan Sejarah, dan muatan lokal; (4) Memiliki paling sedikit 30% pendidik yang berpendidikan S2 atau S3 sesuai dengan bidang studi yang diampu dari perguruan tinggi yang program studinya terakreditasi; (5) Pendidik harus memiliki sertifikat kompetensi dari lembaga sertifikasi kompetensi, dunia usaha/industri, asosiasi profesi yang diakui secara nasional atau internasional; (6) Pendidik memiliki skor TOEFL ≥ 500 atau yang setara atau bahasa asing lainnya yang ditetapkan sebagai bahasa pengantar pembelajaran pada SBI yang bersangkutan.

C. Kerangka Berpikir

Untuk meningkatkan Sumber Daya Manusia yang siap saing tingkat nasional maupun internasional, tentunya memerlukan partisipasi dari berbagai pihak, seperti dukungan dari pemerintah untuk selalu memprioritaskan dunia pendidikan, kurikulum yang telah disesuaikan dengan perkembangan zaman, fasilitas yang memadai dan tak terkecuali terwujudnya para pendidik yang berkompetensi di bidangnya. Untuk mengakomodasi pemikiran tersebut, pemerintah telah mengupayakan program sertifikasi guru di setiap jenjang. Hal tersebut dilakukan pemerintah agar para guru di Indonesia khususnya, memiliki kompetensi yang diakui secara nasional.

Namun upaya tersebut ternyata belum menunjukkan hasil yang optimal bagi dunia pendidikan. Maka untuk lebih meningkatkan kualitas daya saing SDM di tingkat nasional maupun Internasional, pemerintah tengah menggalakkan penyelenggaraan program Sekolah Bertaraf Internasional (SBI). Dengan program tersebut diharapkan lembaga pendidikan/sekolah yang terpilih, lebih meningkatkan setiap komponen di dalamnya, Dan mau tidak mau para guru / pendidik akan dipaksa untuk lebih meningkatkan kompetensinya, baik itu dari segi penguasaan materi, penguasaan teknologi informatika dan komputerisasi, teknik berinteraksi dengan siswa, maupun kemampuan menggunakan bahasa internasional.

Menurut Forrest W dan Beverly Hardcastle (2008:64) untuk menunjukkan pengetahuan, ketrampilan dan profesionalisme seorang guru di Amerika seperti profesional-presfesional di bidang yang lain, maka dilakukan serangkaian ujian berbasis kinerja dengan menggunakan National Board for Profesional Teaching Standard (NBPTS). Dengan hal ini maka seorang guru dapat mencapai kehormatan dengan menunjukkan bahwa mereka memenuhi standar-standar yang tinggi dan berkelas bagi profesi mereka.

Kerangka berpikir atau pola alur pikir diatas dapat digambarkan dalam sebuah diagram sebagai berikut :

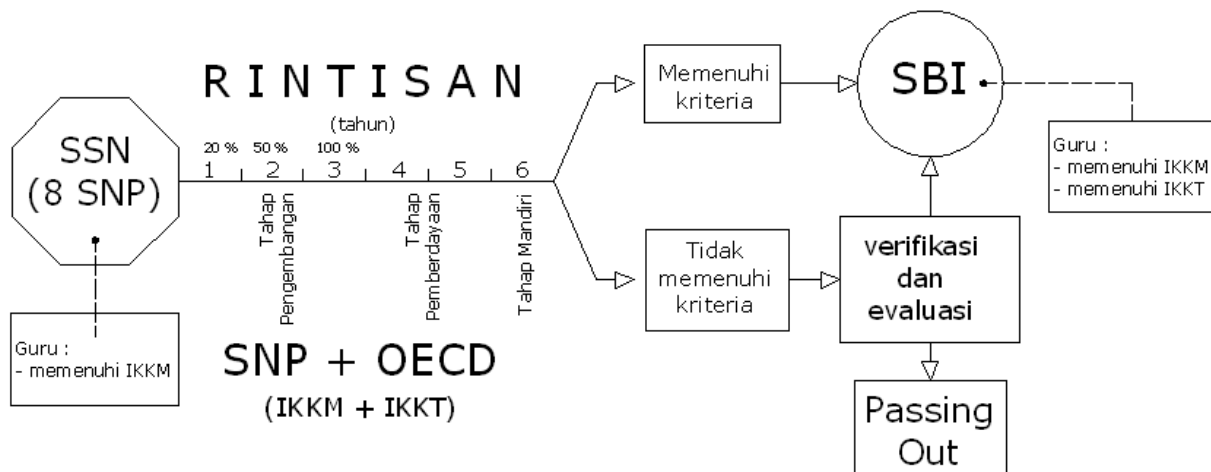


Diagram 1. Kriteria Sekolah Bertaraf Internasional

D. Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan kajian teori dan kerangka berfikir, maka pertanyaan peneliti yang menjadi dasar dalam penelitian ini yaitu :

1. Bagaimana Kinerja guru Jurusan Teknik Konstruksi Kayu dalam proses pembelajaran pada pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI) di SMKN 2 Pengasih?
2. Sejauh mana guru-guru Jurusan Teknik Konstruksi Kayu di SMKN 2 Pengasih telah memenuhi Indikator Kinerja Kunci Tambahan (IKKT) dalam pelaksanaan program Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI)?
3. Bagaimana tanggapan sekolah terhadap peningkatan kualitas kinerja guru dalam pelaksanaan RSBI ?

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Tempat dan Waktu

Penelitian ini dilaksanakan di Jurusan TKKY SMK N 2 Pengasih Kulon Progo yang beralamatkan di jalan KRT Kertodiningrat, Mergosari No 2. Dan dilaksanakan pada bulan Juni - Juli 2011.

B. Metode Penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode survey. Menurut Kerlinger dalam Sugiyono, Penelitian survey adalah penelitian yang dilakukan pada populasi besar maupun kecil, tetapi data yang dipelajari adalah data dari sampel yang diambil dari populasi tersebut. Sehingga ditemukan kejadian-kejadian relatif, distribusi, dan hubungan-hubungan antar variabel sosiologis maupun psikologis. Penelitian survey pada umumnya mengambil suatu generalisasi dari pengamatan yang tidak mendalam.

C. Variabel penelitian

Dalam penelitian ini hanya terdiri dari satu variabel, yaitu kinerja guru dalam proses pembelajaran. Variabel tunggal disebut juga variabel mandiri. Penelitian ini hanya ingin membandingkan skor yang diperoleh guru jurusan Konstruksi Kayu terhadap skor ideal.

D. Subyek Penelitian dan Obyek Penelitian

Subyek penelitian adalah guru produktif teknik konstruksi kayu SMKN 2 Pengasih yang berjumlah 10 orang, sedangkan obyek penelitiannya adalah Kinerja guru Jurusan Teknik Konstruksi Kayu dalam proses pembelajaran pada pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI).

E. Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi dapat didefinisikan sebagai jumlah individu atau produk yang paling sedikit memiliki satu sifat yang sama (Sutrisno Hadi, 1984:220). Sementara itu Nana Sudjana (1989:84) menyatakan bahwa populasi yakni unit elemen tempat diperolehnya informasi. Elemen dapat berupa keluarga, rumah tangga, sekolah, organisasi. Dengan kata lain populasi adalah kumpulan dari sejumlah elemen. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh guru produktif di jurusan TKKY.

Menurut Sugiyono (2007:117), populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek dan subyek yang memiliki kuantitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan.

Donald Ary (1982: 190) memberi penegasan yaitu jika peneliti ingin dapat membuat generalisasi yang meyakinkan maka sampel yang diambil dari populasi tersebut harus benar-benar representatif sehingga penarikan sampel meliputi tindakan yang menarik sebagian yang lebih kecil kemudian menggeneralisasikan hasil pengamatan itu pada populasi induk.

Menurut Sugiyono (2007: 118), sampel adalah sebagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Jadi yang di maksud dengan sampel sebagian dari jumlah populasi yang dijadikan obyek penelitian, yang maksudnya untuk menyederhanakan jumlah subyek penelitian yang harus diselidiki, tetapi hasilnya akan digeneralisasikan pada populasi penelitian.

Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut. Sampel ditentukan dengan mengacu pada pendapat yang mengemukakan bahwa bila populasi kurang dari 100 orang, lebih baik diambil semuanya, sehingga penelitian ini merupakan penelitian populasi. Dalam penelitian ini jumlah populasi guru TKKY sebanyak 10 orang.

F. Teknik pengumpulan Data

Metode yang digunakan untuk mengumpulkan data dalam penelitian ini adalah dengan observasi tidak langsung yaitu memberi angket pada siswa dan kepala jurusan untuk menilai kinerja guru mata pelajaran produktif program keahlian teknik konstruksi kayu SMKN 2 Pengasih ketika mengajar di depan kelas dan angket terbuka yang diberikan pada guru. Metode ini juga disebut metode angket yaitu metode pengumpulan data yang berisi sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi dari responden dalam arti laporan dari pribadinya atau hal-hal yang ia ketahui (Suharsimi Arikunto, 2006:151).

G. Instrumen Pengumpulan Data

Salah satu langkah penting dalam penelitian adalah menetapkan alat pengumpul data dalam penelitian yang disebut instrumen penelitian. Instrumen dalam penelitian diartikan sebagai suatu alat yang digunakan mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati (Sugiyono, 2007:148). Instrumen yang terdapat dalam penelitian ini adalah angket yang berjumlah 3 macam, yaitu :

1. Angket pertama diberikan kepada siswa kelas X dan XI program keahlian teknik konstruksi kayu.
2. Angket kedua diisi oleh kepala jurusan SMK N 2 Pengasih dengan tujuan mengungkapkan kemampuan mengajar guru program keahlian teknik konstruksi kayu.
3. Angket yang ketiga diberikan kepada guru, yang berisi pertanyaan tertutup, pertanyaan terbuka, dan data guru.

Penyusunan instrumen dilakukan berdasarkan kajian pustaka yang akan digunakan untuk menentukan indikator penelitian dan kemudian dijabarkan menjadi butir butir pertanyaan. Data yang telah diperoleh dilakukan pengukuran dengan memberikan jawaban sesuai dengan butir pertanyaan tersebut. Adapun kisi-kisi instrumen dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 1. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian Kinerja Guru TKKy dalam Proses Pembelajaran pada Pelaksanaan RSBI

No	Ubahan / Variabel	Indikator	Persepsi/butir		
			Guru	Siswa	Ka Jur
1	Kinerja guru	Penyusunan RPP/proker	1		1
		Penyusunan silabus/ <i>Job sheet</i>	3,4,5	1	3,4
		Isi Materi	6,7,8,9,10	3,4,5	5,6
		Metode		6,7,8,9,10,11	
		Media		12,13,14, 15,16	
		Sumber belajar		16,17	
		Metode evaluasi	11,12	18	7,8
		Standar penilaian	13,14		9,10
2	IKKT	Pemanfaatan Teknologi Informasi		20,21,22, 23	
		Penggunaan Bahasa Inggris		24,25,26, 27	
		Uji kemampuan Bahasa	Chek list		
		Jenjang pendidikan	Chek list		
		Sertifikasi pendidik	Chek list		
3	Dukungan dari sekolah	Beasiswa pendidikan	15		1
		Pelatihan guru	16,17		2,3
		Fasilitas pendukung	18,19		4,5
		Seminar pendidikan	20		6

H. Validitas dan Reabilitas Instrumen

1. Uji validitas instrumen

Validitas adalah suatu ukuran yang dapat mengukur apa yang harus diukur. Instrumen yang valid mempunyai validitas yang tinggi dan instrumen yang kurang valid mempunyai validitas yang rendah. Tinggi rendahnya validitas instrumen menunjukkan sejauh mana data yang terkumpul tidak menyimpang dari gambaran tentang variable yang dimaksud (Suharsimi Arikunto, 2006:168) Uji validitas instrumen meliputi validitas isi dan uji validitas butir. Uji Validitas isi dilakukan dengan mengkonsultasikan instrumen penelitian kepada para ahli. Para ahli yang

dimaksud adalah Dr. Amat Jaedun, M.Pd dan Agus Santoso, M.Pd. untuk mendapatkan penilaian apakah instrumen tersebut dapat digunakan tanpa perbaikan atau dirombak total. Uji validitas butir dilakukan dengan mengkorelasikan skor butir dengan skor total menggunakan rumus korelasi *product moment*, yaitu :

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] \times [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Keterangan :

r = koefisien korelasi skor butir dengan skor total

N = Jumlah subjek

X = skor butir

Y = skor total

Menurut Sugiono (2007:188) menyatakan bahwa “ item mempunyai korelasi yang positif dengan kriterium atau skor total serta korelasinya yang tinggi menunjukkan bahwa item mempunyai validitas yang tinggi pula. Biasanya syarat minimum untuk dianggap memenuhi syarat adalah kalau r = 0,3. Maka kalau korelasi antar butir dengan skor total kurang dari 0,3 butir tersebut dinyatakan tidak valid”

Pengujian validitas dalam penelitian ini menggunakan metode *Pearson Correlate (Product Moment Pearson)* dan dihitung menggunakan program SPSS dengan fungsi *Bivariate Correlation*.

Setelah di analisis, korelasi uji validitas dari 27 butir soal yang diujikan kepada 83 responden terdapat 2 butir soal yang gugur karena

koefisien korelasinya $< 0,30$ yaitu nomor 2 dan 19 sehingga yang digunakan untuk analisis selanjutnya adalah 25 pertanyaan.

2. Reliabilitas Instrumen

Reliabilitas alat ukur adalah ketetapan atau keajegan alat tersebut dalam mengukur apa yang diukurnya. Artinya, kapanpun alat ukur tersebut digunakan akan memberikan hasil yang sama. (Nana Sudjana 1989: 120)

Instrumen yang reliabel berarti instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama, akan menghasilkan data yang sama .

Dalam penelitian ini reliabilitas instrumen di uji dengan rumus koefisien *Alpha Cronbach* yang digunakan dalam uji reliabilitas instrumen.

$$r = \left[\frac{k}{(k-1)} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan :

r = koefisien reliabilitas instrumen (*Croachbanch Alpha*)

k = banyaknya butir butir pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$ = total varians butir

$\sum \sigma_b^2$ = total varians

Pedoman untuk menentukan tinggi rendahnya reliabilitas instrumen didasarkan pada klasifikasi dari Suharsimi Arikunto (2003:276).

Tabel 2. Klasifikasi reliabilitas instrumen *Alpha Croachbanch*

Rentang nilai	Interpretasi
0,80-1,00	Sangat tinggi
0,60-0,80	Tinggi
0,40-0,60	Cukup
0,20-0,40	Rendah
0,00-0,20	Sangat rendah

Pengujian reliabilitas dalam penelitian ini menggunakan metode *Crobach Alpha* dan dihitung menggunakan program SPSS dengan fungsi *Reliability analysis*.

Dari penghitungan uji reliabilitas tersebut, di dapatkan angka **0,959..**

Dengan melihat reliabilitas instrumen *Alpha Croachbanch* , maka instrumen pada penelitian ini adalah **sangat tinggi**.

H. Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini analisis data dilakukan setelah data dari seluruh responden terkumpul dengan maksud agar data yang diperoleh lebih bermakna dalam rangka memecahkan masalah penelitian yang ada. Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif. Analisis deskriptif yaitu analisis yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara menggambarkan atau mendeskripsikan data yang diperoleh sebagaimana adanya . Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis statistik deskriptif dengan menghitung mean (\bar{X}). Dari hasil rerata skor yang diperoleh dapat diidentifikasi tingkat kecenderungan variabel penelitian berdasarkan pengkategorian kecenderungan dengan menggunakan kriteria pembandingan rerata ideal. Adapun pengkategorianya adalah sebagai berikut :

$$\bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i \quad = \text{sangat baik}$$

$$M_i \leq \bar{X} \leq M_i + 1,5 SD_i = \text{baik}$$

$$M_i - 1,5 SD_i \leq \bar{X} \leq M_i = \text{kurang baik}$$

$$\bar{X} \leq M_i - 1,5 SD_i \quad = \text{tidak baik}$$

dimana :

$$M_i = \frac{1}{2} (\text{skor maksimal ideal} + \text{skor minimal ideal})$$

$$SD_i = 1/6 (\text{skor maksimal ideal} - \text{skor minimal ideal}) \text{ (Sutrisno Hadi, dalam Dian Mei 2011).}$$

Teknik analisis data selanjutnya adalah dengan mengkorelasikan hasil penilaian kinerja guru oleh siswa dengan hasil penilaian kinerja guru oleh kepala jurusan dan guru, serta mengkorelasikan hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru dengan hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh kepala Jurusan.

Pada penelitian ini uji korelasi dihitung dengan bantuan program SPSS, dengan metode Analisis Product Moment atau *Pearson Correlation*.

Hasil dari perhitungan diatas kemudian di interpretasikan menggunakan interpretasi korelasi sebagai berikut :

Tabel 3. Interpretasi r.

0,00 – 0,199	Sangat Lemah
0,20 – 0,399	Lemah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,00	Sangat Kuat

(Sugiyono, 2007:257)

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Data penelitian diambil di SMKN 2 Pengasih . Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kinerja guru kejuruan teknik konstruksi kayu dalam proses pembelajaran pada pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional. Dari hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi pihak terkait untuk meningkatkan kualitas guru.

A. Deskripsi sekolah

SMKN 2 Pengasih berlokasi di Mergosari, Pengasih, Kulon Progo Yogyakarta, walaupun berada di pinggiran kota dan di daerah perbatasan namun minat masyarakat untuk mendaftarkan putra-putrinya sangat tinggi. Hal ini terbukti dengan jumlah siswa SMKN 2 Pengasih yang melebihi angka 1.000. Siswa-siswi yang terdaftar di SMKN Pengasih mempunyai kemampuan IQ yang bagus dilihat dari nilai kelulusan yang tinggi. Sekolah ini berada kurang lebih 3 km dari jalan raya jogja-wates, dan hanya beberapa kendaraan umum yang melintasi, membuat lingkungan SMKN 2 Pengasih ini tenang dan kondusif. Suasana yang jauh dari kebisingan kendaraan yang lalu-lalang membuat konsentrasi belajar menjadi maksimal. Selain itu SMK N 2 Pengasih telah terakreditasi dan telah mendapatkan sertifikat ISO (*International Organization for Standardization*). SMK N 2 Pengasih mempunyai beberapa program keahlian diantaranya adalah program keahlian teknik konstruksi kayu. Program keahlian teknik konstruksi kayu (TKY)

terdiri dari 3 kelas yaitu kelas X, XI, XII dengan guru kejuruan berjumlah 10 orang. Ruang kelas terdiri dari ruang kelas teori, ruang komputer dan ruang gambar manual. Dalam kegiatan belajar telah menggunakan media pembelajaran OHP dan LCD sehingga proses belajar mengajar menjadi lebih mudah.

Berikut adalah daftar guru kejuruan jurusan teknik konstruksi kayu SMKN 2 Pengasih :

Tabel 4. Daftar Guru Kejuruan Jurusan Teknik Konstruksi Kayu

Nama guru	Mata pelajaran yang diampu
Guru 1	Praktek Mesin Kayu 2
Guru 2	Auto Cad Bangunan 2
Guru 3	Praktik Dasar Kerja Bangunan
Guru 4	Auto Cad Bangunan 1
Guru 5	Praktek Mesin Kayu 1
Guru 6	Praktek Kerja Dasar Bangunan
Guru 7	Pengetahuan Bahan dan K3
Guru 8	Praktek Mesin Kayu 2
Guru 9	Pengetahuan Statika Bangunan
Guru 10	Praktek Dasar Kerja Bangunan

B. Hasil Penelitian

Perolehan informasi didapatkan dengan menggunakan angket yang ditujukan kepada siswa program keahlian teknik konstruksi kayu kelas X dan XII, guru kejuruan jurusan teknik konstruksi kayu, dan kepala jurusan teknik konstruksi kayu. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh guru mata pelajaran kejuruan program keahlian Teknik Konstruksi Kayu yang berjumlah

10 orang sedangkan seluruh siswa kelas X dan XI yang berjumlah 83 orang bertindak sebagai responden. Data yang diperoleh adalah dari skor tiap butir pertanyaan kemudian dihitung dengan teknik analisis statistik deskriptif menggunakan program *SPSS 15*, dan *microsoft excel 2007*.

1. Deskripsi Hasil Kinerja Guru

a. Deskripsi Kinerja Guru dalam Pembelajaran secara keseluruhan

1. Penilaian Oleh Siswa

Jumlah butir pertanyaan untuk indikator kinerja guru adalah 17 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 17 butir pertanyaan maka skor tertinggi adalah $17 \times 4 = 68$ dan skor terendah adalah $1 \times 17 = 17$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M ideal	SD ideal
$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$
$\frac{1}{2} (68 + 17)$	$\frac{1}{6} (68 - 17)$
42,5	8,5

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i = \bar{X} \geq 55 \text{ sangat baik}$$

$$M_i \leq \bar{X} \leq M_i + 1,5 SD_i = 42.5 \leq \bar{X} \leq 55 \text{ baik}$$

$$M_i - 1,5 SD_i \leq \bar{X} \leq M_i = 30 \leq \bar{X} \leq 42.5 \text{ kurang baik}$$

$$M_i - 1,5 SD_i \geq \bar{X} = \bar{X} \leq 30 \text{ tidak baik}$$

Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk indikator kinerja guru sebagai berikut :

Tabel 5. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian pada indikator kinerja guru oleh siswa

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosen tase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 55$)	56,72	56,97		55,31	57,48							4	40
Baik ($42,5 \leq \bar{X} \leq 55$)			46,21			44,64	48,99	52,24	48,65	47,57	51,48	6	60
Kurang baik ($42,5 \leq \bar{X} \leq 30$)													

Dari tabel 7 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada siswa untuk kinerja guru, dimana skor mean dari 4 guru yaitu (56,72), (56,97), (55,31), dan (57,48), masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 6 orang guru lainnya dengan skor mean (46,21), (44,64), (48,99), (52,24), (48,65), (47,57) masuk dalam kategori baik. Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 51,48 juga masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $55 \leq \bar{X} \leq 42,5$.

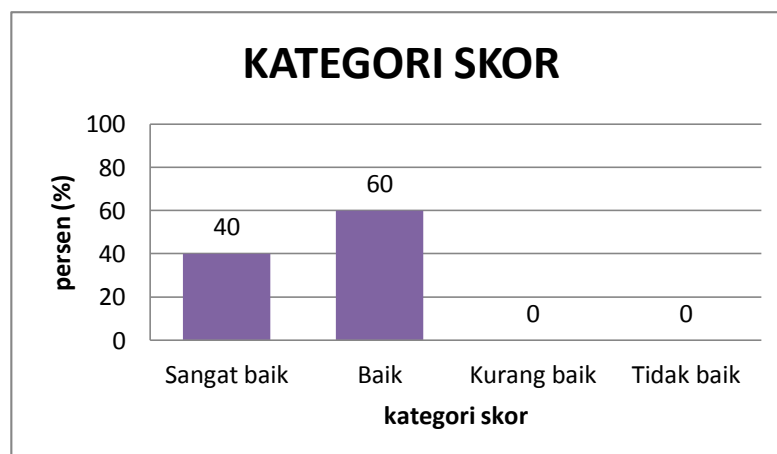


Diagram 2. Kinerja Guru berdasarkan penilaian oleh siswa

Dari diagram skor diatas dapat diketahui bahwa menurut pendapat siswa, kinerja guru dari keseluruhan guru kejuruan jurusan

teknik konstruksi kayu, 40% guru masuk dalam kategori sangat baik sedangkan 60% guru masuk dalam kategori baik.

2. Penilaian Oleh Kepala Jurusan

Data yang diperoleh dari responden kepala jurusan untuk indikator kinerja guru adalah sebagai berikut :

Tabel 6. Tabulasi perolehan nilai untuk indikator kinerja guru oleh kepala jurusan

	Nomer Instrumen										Jumlah	Rerata
	1	3	4	4	5	6	7	8	9	10		
Guru 1	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	32	29,2
Guru 2	4	4	4	3	3	2	3	1	4	3	31	
Guru 3	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	27	
Guru 4	3	3	4	3	3	2	2	3	4	3	30	
Guru 5	4	4	4	3	3	2	3	4	2	3	32	
Guru 6	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	28	
Guru 7	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	30	
Guru 8	1	1	4	3	3	1	4	3	2	3	25	
Guru 9	4	4	3	3	3	2	4	3	2	3	31	
Guru 10	1	1	3	3	3	1	4	4	3	3	26	

Jumlah butir pertanyaan untuk indikator kinerja guru adalah 10 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 10 butir pertanyaan maka skor tertinggi adalah $10 \times 4 = 40$ dan skor terendah adalah $1 \times 10 = 10$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M_{ideal}

SD_{ideal}

$$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah}) \quad \frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$$

$$\frac{1}{2} (40 + 10)$$

$$\frac{1}{6} (40 - 10)$$

$$25$$

$$5$$

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i \quad = \quad \bar{X} \geq 32,5 \text{ sangat baik}$$

$$Mi \leq \bar{X} \leq Mi + 1,5 SDi = 25 \leq \bar{X} \leq 32,5 \text{ baik}$$

$$Mi - 1,5SDi \leq \bar{X} \leq Mi = 17,5 \leq \bar{X} \leq 25 \text{ kurang baik}$$

$$Mi - 1,5 SDi \geq \bar{X} = \bar{X} \leq 17,5 \text{ tidak baik}$$

Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk indikator kinerja guru sebagai berikut :

Tabel 7. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian pada indikator kinerja guru oleh kepala jurusan

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosentase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 32,5$)													
Baik ($25 \leq \bar{X} \leq 32,5$)	32	31	27	30	32	28	30	25	31	26	29,2	10	100
Kurang baik ($17,5 \leq \bar{X} \leq 25$)													

Dari tabel 9 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada kepala jurusan untuk kinerja guru pada proses pembelajaran, dimana skor mean dari 10 guru yaitu (32), (31), (27), (30), (32), (28), (30), (25), (31), (26) masuk dalam kategori baik. Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 29,2 juga masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $25 \leq \bar{X} \leq 32,5$.



Diagram 3. Kinerja guru berdasar penilaian oleh kepala jurusan

Dari diagram skor diatas dapat diketahui bahwa menurut pendapat kepala jurusan, kinerja guru dalam proses pembelajaran dari keseluruhan guru kejuruan jurusan teknik konstruksi kayu, 100% guru masuk dalam kategori bai

3. Hasil Pengisian Angket oleh Guru

Data yang diperoleh dari pengisian angket oleh guru untuk indikator kinerja guru dalam proses pembelajaran adalah sebagai berikut:

Tabel 8. Tabulasi perolehan nilai untuk indikator kinerja guru oleh guru

	Nomer Instrumen														Jumlah	Rerata
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
Guru 1	4	2	4	4	3	3	2	1	4	4	2	2	4	3	42	46,9
Guru 2	4	3	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	3	3	47	
Guru 3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	49	
Guru 4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	2	42	
Guru 5	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	51	
Guru 6	4	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3	48	
Guru 7	3	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	45	
Guru 8	4	4	2	1	3	4	2	1	4	4	4	4	4	2	43	
Guru 9	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	54	
Guru 10	4	3	3	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	4	48	

Jumlah butir pertanyaan untuk indikator kinerja guru dalam proses pembelajaran adalah 14 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 14 butir pertanyaan maka skor tertinggi adalah $14 \times 4 = 56$ dan skor terendah adalah $1 \times 14 = 14$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M ideal	SD ideal
$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$
$\frac{1}{2} (56 + 14)$	$\frac{1}{6} (56 - 14)$
35	7

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 \bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i &= \bar{X} \geq 35 + 1,5(7) \\
 &= \bar{X} \geq 45,5 \text{ sangat baik} \\
 M_i \leq \bar{X} \leq M_i + 1,5 SD_i &= 35 \leq \bar{X} \leq 45,5 \text{ baik} \\
 M_i - 1,5 SD_i \leq \bar{X} \leq M_i &= 35 - (1,5 \times 7) \leq \bar{X} \leq 35 \\
 &= 24,5 \leq \bar{X} \leq 35 \text{ kurang baik} \\
 M_i - 1,5 SD_i \geq \bar{X} &= \bar{X} \leq 24,5 \text{ tidak baik}
 \end{aligned}$$

Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk indikator penyajian materi sebagai berikut :

Tabel 9. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian pada indikator kinerja guru oleh guru

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosentase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 45.5$)		47	49		51	48			54	48	46,9	5	50
Baik ($35 \leq \bar{X} \leq 45,5$)	42			42			45	43				5	50
Kurang baik ($24,5 \leq \bar{X} \leq 35$)													

Dari tabel 9 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada guru untuk kinerja guru dalam proses pembelajaran, dimana skor mean dari 6 guru yaitu (47), (49), (51), (48), (54), dan (48), masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 4 guru lainnya dengan skor mean (42), (42), (45), dan (43) masuk dalam kategori baik, Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 46,9 masuk dalam kategori sangat baik yang mempunyai rentang mean $\bar{X} \geq 45,5$.

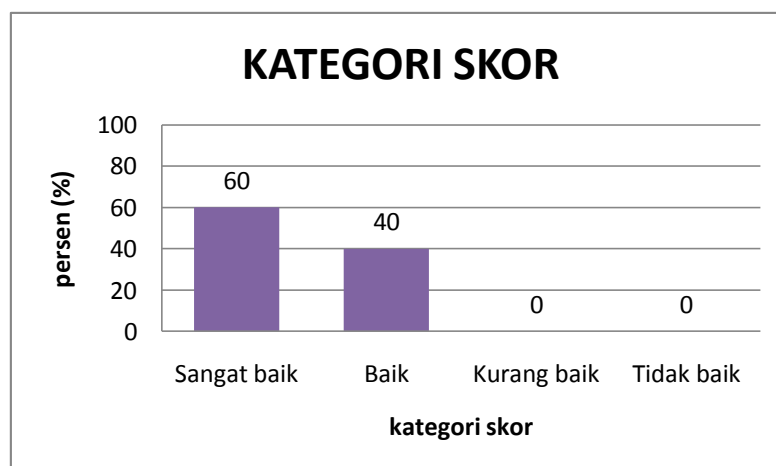


Diagram 4. Kinerja guru berdasar penilaian oleh guru

Dari diagram skor diatas dapat diketahui bahwa menurut pengisian angket oleh guru, kinerja guru dalam proses pembelajaran dari keseluruhan guru kejuruan jurusan teknik konstruksi kayu, 40% guru masuk dalam kategori baik dan 60% guru masuk dalam kategori sangat baik.

4. Korelasi Hasil Penilaian Kinerja Guru Dalam Proses Pembelajaran oleh Siswa dan Kepala Jurusan

Data pertama yaitu data hasil penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa di dapat dengan menghitung skor rata-rata yang didapatkan oleh tiap guru kemudian dikorelasikan dengan data kedua yaitu hasil penilaiann oleh kepala jurusan untuk tiap guru menggunakan program *SPSS* .

Tabel 10. Korelasi penilaian kinerja guru oleh siswa dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan

Guru	Hasil penilaian Siswa	Hasil penilaian Kepala jurusan
Guru 1	2,93	3,20
Guru 2	3,01	3,10
Guru 3	2,28	2,70
Guru 4	2,90	3,00
Guru 5	3,03	3,20
Guru 6	2,18	2,80
Guru 7	2,43	3,00
Guru 8	2,81	2,50
Guru 9	2,35	3,10
Guru 10	2,28	2,60
Korelasi	0,494	

Sebagai patokan untuk mengukur kuat lemahnya hubungan antar dua variabel penulis menggunakan patokan dari Sugiyono (2007).

Menurut Sugiyono, pedoman untuk memberikan interpretasi koefisien korelasi sebagai berikut :

0,00 – 0,199	= sangat lemah
0,20 – 0,399	= lemah
0,40 – 0,599	= sedang
0,60 – 0,799	= kuat
0,80 – 1,00	= sangat kuat

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa korelasi kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan sebesar **0,494**. Berdasarkan interpretasi korelasi diatas, korelasi kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan adalah **berkorelasi sedang**.

5. Korelasi Hasil Penilaian Kinerja Guru dalam Pembelajaran oleh Siswa dan Guru

Data pertama yaitu data hasil penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa didapat dengan menghitung skor rata-rata yang didapatkan oleh tiap guru, kemudian dikorelasikan dengan pengisian angket oleh guru dengan menggunakan program *SPSS* dengan fungsi Analisis Korelasi Product Moment.

Tabel 11. Korelasi hasil penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dan guru

Guru	Hasil penilaian siswa	Pengisian angket Oleh guru
Guru 1	2,93	3,00
Guru 2	3,01	3,36
Guru 3	2,28	3,50
Guru 4	2,90	3,00
Guru 5	3,03	3,64

Guru 6	2,18	3,43
Guru 7	2,43	3,21
Guru 8	2,81	3,07
Guru 9	2,35	3,86
Guru 10	2,28	3,43
Korelasi	0,412	

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa korelasi kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil pengisian angket oleh guru sebesar **0,412**. Berdasarkan interpretasi korelasi diatas, korelasi pengisian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil pengisian angket oleh guru adalah **berkorelasi sedang**.

6. Korelasi Hasil Penilaian Kinerja Guru dalam Proses Pembelajaran oleh Guru dan Kepala Jurusan

Data pertama yaitu data hasil penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh Kepala Jurusan didapat dengan menghitung skor rata-rata yang didapatkan oleh tiap guru, kemudian dikorelasikan dengan pengisian angket oleh guru dengan menggunakan program *SPSS* dengan fungsi Analisis Korelasi Product Moment.

Tabel 12. Korelasi hasil penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh Kepala jurusan dan guru

Guru	Hasil penilaian Kepala Jurusan	Pengisian angket Oleh guru
Guru 1	3.20	3.00
Guru 2	3.10	3.36
Guru 3	2.70	3.50
Guru 4	3.00	3.00
Guru 5	3.20	3.64
Guru 6	2.80	3.43
Guru 7	3.00	3.21

Guru 8	2.50	3.07
Guru 9	3.10	3.86
Guru 10	2.60	3.43
Korelasi	0,135	

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa korelasi kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh Kepala Jurusan dengan hasil pengisian angket oleh guru sebesar **0,135**. Berdasarkan interpretasi korelasi diatas, korelasi pengisian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil pengisian angket oleh guru adalah **berkorelasi sangat lemah**.

b. Deskripsi Hasil Kinerja Guru Pada Aspek Persiapan

1. Penilaian oleh siswa

Jumlah butir pertanyaan kinerja guru dalam proses pembelajaran dalam aspek persiapan adalah 1 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 10 orang guru, maka skor tertinggi adalah $10 \times 4 = 40$, dan skor terendah adalah $1 \times 10 = 10$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M ideal	SD ideal
$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$
$\frac{1}{2} (40 + 10)$	$\frac{1}{6} (40 - 10)$
25	5

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i \quad = \quad \bar{X} \geq 25 + 1,5(5)$$

$$= \bar{X} \geq 32,5 \text{ sangat baik}$$

$$Mi \leq \bar{X} \leq Mi + 1,5 SDi = 25 \leq \bar{X} \leq 32,5 \text{ baik}$$

$$Mi - 1,5SDi \leq \bar{X} \leq Mi = 25 - (1,5 \times 5) \leq \bar{X} \leq 25$$

$$= 17,5 \leq \bar{X} \leq 25 \text{ kurang baik}$$

$$Mi - 1,5 SDi \geq \bar{X} = \bar{X} \leq 17,5 \text{ tidak baik}$$

Dari data penelitian, skor total penilaian siswa terhadap ke 10 guru adalah 30, 71. Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk kinerja guru dalam aspek persiapan.masuk dalam kategori baik. Yang mempunyai rentang skor $25 \leq \bar{X} \leq 32,5$.

2. Penilaian oleh Kepala Jurusan

Jumlah butir pertanyaan kinerja guru dalam pembelajaran dalam aspek persiapan adalah 4 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 maka skor tertinggi adalah $4 \times 4 = 16$, dan skor terendah adalah $4 \times 1 = 4$. Rerata ideal Mi dan Standart Deviasi ideal SDi dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M ideal	SD ideal
$\frac{1}{2} (\text{ skor tertinggi} + \text{ skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{ skor tertinggi} - \text{ skor terendah})$
$\frac{1}{2} (16 + 4)$	$\frac{1}{6} (16 - 4)$
10	2

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\bar{X} \geq Mi + 1,5 SDi = \bar{X} \geq 10 + 1,5(2)$$

$$= \bar{X} \geq 13 \text{ sangat baik}$$

$$Mi \leq \bar{X} \leq Mi + 1,5 SDi = 10 \leq \bar{X} \leq 13 \text{ baik}$$

$$Mi - 1,5SDi \leq \bar{X} \leq Mi = 10 - (1,5 \times 2) \leq \bar{X} \leq 10$$

$$= 7 \leq \bar{X} \leq 10 \text{ kurang baik}$$

$$Mi - 1,5 SDi \leq \bar{X} = \bar{X} \leq 7 \text{ tidak baik}$$

Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk kinerja guru dalam proses pembelajaran pada aspek persiapan sebagai berikut :

Tabel 13. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian untuk kinerja guru dalam pembelajaran pada aspek persiapan oleh Kepala Jurusan

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosentase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 13$)	13	14		13	14		13		13				60
Baik ($10 \leq \bar{X} \leq 13$)			11			11		11		10			40
Kurang baik ($7 \leq \bar{X} \leq 10$)													

Dari tabel kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada Kepala Jurusan untuk kinerja guru dalam pembelajaran dalam aspek persiapan, dimana skor mean dari 6 guru masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 4 guru masuk dalam kategori baik, Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 12,3 masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $10 \leq \bar{X} \leq 13$.

3. Pernyataan Guru

Jumlah butir pertanyaan kinerja guru dalam pembelajaran dalam aspek persiapan adalah 3 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 maka skor tertinggi adalah $3 \times 4 = 12$, dan skor terendah adalah $3 \times 1 = 3$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M ideal	SD ideal
$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$
$\frac{1}{2} (12 + 3)$	$\frac{1}{6} (12 - 3)$
7,5	1,5

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 \bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i &= \bar{X} \geq 7,5 + 1,5(1,5) \\
 &= \bar{X} \geq 9,25 \text{ sangat baik} \\
 M_i \leq \bar{X} \leq M_i + 1,5 SD_i &= 7,5 \leq \bar{X} \leq 9,25 \text{ baik} \\
 M_i - 1,5 SD_i \leq \bar{X} \leq M_i &= 7,5 - (1,5 \times 1,5) \leq \bar{X} \leq 7,5 \\
 &= 5,25 \leq \bar{X} \leq 7,5 \text{ kurang baik} \\
 M_i - 1,5 SD_i \geq \bar{X} &= \bar{X} \leq 5,25 \text{ tidak baik}
 \end{aligned}$$

Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk kinerja guru dalam pembelajaran pada aspek persiapan sebagai berikut :

Tabel 14 . Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian untuk kinerja guru dalam pembelajaran pada aspek persiapan oleh guru

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosentase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 9,25$)	12	13	11	10	12	11	10		12	11		9	90
Baik ($7,5 \leq \bar{X} \leq 9,25$)													
Kurang baik ($5,25 \leq \bar{X} \leq 7,5$)								7				1	10

Dari tabel 14 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada guru untuk kinerja guru dalam proses pembelajaran dalam aspek persiapan, dimana skor mean dari 9 guru masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 1 guru masuk dalam kategori kurang baik, Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 10,8 masuk dalam kategori sangat baik yang mempunyai rentang mean $\bar{X} \geq 9,25$.

c. Deskripsi hasil Kinerja Guru pada Aspek Proses Pembelajaran

Penilaian oleh siswa

Jumlah butir pertanyaan kinerja guru dalam aspek proses pembelajaran adalah 16 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 10 orang guru, maka skor tertinggi adalah $16 \times 4 = 64$, dan skor terendah adalah $1 \times 16 = 16$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

$$M_{\text{ideal}} = \frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah}) \quad SD_{\text{ideal}} = \frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$$

$$\frac{1}{2} (64 + 16)$$

$$40$$

$$\frac{1}{6} (64-16)$$

$$6$$

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\begin{aligned}\bar{X} \geq Mi + 1,5 SDi &= \bar{X} \geq 40 + 1,5(6) \\ &= \bar{X} \geq 49 \text{ sangat baik}\end{aligned}$$

$$Mi \leq \bar{X} \leq Mi + 1,5 SDi = 40 \leq \bar{X} \leq 49 \text{ baik}$$

$$\begin{aligned}Mi - 1,5SDi \leq \bar{X} \leq Mi &= 40 - (1,5 \times 6) \leq \bar{X} \leq 40 \\ &= 31 \leq \bar{X} \leq 40 \text{ kurang baik}\end{aligned}$$

$$Mi - 1,5 SDi \geq \bar{X} = \bar{X} \leq 31 \text{ tidak baik}$$

Tabel 15. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian pada indikator kinerja guru dalam aspek proses pembelajaran oleh siswa

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosentase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 49$)													
Baik ($40 \leq \bar{X} \leq 49$)	46.48	46.93		45.17	47.34			43.45				5	50
Kurang baik ($31 \leq \bar{X} \leq 40$)			37.38			35.86	39.30		39.07	37.83		5	50

Dari tabel kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada siswa untuk kinerja guru dalam aspek proses pembelajaran, dimana skor mean dari 5 guru masuk dalam kategori baik, sedangkan 5 guru masuk dalam kategori kurang baik, Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 41,82 masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $40 \leq \bar{X} \leq 49$.

d. Deskripsi hasil Kinerja Guru pada Aspek Evaluasi

1. Penilaian oleh siswa

Jumlah butir pertanyaan kinerja guru dalam pembelajaran pada aspek evaluasi adalah 1 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 10 orang guru, maka skor tertinggi adalah $10 \times 4 = 40$, dan skor terendah adalah $1 \times 10 = 10$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M_{ideal}	SD_{ideal}
$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$
$\frac{1}{2} (40 + 10)$	$\frac{1}{6} (40 - 10)$
25	5

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i &= \bar{X} \geq 25 + 1,5(5) \\ &= \bar{X} \geq 32,5 \text{ sangat baik} \\ M_i \leq \bar{X} \leq M_i + 1,5 SD_i &= 25 \leq \bar{X} \leq 32,5 \text{ baik} \\ M_i - 1,5 SD_i \leq \bar{X} \leq M_i &= 25 - (1,5 \times 5) \leq \bar{X} \leq 25 \\ &= 17,5 \leq \bar{X} \leq 25 \text{ kurang baik} \\ M_i - 1,5 SD_i \geq \bar{X} &= \bar{X} \leq 17,5 \text{ tidak baik} \end{aligned}$$

Dari data penelitian, skor total penilaian siswa terhadap ke 10 guru adalah 33, 61. Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk kinerja guru dalam aspek

	(\bar{X})	(\bar{X})	(\bar{X})	(\bar{X})	(\bar{X})	(\bar{X})	(\bar{X})	(\bar{X})	(\bar{X})	(\bar{X})			
Sangat baik ($\bar{X} \geq 13$)	13									14			10
Baik ($10 \leq \bar{X} \leq 13$)		11	11	12	12	12	11	12		12			90
Kurang baik ($7 \leq \bar{X} \leq 10$)													

Dari tabel kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan oleh Kepala Jurusan untuk kinerja guru dalam aspek evaluasi, dimana skor mean dari 9 guru masuk dalam kategori baik, sedangkan 1 guru masuk dalam kategori sangat baik, Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 12 masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $10 \leq \bar{X} \leq 13$

3. Pernyataan Guru

Jumlah butir pertanyaan kinerja guru dalam pembelajaran dalam aspek evaluasi adalah 4 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 maka skor tertinggi adalah $4 \times 4 = 16$, dan skor terendah adalah $4 \times 1 = 4$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

$M \text{ ideal}$	$SD \text{ ideal}$
$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$
$\frac{1}{2} (16 + 4)$	$\frac{1}{6} (16 - 4)$
10	2

Kecenderungan variabel kinerja guru dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i = \bar{X} \geq 13 \text{ sangat baik}$$

$$Mi \leq \bar{X} \leq Mi + 1,5 SDi = 10 \leq \bar{X} \leq 13 \text{ baik}$$

$$Mi - 1,5SDi \leq \bar{X} \leq Mi = 7 \leq \bar{X} \leq 10 \text{ kurang baik}$$

$$Mi - 1,5 SDi \leq \bar{X} = \bar{X} \leq 7 \text{ tidak baik}$$

Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk kinerja guru dalam aspek evaluasi sebagai berikut :

Tabel 17. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian pada indikator kinerja guru dalam aspek evaluasi oleh Guru

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosentase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 13$)		14	15		15	14	14	14	16	15			80
Baik ($10 \leq \bar{X} \leq 13$)	11												20
Kurang baik ($7 \leq \bar{X} \leq 10$)				9									

Dari tabel kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada Guru untuk kinerja guru dalam aspek evalasi, dimana skor mean dari 8 guru masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 2 guru masuk dalam kategori baik, Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 13,7 masuk dalam kategori sangat baik yang mempunyai rentang mean $\bar{X} > 13$

2. Ketercapaian Indikator Kinerja Kunci Tambahan

a. Penilaian Oleh Siswa

Data yang diperoleh dari responden siswa untuk ketercapaian indikator kinerja kunci tambahan adalah sebagai berikut:

Tabel 18. Tabulasi perolehan nilai untuk ketercapaian indikator kinerja kunci tambahan oleh siswa

	Nomer Instrumen								Jumlah
	20	21	22	23	24	25	26	27	
Guru 1	2,86	3,14	3,21	3,10	2,34	2,21	2,45	2,90	22,21
Guru 2	3,28	3,41	3,10	3,14	2,66	2,45	2,79	3,00	23,83
Guru 3	1,69	1,91	1,98	1,67	1,53	1,64	2,00	2,24	14,65
Guru 4	3,10	3,41	3,21	2,97	2,48	2,48	2,45	3,24	23,34
Guru 5	3,52	3,45	3,28	3,00	2,62	2,45	2,69	3,28	24,28
Guru 6	1,81	1,83	2,06	1,77	1,53	1,53	1,57	2,08	14,18
Guru 7	2,16	2,08	2,09	2,07	1,78	1,67	2,15	2,17	16,18
Guru 8	2,97	2,83	3,28	2,66	3,10	2,55	2,52	2,86	22,76
Guru 9	1,64	2,04	1,87	1,83	1,66	1,58	1,99	2,07	14,69
Guru 10	1,54	1,89	1,75	1,56	1,50	1,40	2,25	1,98	13,86

Jumlah butir pertanyaan adalah 8 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 4 butir pertanyaan maka skor tertinggi adalah $4 \times 8 = 32$ dan skor terendah adalah $1 \times 8 = 8$. Rerata ideal M_i dan Standart Deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

$M \text{ ideal} = \frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$ $\frac{1}{2} (32 + 8)$ 20	$SD \text{ ideal} = \frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$ $\frac{1}{6} (32 - 8)$ 4
--	--

Kecenderungan variabel pelaksanaan indikator kinerja kunci tambahan dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\begin{aligned} \bar{X} &\geq M_i + 1,5 SD_i &&= \bar{X} \geq 26 \text{ sangat baik} \\ M_i &\leq \bar{X} \leq M_i + 1,5 SD_i &&= 20 \leq \bar{X} \leq 26 \text{ baik} \\ M_i - 1,5 SD_i &\leq \bar{X} \leq M_i &&= 14 \leq \bar{X} \leq 20 \text{ kurang baik} \\ M_i - 1,5 SD_i &\geq \bar{X} &&= \bar{X} \leq 14 \text{ tidak baik} \end{aligned}$$

Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk indikator kriteria kunci tambahan sebagai berikut:

Tabel 19. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian pada ketercapaian indikator kinerja kunci tambahan

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosentase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 26$)	25,07	27,10		26,45	27,79			25,72				5	50
Baik ($20 \leq \bar{X} \leq 26$)											21,45		
Kurang baik ($14 \leq \bar{X} \leq 20$)			16,34			15,99	18,34		16,33	15,40		5	50

Dari tabel 15 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada siswa untuk ketercapaian indikator kinerja kunci tambahan. Terdapat 10 guru dimana skor mean dari 5 guru yaitu (25,07), (27,1), (26,45), (27,79), dan (25,72), masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 5 guru lainnya dengan skor mean (16,34), (15,99), (18,34), (16,33), dan (15,40) masuk dalam kategori kurang baik Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 21,45 masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $20 \leq \bar{X} \leq 26$.

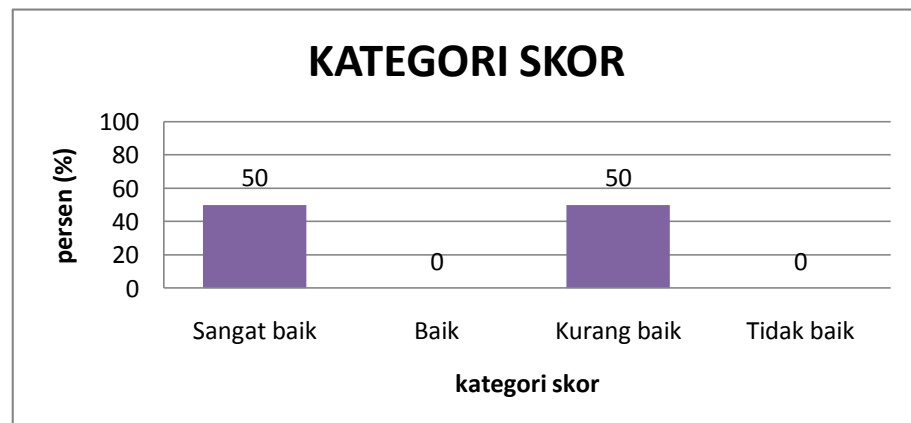


Diagram 5. Pemenuhan IKKT berdasar Penilaian Siswa

Dari diagram skor diatas dapat diketahui bahwa menurut pendapat siswa dari kesepuluh guru yang telah memenuhi indikator kinerja kunci tambahan dengan predikat sangat baik yaitu 50% atau 5 orang guru, sedangkan 5 guru yang lain masuk dalam kategori kurang baik.

b. Data Guru

Tabel 20. Data guru

Kode Guru	Status Sertifikat Pendidik		Jenjang Pendidikan		Tes Kemampuan Bahasa	
	Sudah	Belum	D3	S1	Sudah	Belum
Guru 1	V			V		V
Guru 2	V			V		V
Guru 3	V			V		V
Guru 4		V		V		V
Guru 5	V			V		V
Guru 6		V		V		V
Guru 7		V		V	V	
Guru 8	V			V		V
Guru 9	V			V		V
Guru 10	V		V			V

1. Status Sertifikasi Profesi Pendidik

Setelah melakukan penelitian, maka penulis mendapatkan data guru mengenai status guru mengenai sertifikasi profesi guru, apakah guru sudah bersertifikat pendidik atau belum, adapun data-data tersebut adalah sebagai berikut :

Dari data guru diatas diketahui bahwa dari 10 guru jurusan teknik konstruksi kayu, hanya 7 orang yang memiliki sertifikat sebagai pendidik, sedangkan 3 guru lainnya belum memiliki sertifikat sebagai pendidik. Dengan demikian ketercapaian sertifikasi guru jurusan teknik konstruksi kayu sebesar 70%

2. Jenjang Pendidikan Terakhir

Setelah melakukan penelitian, maka penulis mendapatkan data guru mengenai jenjang pendidikan terakhir guru, apakah memiliki ijazah D3, S1, S2, bahkan S3, adapun data-data tersebut adalah sebagai berikut :

Dari data guru diatas diketahui bahwa dari 10 guru jurusan teknik konstruksi kayu, hanya 1 orang yang memiliki ijazah D3, dan 9 guru lainnya memiliki ijazah S1, sedangkan guru yang memiliki ijazah S2 tidak ada.

Menurut syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional, setidaknya sekolah Memiliki 30% pendidik yang berpendidikan S2 atau S3 sesuai dengan bidang studi yang diampu dari perguruan tinggi yang program studinya terakreditasi. Dengan

demikian syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional dalam meningkatkan jenjang pendidikan ke Strata2 (S2) dan atau Strata 3 (S3) belum terpenuhi.

3. Pengalaman Tes Kemampuan Berbahasa Inggris

Setelah melakukan penelitian, maka penulis mendapatkan data guru mengenai pengalaman guru dalam tes kemampuan berbahasa inggris, tes yang dimaksudkan dalam penelitian ini adalah tes yang sesuai dengan standar internasional, yaitu TOEFL, TOIEC, ICT, dan lain-lain , adapun data-data tersebut adalah sebagai berikut :

Dari data guru diatas diketahui bahwa dari 10 guru jurusan teknik konstruksi kayu, hanya 1 orang yang pernah mengikuti tes kemampuan berbahasa inggris, sedangkan 9 guru lainnya belum pernah mengikuti tes kemampuan berbahasa inggris sesuai standar internasional.

Menurut syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional, setidaknya Pendidik memiliki skor TOEFL ≥ 500 atau yang setara atau bahasa asing lainnya yang ditetapkan sebagai bahasa pengantar pembelajaran pada SBI yang bersangkutan. Dengan demikian syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional dalam meningkatkan kualitas berbahasa inggris belum terpenuhi.

3. Dukungan Sekolah Terhadap Guru pada Pelaksanaan RSBI

a. Penilaian Oleh Guru

Data yang diperoleh dari responden guru untuk menilai dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI sebagai berikut:

Tabel 21. Tabulasi perolehan nilai untuk dukungan sekolah terhadap guru oleh guru

	Nomer Instrumen						jumlah	rerata
	15	16	17	18	19	20		
Guru 1	4	3	2	3	2	1	15	16,00
Guru 2	3	3	4	4	4	1	19	
Guru 3	4	3	3	4	3	1	18	
Guru 4	3	3	2	2	2	1	13	
Guru 5	4	3	4	2	4	1	18	
Guru 6	3	3	2	2	2	2	14	
Guru 7	3	3	3	4	3	2	18	
Guru 8	4	2	4	1	4	1	16	
Guru 9	3	3	2	2	2	2	14	
Guru 10	2	3	3	3	3	1	15	

Jumlah butir pertanyaan adalah 6 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 6 butir pertanyaan maka skor tertinggi adalah $4 \times 6 = 24$ dan skor terendah adalah $1 \times 6 = 6$. Rerata ideal M_i dan standart deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M ideal	SD ideal
$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$
$\frac{1}{2} (24 + 6)$	$\frac{1}{6} (24 - 6)$
15	3

Kecenderungan variabel dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i = \bar{X} \geq 19,5 \text{ sangat baik}$$

$$Mi \leq \bar{X} \leq Mi + 1,5 SDi = 15 \leq \bar{X} \leq 19,5 \text{ baik}$$

$$Mi - 1,5SDi \leq \bar{X} \leq Mi = 11,5 \leq \bar{X} \leq 15 \text{ kurang baik}$$

$$Mi - 1,5 SDi \geq \bar{X} = \bar{X} \leq 11,5 \text{ tidak baik}$$

Berdasarkan kriteria ideal diatas dapat ditentukan kategori skor data dari hasil penilaian untuk indikator dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI sebagai berikut :

Tabel 22. Skor mean (\bar{X}) hasil penilaian guru pada dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI

Kategori skor	Guru 1 (\bar{X})	Guru 2 (\bar{X})	Guru 3 (\bar{X})	Guru 4 (\bar{X})	Guru 5 (\bar{X})	Guru 6 (\bar{X})	Guru 7 (\bar{X})	Guru 8 (\bar{X})	Guru 9 (\bar{X})	Guru 10 (\bar{X})	Rata rata	Jumlah guru	Prosentase %
Sangat baik ($\bar{X} \geq 19,5$)													
Baik ($15 \leq \bar{X} \leq 19,5$)	15	19	18		18		18	16		15	16	7	70
Kurang baik ($11,5 \leq \bar{X} \leq 15$)				13		14			14			3	30

Dari tabel 20 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada guru untuk dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI. Terdapat 10 guru dimana skor mean dari 7 guru yaitu (15), (19), (18), (18), (18), (16), dan (15) yang menyatakan dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI masuk dalam kategori baik, sedangkan 3 guru lainnya dengan skor mean (13), (14), dan (14) menyatakan dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI masuk dalam kategori kurang baik. Rata-rata dari mean kesepuluh guru

yaitu 16 masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $15 \leq \bar{X} \leq 19,5$.

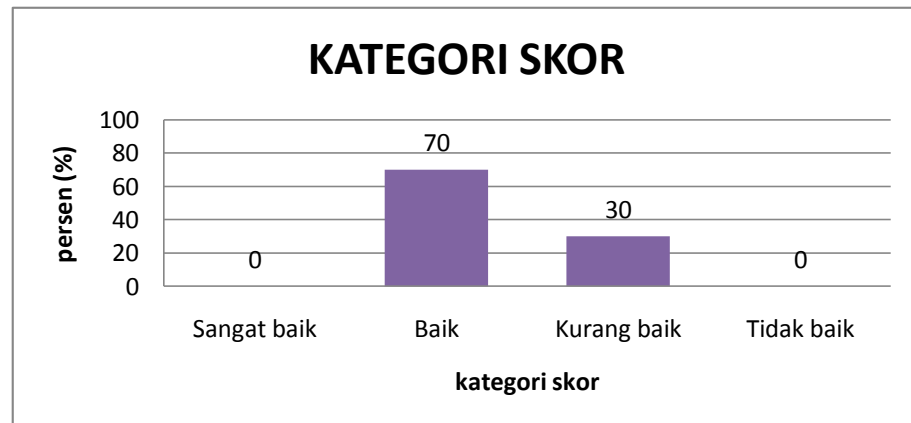


Diagram 6. dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI berdasar penilaian guru

Dari diagram skor diatas dapat diketahui bahwa menurut pendapat guru bahwa 70% guru menyatakan dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI masuk dalam kategori baik, dan 30 % guru menyatakan dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI masuk dalam kategori kurang baik.

b. Penilaian oleh Kepala Jurusan

Data yang diperoleh dari responden kepala jurusan untuk menilai dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI sebagai berikut:

Tabel 23. Tabulasi penilaian Kepala Jurusan mengenai dukungan sekolah terhadap guru

	Nomer Instrumen						jumlah
	15	16	17	18	19	20	
Kajur	4	3	2	3	3	1	16

Jumlah butir pertanyaan adalah 6 butir. Berdasarkan skor data penilaian skala linkert 1- 4 untuk 6 butir pertanyaan maka skor tertinggi adalah $4 \times 6 = 24$ dan skor terendah adalah $1 \times 6 = 6$. Rerata ideal M_i dan standart deviasi ideal SD_i dapat dihitung dengan acuan norma sebagai berikut :

M ideal	SD ideal
$\frac{1}{2} (\text{skor tertinggi} + \text{skor terendah})$	$\frac{1}{6} (\text{skor tertinggi} - \text{skor terendah})$
$\frac{1}{2} (24 + 6)$	$\frac{1}{6} (24 - 6)$
15	3

Kecenderungan variabel dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI dengan ketentuan sebagai berikut :

$$\bar{X} \geq M_i + 1,5 SD_i \quad = \quad \bar{X} \geq 19,5 \text{ sangat baik}$$

$$M_i \leq \bar{X} \leq M_i + 1,5 SD_i \quad = \quad 15 \leq \bar{X} \leq 19,5 \text{ baik}$$

$$M_i - 1,5 SD_i \leq \bar{X} \leq M_i \quad = \quad 11,5 \leq \bar{X} \leq 15 \text{ kurang baik}$$

$$M_i - 1,5 SD_i \geq \bar{X} \quad = \quad \bar{X} \leq 11,5 \text{ tidak baik}$$

Dari perhitungan diatas, hasil penilaian yang dilakukan pada kepala jurusan untuk dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI yang mendapat nilai skor 16 masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $15 \leq \bar{X} \leq 19,5$.

- c. Korelasi Penilaian Guru dan Kepala Jurusan Mengenai Dukungan Sekolah Terhadap Guru pada Pelaksanaan RSBI

Data pertama yaitu data hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru didapat dengan

menghitung skor rata-rata yang dinilai oleh tiap guru kemudian dikorelasikan dengan data kedua yaitu hasil penilaian kepala jurusan untuk tiap indikator dengan menggunakan program *SPSS* .

Tabel 24. Korelasi penilaian oleh guru dan kepala jurusan mengenai dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI

Guru	Hasil penilaian Kepala Jurusan	Hasil penilaian Guru
Butir 15	4,0	3,3
Butir 16	3,0	2,9
Butir 17	2,0	2,9
Butir 18	3,0	2,7
Butir 19	3,0	2,9
Butir 20	1,0	1,3
Korelasi	0,870	

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa korelasi hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan sebesar **0,870**. Berdasarkan tabel interpretasi korelasi sugiyono, korelasi hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan adalah berkorelasi **sangat kuat**.

C. Pembahasan

1. Penilaian Kinerja Guru dalam Pembelajaran

Dari data penelitian menunjukkan pendapat siswa bahwa pada indikator kinerja guru dalam pembelajaran dari kesepuluh guru masuk dalam kategori baik. Mean dari 4 guru yaitu (56,72), (56,97), (55,31), dan (57,48), masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 6 orang guru

lainnya dengan skor mean (46,21), (44,64), (48,99), (52,24), (48,65), (47,57) masuk dalam kategori baik. Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 51,48 juga masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $42,5 \leq \bar{X} \leq 55$.

Dari tabel 9 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan oleh kepala jurusan untuk kinerja guru pada proses pembelajaran, dimana skor mean dari 10 guru yaitu (32), (31), (27), (30), (32), (28), (30), (25), (31), (26) masuk dalam kategori baik. Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 29,2 juga masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $25 \leq \bar{X} \leq 32,5$.

Dari tabel 11 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan oleh guru untuk kinerja guru dalam proses pembelajaran, dimana skor mean dari 6 guru yaitu (47), (49), (51), (48), (54), dan (48), masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 4 guru lainnya dengan skor mean (42), (42), (45), dan (43) masuk dalam kategori baik, Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 46,9 masuk dalam kategori sangat baik yang mempunyai rentang mean $\bar{X} \geq 45,5$.

Dari ketiga responden tersebut diketahui skor mean rata-rata 10 guru adalah (1) 51,48 dari rentang mean $35 \leq \bar{X} \leq 42,5$; dengan predikat baik (2) 29,2 dari rentang mean $25 \leq \bar{X} \leq 32,5$ dengan predikat baik; (3) 46,9 dari rentang mean $\bar{X} \geq 45,5$.

2. Penilaian Ketercapaian Indikator Kriteria Kunci Tambahan

Dari tabel 15 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada siswa untuk ketercapaian indikator kinerja kunci tambahan. Terdapat 10 guru dimana skor mean dari 5 guru masuk dalam kategori sangat baik, sedangkan 5 guru lainnya masuk dalam kategori kurang baik . Perbedaan ini dikarenakan penilaian siswa kelas 1 dan 2 yang sangat berbeda. Penilaian guru oleh siswa kelas 1 lebih rendah dari pada penilaian siswa kelas 2. Hal ini dikarenakan karena adaptasi siswa kelas 1 terhadap pelajaran-pelajaran baru di SMK, yang dirasa lebih sulit dari pada SMP. Sehingga mereka memberi penilaian kurang baik kepada guru-guru.

Dari data penelitian diketahui bahwa dari 10 guru jurusan teknik konstruksi kayu, hanya 7 orang yang memiliki sertifikat sebagai pendidik, sedangkan 3 guru lainnya belum memiliki sertifikat sebagai pendidik. Dengan demikian ketercapaian sertifikasi guru jurusan teknik konstruksi kayu sebesar 70%. Menurut data penelitian diketahui bahwa dari 10 guru jurusan teknik konstruksi kayu, 1 guru memiliki ijazah D3, dan 9 guru lainnya memiliki ijazah S1, sedangkan guru yang memiliki ijazah S2 tidak ada.

Menurut syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional, setidaknya sekolah Memiliki 30% pendidik yang berpendidikan S2 atau S3 sesuai dengan bidang studi yang diampu dari perguruan tinggi yang program studinya terakreditasi. Dengan demikian syarat-syarat Sekolah

Bertaraf Internasional dalam meningkatkan jenjang pendidikan ke Strata2 (S2) dan atau Strata 3 (S3) belum terpenuhi.

Dari data guru diatas diketahui bahwa dari 10 guru jurusan teknik konstruksi kayu, hanya 1 orang yang pernah mengikuti tes kemampuan berbahasa inggris, sedangkan 9 guru lainnya belum pernah mengikuti tes kemampuan berbahasa inggris sesuai standar internasional.

Menurut syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional, setidaknya Pendidik memiliki skor TOEFL ≥ 500 atau yang setara atau bahasa asing lainnya yang ditetapkan sebagai bahasa pengantar pembelajaran pada SBI yang bersangkutan. Dengan demikian syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional dalam meningkatkan kualitas berbahasa inggris belum terpenuhi.

3. Penilaian Dukungan Sekolah Terhadap Guru pada Pelaksanaan RSBI

Dari tabel 20 kita dapat melihat hasil penilaian yang dilakukan pada guru untuk dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI. Terdapat 10 guru dimana skor mean dari 7 guru yaitu (15), (19), (18), (18), (18), (16), dan (15) yang menyatakan dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI masuk dalam kategori baik, sedangkan 3 guru lainnya dengan skor mean (13), (14), dan (14) menyatakan dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI masuk dalam kategori kurang baik. Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 16 masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $15 \leq \bar{X} \leq 19,5$.

Penilaian yang dilakukan pada kepala jurusan untuk dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI mendapat nilai skor 16, dan masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $15 \leq \bar{X} \leq 19,5$.

4. Korelasi Penilaian Kinerja Guru dalam Proses Pembelajaran oleh Siswa, Guru, dan Kepala Jurusan.

a. Korelasi antara penilaian oleh siswa dan kepala jurusan

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa korelasi kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan sebesar **0,494**. Berdasarkan interpretasi korelasi diatas, korelasi penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan adalah **berkorelasi sedang**.

b. Korelasi antara penilaian oleh siswa dan Guru

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa korelasi kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil pengisian angket oleh guru sebesar **0,412**. Berdasarkan interpretasi korelasi diatas, korelasi pengisian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dengan hasil pengisian angket oleh guru adalah **berkorelasi sedang**.

c. Korelasi antara penilaian oleh Kepala jurusan dan Guru

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa korelasi kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh Kepala Jurusan dengan hasil pengisian angket oleh guru sebesar **0,135**. Berdasarkan interpretasi korelasi diatas, korelasi pengisian kinerja guru dalam proses

pembelajaran oleh siswa dengan hasil pengisian angket oleh guru adalah **berkorelasi sangat lemah**.

5. Korelasi Hasil Penilaian oleh Guru dan Kepala Jurusan Mengenai Dukungan Sekolah Terhadap Guru dalam Pelaksanaan RSBI

Hasil perhitungan menunjukkan bahwa korelasi hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan sebesar **0,870**. Berdasarkan interpretasi korelasi diatas, korelasi hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan adalah berkorelasi **sangat kuat**.

Melihat hasil pembahasan di atas, dari ketiga responden yang dijadikan sumber data dalam penelitian yakni kepala jurusan, guru dan siswa, terdapat perbedaan dalam penilaian kinerja guru dalam pembelajaran. Korelasi dari ketiga responden tidak menunjukkan hasil yang signifikan, dari yang berkorelasi sedang hingga berkorelasi sangat lemah. Sebagaimana yang telah diungkap dalam analisis, bahwa korelasi antara hasil penilaian siswa dan kepala jurusan adalah 0,494, korelasi antara penilaian siswa dan guru adalah 0,412, dan korelasi antara penilaian kepala sekolah dan guru 0,135. Hal ini dapat terjadi karena beberapa kemungkinan , (1) guru memberi jawaban yang tidak sesuai dengan keadaan sebenarnya, karena seolah-olah mereka menilai kinerja mereka sendiri, (2) kepala jurusan menilai kinerja guru secara tidak obyektif, karena mereka berasal dari latar belakang yang sama, sehingga penilaian mengarah pada pukul rata pada setiap guru, (3) siswa memberi

penilaian bukan berdasar pada kinerja namun lebih condong pada cocok tidak cocoknya mereka dengan guru dengan berbagai alasan. Namun dari ketiga responden tersebut, yang paling tepat dipakai sebagai sumber data atau responden dalam kinerja guru dalam pembelajaran adalah siswa, karena hasil penilaian mereka terhadap kinerja guru lebih bervariasi, realistis, dan memiliki rentang interval yang tinggi .

Sedangkan untuk penilaian dukungan sekolah terhadap guru yang dilakukan oleh kepala jurusan dan guru mempunyai korelasi yang sangat kuat yaitu dengan nilai 0,870. Korelasi tersebut sangat kuat dikarenakan kedua responden berasal dari pihak yang sama dan harus menilai sekolah yang seolah-olah berada diluar pihak, sehingga kepala jurusan dan guru benar-benar menilai sekolah sesuai dengan apa yang mereka alami dan rasakan. Dalam hal ini pemilihan kepala jurusan dan guru sebagai responden atas dukungan sekolah terhadap guru dalam pelaksanaan RSBI adalah tepat.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Secara umum, berdasarkan penelitian yang dilakukan kepada siswa, guru, dan kepala jurusan, di lingkungan program teknik konstruksi kayu, kinerja guru dalam proses pembelajaran di SMK N 2 Pengasih Kulon Progo program keahlian teknik konstruksi kayu adalah baik. Dari ketiga responden tersebut diketahui skor mean rata-rata 10 guru adalah (1) 51,48 dari rentang mean $35 \leq \bar{X} \leq 42,5$; dengan predikat baik (2) 29,2 dari rentang mean $25 \leq \bar{X} \leq 32,5$ dengan predikat baik; dan (3) 46,9 dari rentang mean $\bar{X} \geq 45,5$ dengan predikat sangat baik. Sedangkan korelasi penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran antara ketiga responden tersebut adalah sedang, yaitu 0,494 untuk korelasi antara penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dan kepala jurusan, dan 0,412 untuk korelasi antara penilaian kinerja guru dalam proses pembelajaran oleh siswa dan guru.
2. Hasil pengujian yang dilakukan pada siswa untuk ketercapaian guru dalam pelaksanaan indikator kinerja kunci tambahan adalah baik. Rata-rata dari mean kesepuluh guru yaitu 21,45 masuk dalam kategori baik yang mempunyai rentang mean $20 \leq \bar{X} \leq 26$. Namun demikian dari data guru mengenai sertifikasi profesi, menyebutkan bahwa ketercapaian sertifikasi

profesi pendidik guru jurusan teknik konstruksi hanya sebesar 70 %, karena dari 10 guru produktif program keahlian teknik konstruksi kayu, hanya 7 guru yang sudah mendapatkan sertifikasi pendidik. Sedangkan syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional dalam meningkatkan pendidikan ke jenjang S2 dan S3 serta syarat-syarat Sekolah Bertaraf Internasional dalam meningkatkan kualitas gurun dalam berbahasa inggris belum terpenuhi.

3. Dukungan sekolah terhadap guru dalam pelaksanaan RSBI dinilai baik oleh guru program keahlian konstruksi kayu, maupun kepala jurusan. Pernyataan ini berdasarkan rata-rata mean kesepuluh guru yang mempunyai skor 16 poin, dan penilaian dari kepala jurusan sebesar 16 poin. Kedua skor tersebut sama-sama masuk dalam kategori baik karena menurut perhitungan, nilai ideal yang masuk dalam kategori baik mempunyai rentang mean $15 \leq \bar{X} \leq 19,5$. Setelah mengkorelasikan hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan, didapatkan nilai interpretasi sebesar **0,870**. Berdasarkan tabel interpretasi r, korelasi hasil penilaian dukungan sekolah terhadap guru pada pelaksanaan RSBI oleh guru dengan hasil penilaian oleh kepala jurusan adalah berkorelasi **sangat kuat**.

B. Saran

1. Dalam menghadapi dunia era globalisasi sekarang ini, para pendidik harus lebih meningkatkan kualitas dan profesionalitasnya sebagai guru. Segala sesuatu harus dipandang secara standar internasional. Mulai dari kemampuan berbahasa, kemampuan berinteraksi, kemampuan bersosialisasi, kemampuan mengikuti perkembangan ilmu pengetahuan hingga kemampuan menggunakan teknologi informasi.
2. Perolehan sertifikasi profesi pendidik sangatlah penting untuk diperhatikan, selain untuk menyetarakan pengetahuan dan kemampuan menjadi seorang pendidik, juga sebagai catatan bagi pemerintah mengenai sebaran guru-guru yang telah memenuhi persyaratan di seluruh Indonesia.
3. Untuk menunjang pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional, di sarankan kepada setiap guru agar meningkatkan kemampuan dalam berbahasa Inggris, baik melalui pelatihan-pelatihan, kursus, maupun sekolah berjenjang, mengingat salah satu syarat RSBI adalah penggunaan *bilingual* dalam proses pembelajaran. Dan mengikuti tes kemampuan bahasa inggris untuk mengukur tingkat penguasaan bahasa inggris, baik melalui TOEFL, TOIEC, maupun standar lainnya.
4. Seiring dengan perkembangan zaman, maka sangat diperlukan inovasi-inovasi baru dalam dunia pendidikan. Untuk menumbuhkan kembali semangat guru dalam menciptakan karya-karya baru atau gagasan-gagasan baru dalam dunia pendidikan, sangat disarankan setiap guru untuk

melanjutkan pendidikan ke jenjang yang lebih tinggi. Baik itu ke tingkat Strata 2 ataupun Strata 3,. Diharapkan dengan melanjutkan studi ke jenjang pendidikan yang lebih tinggi, guru dapat menemukan formula-formula baru dalam meningkatkan kualitas pendidikan di SMKN 2 Pengasih pada khususnya, dan Indonesia pada umumnya.

C. Keterbatasan penelitian

Dalam penelitian ini terbatas pada beberapa hal yaitu :

1. Penelitian ini hanya dilakukan pada guru mata pelajaran kejuruan program keahlian teknik konstruksi kayu SMK N 2 Pengasih Kulon Progo yang berjumlah 10 orang.
2. Responden untuk mengukur kinerja guru dalam proses pembelajaran pada pelaksanaan RSBI adalah siswa, guru dan kepala jurusan, karena ketiga subyek tersebut dianggap mengetahui secara nyata bagaimana kinerja guru dalam proses pembelajaran sebenarnya.
3. Persepsi siswa dan kepala jurusan tentang kinerja guru dalam proses pembelajaran tidak dapat dijadikan acuan secara mutlak untuk mengukur kemampuan guru sebenarnya.

DAFTAR PUSTAKA

- _____. (2009) Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 78 tahun 2009 Tentang Penyelenggaraan SBI pada Jenjang Pendidikan Dasar dan Menengah.
- Ary, Donald, & Jacobs, L. Cheser. (1982). *Pengantar Penelitian Dalam Pendidikan*. Surabaya : Usaha Nasional (Arif Fuechan. Terjemahan).
- Depdiknas, (2007). *Pedoman Penjaminan Mutu Sekolah/Madrasah Bertaraf Internasional pada Jenjang Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta : Balitbang
- Ditjen PMPTK, (2008). *Penilaian Kinerja Guru* . Jakarta : Depdiknas.
- Dian Mei, (2011). Potret Kompetensi Guru Mengajar di SMK Sedayu. Yogyakarta, skripsi.
- Forrest W, Beverly Hard Castle. (2008). *Menjadi Seorang Guru*. Jakarta : Indeks (Terjemahan)
- Hariwung, A.J. (1989). *Supervisi Pendidikan*. Jakarta: Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan.
- Kunandar (2010). *Guru Profesional*. Jakarta : Rajawali Pers
- Mukhtar, Iskandar (2009). *Orientasi Pendidikan*. Jakarta : Gaung Persada
- Nana Sudjana, Ibrahim. (1989) *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung : Sinar Baru
- Sagala, S. (2008). *Kemampuan Profesional Guru dan Tenaga Kependidikan*. Bandung : Alfabeta.
- Soekartawi. (1995) *Monitoring Dan Evaluasi Proyek Pendidikan*. Jakarta : Dunia Pustaka Jaya
- Sugiyono. (2007). *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung : Alfabeta
- Suharsimi Arikunto. (2006). *Prosedur penelitian suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- Moh. Uzer Usman. (1995). *Menjadi Guru Profesional*. Bandung : Remaja Rosdakarya
- Zainal, Aqib. (2009). *Menjadi Guru Profesional Berstandar Nasional*. Bandung :Yrama Widya.

Lampiran – Lampiran

- *Instrumen Penelitian*
- *Data Penelitian*
- *Perhitungan*
- *Surat Menyurat*

Instrumen Penelitian

- ✓ *Surat Permohonan validasi*
- ✓ *Judgment Instrumen Amat Jaedun M.Pd*
- ✓ *Surat Permohonan*
- ✓ *Judgment Instrumen Agus Santoso M.Pd*
- ✓ *Angket Penelitian Kepala Jurusan*
- ✓ *Angket Penelitian Siswa*
- ✓ *Angket Penelitian Guru*

Surat Pernyataan Judgment
Istrumen Penelitian

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. Amat Jaedun M.Pd
Jabatan : Dosen Teknik Sipil dan Perencanaan UNY
NIP : 19610808 198601 001

Menerangkan bahwa tersebut di bawah ini :

Nama : Singgih Kurniadi Isnanto
NIM : 08505245005
Program Studi : Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan

Telah mengadakan konsultasi tentang instrumen penelitian dengan judul “ Kinerja Guru JurusanTKKY dalam pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional di SMK N 2 Pengasih”. Setelah saya melakukan pengkajian, maka instrumen ini (belum / telah *) siap diujikan dengan saran-saran sebagai berikut ini :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yogyakarta, April 2011

Dr. Amat Jaedun M.Pd
19610808 198601 001

Surat Pernyataan Judgment
Istrumen Penelitian

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Agus Santoso M.Pd
Jabatan : Dosen Teknik Sipil dan Perencanaan UNY
NIP : 19640822 198812 1 002

Menerangkan bahwa tersebut di bawah ini :

Nama : Singgih Kurniadi Isnanto
NIM : 08505245005
Program Studi : Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan

Telah mengadakan konsultasi tentang instrumen penelitian dengan judul “ Kinerja Guru Jurusan TKKY dalam pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional di SMK N 2 Pengasih”. Setelah saya melakukan pengkajian, maka instrumen ini (belum / telah *) siap diujikan dengan saran-saran sebagai berikut ini :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yogyakarta, April 2011

Agus Santoso M.Pd
19640822 198812 1 002

ANGKET PENELITIAN

RESPONDEN : KEPALA JURUSAN

I. PETUNJUK PENGISIAN

- a. Bacalah setiap pertanyaan dengan cermat dan teliti.
- b. Isilah kode dengan nama guru dan mata pelajaran yang diampu

Kode	Nama guru	Mata pelajaran yang diampu
------	-----------	----------------------------

1	Sumari S.Pd	
---	-------------	--

2	Drs. Marsudi	
---	--------------	--

3	Drs. Muh. Tambat M.	
---	---------------------	--

4	Marjudin S.Pd.	
---	----------------	--

5	Yulianta S.Pd.	
---	----------------	--

6	Agus Suryanto S.Pd.	
---	---------------------	--

7	Fajariyanti S.Pd	
---	------------------	--

8	Drs. Wiyono A.S	
---	-----------------	--

9	Akhirul Zanatun S.Pd	
---	----------------------	--

10	Sadimun	
----	---------	--

- c. Jawablah setiap pertanyaan, dengan membubuhkan kode penilaian pada setiap kolom guru.
- d. Diberikan 4 alternatif pilihan jawaban yaitu :

Kode	Uraian
A	Selalu
B	Sering
C	Kadang-kadang
D	Tidak Pernah

No	PERNYATAAN	Kode Guru									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Apakah Guru menyusun RPP secara lengkap sebelum proses pembelajaran?										
2	Apakah Guru menyusun program tahunan pembelajaran sesuai dengan waktu yang ditentukan?										
3	Apakah Guru menyusun silabus secara lengkap sebelum proses pembelajaran?										
4	Apakah Sebelum pembelajaran Guru menyusun <i>Job Sheet</i> /Modul/ <i>Lab Sheet</i> dengan lengkap?										
5	Apakah Setiap materi yang diajarkan guru, lengkap sesuai dengan kurikulum di kelas RSBI?										
6	Apakah Setiap materi yang diajarkan guru,										

Lampiran 1

Instrumen Penelitian

	diperkaya dengan pembelajaran dari negara anggota OECD?										
7	Apakah semua materi evaluasi yang diujikan guru ke siswa telah diajarkan secara tuntas?										
8	Apakah Guru melaksanakan remidi/pengulangan ujian terhadap siswa yang mendapatkan nilai dibawah standar ?										
9	Apakah Standar penilaian yang diterapkan di setiap mata pelajaran sudah lebih tinggi dari standar umumnya?										
10	Apakah Setiap Guru dalam menilai siswa, sudah menunjukkan kualitas siswa sebenarnya?										

II. PETUNJUK PENGISIAN

- Bacalah setiap pertanyaan dengan cermat dan teliti.
- Jawablah setiap pertanyaan, dengan memberikan tanda centang (√) pada salah satu kotak alternatif yang sesuai.
- Diberikan 4 alternatif pilihan jawaban yaitu :

Kode	Uraian
A	Sering
B	Kadang-kadang
C	Setidaknya satu kali
D	Tidak Pernah

No.	Pertanyaan	A	B	C	D
1	Setelah pelaksanaan program RSBI, pihak sekolah memberi tawaran dan dukungan kepada para guru untuk melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi				
2	Sekolah memberi pelatihan kepada guru untuk meningkatkan kualitas berbahasa inggris				
3	Sekolah memberi pelatihan kepada guru mengenai penggunaan Tekonologi Informasi.				
4	Selama pelaksanaan program RSBI, pihak sekolah memberi penghargaan baik moral maupun material kepada guru-guru yang telah meningkatkan kompetensinya				
5	Apakah Sekolah selalu memperhatikan pemenuhan akan kebutuhan fasilitas TIK seperti LCD, Komputer, akses internet?				
6	Sekolah mengadakan seminar mengenai kemajuan pengetahuan dalam dunia pendidikan negara-negara lain				

ANGKET PENELITIAN

RESPONDEN : SISWA

IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

Kelas :

PETUNJUK PENGISIAN

- a. Bacalah setiap pertanyaan dengan cermat dan teliti.

Kode	Nama guru	Mata pelajaran yang diampu
1	Sumari S.Pd	
2	Drs. Marsudi	
3	Drs. Muh. Tambat M.	
4	Marjudin S.Pd.	
5	Yulianta S.Pd.	
6	Agus Suryanto S.Pd.	
7	Fajariyanti S.Pd	
8	Drs. Wiyono A.S	
9	Akhirul Zanatun S.Pd	
10	Sadimun	

- b. Jawablah setiap pertanyaan, dengan membubuhkan kode penilaian pada setiap guru
 c. Diberikan 4 alternatif pilihan jawaban yaitu

Kode	Uraian
A	Selalu
B	Sering
C	Kadang-kadang
D	Tidak Pernah

No	Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Apakah Guru memberikan silabus secara lengkap sebelum proses pembelajaran ?										
2	Apakah Guru memberikan <i>Job</i>										

Lampiran 1

Instrumen Penelitian

	Sheet/Modul/Lab Sheet dengan lengkap sebelum pembelajaran?												
3	Apakah guru memberikan contoh soal atau contoh kasus pada setiap materi yang diajarkan?												
4	Apakah Materi yang diajarkan diberikan tentang kemajuan-kemajuan dinegara lain?												
5	Apakah Materi pembelajaran sudah memperhatikan pengembangan akhlak mulia.												
6	Apakah Guru sudah mengajarkan siswa untuk mencari informasi yang luas tentang materi yang diajarkan.												
7	Apakah Guru sudah melibatkan siswa secara aktif dalam setiap kegiatan pembelajaran.												
8	Apakah Guru sudah membiasakan siswa membaca dan menulis melalui tugas-tugas												
9	Apakah Guru sudah melibatkan peserta didik untuk mengutarakan gagasannya.												
10	Apakah Suasana diskusi dikelas dapat diterima oleh setiap peserta didik.												
11	Apakah Proses pembelajaran telah disesuaikan dengan kemampuan siswa.												
12	Apakah Guru sudah menggunakan media pembelajaran yang bervariasi.												
13	Apakah Guru telah menggunakan media peraga/model untuk memperjelas materi yang diajarkan?												
14	Apakah Pembelajaran sudah berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi.												
15	Apakah Guru menggunakan LCD untuk mempermudah penjelasan materi ke siswa?												
16	Apakah Buku teks yang digunakan berasal dari Dikmenjur.												
17	Apakah Setiap siswa sudah memiliki buku teks dari Dikmenjur?												
18	Apakah Semua materi evaluasi yang diujikan guru sudah diberikan selama proses pembelajaran?												
19	Apakah Apakah Guru melaksanakan remidi/ pengulangan ujian terhadap siswa yang mendapatkan nilai dibawah standar?												
20	Apakah guru menggunakan media komputer												

Lampiran 1***Instrumen Penelitian***

	sebagai sarana untuk mengerjakan tugas atau Pekerjaan Rumah (PR)?										
21	Apakah Selain hardcopy, guru juga memberikan materi bahan ajar dalam bentuk softcopy kepada siswa ?										
22	Apakah Guru menyarankan siswa untuk mencari informasi yang luas tentang materi yang diajarkan melalui internet?										
23	Apakah Guru menggunakan media internet dalam pencarian maupun pengumpulan tugas?										
24	Apakah Guru menggunakan buku referensi berbahasa asing selain buku teks pelajaran?										
25	Apakah Guru menggunakan bahasa inggris dalam proses pembelajaran?										
26	Apakah guru sering menggunakan istilah-istilah asing dalam kegiatan belajar mengajar ?										
27	Apakah guru mengajak siswa untuk lebih aktif dalam menggunakan bahasa inggris ?										

ANGKET PENELITIAN

RESPONDEN : GURU

IDENTITAS RESPONDEN

Nama (boleh tidak diisi)	:
Mata pelajaran yang diampu	:
Usia *)	: <input type="checkbox"/> <25 <input type="checkbox"/> 25-42 <input type="checkbox"/> 42-60 <input type="checkbox"/> >60
Status Akreditasi *)	: <input type="checkbox"/> Telah bersertifikat Pendidik <input type="checkbox"/> Belum Bersertifikat Pendidik <input type="checkbox"/> Sedang mengikuti Pendidikan Pelatihan Profesi Guru (PLPG)
Pendidikan Terakhir *)	: <input type="checkbox"/> Diploma <input type="checkbox"/> Sarjana <input type="checkbox"/> Pascasarjana
Perolehan nilai score TOEIC	: <input type="checkbox"/> belum pernah <input type="checkbox"/> pernah, dengan score
Perolehan nilai score TOEFL	: <input type="checkbox"/> belum pernah <input type="checkbox"/> <400 <input type="checkbox"/> 400-500 <input type="checkbox"/> >500

Keterangan *) pilih sesuai keadaan dengan memberi tanda pada kotak (☐)

I. ANGKET TERTUTUP PETUNJUK PENGISIAN

- a. Bacalah setiap pertanyaan dengan cermat dan teliti.
- b. Jawablah setiap pertanyaan, dengan memberikan tanda centang (✓) pada salah satu kotak alternatif yang sesuai.
- c. Diberikan 4 alternatif pilihan jawaban yaitu :

Kode	Uraian
A	Selalu
B	Sering
C	Kadang-kadang
D	Tidak Pernah

No	Pernyataan	A	B	C	D
1	Guru telah menyusun program tahunan pembelajaran sesuai dengan waktu yang ditentukan.				
2	Guru telah menyusun RPP secara lengkap sebelum proses pembelajaran.				
3	Guru telah menyusun silabus secara lengkap sebelum proses pembelajaran.				

Lampiran 1
Instrumen Penelitian

4	Silabus yang disusun telah diajarkan kepada siswa secara lengkap.				
5	Sebelum pembelajaran Guru telah menyusun <i>Job Sheet/Modul/Lab Sheet</i> dengan lengkap.				
6	Materi yang diajarkan sudah diberikan contoh-contoh yang lengkap.				
7	Materi yang diajarkan lengkap sesuai dengan kurikulum di kelas RSBI.				
8	Materi yang diajarkan sudah diberikan tentang kemajuan-kemajuan dinegara lain.				
9	Materi pembelajaran sudah memperhatikan pengembangan akhlak mulia.				
10	Standar kompetensi jurusan Bangunan sesuai dengan standar minimal yang ditentukan oleh Dikmenjur.				
11	Semua materi evaluasi yang dilakukan guru sudah diberikan selama proses pembelajaran.				
12	Guru melaksanakan remidi/ pengulangan ujian terhadap siswa yang mendapatkan nilai dibawah standar .				
13	Standar penilaian yang diterapkan di setiap mata pelajaran sudah lebih tinggi dari standar umumnya.				
14	Apakah Setiap Guru dalam menilai siswa, sudah menunjukkan kualitas siswa sebenarnya?				
15	Setelah pelaksanaan program RSBI, pihak sekolah memberi tawaran dan dukungan kepada para guru untuk melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi				
16	Sekolah memberi pelatihan kepada guru untuk meningkatkan kualitas berbahasa inggris				
17	Sekolah memberi pelatihan kepada guru mengenai penggunaan Tekonologi Informasi.				
18	Selama pelaksanaan program RSBI, pihak sekolah memberi penghargaan baik moral maupun material kepada guru-guru yang telah meningkatkan kompetensinya				
19	Apakah Sekolah selalu memperhatikan pemenuhan akan kebutuhan fasilitas TIK seperti LCD, Komputer, akses internet?				
20	Sekolah mengadakan seminar mengenai kemajuan pengetahuan dalam dunia pendidikan negara-negara lain				

II. ANGKET TERBUKA

PETUNJUK PENGISIAN

Isilah pertanyaan dibawah ini sesuai dengan apa yang ada didalam pikiran anda.

1. Apakah Anda mengetahui kebijakan pelaksanaan program RSBI yang diterapkan di SMK N 2 Pengasih? Dan dari mana info tersebut diperoleh?

.....

.....

.....

.....

2. Setahu anda, apa saja yang harus dilakukan/dipenuhi/ditingkatkan oleh seorang guru dalam menerapkan program RSBI di dalam kelas?

.....

.....

.....

.....

3. Bagaimana kesiapan Anda dalam mendukung kebijakan pelaksanaan program RSBI ?

.....

.....

.....

.....

4. Usaha-usaha apa yang telah dilakukan sekolah dalam meningkatkan kinerja guru untuk mewujudkan Sekolah Bertaraf Internasional ?

.....

.....

.....

.....

5. Sebagai guru, kendala-kendala apa saja yang anda alami dalam pelaksanaan program RSBI?

.....

.....

.....

.....

6. Apa saja saran anda agar program RSBI berjalan dengan baik?

.....

.....

.....

Instrumen Penelitian

- ✓ *Data penelitian dari siswa*
- ✓ *Data penelitian dari Kepala Jurusan*
- ✓ *Data Penelitian dari Guru*

Lampiran 2
Data Penelitian

1. SUMBER DATA : SISWA

No : 1 (satu)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4
2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	1	2	1	4	3	3	2	4	2	2	3	2	2
4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3
5	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	1	2	1	4	3	3	2	4	2	2	3	2	2
7	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4
8	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4
9	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3
10	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	1	2	1	4	3	3	2	4	2	2	3	2	2
11	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4
12	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3
13	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	1	2	1	4	3	3	2	4	2	2	3	2	2
15	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3
16	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4
18	3	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4	2
20	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4
21	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3
22	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3
23	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3
24	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3
25	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3
26	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3
27	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	2	1	2	1	4	3	3	2	4	2	2	3	2	2
28	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	2	3	2	3	2	3	3	2	2	4	3	2	4	3
29																											
30																											
	96	92	92	81	85	99	##	92	93	80	93	86	91	98	77	93	88	109	100	83	91	93	90	68	64	71	84

96 92 92 81 85 99 ## 92 93 80 93 86 91 98 77 93 88 109 100 83 91 93 90 68 64 71 84

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,31	3,17	3,17	2,79	2,93	3,41	3,45	3,17	3,21	2,76	3,21	2,97	3,14	3,38	2,66	3,21	3,03	3,76	3,45	2,86	3,14	3,21	3,10	2,34	2,21	2,45	2,90

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 2 (dua)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3
3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	1	2	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2
4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3
5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3
6	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	1	2	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2
7	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
8	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
9	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3
10	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	1	2	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2
11	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
12	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3
13	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3
14	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	1	2	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2
15	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3
16	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4
17	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4
18	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	2	4	2	2	3	2	3	4
20	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
21	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3
22	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3
23	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3
24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3
25	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3
26	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3
27	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	3	1	2	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2
28	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3
29																											
30																											

97 90 93 88 93 99 81 85 92 74 ## 90 ## 97 92 90 77 104 101 95 99 90 91 77 71 81 87

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,34	3,10	3,21	3,03	3,21	3,41	2,79	2,93	3,17	2,55	3,59	3,10	3,66	3,34	3,17	3,10	2,66	3,59	3,48	3,28	3,41	3,10	3,14	2,66	2,45	2,79	3,00

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 3 (tiga)
Sumber data : TKKy 1

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	2	3	4	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
2	2	2	3	2	4	3	4	2	4	1	2	2	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2
4	2	4	4	2	2	1	4	1	4	2	3	2	2	4	1	1	2	3	4	1	1	3	1	1	2	1	2
5	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	2	2	2
6	2	4	4	2	2	1	3	2	4	3	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	3	1
7	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	1	1	1	4	4	1	1	4	1	1	2	2	2
8	2	3	4	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
9	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2
10	2	4	4	2	2	1	4	1	4	3	4	3	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	3	1
11	2	3	4	2	2	1	3	2	4	3	4	3	4	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	3	1
12	2	4	4	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	4	1	1	2	1	4	3	1	3	1	1	2	1	2
13	2	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1
14	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2
15	2	3	4	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
16	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2
17	2	4	3	1	3	1	3	1	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
18	2	3	4	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
19	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2
20	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	1	1	1	4	4	3	1	4	1	1	2	2	2
21	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	4	2	1	3	2	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
22	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2
23	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	1	2	1	4	3	1	3	1	1	1	2	1
24	2	4	4	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	4	1	1	2	3	4	1	1	3	3	1	2	1	2
25	2	3	4	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
26	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	4	1	1	1	4	4	1	4	1	1	2	2	2	2
27																											
28																											
29																											
30																											

54	90	84	54	66	51	81	57	70	64	74	49	68	50	28	36	38	82	99	32	29	43	28	27	33	51	39
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	2,08	3,46	3,23	2,08	2,54	1,96	3,12	2,19	2,69	2,46	2,85	1,88	2,62	1,92	1,08	1,38	1,46	3,15	3,81	1,23	1,12	1,65	1,08	1,04	1,27	1,96	1,50

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 3 (tiga)
Sumber data : TKKy 2

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1
2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
3	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	2	2	1
5	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
6	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
7	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
8	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	4	3	1	2	1	3	4	1	1	1	1	1	2	2	1
9	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	4	3	1	2	1	3	4	1	1	1	1	1	2	2	1
10	2	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	3
11	3	3	3	2	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	2	1	1	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4
12	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	4	3	1	2	1	3	4	1	1	1	1	1	2	2	1
13	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4
14	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	2	2	1
15	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4
16	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	2
17	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	2
18	4	4	4	2	3	4	2	2	2	4	2	4	1	1	1	4	1	4	4	1	2	2	1	1	1	1	4
19	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
20	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	2
21	4	4	4	2	3	4	2	2	2	4	4	2	4	2	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
22	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	1	2	2	2
23	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	2	2
24	2	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
25	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	4	3	1	2	1	3	4	1	1	1	1	2	1	2	1
26	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	3	1	1	2	1	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
27	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	2	2	1
28	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	3	1	4	3	1	2	1	3	4	1	1	1	1	1	2	2	1
29	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	1	2	2
30																											

81 81 68 64 80 79 90 78 67 66 90 68 86 58 33 52 43 92 106 43 43 42 36 33 40 48 61

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	2,79	2,79	2,34	2,21	2,76	2,72	3,10	2,69	2,31	2,28	3,10	2,34	2,97	2,00	1,14	1,79	1,48	3,17	3,66	1,48	1,48	1,45	1,24	1,14	1,38	1,66	2,10

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 3 (tiga)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
5	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
6	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
7	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
8	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
9	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
10	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4
11	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
12	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
13	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
14	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
15	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
16	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
17	4	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4
18	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
19	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	2	4	2	3	3
20	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3	2	2	3
22	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	4	3	2	2	3	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	4	3	3	2	2	3
24	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	2	4	2	3	2	2	2	3
26	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	1	2	4	3	2	2	3	2
27	2	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	1	2	1	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2
28	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3
29																											
30																											

92 72 78 82 91 90 94 92 86 71 87 82 90 88 65 86 78 98 98 68 91 82 78 70 66 69 90

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,17	2,48	2,69	2,83	3,14	3,10	3,24	3,17	2,97	2,45	3,00	2,83	3,10	3,03	2,24	2,97	2,69	3,38	3,38	2,34	3,14	2,83	2,69	2,41	2,28	2,38	3,10

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 4 (empat)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
6	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4
7	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
8	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4
9	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
10	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
11	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
12	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
13	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4
14	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
15	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
16	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	4	1	3	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
17	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4
18	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4
19	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4
20	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
21	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	2	2	3	2
22	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	2	2
23	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	2	2	3	2
24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3
25	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	1
26	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3
27	3	4	4	3	2	3	3	4	2	2	3	4	2	3	1	2	1	2	2	3	4	4	3	2	3	3	2
28	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
29																											
30																											
	94	98	97	76	87	97	84	94	91	77	82	89	86	##	87	88	72	102	91	90	99	93	86	72	72	71	94

94 98 97 76 87 97 84 94 91 77 82 89 86 ## 87 88 72 102 91 90 99 93 86 72 72 71 94

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,24	3,38	3,34	2,62	3,00	3,34	2,90	3,24	3,14	2,66	2,83	3,07	2,97	3,55	3,00	3,03	2,48	3,52	3,14	3,10	3,41	3,21	2,97	2,48	2,48	2,45	3,24

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 5 (lima)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4
3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2
4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4
6	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2
7	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4
8	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2
9	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4
10	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
11	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3
12	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2
13	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
14	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4
15	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
16	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4
17	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
18	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4
19	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3
20	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4
21	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3
22	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2
23	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3
24	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3
25	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	1	3
26	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3
27	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	2	1	2	1	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4
28	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
29																											
30																											
	98	##	92	87	88	93	89	95	97	94	92	92	##	96	87	86	82	96	105	##	##	95	87	76	71	78	95

98 ## 92 87 88 93 89 95 97 94 92 92 ## 96 87 86 82 96 105 ## ## 95 87 76 71 78 95

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,38	3,45	3,17	3,00	3,03	3,21	3,07	3,28	3,34	3,24	3,17	3,17	3,55	3,31	3,00	2,97	2,83	3,31	3,62	3,52	3,45	3,28	3,00	2,62	2,45	2,69	3,28

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 6 (enam)
Sumber data : TKKy 1

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	1	4	3	4	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
3	2	4	3	1	1	3	4	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1
4	2	4	3	3	1	1	4	2	2	3	2	1	2	4	3	2	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	2
5	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	1	1	1	4	4	1	1	2	1	1	2	2	2
6	2	4	3	1	1	3	3	2	1	2	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
7	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	1	1	1	4	4	1	1	2	1	1	2	2	2
8	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
9	2	4	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
10	2	4	3	1	1	1	4	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
11	2	3	3	2	1	1	3	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
12	2	4	3	1	1	3	4	2	2	3	2	1	2	4	1	2	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	2
13	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
14	2	4	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
15	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
16	2	4	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
17	2	4	3	1	3	1	3	1	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
18	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
19	2	4	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
20	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	1	1	1	4	4	1	1	2	1	1	2	2	2
21	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	2	4	2	1	3	2	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
22	2	4	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2
23	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	1	2	1	4	3	1	3	1	1	1	2	1
24	2	4	3	1	1	3	4	2	2	3	2	1	2	4	1	2	2	2	4	1	1	2	2	1	2	1	2
25	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	1	1	1	4	4	1	2	1	1	2	2	2	2
27																											
28																											
29																											
30																											
	54	90	70	44	48	56	86	54	60	55	69	48	64	46	32	38	36	68	89	28	27	34	27	27	33	34	37

54 90 70 44 48 56 86 54 60 55 69 48 64 46 32 38 36 68 89 28 27 34 27 27 33 34 37

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	2,08	3,46	2,69	1,69	1,85	2,15	3,31	2,08	2,31	2,12	2,65	1,85	2,46	1,77	1,23	1,46	1,38	2,62	3,42	1,08	1,04	1,31	1,04	1,04	1,27	1,31	1,42

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 6 (enam)
Sumber data : TKKy 2

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	3	2	2	3	3	3	1	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
3	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
4	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
6	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
7	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
8	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	1
9	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
10	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
11	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
12	4	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	3	3	2	1	2	3	1	1	1	2
13	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
15	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
17	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
18	2	4	4	2	3	4	2	2	2	4	2	4	1	1	1	4	1	4	4	1	2	2	1	1	1	1	4
19	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
20	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
21	2	4	4	2	3	4	2	2	2	4	4	2	4	2	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
22	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	3	2	1	1	2	2	2
23	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
25	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	1
27	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
28	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
29	3	4	2	2	1	3	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	1	2	2
30																											

66 82 63 66 76 67 62 50 45 57 71 72 58 61 31 64 37 86 79 33 32 44 34 29 32 32 49

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	2,28	2,83	2,17	2,28	2,62	2,31	2,14	1,72	1,55	1,97	2,45	2,48	2,00	2,10	1,07	2,21	1,28	2,97	2,72	1,14	1,10	1,52	1,17	1,00	1,10	1,10	1,69

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 6 (enam)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	4	2	2	3	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
6	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	3
7	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
8	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	3
9	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3
12	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	4	2	2	3	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
17	3	3	3	4	2	2	3	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
18	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	4
19	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	4	2	2	4
20	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4
21	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2
22	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	3
23	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2
24	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3
25	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	2	2	2	3
26	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	2	3	3	3
27	3	3	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	1	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29																											
30																											
	96	99	90	86	92	92	94	##	87	88	83	89	91	97	80	82	88	98	98	93	97	97	90	74	64	67	91

96 99 90 86 92 92 94 ## 87 88 83 89 91 97 80 82 88 98 98 93 97 97 90 74 64 67 91

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,31	3,41	3,10	2,97	3,17	3,17	3,24	3,52	3,00	3,03	2,86	3,07	3,14	3,34	2,76	2,83	3,03	3,38	3,38	3,21	3,34	3,34	3,10	2,55	2,21	2,31	3,14

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 7 (tujuh)
Sumber data : TKKy 1

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	4	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	3	2	1	4	3	4	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1	4	4	1	3	1	1	1	1	1	1
3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	4	1	1	2	1	2	2	2	2
4	4	4	1	1	2	1	3	2	2	4	3	2	2	4	1	2	2	3	4	1	1	2	1	1	2	1	2
5	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	1	4	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	2
6	3	4	3	1	3	3	3	2	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
7	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	1	4	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	2
8	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	4	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
9	3	4	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	1	1	2	1	2	2	2	2
10	3	4	3	1	3	1	4	3	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
11	3	3	3	2	2	1	1	2	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
12	4	4	1	1	2	3	3	2	2	4	3	2	2	4	2	2	2	3	4	1	1	2	1	1	2	1	2
13	2	4	3	3	1	1	4	2	2	3	2	1	2	4	3	2	2	2	4	1	1	2	1	1	2	1	2
14	3	4	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2
15	2	4	3	1	1	3	3	2	1	2	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
16	2	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3	3	1	1	1	4	4	1	1	2	1	1	2	2	2
17	2	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
18	2	4	2	1	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
19	3	4	2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	1	1	2	1	2	2	2	2
20	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	1	4	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	2
21	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	4	3	2	2	1	3	2	4	4	1	3	1	1	1	1	2	1
22	3	4	2	1	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2
23	4	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	3	2	1	1	1	1
24	4	4	1	1	2	3	3	2	2	4	3	2	2	4	1	2	2	3	4	1	1	2	2	1	2	1	2
25	3	3	3	2	2	1	3	2	2	2	4	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
26	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	1	4	1	4	4	1	3	1	1	2	2	2	2
27																											
28																											
29																											
30																											

81 93 65 42 64 60 83 67 66 76 83 58 56 57 34 68 42 83 96 29 34 44 29 32 40 40 40

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,12	3,58	2,50	1,62	2,46	2,31	3,19	2,58	2,54	2,92	3,19	2,23	2,15	2,19	1,31	2,62	1,62	3,19	3,69	1,12	1,31	1,69	1,12	1,23	1,54	1,54	1,54

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 7 (tujuh)
Sumber data : TKKy 2

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	1	3	4	2	1	1	2	1	1	3	2
2	3	3	3	1	3	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	1	2	1	1	1	2
3	4	4	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	1	2	2	4	4	3	2	1	3	3	1	2	1
5	4	4	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
6	4	4	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
7	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1
8	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	4	3	1	3	3	3	2	3	2
9	4	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	3	3	2	1	2	3	1	1	1	2
10	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
11	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	3	4	2	3	1	2	2	3	4	2	1	2	2	3	2	2	4
12	4	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	3	3	2	1	2	3	1	1	1	2
13	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4
14	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	1	2	2	4	4	3	2	1	3	3	3	2	1
15	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4
16	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	1	3	4	2	1	1	2	1	1	3	2
17	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	3	4	2	1	1	2	1	1	3	2
18	3	3	3	2	3	4	2	4	2	4	2	4	1	2	1	4	1	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4
19	4	4	2	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	2	1	2	2	4	3	2	1	2	1	1	1	1	3
20	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	1	3	4	2	1	1	2	1	1	3	2
21	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	2	2	2	2	1	1	2	1
22	3	3	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	1	2	2	4	4	3	2	1	3	3	1	2	1
24	3	2	2	1	3	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	2	1	2	1	1	1	1	3
25	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	1	3	3	3	1	3	3	1	1	2	1
26	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	4	3	1	1	3	1	1	2	1
27	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	1	2	2	4	4	3	2	1	3	3	1	2	1
28	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	2	1
29	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	1	2	2
30																											
95 89 68 61 83 81 90 86 72 76 88 86 63 71 31 63 44 95 99 61 39 49 60 44 36 58 60																											

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,28	3,07	2,34	2,10	2,86	2,79	3,10	2,97	2,48	2,62	3,03	2,97	2,17	2,45	1,07	2,17	1,52	3,28	3,41	2,10	1,34	1,69	2,07	1,52	1,24	2,00	2,07

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 7 (tujuh)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3
2	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3
3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3
4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3
5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3
6	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3
7	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2
8	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3
9	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3
10	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	1	1	4
11	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3
12	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3
13	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3
14	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3
15	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3
16	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4
17	4	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3
18	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4
19	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	4	3
20	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
21	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2
22	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	3	2
23	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3
24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
25	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	2	3	2	2	3	2
26	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3
27	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	1	2	1	4	4	4	2	3	3	4	2	3	2
28	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	4
29																											
30																											

92 87 90 90 88 94 90 97 88 78 90 99 82 89 76 96 82 98 102 95 ## 84 88 75 65 84 84

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,17	3,00	3,10	3,10	3,03	3,24	3,10	3,34	3,03	2,69	3,10	3,41	2,83	3,07	2,62	3,31	2,83	3,38	3,52	3,28	3,59	2,90	3,03	2,59	2,24	2,90	2,90

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 8 (delapan)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2
2	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	3	2
4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2
5	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	3	2
6	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
7	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3
8	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
9	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2
10	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4
11	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	3	2
12	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2
13	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
14	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	1	4	4	3	2
15	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2
16	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
17	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
18	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	2	3	2	3	4
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	2	2	3	3	4	2	4	3	3	2	4	2	4	4	2	3	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
21	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2
24	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3
25	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	4
26	2	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	1	3	3	4	4	1	2	3	3	2	2	3	2
27	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2
28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29																											
30																											

75 78 82 81 81 75 81 89 85 81 86 88 90 96 69 90 86 102 100 86 82 95 77 90 74 73 83

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	2,59	2,69	2,83	2,79	2,79	2,59	2,79	3,07	2,93	2,79	2,97	3,03	3,10	3,31	2,38	3,10	2,97	3,52	3,45	2,97	2,83	3,28	2,66	3,10	2,55	2,52	2,86

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 9 (sembilan)
Sumber data : TKKy 1

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
2	3	4	3	1	4	3	4	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	4	4	1	3	1	1	1	1	2	1
3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	4	1	1	2	1	2	2	2	2
4	4	3	4	1	2	2	3	2	1	1	4	2	2	4	1	1	1	3	4	1	1	2	1	1	2	1	2
5	3	4	3	1	3	2	4	3	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
6	3	4	3	1	3	2	3	2	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
7	3	4	3	1	3	2	4	3	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
8	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
9	4	3	3	2	3	1	3	4	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	3	1
10	3	4	3	1	3	2	4	3	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
11	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
12	4	3	4	1	2	2	3	2	1	1	4	2	2	4	1	1	1	3	4	1	1	2	1	1	2	1	2
13	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	3	1
14	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	3	2	3	4	1	1	4	1	2	2	2	2	2
15	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
16	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	3	2	3	4	1	1	2	1	2	2	2	2	2
17	3	4	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
18	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	1
19	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	3	2	3	4	1	1	2	1	2	2	2	2	2
20	3	4	3	1	3	2	4	3	3	4	4	4	1	1	1	4	4	1	4	4	1	1	1	1	1	2	1
21	4	3	2	2	3	2	3	2	2	2	4	3	4	2	1	3	2	4	4	1	3	1	1	1	1	2	1
22	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	2	3	3	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2
23	4	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1
24	4	3	4	1	2	2	3	2	1	1	4	2	2	4	1	1	3	4	1	1	2	2	1	2	1	1	2
25	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	1	4	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	2
26	3	4	3	1	3	2	4	3	3	4	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	2	1	1
27																											
28																											
29																											
30																											
	84	88	79	40	74	59	85	66	67	70	84	68	50	41	33	69	49	88	90	32	38	35	30	32	35	48	35

84 88 79 40 74 59 85 66 67 70 84 68 50 41 33 69 49 88 90 32 38 35 30 32 35 48 35

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,23	3,38	3,04	1,54	2,85	2,27	3,27	2,54	2,58	2,69	3,23	2,62	1,92	1,58	1,27	2,65	1,88	3,38	3,46	1,23	1,46	1,35	1,15	1,23	1,35	1,85	1,35

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 9 (sembilan)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	4	1	1	1	3	1	1	3	2
2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
3	4	4	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
4	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	2	1
5	4	4	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
6	4	4	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
7	3	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
8	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
9	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
10	4	4	2	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
11	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	2	4	4	3	1	3	2	3	4	2	1	2	3	2	2	2	4
12	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
13	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4
14	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	2	1
15	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4
16	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	1	3	4	1	1	1	3	1	1	3	2
17	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2
18	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	2	4	1	1	1	4	1	4	4	1	2	2	1	1	1	1	4
19	4	4	2	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
20	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2
21	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	1	4	4	1	2	2	1	1	1	1	1
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	1	2	2	2
23	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	2	1
24	4	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
25	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1
27	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	2	1
28	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	2	1	3	3	2	1	3	2	1	1	2	2
30																											

92 90 83 62 80 78 92 93 76 80 86 76 73 57 31 63 45 93 92 41 43 43 41 32 33 49 62

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,17	3,10	2,86	2,14	2,76	2,69	3,17	3,21	2,62	2,76	2,97	2,62	2,52	1,97	1,07	2,17	1,55	3,21	3,17	1,41	1,48	1,48	1,41	1,10	1,14	1,69	2,14

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 9 (sembilan)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2
2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3
4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2
5	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2
6	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3
7	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2
8	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
9	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2
10	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2
11	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3
12	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2
13	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2
14	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3
15	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2
16	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4
17	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
18	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4
19	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4
20	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	3	3	2	1	1	4
21	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2
22	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2
23	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3
24	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
25	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	2	4	4	3	2	4	3	2	2	3	3
26	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3
27	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29																											
30																											

79 96 89 90 92 84 93 ## 91 86 86 85 88 98 57 81 60 94 100 66 92 81 85 77 65 71 79

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	2,72	3,31	3,07	3,10	3,17	2,90	3,21	3,52	3,14	2,97	2,97	2,93	3,03	3,38	1,97	2,79	2,07	3,24	3,45	2,28	3,17	2,79	2,93	2,66	2,24	2,45	2,72

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 10 (sepuluh)
Sumber data : TKKy 1

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	4	3	3	2	3	1	3	4	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	3	1
2	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	2	1	2	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	3	2
3	4	4	4	2	3	3	4	4	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	2	1	2	2
4	4	2	1	2	2	1	4	4	2	1	4	1	2	1	1	1	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	1	1	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	2
6	3	4	4	3	4	1	2	3	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	3	1
7	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	1	1	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	2
8	4	3	3	2	3	1	3	4	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	3	1
9	3	4	4	3	4	3	4	1	4	4	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	3	1
10	3	4	4	3	4	3	4	1	4	4	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	3	1
11	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	3	1
12	4	2	1	2	2	1	4	4	2	1	4	1	2	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1
13	4	1	3	1	4	4	4	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1
14	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2
15	4	3	3	2	3	1	3	4	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	3	1
16	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	4	1	1	1	2	3	2	1	1
17	4	4	4	1	3	3	3	1	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2
18	4	3	3	2	3	1	3	4	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	3	1
19	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	2	1	2	2
20	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	1	1	1	4	4	1	1	3	1	1	2	2	2
21	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	4	1	1	3	2	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1
22	3	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	2	1	2	2
23	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	1	1	1	2	1	4	1	1	3	3	1	1	1	2	1
24	4	2	1	2	2	1	4	4	2	1	4	1	2	1	1	1	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1
25	4	3	3	2	3	1	3	4	2	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1
26	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	1	1	1	4	4	1	3	1	1	2	2	2	2
27																											
28																											
29																											
30																											
	90	86	78	61	79	59	88	81	66	64	78	54	60	36	26	40	39	79	99	32	30	34	27	32	31	55	36

90 86 78 61 79 59 88 81 66 64 78 54 60 36 26 40 39 79 99 32 30 34 27 32 31 55 36

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,46	3,31	3,00	2,35	3,04	2,27	3,38	3,12	2,54	2,46	3,00	2,08	2,31	1,38	1,00	1,54	1,50	3,04	3,81	1,23	1,15	1,31	1,04	1,23	1,19	2,12	1,38

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 10 (sepuluh)
Sumber data : TKKy 2

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	4	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	1
2	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
3	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
4	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	4	1
5	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
6	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
7	3	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
8	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	1	2	1	3	4	1	1	1	1	3	3	3	1
9	3	4	3	2	3	2	4	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	2
10	2	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
11	3	4	3	2	3	2	4	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2
12	3	4	3	2	3	2	4	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2
13	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4
14	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	4	1
15	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4
16	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2
17	4	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	2
18	4	4	4	2	3	4	2	2	2	4	2	4	1	1	1	4	1	4	4	1	2	2	1	1	1	1	4
19	2	2	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
20	4	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	2	2
21	4	4	4	2	3	4	2	2	4	4	4	2	4	2	1	4	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1
22	2	3	3	1	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	1	1	2	2	1
23	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	4	1
24	2	3	2	1	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
25	4	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2
26	4	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	1
27	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	2	2	4	4	2	2	1	1	1	1	4	1
28	4	4	3	2	3	2	4	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	3	2
29	2	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	3	2	1	1	2	1
30																											
	87	89	68	58	83	71	88	77	67	69	80	78	73	48	32	53	43	89	93	40	44	43	36	35	36	66	60

87 89 68 58 83 71 88 77 67 69 80 78 73 48 32 53 43 89 93 40 44 43 36 35 36 66 60

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,00	3,07	2,34	2,00	2,86	2,45	3,03	2,66	2,31	2,38	2,76	2,69	2,52	1,66	1,10	1,83	1,48	3,07	3,21	1,38	1,52	1,48	1,24	1,21	1,24	2,28	2,07

Lampiran 2
Data Penelitian

No : 10 (sepuluh)
Sumber data : 2 TKKy

No Urut Responden	Nomer Urut Kuisioner																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	2	2	2
2	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	2	2	2	1	3	3	4	4	2	4	3	2	2	1	1	4
3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	4	1	4	3	4	4	1	4	3	3	2	2	3	2
4	4	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3
6	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	4	1	4	3	4	4	1	4	3	3	2	2	3	2
7	4	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
8	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	2	2	2	1	3	3	4	4	2	4	3	2	2	1	1	4
9	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3
10	4	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
11	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	4	1	4	3	4	4	1	4	3	3	2	2	3	2
12	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3
13	4	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
14	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	4	1	4	3	4	4	1	4	3	3	2	2	3	2
15	4	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
16	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
17	2	4	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	2	3	2	2	2	2	3	2	2	4	4
18	4	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3
19	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3
20	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	2	2	2	1	3	3	4	4	2	4	3	2	2	1	1	4
21	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	3	3	2	2	2	3
22	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3
23	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	4	3	4	4	2	4	3	3	2	2	2	3
24	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3
25	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	2	4	3	3	2	2	2	4
26	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	4	1	4	3	4	4	1	4	3	3	2	2	3	2
27	4	3	3	2	4	3	2	4	2	2	3	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29																											
30																											

95 97 88 ## 85 93 88 91 93 98 83 74 90 52 84 71 96 99 58 87 71 70 60 51 68 72

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
rerata	3,69	3,28	3,34	3,03	3,52	2,93	3,21	3,03	3,14	3,21	3,38	2,86	2,55	3,10	1,79	2,90	2,45	3,31	3,41	2,00	3,00	2,45	2,41	2,07	1,76	2,34	2,48

Lampiran 2
Data Penelitian

Penilaian Rata-Rata Dari Seluruh Siswa

	Nomor Urut Instrumen																										
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
Guru 1	3,3	3,2	2,8	2,9	3,4	3,4	3,2	3,2	2,8	3,2	3,0	3,1	3,4	2,7	3,2	3,0	3,8	3,4	2,9	3,1	3,2	3,1	2,3	2,2	2,4	2,9	
Guru 2	3,3	3,2	3,0	3,2	3,4	2,8	2,9	3,2	2,6	3,6	3,1	3,7	3,3	3,2	3,1	2,7	3,6	3,5	3,3	3,4	3,1	3,1	2,7	2,4	2,8	3,0	
Guru 3	2,7	2,8	2,4	2,8	2,6	3,2	2,7	2,7	2,4	3,0	2,4	2,9	2,3	1,5	2,0	1,9	3,2	3,6	1,7	1,9	2,0	1,7	1,5	1,6	2,0	2,2	
Guru 4	3,2	3,3	2,6	3,0	3,3	2,9	3,2	3,1	2,7	2,8	3,1	3,0	3,6	3,0	3,0	2,5	3,5	3,1	3,1	3,4	3,2	3,0	2,5	2,5	2,4	3,2	
Guru 5	3,4	3,2	3,0	3,0	3,2	3,1	3,3	3,3	3,2	3,2	3,2	3,6	3,3	3,0	3,0	2,8	3,3	3,6	3,5	3,4	3,3	3,0	2,6	2,4	2,7	3,3	
Guru 6	2,6	2,7	2,3	2,5	2,5	2,9	2,4	2,3	2,4	2,7	2,5	2,5	2,4	1,7	2,2	1,9	3,0	3,2	1,8	1,8	2,1	1,8	1,5	1,5	1,6	2,1	
Guru 7	3,2	2,6	2,3	2,8	2,8	3,1	3,0	2,7	2,7	3,1	2,9	2,4	2,6	1,7	2,7	2,0	3,3	3,5	2,2	2,1	2,1	2,1	1,8	1,7	2,1	2,2	
Guru 8	2,6	2,8	2,8	2,8	2,6	2,8	3,1	2,9	2,8	3,0	3,0	3,1	3,3	2,4	3,1	3,0	3,5	3,4	3,0	2,8	3,3	2,7	3,1	2,6	2,5	2,9	
Guru 9	3,0	3,0	2,3	2,9	2,6	3,2	3,1	2,8	2,8	3,1	2,7	2,5	2,3	1,4	2,5	1,8	3,3	3,4	1,6	2,0	1,9	1,8	1,7	1,6	2,0	2,1	
Guru 10	3,4	2,9	2,5	3,1	2,5	3,2	2,9	2,7	2,7	3,0	2,5	2,5	2,0	1,3	2,1	1,8	3,1	3,5	1,5	1,9	1,7	1,6	1,5	1,4	2,2	2,0	

SUMBER DATA : KEPALA JURUSAN

	Nomer Instrumen									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Guru 1	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3
Guru 2	4	4	4	4	3	2	3	1	4	3
Guru 3	3	3	3	2	3	2	2	4	2	3
Guru 4	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3
Guru 5	4	4	4	4	3	2	3	4	2	3
Guru 6	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3
Guru 7	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3
Guru 8	1	1	1	4	3	1	4	3	2	3
Guru 9	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3
Guru 10	1	1	1	3	3	1	4	4	3	3

	Nomer Instrumen						jumlah
	15	16	17	18	19	20	
Kajur	4	3	2	3	3	1	16

1. SUMBER DATA : GURU

Kode Guru	Nomer Instrumen																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Guru 1	4	2	4	4	3	3	2	1	4	4	2	2	4	3	4	3	3	3	2	1
Guru 2	4	3	4	4	3	4	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	1
Guru 3	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	1
Guru 4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	3	2	3	4	3	2	2	1
Guru 5	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	1
Guru 6	4	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2
Guru 7	3	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2
Guru 8	4	4	2	1	3	4	2	1	4	4	4	4	4	2	4	2	2	1	4	1
Guru 9	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2
Guru 10	4	3	3	4	4	4	4	1	2	4	4	4	3	4	2	1	3	3	3	1

Instrumen Penelitian

- ✓ *Data validasi instrumen*
- ✓ *Hasil perhitungan uji validasi*
- ✓ *Hasil perhitungan uji reliabilitas*
- ✓ *Hasil perhitungan uji korelasi*

Data Validasi Instrumen

	BUTIR SOAL																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3,2	2,8	2	2	2	2,4	2,8	1,8	2	2,4	2,2	3	2,8	1,6	1	1,6	1	2,4	3,4	1,2	1	1	1,6	1	1	2,4	1,4
2	3	2,4	2,2	1,8	2,4	2,6	1,4	3	2	1	3	1	1	1,4	1	1	1	2,2	3	2,2	1	1	2	1	1	1	2
3	2,8	2,8	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
4	2,8	3	2,4	2	2,8	2,8	3,6	3,4	2,6	1,8	3,6	3,8	3,2	3	1	2	1,8	3,6	3,6	2	1,8	1	1,4	1,4	1,2	2,2	1
5	2,8	2,8	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
6	2,8	2,8	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1	1	2	1	1	1	1	3
7	3	2,4	2,2	1,8	2,4	3	2	3	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2
8	3	3,2	2,8	2	2	2,4	2,6	2,2	2,2	2,2	2,8	2,4	3	2,6	1	2,2	1,2	3,2	3,8	1,4	1	2	1,4	1,8	2	2	1,6
9	3	3,2	2,8	2	2,2	2,4	3	2,2	1,6	1,4	2	2,4	2,4	2,4	1	2	1	2,4	2,8	1,2	1	1,2	1,4	1	1,2	1,6	1,4
10	2,6	3	2	3	4	2	3	3	2,8	3,8	2,8	2	2	1,4	1	1,8	2	3,6	3,2	1,6	1	1,8	1,4	1	1	1	3
11	2,8	3	2,6	2	2,6	2,8	3,4	3,4	2,6	1,8	2,6	3,8	3,2	2,6	1,2	2	1,6	3	3,8	1,8	1,2	1,8	1,8	2,2	1,8	1,8	3,4
12	3	3,2	2,8	2	2,4	2,4	3	2,2	1,8	1,6	2,2	2,4	2,4	2,4	1,2	1,8	1,2	2,6	2,4	1,2	1	1,2	1,4	1	1,2	1,6	1,4
13	3	3	2,4	2	3	2,8	3,6	3,4	2,6	2	3,8	3,6	3,4	2,6	1,4	2,2	2,4	3,2	3,4	1,8	3	1,8	1,8	1,8	1,8	3	3,4
14	2,8	3	2,4	2	2,8	2,8	3,6	3,4	2,6	1,8	3,6	3,8	3,2	3	1	2	1,8	3,6	3,6	2	1,8	1	1,4	1,4	1,6	2,2	1
15	2,8	3	2,4	2	2,8	2,8	3,4	3,4	2,6	1,8	3,6	3,8	3,2	3	1	2,2	1,8	3,8	3,4	1,8	3,4	1,8	1,8	1,8	1,8	2,2	3,4
16	2,8	3	2	2	2	2,4	2,4	1,8	1,8	2,2	2,2	3	2,6	2	1	2	1	2,6	3,8	1,6	1,4	1,4	2	1,4	1,4	2,2	1,8
17	3	3	2	2	2	2,8	2,4	1,8	2,2	2,4	2,8	3	2,6	2,2	1	2,4	1	2,8	3,4	1,2	1	1	1,2	1	1	2,4	1,8
18	3,4	3,8	3,6	2	3	4	2,4	2,8	2	4	2	4	1	1,2	1	4	1	4	4	1,2	2	2	1,2	1,2	1,2	1,2	4
19	2,8	2,8	2	3	4	2	3	3	2,4	4	3	2	2	1,2	1	2	2	4	3	1,2	1	2	1	1	1	1	3
20	3	3	1,2	2	2	2,6	2,4	1,8	2	2,2	2,6	3	2,4	2	1	2	1	2,6	3,6	1,2	1	1	1,2	1	1	2,2	1,8
21	3,6	4	4	2	3	4	2,8	2,8	3,2	4	4	2,8	4	2,4	1	4	1	4	4	1,2	1,4	1,4	1,2	1	1	1,2	1
22	2,6	3,2	2,6	2	3	2,6	3	2,2	2,8	1,8	2,4	1	1,6	1	2	1	2,4	3	2	1	3	2	1	1	2	2	1,8
23	2,8	3	2,4	2	2,8	2,8	3,6	3,4	2,6	1,8	3,6	3,8	3,2	3	1,4	1,8	1,8	3,2	3,6	2,4	1,8	1,2	1,4	1,4	1	2,2	1,2
24	2,6	2,4	2,2	2	3,4	2	3	3	2,4	4	3	2	2	1	1	2	2	4	3	1,2	1	2	1	1	1	1	3
25	2,8	3	2,8	2	2,4	2,8	2,6	1,8	2	2	2,8	2,6	2,4	2,4	1	2,2	1	2,8	3	1,4	1	1,4	1,4	1,2	1	1,6	1,2

Lampiran 3
Hasil Pengujian

	BUTIR SOAL																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
26	2,8	3	2,8	2	2,4	2,4	2,8	2,2	2	1,8	2,4	2,2	2,6	2,2	1,2	1,8	1,2	2,2	3,2	1,6	1	1,4	1,4	1	1,2	2,2	1
27	2,8	3	2,4	2	2,8	2,8	3,6	3,4	2,6	1,8	3,6	3,8	3,2	3	1	2	1,8	3,6	3,6	2	1,8	1	1,4	1,4	1,2	2,2	1
28	2,6	3	2,8	2	2,4	2,4	3	2,4	2	1,8	2,2	2,4	2,6	2,4	1	2,4	1	2,6	3	1,4	1	1,4	1,4	1	1,2	1,8	1,2
29	2,6	2,8	2,2	2	2,2	2,6	3	2,2	2,8	1,8	2,4	1	1,4	1,6	1	2	1	2,6	3	2	1	3	2	1	1	2	1,8
30	2,8	3	3,2	2	2,2	1,2	3	2,4	2,4	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1,8	1
31	2,8	3	2,8	1,4	4	3	4	2,6	3,2	2	2,2	1,8	2,2	1	1	1	1	3,4	4	1	1,8	1	1	1	1	1,6	1,2
32	2,8	4	3	1,8	2,4	3	3,4	2,4	1,8	1,6	2	1,6	2	1	1	2	1,6	2,6	3,6	1	1	1,4	1	1,6	1,4	2	1,8
33	3,2	3,4	2,6	1,8	1,8	1,2	3,6	2,2	2,2	2,2	3,2	1,6	2	3,4	1,4	1,4	1,8	2,6	4	1	1	2	1	1	1,8	1	1,8
34	2,8	3,8	3,4	2,6	3	2,8	3,8	3,8	3,6	3,8	3,8	2,4	2,6	3	1	2,2	1	4	4	1	1	2,6	1	1	1,8	2	1,8
35	2,6	4	3,4	1,6	2,6	2	2,8	2,2	3	3,4	4	3,4	1,6	1	1	2,2	1	3,4	4	1,6	1	1	1	1	1	2,2	1
36	2,8	3,8	3,4	2,6	3	2,8	3,8	3,8	3,6	3,8	3,8	2,4	2,6	3	1	2,2	1	4	4	1	1	2,6	1	1	1,8	2	1,8
37	2,8	3	3,2	2	2,2	1,2	3	2,4	2,6	2	3	2	3	1	1,4	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1,8	1
38	2,8	3,6	2,4	1,6	2,8	2,4	3	2,4	2,2	1,8	2,2	1,6	2,4	1	1	1,8	1,6	2,6	3,4	1	1	1,2	1	1,2	1,2	2	1,4
39	2,6	4	3,4	1,6	2,6	1,6	4	1,8	3	3,2	4	3,4	1,6	1	1	2,2	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2,2	1
40	2,8	3	3,2	2	2,2	1,6	2,6	2,4	3,2	4	4	2,8	4	2,4	1	4	1	4	4	1,2	1,4	1,4	1,2	1	1	1,8	1
41	3,2	3,4	2,6	1,4	1,8	2	3,4	2,4	1,6	2,2	3,2	1,6	2	3,4	1,2	1,4	1,6	2,2	4	1,4	1	2	1	1	1,8	1	1,8
42	2,4	1,4	2	1	2,6	2,2	2,8	3,2	2,4	2,4	2,6	1,2	1,4	1,2	1,4	2	2,2	2,4	2,6	1,4	1,4	1,4	1	1	1	2,4	1
43	2,6	3,8	2,2	1,6	2,8	3	3	2	2,2	1,8	1,8	1,6	1,8	1	1,4	1,8	1,8	2,8	2,4	1	1,6	1,2	1,2	1,4	1,4	1,8	2
44	2,8	3	3,2	2	2,2	1,2	3	2,2	2,4	2	3	2,2	2,8	1,4	1	1,8	2	2,8	3,8	1,6	1	1	1	1	1	1,8	1
45	2,6	3,8	2,2	1,6	2,8	3	3	2	2,2	1,8	1,8	1,6	1,8	1	1,4	1,8	1,8	2,8	2,8	1	1,2	1,2	1,6	1,8	1,6	1,6	1,8
46	2,8	4	3,2	1	3	2,2	3	1,4	2	3	3	2,4	3	1,4	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1,2
47	2,8	3	3,2	2	2,2	1,2	3	2,4	2,4	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1,8	1
48	2,6	3,8	2,4	1,6	2,8	3	3	2	2,2	1,8	1,8	1,6	1,8	1	1,4	1,8	1,8	2,8	2,8	1	1,2	1,2	1,2	1,6	1,4	1,8	2
49	2,8	3,8	3,4	2,6	3	2,8	3,8	3,8	3,6	4	3,4	2,8	2,6	3	1	2,2	1,6	3,4	4	2	1	2,6	1	1	1,8	2	1,8
50	3	2,4	2	2	3	2	2,6	2	2	2	4	2,4	3,6	1,8	1	3	2	4	4	1	1,8	1	1	1	1	2	1
51	2,6	3,8	2,2	1,6	2,8	3	3	2	2	2	1,8	1,2	1,6	1,8	1,4	2	2	1,8	3,4	1,4	1	1,4	1,4	1,6	1,4	1,8	2
52	3,4	3,4	3	2	2	2	3	2,4	2	3	3	3,2	2,6	2,2	2,2	1,6	1,8	2,4	3,2	2,6	2,2	3	1,2	1	1	1,6	1

Lampiran 3
Hasil Pengujian

	BUTIR SOAL																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
53	3,2	3,4	2,6	1,4	1,8	2	3,4	2,4	1,6	2,2	3,2	1,6	2	3,4	1	1,4	2,2	2,8	3,4	1	1,2	2	1,8	1,2	1,6	1	1,8
54	2,8	3	3,2	2	2,2	1,2	3	2,4	2,4	2	3	2	3	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1,2	1
55	2,8	3,8	3,4	2,6	3	2,8	3,8	3,8	3,6	3,8	3,8	2,4	2,6	3	1	2,2	1	4	4	1	2,6	1	1	1,8	2	1,8	1,8
56	3,1	3,1	3	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,3	3,5	2,9	3,2	2,9	3,7	3,6	3,2	3,3	3	3,1	2,9	2,3	2,7	3,2
57	3,3	2,8	3,2	2,6	2,8	2,9	3	3	3,1	3	2,9	2,9	2,6	3,2	2,9	3,4	2,7	3,4	3,1	2,5	3,4	3	2,8	2,9	2,6	2,5	3,5
58	3,1	3,3	3,1	3,2	3,1	3	3,2	3,7	3,4	2,9	3,1	3,2	3,4	3,3	2	3	2,6	3,7	3,6	3,1	3,3	3,2	2,7	2,8	2,8	3	2,6
59	3,5	3,2	3,1	3	3,4	3,4	3,1	3,3	2,9	2,7	3,3	3,1	3,3	3,4	2,6	3	2,8	3,4	3,7	3,1	3,4	2,8	3,1	2,5	2	2,5	2,9
60	3	3,1	3,1	2,7	3,2	3,1	3,2	3,4	3,2	3,3	3	3,1	3,3	3,7	2,7	3	2,7	3,7	3,5	3	3,4	3	2,9	2,7	2,5	2,6	3
61	3,4	3,4	3,4	3,1	3,1	3,1	3	3,6	3,3	2,8	3	3,2	3,1	3,1	2,2	3,1	2,5	3,6	3,4	2,8	3,2	3,4	2,8	2,9	2,8	2,9	2,8
62	3,4	3,5	3,2	3	3,3	3,6	3,3	3,6	3,2	2,7	3,5	3,1	3,1	3,6	2,6	2,8	2,7	3,6	3,8	3,3	3,5	3,1	3,3	2,2	1,4	1,8	3,2
63	3,5	3,3	3,3	2,8	2,9	3,3	3,3	3,4	3,5	2,9	3,3	3	2,9	3,2	3	3,4	3,1	3,7	3,5	2,9	3,5	3,4	3	2,7	2,1	2,3	3,5
64	3,4	3,4	3,3	3,2	3,4	3,6	3,5	3,2	3,3	2,9	3,5	3,3	3,5	3,8	3	3,5	3,2	4	4	3,1	3,6	3,2	3,5	2,3	1,7	2,1	3,2
65	3,4	3,5	3,2	3	3,1	3,4	3,2	3,4	3,2	2,5	3,4	3	3	3,3	2,4	2,7	2,4	3,3	3,6	3,2	3,3	3	3,1	2,6	1,9	2,3	3
66	3,1	3,3	3,2	2,8	3,1	3,1	3,5	3,2	3,3	2,8	3,1	3	3,1	3,7	2,1	3,1	2,7	3,3	3,6	2,8	3,6	2,9	2,8	2,3	2,5	2,5	3
67	3,4	3,4	3,3	3,2	3,4	3,5	3,4	3,4	3,2	3	3,3	3,4	3,7	3,6	2,9	3,4	3,2	4	4	3,2	3,4	3,3	3,3	2,3	1,9	2,3	2,9
68	3,4	3	3,1	2,5	3	3	2,6	3,3	2,7	2,8	3	2,8	2,7	3,1	2,7	2,9	2,4	3,1	2,9	2,7	3,1	2,7	2,6	3,3	2,8	3,1	3
69	3,1	3,3	3,2	3,1	3,3	3,1	3,3	3,6	3,5	3	3	3,2	3,3	3,5	1,9	2,8	2,4	3,6	3,7	3	3,5	3,2	2,9	2,5	2,6	2,6	2,8
70	3,5	3,2	3,1	3	3,4	3,4	3,1	3,3	2,9	2,7	3,3	3,1	3,3	3,4	2,6	3	2,8	3,4	3,7	3,1	3,4	2,8	3,1	2,5	2	2,5	2,9
71	3,4	2,8	3,1	3,1	2,9	2,7	2,7	3,1	2,9	3,1	2,9	2,9	2,9	3,2	3,3	3,4	3,1	3	3,2	2,9	3	3,2	3,1	3	3	3	3,7
72	3,6	3,5	3,4	3,2	2,5	2,7	2,9	3,5	3,6	3,3	3	3,2	2,8	3,3	3,2	4	2,9	3	3,3	2,6	3,3	3,8	3,6	3,5	2,9	3,7	3,9
73	3	2,6	2,8	2,6	3	3	2,5	2,8	2,8	3	3,1	2,9	3	2,9	3,2	3,1	2,5	3,6	2,5	3	3	2,4	2,6	2,9	2,8	2,8	3,6
74	3,2	3,3	3,2	3,5	3,3	3,2	3,6	3,5	3,4	3,4	3,2	3,4	3,6	3,4	2,9	3,5	3,5	3,6	3,6	3,3	3,6	3,4	2,5	3,4	2,7	3,1	3,2
75	3,4	3,3	3,3	2,9	3,5	3,6	3,7	3,4	3,6	2,9	3,7	2,9	3,3	3,8	2,9	3,3	3,1	4	4	3,1	4	3,5	3,5	2	1,1	1,3	4
76	3,3	3,4	3,4	3,2	3,4	3,4	3,4	3,4	3,5	3,1	3,5	3,4	3,4	3,6	3	3,2	3,2	4	4	3,2	3,6	3,5	3	2,6	2	2,6	2,6

Lampiran 3
Hasil Pengujian

	BUTIR SOAL																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
77	3,2	3,3	3,2	3,1	3,6	3,4	3,3	3,4	3,5	3,3	3,3	3,6	3,5	3,6	3	3,3	3,2	4	4	3,1	2,7	3,6	3	2,5	2	2,6	2,6
78	3,4	3,4	3,5	3,3	3,3	3,5	3,4	3,4	3,5	3,1	3,5	3,4	3,5	3,6	2,9	3,3	3,2	4	4	3,2	3,6	3,5	3	2,6	2	2,6	2,7
79	3	2,7	2,9	2	3	3	3	3	2,6	2,5	2,6	3	3	3,3	2	2,5	2	2,9	3	2,7	2,7	2,6	2,6	2	3	2,3	3
80	3,4	3,6	3,6	3,6	3,7	3,5	3,4	3,4	3,5	3,1	3,3	3,3	3,6	3,3	3	3,4	3,2	4	4	3	3,8	3,1	3,2	2	2,1	2,4	2,7
81	3,3	3,7	3,6	3,6	3,7	3,6	3,7	3,4	3,5	3,1	3,5	3,4	3,4	4	2,1	3,3	3,2	4	4	1,8	3,6	3,6	3	2	2,7	3	2,7
82	3,2	3,2	3,2	2,9	3	3,1	3	3,7	2,8	2	3	3,1	2,8	2,8	1	1,9	1	2,9	3,1	3,1	2,9	2,9	2,8	2,9	2,8	2,8	2,1
83	3,6	3,2	3,2	3,4	3,2	3,2	3,4	3,2	3,3	3,3	3,1	3,1	3,5	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,1	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,4	3,6	3,3

CORRELATION

		skortotal
butir1	Pearson Correlation	,720(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir2	Pearson Correlation	,207
	Sig. (2-tailed)	,061
	N	83
butir3	Pearson Correlation	,604(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir4	Pearson Correlation	,833(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir5	Pearson Correlation	,531(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir6	Pearson Correlation	,656(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir7	Pearson Correlation	,383(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir8	Pearson Correlation	,736(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir9	Pearson Correlation	,806(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir10	Pearson Correlation	,472(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir11	Pearson Correlation	,464(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir12	Pearson Correlation	,663(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir13	Pearson Correlation	,656(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir14	Pearson Correlation	,781(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir15	Pearson Correlation	,842(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
		122

Lampiran 3
Hasil Pengujian

butir16	Pearson Correlation	,777(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir17	Pearson Correlation	,772(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir18	Pearson Correlation	,601(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir19	Pearson Correlation	,211(**)
	Sig. (2-tailed)	,004
	N	83
butir20	Pearson Correlation	,845(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir21	Pearson Correlation	,906(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir22	Pearson Correlation	,870(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir23	Pearson Correlation	,860(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir24	Pearson Correlation	,849(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir25	Pearson Correlation	,752(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir26	Pearson Correlation	,648(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
butir27	Pearson Correlation	,694(**)
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	83
skortotal	Pearson Correlation	1
	Sig. (2-tailed)	
	N	83

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	83	100,0
	Excluded(a)	0	,0
	Total	83	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,959	25

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
butir1	3,0048	,30320	83
butir3	2,8313	,54324	83
butir4	2,3458	,63923	83
butir5	2,8602	,57125	83
butir6	2,6795	,66804	83
butir7	3,1096	,44245	83
butir8	2,8506	,63118	83
butir9	2,6747	,60583	83
butir10	2,6313	,80075	83
butir11	3,0181	,57087	83
butir12	2,6349	,78576	83
butir13	2,6855	,71057	83
butir14	2,4265	,99524	83
butir15	1,6349	,80931	83
butir16	2,4096	,75038	83
butir17	1,9663	,76530	83
butir18	3,2675	,60124	83
butir20	1,9084	,86168	83
butir21	2,0133	1,08794	83
butir22	2,0651	,92439	83
butir23	1,8554	,88211	83
butir24	1,6783	,77696	83
butir25	1,6410	,66791	83
butir26	2,0325	,64791	83
butir27	2,1952	,92630	83

Item-Total Statistics

Lampiran 3
Hasil Pengujian

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
butir1	57,4157	165,702	,705	,958
butir3	57,5892	163,359	,550	,958
butir4	58,0747	157,696	,822	,956
butir5	57,5602	163,569	,506	,958
butir6	57,7410	160,270	,625	,957
butir7	57,3108	167,321	,330	,960
butir8	57,5699	159,455	,718	,957
butir9	57,7458	159,050	,777	,956
butir10	57,7892	162,206	,414	,960
butir11	57,4024	164,896	,414	,959
butir12	57,7855	158,487	,616	,958
butir13	57,7349	159,750	,615	,958
butir14	57,9940	151,985	,747	,956
butir15	58,7855	153,880	,835	,955
butir16	58,0108	156,711	,746	,956
butir17	58,4542	156,202	,758	,956
butir18	57,1530	162,367	,559	,958
butir20	58,5120	152,715	,838	,955
butir21	58,4072	146,457	,898	,955
butir22	58,3554	150,963	,857	,955
butir23	58,5651	151,992	,852	,955
butir24	58,7422	154,432	,842	,955
butir25	58,7795	158,433	,738	,956
butir26	58,3880	160,594	,626	,957
butir27	58,2253	154,958	,671	,957

Lampiran 3
Hasil Pengujian

MEANS

```
TABLES=siswa BY kajur
/CELLS MEAN COUNT STDDEV
/STATISTICS LINEARITY .
```

Means

[DataSet1] E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
siswa * kajur	10	100,0%	0	,0%	10	100,0%

Report

siswa			
kajur	Mean	N	Std. Deviation
2,50	2,8100	1	.
2,60	2,2800	1	.
2,70	2,2800	1	.
2,80	2,1800	1	.
3,00	2,6650	2	,33234
3,10	2,6800	2	,46669
3,20	2,9800	2	,07071
Total	2,6200	10	,34393

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
siswa * kajur	Between Groups	(Combined)	,731	6	,122	1,097	,511
		Linearity	,260	1	,260	2,341	,224
		Deviation from Linear	,471	5	,094	,849	,594
	Within Groups		,333	3	,111		
	Total		1,065	9			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
siswa * kajur	,494	,244	,829	,687

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=siswa kajur
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE .
```

Correlations

[DataSet1] E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav

Correlations

		siswa	kajur
siswa	Pearson Correlation	1	,494
	Sig. (2-tailed)		,147
	N	10	10
kajur	Pearson Correlation	,494	1
	Sig. (2-tailed)	,147	
	N	10	10

MEANS

TABLES=siswa BY guru
/CELLS MEAN COUNT STDDEV
/STATISTICS LINEARITY .

Means

[DataSet1] E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
siswa * guru	10	100,0%	0	,0%	10	100,0%

Report

siswa

guru	Mean	N	Std. Deviation
3,00	2,9150	2	,02121
3,07	2,8100	1	.
3,21	2,4300	1	.
3,36	3,0100	1	.
3,43	2,2300	2	,07071
3,50	2,2800	1	.
3,64	3,0300	1	.
3,86	2,3500	1	.
Total	2,6200	10	,34393

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
siswa * guru Between (Combined)	1,059	7	,151	55,526	,018
Groups Linearity	,181	1	,181	66,330	,015
Deviation from Linea	,878	6	,146	53,725	,018
Within Groups	,005	2	,003		
Total	1,065	9			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
siswa * guru	-,412	,170	,997	,995

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=siswa guru
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE .
```

Correlations

[DataSet1] E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav

Correlations

		siswa	guru
siswa	Pearson Correlation	1	-,412
	Sig. (2-tailed)		,237
	N	10	10
guru	Pearson Correlation	-,412	1
	Sig. (2-tailed)	,237	
	N	10	10

```
MEANS
TABLES=kajur BY guru
/CELLS MEAN COUNT STDDEV
/STATISTICS LINEARITY .
```

Means

[DataSet1] E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kajur * guru	10	100,0%	0	,0%	10	100,0%

Report

kajur

guru	Mean	N	Std. Deviation
3,00	3,1000	2	,14142
3,07	2,5000	1	.
3,21	3,0000	1	.
3,36	3,1000	1	.
3,43	2,7000	2	,14142
3,50	2,7000	1	.
3,64	3,2000	1	.
3,86	3,1000	1	.
Total	2,9200	10	,25298

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
kajur * gur Between (Combined)	,536	7	,077	3,829	,223
Groups Linearity	,010	1	,010	,524	,544
Deviation from Lin	,526	6	,088	4,379	,198
Within Groups	,040	2	,020		
Total	,576	9			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
kajur * guru	,135	,018	,965	,931

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=guru kajur
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE .
```

Correlations

[DataSet1] E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav

Correlations

		guru	kajur
guru	Pearson Correlation	1	,135
	Sig. (2-tailed)		,710
	N	10	10
kajur	Pearson Correlation	,135	1
	Sig. (2-tailed)	,710	
	N	10	10

MEANS

```
TABLES=kajur2 BY guru2
/CELLS MEAN COUNT STDDEV
/STATISTICS LINEARITY .
```

Means

[DataSet1] E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
kajur2 * guru2	6	60,0%	4	40,0%	10	100,0%

Report

kajur2

guru2	Mean	N	Std. Deviation
1,30	1,0000	1	.
2,70	3,0000	1	.
2,90	2,6667	3	,57735
3,30	4,0000	1	.
Total	2,6667	6	1,03280

ANOVA Table

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
kajur2 * guru2 Between Groups	4,667	3	1,556	4,667	,182
(Combined) Linearity	4,035	1	4,035	12,104	,074
Deviation from Linearity	,632	2	,316	,948	,513
Within Groups	,667	2	,333		
Total	5,333	5			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
kajur2 * guru2	,870	,757	,935	,875

CORRELATIONS

```
/VARIABLES=kajur2 guru2
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE .
```

Correlations

[DataSet1] E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav

Correlations

		kajur2	guru2
kajur2	Pearson Correlation	1	,870*
	Sig. (2-tailed)		,024
	N	6	6
guru2	Pearson Correlation	,870*	1
	Sig. (2-tailed)	,024	
	N	6	6

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

```
SAVE OUTFILE='E:\UMUM\Om Inggih\My minithesis\korelasi.sav'
/COMPRESSED.
```



PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
 DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAH RAGA
SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN NEGERI 2 PENGASIH
 Jalan KRT, Kertodiningrat, Margosari Pengasih, Kulon Progo, Yogyakarta
 Telpon (0274) 773029, Fax. (0274) 774289, 773888, e-mail : smkn2pengasih_kp@yahoo.com
 homepage : www.smkn2pengasih.sch.id



SURAT KETERANGAN

No. : 070/681/SMK.2/VII/2011

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : **Drs. H. RAHMAD BASUKI, SH, MT**
 NIP : 19620904 198804 1 001
 Pangkat/Golongan : Pembina; IV/a
 Jabatan : Kepala Sekolah

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : **SINGGIH KURNIADI ISNANTO**
 NIM : 08505245005
 Jurusan : Pendidikan Teknik Sipil dan Perencanaan
 Fakultas : Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

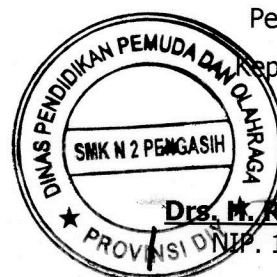
Telah melaksanakan penelitian pada Instansi kami dengan ketentuan sebagai berikut :

Waktu : 7 Juni sampai dengan 7 Juli 2011 (satu bulan)
 Judul : **"Kinerja Guru Jurusan TKKy dalam Proses Pembelajaran pada Pelaksanaan Rintisan Sekolah Bertaraf Internasional (RSBI) di SMK N 2 Pengasih".**

Demikian surat keterangan ini diberikan, agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Pengasih, 11 Juli 2011
 Kepala SMK N 2 Pengasih

Drs. H. RAHMAD BASUKI, SH, MT
 NIP. 19620904 198804 1 001





PEMERINTAH KABUPATEN KULON PROGO
KANTOR PELAYANAN TERPADU

Alamat : Jl. KHA Dahlan, Wates, Kulon Progo Telp.(0274) 774402 Kode Pos 55611

SURAT KETERANGAN / IZIN

Nomor : 070.2 /00287/IV/2011

- Memperhatikan : Surat dari Sekretariat Daerah Provinsi DIY Nomor: 070/2702/V/2011 TANGGAL : 7 APRIL 2011
PERIHAL : IZIN PENELITIAN
- Mengingat : 1. Keputusan Menteri Dalam Negeri Nomor 61 Tahun 1983 tentang Pedoman Penyelenggaraan Pelaksanaan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri;
2. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pengembangan, Pengkajian dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta;
3. Peraturan Daerah Kabupaten Kulon Progo Nomor : 15 Tahun 2007 tentang perubahan atas Peraturan Daerah Kabupaten Kulon Progo Nomor : 12 Tahun 2000 tentang Pembentukan Organisasi dan Tata Kerja Dinas Daerah;
4. Peraturan Bupati Kulon Progo Nomor : 56 Tahun 2007 tentang Pedoman Pelayanan pada Kantor Pelayanan Terpadu Kabupaten Kulon Progo.
- Diizinkan kepada : **SINGGIH KURNIADI ISNANTO**
NIM / NIP : **08505245005**
PT/Instansi : **UNIVERSITAS NEEGRI YOGYAKARTA**
Keperluan : **IZIN PENELITIAN**
Judul/Tema : **KINERJA GURU JURUSAN TKKY PADA PELAKSANAAN RINTISAN SMK BERTARAF INTERNASIONAL (RSBI) DI SMK N 2 PENGASIH**
- Lokasi : SMK N 2 PENGASIH
- Waktu : 07 April 2011 s/d 07 Juli 2011

Dengan ketentuan :

1. Terlebih dahulu menemui/melaporkan diri kepada Pejabat Pemerintah setempat untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku.
3. Wajib menyerahkan hasil Penelitian/Riset kepada Bupati Kulon Progo c.q. Kepala Kantor Pelayanan Terpadu Kabupaten Kulon Progo.
4. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah dan hanya diperlukan untuk kepentingan ilmiah.
5. Surat izin ini dapat diajukan untuk mendapat perpanjangan bila diperlukan.
6. Surat izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan tersebut diatas.

Kemudian diharap kepada para Pejabat Pemerintah setempat untuk dapat membantu seperlunya.

Ditetapkan di : **Wates**

Pada Tanggal : **07 April 2011**

KEPALA KANTOR PELAYANAN TERPADU



SRI UTARISH

Pembina Tk.I; IV/b

NIP. 19551101 198903 2 001

Tembusan kepada Yth. :

1. Bupati Kulon Progo (Sebagai Laporan)
2. Kepala Bappeda Kabupaten Kulon Progo
3. Kepala Kantor Kesbanglinmas Kabupaten Kulon Progo
4. Kepala Dinas Pendidikan Kab. Kulon Progo;
5. Kepala SMK N 2 Pengasih, Kulon Progo;
6. Yang Bersangkutan;
7. Arsip



PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

SEKRETARIAT DAERAH

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814, 512243 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

Nomor : 070/2702/V/2011

Membaca Surat : Dekan Fak. Teknik-UNY

Nomor : 618/UN34.15/PL/2011

Tanggal Surat : 05 April 2011

Perihal : Ijin Penelitian

- Mengingat : 1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam Melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman Penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintahan Daerah;
3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) kepada :

Nama : SINGGIH KURNIADI

NIP/NIM : 08505245005

Alamat : Karangmalang, Yogyakarta

Judul : KINERJA GURU JURUSAN TKKY PADA PELAKSANAAN RINTISAN SMK BERTARAF INTERNASIONAL (RSBI) DI SMKN 2 PENGASIH

Lokasi : Kab. Kulon Progo

Waktu : 3 (tiga) Bulan.

Mulai tanggal : 7 April s/d 7 Juli 2011

Dengan ketentuan :

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Provinsi DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan **softcopy** hasil penelitiannya kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY dalam **compact disk (CD)** dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang dengan mengajukan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di : Yogyakarta

Pada tanggal : 7 April 2011

An. Sekretaris Daerah
Asisten Perekonomian dan Pembangunan
Ub. Kepala Biro Administrasi Pembangunan



J. SURAT DJUMADAL
NIP. 19560403 198209 1 001

Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
2. Bupati Kulon Progo c.q Ka. KPT;
3. Ka. Dinas Pendidikan Pemuda dan Olah Raga Provinsi DIY
4. Dekan Fak. Teknik-UNY
5. Yang Bersangkutan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Kampus Karangmalang, Yogyakarta, 55281
Telp. (0274) 586168 psw. 276,289,292 (0274) 586734 Fax. (0274) 586734
website : <http://ft.uny.ac.id> e-mail: ft@uny.ac.id ; teknik@uny.ac.id



Certificate No. QSC 00592

Nomor : 618/UN34.15/PL/2011
Lamp. : 1 (satu) bendel
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

05 April 2011

Yth.

1. Gubernur Provinsi DIY c.q. Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY
2. Bupati Kulon Progo c.q. Kepala Bappeda Kabupaten Kulon Progo
3. Kepala Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Provinsi DIY
4. Kepala Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kabupaten Kulon Progo
5. Kepala SMKN 2 Pengasih


Dalam rangka pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi kami mohon dengan hormat bantuan Saudara memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian dengan judul **"Kinerja Guru Jurusan TKKY pada Pelaksanaan Rintisan SMK Bertaraf Internasional (RSBI) Di SMKN 2 Pengasih"**, bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta tersebut di bawah ini:

No.	Nama	NIM	Jurusan/Prodi	Lokasi Penelitian
1	Singgih Kurniadi	08505245005	Pend. Teknik Sipil & Perenc. - S1	SMKN 2 Pengasih

Dosen Pembimbing/Dosen Pengampu : Lutjito, MT
NIP : 19530528 197903 1 003

Adapun pelaksanaan penelitian dilakukan mulai tanggal 05 April 2011 sampai dengan selesai.

Demikian permohonan ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik selama ini, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,
u.p. Pembantu Dekan I,

Dr. Sudji Munadi
NIP 19530310 197803 1 003

Tembusan:
Ketua Jurusan
Ketua Program Studi

Instrumen Penelitian

- ✓ *Surat permohonan ijin dari Fakultas*
- ✓ *Surat Ijin Pemerintah Propinsi*
- ✓ *Surat Ijin Pemerintah Kabupaten Kulon Progo*
- ✓ *Surat Telah melaksanakan penelitian dari SMKN*
2 Pengasih
- ✓ *Lembar Bimbingan Skripsi*