

**PENGARUH PERSEPSI SISWA TENTANG MATA PELAJARAN
TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI TERHADAP PRESTASI
BELAJAR MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN
KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI SMA N 1 SEMIN**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Untuk
Memenuhi sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana



**Disusun Oleh :
Kinship Sugiyanto
NIM. 08520244025**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
JULI 2013**

PERSETUJUAN SKRIPSI

**PENGARUH PERSEPSI SISWA TENTANG MATA PELAJARAN
TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI TERHADAP PRESTASI
BELAJAR MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN
KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI SMA N 1 SEMIN**

Oleh :

KINSHIP SUGIYANTO

NIM. 08520244025

Telah disetujui dan disahkan untuk diujikan di depan Tim Penguji Skripsi
Jurusan Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas Teknik
Universitas Negeri Yogyakarta

Yogyakarta,
Menyetujui,
Pembimbing Skripsi



Drs. Slamet, M. Pd

NIP. 19510303 197803 1 004

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN

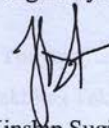
Yang bertanda tangan di bawah ini saya :

Nama : Kinship Sugiyanto
NIM : 08520244025
Jurusan : Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas : Teknik
Lembaga : Universitas Negeri Yogyakarta
Judul Penelitian : Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Mata Pelajaran
Teknologi Informasi dan Komunikasi Terhadap Prestasi
Belajar Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan
Komunikasi Siswa Kelas XI di SMA N 1 Semin

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali dengan acuan/kutipan dengan tata penulisan karya ilmiah yang berlaku.

Jika ternyata terbukti pernyataan ini tidak benar, sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya

Yogyakarta,
Yang menyatakan,



Kinship Sugiyanto
NIM. 08520244025

HALAMAN PENGESAHAN

PENGARUH PERSEPSI SISWA TENTANG MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI SMA N 1 SEMIN

Dipersiapkan dan Disusun Oleh

Kinship Sugiyanto


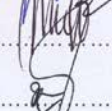

NIM. 08520244025

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Skripsi

Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Tanggal : 22 Juli 2013

Susunan Dewan Penguji

Nama Lengkap	Jabatan	Tanda Tangan / Tanggal
1. Drs. Slamet, M. Pd.	KETUA PENGUJI	 25/7/2013
2. Muhammad Munir, M.Pd	SEKRETARIS PENGUJI	 25/7-13
3. Suparman, M.Pd	PENGUJI UTAMA	 25/7-13



Yogyakarta,

Dekan Fakultas Teknik UNY

Dr. Moch. Bruri Triyono

NIP. 19560216 198603 1 003

MOTTO

- Tidak ada masalah yang tidak bisa diselesaikan selama ada komitmen bersama untuk menyelesaikannya.
- Berangkat dengan penuh keyakinan, berjalan dengan penuh keikhlasan, Istiqomah dalam menghadapi cobaan. "YAKIN, IKHLAS, ISTIQOMAH.
- "Hai orang-orang yang beriman, jadikanlah sabar dan shalatmu sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sabar" (Al-Baqarah: 153)
- Bekerja keraslah untuk mencapai sebuah kesuksesan.
- Musuh terbesar kita adalah bukan siapa-siapa, melainkan diri kita sendiri.
- Lebih baik terlambat daripada tidak sama sekali.

PERSEMBAHAN

- ✓ Rasa syukur yang sebesar-besarnya saya panjatkan kepada ALLAH SWT Sang Pencipta alam semesta atas segala hidayah dan berkah yang telah diberikan
- ✓ Rasulullah Muhammad SAW sebagai panutanku.
Karya sederhana ini kupersembahkan untuk :
 - Ibu dan bapak yang selalu memberikan kasih sayang, dorongan semangat, nasehat dan doa. Tiada kata yang bisa kupersembahkan selain kata terimakasih untuk kedua orang tuaku.
 - Adikku Irmawan Jati Saputra, terima kasih atas dukungan dan semangatnya untuk selama ini.
 - Erlita Pebeana Putri, terima kasih banyak atas semua dukungan semangat, doa, cinta dan kasih sayangnya yang selalu membuatku kuat.
 - Saudara-saudaraku Mas Agung, mbak Dina, Dimas, Cahyo, dll terima kasih atas dukungan semangatnya dan buat Dita, Ary semoga cepat menyusul.
 - Sahabatku Abram, Tondi, Bayu, Bimuka, Deni, Edit, Ghea, Dayax, Rifai, dan teman-teman kelas f informatika yang ikut memberi semangat dan dukungan terbaik padaku.
 - Warga “kontrakan FTV” yang telah memberikan dukungan dan semangat.

**PENGARUH PERSEPSI SISWA TENTANG MATA PELAJARAN
TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI TERHADAP PRESTASI
BELAJAR MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN
KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI SMA N 1 SEMIN**

**Kinship Sugiyanto
NIM. 08520244025**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh antara persepsi siswa terhadap prestasi belajar mata pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi.

Metode penelitian yang digunakan adalah *Expost Facto*, teknik pengambilan sampel menggunakan teknik *proportional random sampling* dengan populasi berjumlah 161 dan sampel berjumlah 114 siswa dari seluruh siswa kelas XI pada mata pelajaran TIK SMA N 1 Semin Tahun Ajaran 2011/2012. Data diambil untuk masing-masing variabel dengan menggunakan angket. Validitas isi diperoleh melalui *judgment* ahli dan analisis butir dihitung dengan korelasi *Product Moment* untuk seluruh variabel. Reliabilitas instrumen persepsi siswa dengan koefisien *Alpha Cronbach* sebesar 0,942. Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi sederhana.

Hasil penelitian menemukan adanya pengaruh antara persepsi siswa (X) dengan persepsi siswa (Y) memiliki koefisien $r_{hitung} = 0,228$ dan $t_{hitung} 2,478 > t_{tabel} 1,981$. Karena harga $t_{hitung} > t_{tabel}$, hal ini menunjukkan adanya pengaruh antara prediktor X dengan kriterium Y dengan koefisien determinasi sebesar 0,052.

Kata Kunci : Persepsi siswa dan prestasi belajar

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul “Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Siswa Kelas XI di SMA N 1 Semin”.

Penyusunan skripsi ini tidak akan terselesaikan dengan baik tanpa bantuan dari semua pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini peneliti mengucapkan terima kasih yang setulus-tulusnya kepada yang terhormat:

1. Bapak Dr. Moch Bruri Triyono, M.Pd selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
2. Bapak Drs. Muhammad Munir, M.Pd, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
3. Bapak Drs. Achmad Fatchi, M.Pd, selaku pembimbing Akademik yang telah memberikan saran, bimbingan dan motivasi dalam pembuatan laporan Tugas Akhir Skripsi ini.
4. Bapak Drs. Slamet M.Pd selaku pembimbing yang dengan penuh kesabaran, ketelitian dan perhatian telah membimbing peneliti sampai penulisan skripsi ini terselesaikan dengan baik.
5. Bapak Drs. Bambang Purwadi selaku kepala SMA N 1 Semin yang telah memberikan izin kepada peneliti untuk melakukan penelitian di kelas XI SMA N 1 Semin.

6. Siswa kelas XI SMA N 1 Semin yang telah bersedia menjadi subjek penelitian.
7. Teman-teman kelas F Pendidikan Teknik Informatika 08 yang memberikan semangat dan inspirasi berarti bagi peneliti.
8. Semua pihak yang telah membantu dalam pelaksanaan dan penyusunan penelitian ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Semoga segala bantuan, dukungan dan pengorbanan yang telah diberikan kepada penulis menjadi amal yang dapat diterima dan mendapat balasan dari Allah SWT. Peneliti juga berharap agar skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak.

Yogyakarta,

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Batasan Masalah	4
D. Rumusan Masalah	4
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat Penelitian	5

BAB II LANDASAN TEORI

A. Kajian Teori	7
1. Pengertian Persepsi	7
2. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Persepsi	8
3. Pembelajaran	9
4. Teknologi Informasi dan Komunikasi	11
5. Hasil Belajar	11
a. Pengertian Hasil Belajar	11
b. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	13
B. Penelitian yang relevan.....	15
C. Kerangka Berpikir	16
D. Hipotesis Penelitian	17

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

A. Desain Penelitian	18
B. Tempat dan Waktu Penelitian	18
C. Definisi Operasional Variabel Penelitian	18
D. Populasi dan Sampel Penelitian.....	19
E. Instrumen Penelitian dan Teknik Pengumpulan Data	21
1. Instrument.....	21
2. Uji Coba Instrument	23
a. Uji Validasi	24
b. Uji Reliabilitas	25
3. Teknik Pengumpulan Data	26

a. Angket	26
b. Dokumentasi	27
F. Teknik Analisis Data	28
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Data	32
1. Deskripsi Variabel Persepsi Siswa	32
2 Deskripsi Variable Prestasi Belajar.....	35
B. Pengujian Persyaratan Analisis	40
1. Uji Normalitas	40
2. Uji Linieritas	41
C. Pengujian Hipotesis	42
D. Pembahasan Hasil Penelitian	44
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
A. Kesimpulan	47
B. Keterbatasan Penelitian	47
C. Saran	48
DAFTAR PUSTAKA	50
LAMPIRAN	52

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Histogram Data Persepsi Siswa	34
Gambar 2. Diagram Kecenderungan Persepsi Siswa	36
Gambar 3. Histogram Data Prestasi Siswa	38
Gambar 4. Diagram Prestasi Siswa	39

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Besarnya Sample Berdasarkan Peritungan <i>Issac</i> dan <i>Michael</i>	21
Tabel 2. Kisi-kisi Angket.....	23
Tabel 3. Interpretasi Koefisien Korelasi	25
Tabel 4. Ringkasan Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian	26
Tabel 5. Pedoman untuk Memberikan Interpretasi terhadap Koefisien Korelasi	28
Tabel 6. Distribusi Frekuensi persepsi siswa	33
Tabel 7. Kategori Persepsi Siswa	35
Tabel 8. Distribusi Frekuensi prestasi belajar	37
Tabel 9. Data Persepsi Siswa	39
Tabel 10. Hasil Uji Normalitas	40
Tabel 11. Ringkasan Hasil Pengujian Normalitas Sebaran	40
Tabel 12. Ringkasan Hasil Uji Linieritas	41
Tabel 13. Ringkasan Hasil Analisis Regresi Sederhana	43

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian	52
Lampiran 2. Surat Keterangan telah melakukan Penelitian	56
Lampiran 3. Surat Keterangan Validasi	57
Lampiran 4. Instrumen Penelitian	60
Lampiran 5. Uji Validitas dan Realibilitas Instrumen Penelitian	65
Lampiran 6. Uji Normalitas	70
Lampiran 7. Uji Linieritas dan Korelasi	71
Lampiran 8. Deskripsi Data Variabel Persepsi Dan Prestasi Belajar	73
Lampiran 9. Data Validitas dan Reliabilitas	75
Lampiran 10. Perhitungan Manual Pengambilan Sampel	79
Lampiran 11. Perhitungan Analisis Regresi Sederhana	80

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pembangunan nasional di bidang pendidikan adalah upaya untuk mencerdaskan kehidupan bangsa dan meningkatkan manusia Indonesia dalam mewujudkan masyarakat yang maju, adil dan makmur berdasarkan Pancasila dan UUD 1945, yang memungkinkan warganya mengembangkan diri sebagai manusia Indonesia seutuhnya.

Perkembangan teknologi terutama teknologi komunikasi dan teknologi informasi (ICT), yang telah mempengaruhi seluruh aspek kehidupan tak terkecuali pendidikan, sesungguhnya bisa dimanfaatkan untuk memberikan dukungan terhadap adanya tuntutan reformasi dalam sistem pendidikan. Pengembangan dan pemanfaatan media pembelajaran berbasis TIK baik yang bersifat *off-line* maupun *on-line*, bisa dimanfaatkan sebagai bahan masukan bagi pihak-pihak yang berminat.

Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK), dalam jangka waktu yang relatif singkat, berkembang dengan sangat pesat. Tanggung jawab sekolah dalam memasuki era globalisasi yaitu harus menyiapkan siswa untuk menghadapi semua tantangan yang berubah sangat cepat dalam masyarakat kita. Hal ini menyebabkan sekolah dituntut untuk mampu menghasilkan SDM-SDM unggul yang mampu bersaing dalam kompetisi global ini. Peningkatan kualitas dan kemampuan siswa dapat dilakukan dengan mudah, yakni dengan

memanfaatkan internet sebagai lahan untuk mengakses ilmu pengetahuan seluas-luasnya. Upaya ini dapat dilakukan dengan memasukkan TIK sebagai pendekatan dalam proses pembelajaran pada lembaga pendidikan (sekolah). Dengan demikian pada era globalisasi saat ini TIK dimasukkan dalam kurikulum pendidikan, sehingga menjadi mata pelajaran di Sekolah menengah Pertama (SMP) dan sekolah menengah atas (SMA).

Dari pernyataan di atas menunjukkan bahwa TIK sangat diperlukan dalam proses pembelajaran pada lembaga pendidikan (sekolah), namun beberapa sekolah di Kabupaten Gunungkidul belum siap melaksanakan pembelajaran TIK. Mata pelajaran ini dianggap sulit diajarkan karena sebagian besar guru belum memiliki kemampuan yang memadai untuk mengajarkan mata pelajaran TIK tersebut, beragamnya persepsi dan sikap guru dan siswa tentang pembelajaran TIK. Di samping itu beberapa sekolah belum dilengkapi komputer yang dapat dimanfaatkan sebagai media pembelajaran guna menunjang peningkatan mutu pendidikan.

Persepsi merupakan proses pengamatan seseorang yang berasal dari komponen kognisi. Persepsi ini dipengaruhi oleh faktor-faktor pengalaman, proses belajar dan pengetahuan. Menurut David Krech dan Richard Crutchfield dalam Jalaluddin Rahmat (2001:52) faktor yang menentukan persepsi dibagi menjadi dua yaitu faktor fungsional dan faktor struktural. Faktor fungsional adalah faktor yang berasal dari kebutuhan, pengalaman masa lalu dan hal-hal lain yang termasuk apa yang kita sebut sebagai faktor personal. Faktor struktural adalah faktor yang semata-mata berasal dari sifat

stimulus fisik terhadap obyek-obyek saraf yang ditimbulkan pada saraf individu. Hal tersebut akan sangat berpengaruh pada manusia dalam mengamati suatu obyek psikologi yang berupa kejadian, ide atau situasi tertentu.

Dalam rangka sosialisasi Kurikulum Berbasis Kompetensi yang digulirkan mulai tahun 2004/2005, maka TIK merupakan suatu mata pelajaran tersendiri yang diajarkan pada Kelas XI pada sekolah menengah atas (SMA). Namun dengan segala keterbatasan yang ada yang meliputi materi TIK itu sendiri, fasilitas komputer dan guru mata pelajaran, maka setiap sekolah membuat kebijakan sendiri dalam pelaksanaan pembelajaran TIK ini. SMA N 1 Semin merupakan salah satu sekolah yang sudah memasukkan pembelajaran TIK dalam kurikulum pendidikan. Akan tetapi belum diketahui sejauh mana efektivitas pembelajaran TIK yang telah terlaksana selama ini, melihat dari peran guru dan sarana prasarana yang digunakan di sekolah tersebut. Siswa sebagai pelaku proses pembelajaran TIK dapat memberi persepsi sebagai timbal balik dari proses pembelajaran.

Individu (siswa) yang memiliki persepsi positif atau baik tentang suatu mata pelajaran maka ia akan memiliki motivasi belajar yang baik, akan tetapi apabila individu memiliki persepsi yang negatif atau buruk tentang suatu mata pelajaran maka ia akan memiliki motivasi yang buruk. Ini mengindikasikan adanya kemungkinan persepsi siswa terhadap pelajaran TIK akan berpengaruh terhadap pencapaian keberhasilan pembelajaran TIK itu sendiri.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, penulis tertarik melakukan penelitian tentang “Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi terhadap Prestasi Belajar Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Siswa Kelas XI.”

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, dapat diidentifikasi masalah-masalah yang ada di SMA N 1 Semin :

1. Beberapa sekolah di Kabupaten Gunungkidul belum siap melaksanakan pembelajaran TIK, karena sebagian besar guru belum memiliki kemampuan yang memadai untuk mengajarkan mata pelajaran ini.
2. Masih banyak terdapat persepsi dan sikap guru dan siswa tentang pembelajaran TIK.
3. Ada beberapa sekolah yang belum dilengkapi komputer yang dapat dimanfaatkan sebagai media pembelajaran guna menunjang peningkatan mutu pendidikan.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah dan identifikasi masalah, maka perlu adanya pembatasan masalah. Penelitian ini hanya meneliti siswa kelas XI SMA N 1 Semin terhadap pembelajaran TIK tahun ajaran 2011/2012.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah maka dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Bagaimanakah deskripsi data persepsi siswa kelas XI terhadap pembelajaran TIK di SMA N 1 Semin?
2. Bagaimanakah deskripsi data prestasi belajar siswa kelas XI pada mata pelajaran TIK?
3. Bagaimanakah pengaruh antara persepsi siswa tentang mata pelajaran TIK terhadap mata pelajaran TIK terhadap prestasi belajar di SMA N 1 Semin?

E. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui diskripsi data persepsi siswa kelas XI tentang mata pelajaran TIK.
2. Untuk mengetahui diskripsi data prestasi belajar siswa kelas XI pada mata pelajaran TIK.
3. Untuk mengetahui dan memperoleh gambaran mengenai Pengaruh antara Persepsi Siswa Tentang Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Kelas XI Pada Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Terhadap Prestasi Belajar di SMA 1 Semin.

F. Manfaat Penelitian

Dengan diketahui dan dicapai tujuan penelitian, maka penelitian ini diharapkan dapat berguna dalam segi :

1. Teoritis
 - a. Memberikan informasi kepada sekolah tentang pentingnya proses pembelajaran yang lebih baik guna meningkatkan siswa dalam mengikuti pembelajaran TIK.

2. Praktis

- a. Hasil penelitian ini dapat dijadikan masukan dan bahan utama bagi guru, sehingga dapat menentukan sikap yang lebih baik atau lebih tepat dan bijaksana dalam pembelajaran TIK.
- b. Sebagai bahan pertimbangan dalam menentukan kebijakan pelaksanaan pembelajaran berbasis TIK guna meningkatkan mutu pendidikan di Indonesia pada umumnya.

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Kajian Teori

1. Pengertian Persepsi

Membahas istilah persepsi akan dijumpai banyak batasan atau definisi tentang persepsi yang dikemukakan oleh para ahli, antara lain oleh: Jalaludin Rakhmat (2001:51) mengatakan “Persepsi adalah pengalaman tentang objek, peristiwa, atau hubungan-hubungan yang diperoleh dengan menyimpulkan informasi dan menafsirkan pesan”.

Selanjutnya Jalaludin Rakhmat (2001:114) menyatakan bahwa:

Persepsi merupakan proses bagaimana seseorang menjadi sadar dan menilai akan adanya sifat atau hubungan melalui indera. Apa yang dihayati akan terpengaruh oleh pengalaman yang telah terbentuk dan pengetahuan masa lalu, sehingga persepsi bukan sekedar perekaman pasif dari stimulus yang mengenai alat indera.

Muhyadi (1991:233) mengemukakan bahwa persepsi adalah proses stimulus dari lingkungannya dan kemudian mengorganisasikan serta menafsirkan atau suatu proses dimana seseorang mengorganisasikan dan menginterpretasikan kesan atau ungkapan indranya agar memilih makna dalam konteks lingkungannya. Hal senada juga dikemukakan oleh Sarwono (1993:238) yang mengartikan persepsi merupakan proses yang digunakan oleh seseorang individu untuk menilai keangkuhan pendapatnya sendiri dan kekuatan dari kemampuan-kemampuannya sendiri dalam hubungannya dengan pendapat-pendapat dan kemampuan

orang lain. Sedangkan pengertian persepsi menurut Bimo Walgito (2002:54) adalah pengorganisasian, penginterpretasian terhadap stimulus yang diterima oleh organisme atau individu sehingga merupakan sesuatu yang berarti dan merupakan aktifitas *integrated* dalam diri individu.

Berbagai batasan tentang persepsi di atas, dapat dijelaskan bahwa persepsi adalah sebagai proses mental pada individu dalam usahanya mengenal sesuatu yang meliputi aktifitas mengolah suatu stimulus yang ditangkap indera dari suatu obyek, sehingga didapat pengertian dan pemahaman tentang stimulus tersebut. Persepsi merupakan dinamika yang terjadi dalam diri individu disaat ia menerima stimulus dari lingkungannya.

2. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Persepsi

Proses terbentuknya persepsi sangat kompleks, dan ditentukan oleh dinamika yang terjadi dalam diri seseorang ketika ia mendengar, mencium melihat, merasa, atau bagaimana dia memandang suatu obyek dalam melibatkan aspek psikologis dan panca inderanya. Menurut Jalaludin Rakhmat (2001:52-54) “Beberapa faktor dari perhatian tersebut meliputi: faktor eksternal penarikan perhatian, faktor internal penaruh perhatian, faktor-faktor biologis, dan faktor-faktor sosiopsikologis”. Selanjutnya Rakhmat (2001:67) menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi meliputi hal-hal sebagai berikut:

- a. Persepsi terhadap suatu obyek dipengaruhi oleh kondisi yang melekat pada obyek tersebut.
- b. Persepsi terhadap suatu obyek dipengaruhi oleh faktor sistem sosial, sistem nilai-nilai yang berlaku dalam masyarakat.

- c. Persepsi terhadap suatu obyek dipengaruhi oleh faktor yang menyenangkan dari obyek yang dipersepsi.
- d. Persepsi terhadap suatu obyek dipengaruhi oleh faktor jelas/tidaknya obyek yang dipersepsi.
- e. Persepsi terhadap suatu obyek dipengaruhi oleh diri pribadi dan sikap mental dari perseptor (orang yang mempersepsi).
- f. Persepsi suatu obyek dipengaruhi oleh kebutuhan dari perseptor.

Menurut Bimo Walgito (2002: 70 – 71) faktor-faktor yang berperan dalam persepsi adalah :

- a. Objek yang dipersepsi
Objek menimbulkan stimulus yang mengenai alat indra atau reseptor. Stimulus dapat datang dari luar individu yang mempersepsi, tetapi dapat datang dari dalam individu yang bersangkutan. Namun sebagian besar datang dari luar individu.
- b. Alat Indera, syaraf dan Pusat susunan syaraf
Alat indra merupakan alat penerima stimulus, Ada juga saraf sensoris sebagai alat untuk meneruskan stimulus yang diterima reseptor kepusat susunan saraf yaitu otak sebagai pusat kesadaran.
- c. Perhatian
Perhatian merupakan langkah pertama sebagai suatu persiapan dalam rangka mengadakan persepsi. Perhatian merupakan pemusatan dari seluruh aktivitas individu yang ditunjukan kepada sekumpulan objek.

Persepsi siswa tentang mata pelajaran TIK yang dimaksud dalam penelitian ini adalah cara pandang atau penilaian siswa tentang mata pelajaran TIK yang meliputi materi pelajaran, guru pengajar dan sarana prasarana mata pelajaran TIK. Hal ini didasarkan menurut peneliti aspek-aspek tersebut dapat dilihat, diperhatikan dan dinilai langsung oleh siswa sehingga siswa dapat mengetahui sejauh mana proses pembelajaran dan sekaligus dapat mengemukakan persepsinya.

3. Pembelajaran

Pembelajaran sesungguhnya memberikan kegiatan yang dilakukan untuk menciptakan suasana atau memberikan pelayanan agar siswa dapat belajar. Menurut Rombepajung (1988: 25) yaitu, pembelajaran adalah

pemerolehan suatu mata pelajaran atau pemerolehan suatu keterampilan melalui pelajaran, pengalaman atau pengajaran.

Pembelajaran sebagai proses belajar yang dibangun oleh guru untuk mengembangkan kreativitas berpikir yang dapat meningkatkan kemampuan berpikir siswa, serta dapat meningkatkan kemampuan mengkonstruksi pengetahuan baru sebagai upaya meningkatkan penguasaan yang baik terhadap materi pembelajaran. Dalam pembelajaran guru harus memahami materi pelajaran yang diajarkan sebagai suatu pelajaran yang dapat mengembangkan kemampuan berpikir siswa dan memahami berbagai model pembelajaran yang dapat merangsang kemampuan siswa untuk belajar dengan perencanaan pengajaran yang matang oleh guru. Oleh sebab itu diperlukan adanya teori pembelajaran yang akan menjelaskan asas-asas untuk merancang pembelajaran yang efektif dikelas

Pembelajaran adalah setiap kegiatan yang dirancang oleh guru untuk membantu seseorang mempelajari suatu kemampuan dan atau nilai yang baru dalam suatu proses yang sistematis melalui tahap rancangan, pelaksanaan, dan evaluasi dalam konteks kegiatan belajar mengajar. Dalam proses, pembelajaran dikembangkan melalui pola pembelajaran yang menggambarkan kedudukan serta peran pendidik dan peserta didik dalam proses pembelajaran.

4. Teknologi Informasi dan Komunikasi

Teknologi informasi dan komunikasi terdiri dari dua bagian, yaitu teknologi informasi dan teknologi komunikasi. Teknologi informasi meliputi segala hal yang berkaitan dengan proses, penggunaan sebagai alat bantu, manipulasi dan pengelolaan informasi (Ali akbar, 2006: 7). Sedangkan Teknologi komunikasi berkaitan dengan penggunaan alat bantu untuk memproses dan mentransfer data dari perangkat yang satu ke lainnya (Ali Akbar, 2006 : 8).

Menurut Aries Setya (2004: 4) menyatakan teknologi informasi adalah teknologi pengolahan dan penyebaran data dengan menggunakan perangkat keras dan perangkat lunak. Lebih lanjut mengemukakan komunikasi adalah kegiatan saling berbagi pendapat, informasi, dan pesan antara berbagai pihak pada suatu waktu dan tempat tertentu.

Pengertian Teknologi Informasi dan Komunikasi adalah subjek yang luas yang berkenaan tentang teknologi dan aspek lain tentang bagaimana melakukan manajemen dan pemrosesan informasi. Pada era saat ini teknologi informasi dan komunikasi merupakan hal yang sangat penting. komunikasi sangat dibutuhkan dalam kehidupan seseorang, bisnis dan tidak lupa untuk pendidikan.

5. Hasil Belajar

a. Pengertian Hasil Belajar

Menurut Sri Rumini, dkk (1993: 61) hasil belajar siswa merupakan kapasitas manusia yang nampak dalam tingkah laku. Tingkah laku yang

dimaksud adalah tingkah laku siswa yang ditampilkan yang berkaitan dengan hasil belajar dengan memberikan gambaran yang lebih nyata, hal ini tentunya berkaitan dengan hasil dan proses belajar di sekolah. Sedangkan menurut Nana Sudjana (2001: 22) hasil belajar siswa adalah kemampuan yang dimiliki siswa setelah ia menerima pengalaman belajar.

Menurut Bloom (Sri Rumini, 1993: 47) hasil belajar siswa dibedakan menjadi tiga aspek, yaitu kognitif, afektif, dan psikomotor. Aspek kognitif secara garis besar dapat dijabarkan sebagai berikut :

- a. Mengetahui, yaitu mengenali kembali hal-hal umum dan khas, mengenali kembali metode dan proses, mengenali kembali pula struktur dan perangkat.
- b. Mengerti, dapat diartikan sebagai memahami.
- c. Mengaplikasikan, merupakan kemampuan menggunakan abstraksi di dalam situasi-situasi konkrit.
- d. Menganalisis, adalah menjabarkan sesuatu ke dalam unsur-unsur, bagian-bagian.
- e. Mensintesis, merupakan kemampuan untuk menyatakan unsur-unsur, bagian-bagian.
- f. Mengevaluasi, merupakan kemampuan untuk menetapkan nilai, harga dari suatu bahan dan metode komunikasi untuk tujuan-tujuan tertentu.

Faktor afektif (budi pekerti) secara garis besar meliputi: menerima, atau memperhatikan, merespon (mereaksi perangsang atau gejala tertentu), menghargai(bahwa suatu hal, gejala atau tingkah laku mempunyai harga atau nilai tertentu), mengorganisasikan nilai, mewatak. Sedangkan faktor psikomotor meliputi: mengindera, menyiagakan diri, bertindak secara terpimpin, bertindak secara mekanik, bertindak secara kompleks.

Menurut Sri Rumini, dkk (1993: 61) hasil belajar dipengaruhi oleh dua faktor, yaitu faktor yang berasal dari individu yang sedang belajar, dan

faktor yang berasal dari luar diri individu. Faktor yang terdapat di dalam individu dikelompokkan menjadi dua faktor, yaitu faktor psikis dan faktor fisik.

Menurut Slameto (2001: 30), tes hasil belajar merupakan sekelompok pertanyaan atau tugas-tugas yang harus dijawab atau diselesaikan oleh siswa dengan tujuan untuk mengukur kemajuan belajar siswa. Hasil tes ini berupa data kuantitatif.

Hasil belajar siswa merupakan kemampuan yang dimiliki siswa setelah menerima pengalaman belajar. Hasil belajar siswa dapat ditampilkan dari tingkah laku dengan memberikan gambaran yang lebih nyata yang bertujuan untuk mengukur kemajuan belajar siswa.

b. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar

Proses belajar mengajar merupakan kegiatan yang melibatkan banyak faktor sehingga keberhasilan siswa mengikuti proses belajar juga dipengaruhi oleh banyak faktor baik itu dari dalam dirinya (internal) maupun dari luar dirinya (eksternal). Prestasi belajar yang dicapai siswa pada hakikatnya merupakan interaksi antara berbagai faktor tersebut. Oleh karena itu pengenalan terhadap faktor yang mempengaruhi prestasi belajar TIK penting untuk siswa. Penting artinya dalam rangka membantu siswa mencapai prestasi belajar yang seoptimal mungkin sesuai dengan kemampuan masing-masing.

Slameto (1995:56-62) mengemukakan bahwa faktor yang mempengaruhi prestasi belajar banyak jenisnya, tetapi dapat digolongkan

menjadi dua golongan saja, yaitu faktor intern dan ekstern. Faktor-faktor tersebut adalah:

- 1) Faktor Intern, adalah faktor yang ada dalam diri individu yang sedang belajar, meliputi :
 - a) Faktor jasmani yang terdiri dari faktor kesehatan dan cacat tubuh.
 - b) Faktor psikologis terdiri dari inteligensi, perhatian, minat, bakat, motif, kematangan dan kesiapan.
 - c) Faktor kelelahan, yaitu kelelahan jasmani dan kelelahan rohani (bersifat psikis).
- 2) Faktor Ekstern, adalah faktor yang ada di luar individu, meliputi :
 - a) Faktor keluarga, terdiri dari cara orang tua mendidik, relasi antar anggota keluarga, suasana rumah, keadaan ekonomi keluarga, perhatian orang tua dan latar belakang kebudayaan.
 - b) Faktor sekolah, terdiri dari metode mengajar, kurikulum, relasi guru dengan siswa, relasi siswa dengan siswa, disiplin sekolah, alat pelajaran, waktu sekolah, standar pelajaran di atas ukuran, keadaan gedung, metode belajar dan tugas rumah.
 - c) Faktor masyarakat, terdiri dari kegiatan siswa dalam masyarakat, mass media, teman bergaul, dan bentuk kehidupan masyarakat.

Winkel (1984:43) mengemukakan faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi belajar meliputi :

Faktor berasal dari diri individu meliputi faktor psikis seperti intelegensi, motivasi, sikap, minat dan kebiasaan belajar, sedangkan faktor yang berasal dari luar individu yaitu pengaruh-pengaruh dan proses belajar di sekolah seperti kurikulum, fasilitas belajar, disiplin sekolah dan guru. Faktor sosial seperti status sosial, ekonomi, interaksi guru dengan siswa dan faktor situasional seperti keadaan iklim, waktu, dan tempat.

Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa prestasi belajar atau hasil belajar siswa banyak dipengaruhi oleh berbagai faktor, baik berasal dari dirinya (*internal*) maupun dari luar dirinya (*eksternal*). Hasil belajar siswa yang dicapai siswa pada hakikatnya merupakan hasil interaksi antara berbagai faktor tersebut. Oleh karena itu, pengenalan guru terhadap faktor yang dapat mempengaruhi hasil belajar siswa penting sekali artinya dalam

rangka membantu siswa mencapai prestasi belajar yang seoptimal mungkin sesuai dengan kemampuannya masing-masing.

B. Penelitian Yang Relevan

1. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Hendrik Kristian (2010) yang berjudul Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Kompetensi Profesional Guru Terhadap Prestasi Belajar yang Dimediasi oleh Motivasi Belajar Siswa (Studi pada siswa Kelas X mata pelajaran ekonomi di SMA Islam Malang Tahun Ajaran 2009/2010) menunjukkan ada pengaruh positif secara langsung antara persepsi siswa tentang kompetensi profesional guru terhadap prestasi belajar siswa sebesar 0,503 dan mempunyai nilai signifikansi $t_{0,000} < 0,005$.
2. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Deffie Yudha Wardhani (2010) yang berjudul Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Metode Mengajar Guru dan Partisipasi Siswa Di Kelas Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI SMK N 1 Pesan Tahun Ajaran 2009/2010 menunjukkan ada pengaruh positif dan signifikan antara Persepsi Siswa tentang Metode Mengajar Guru terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI SMK N 1 Pedan Tahun Ajaran 2009/2010 yang ditunjukkan dengan koefisien regresi (r_{x1y}) adalah sebesar 0,56 dan koefisien determinasi sebesar 0,298 dan t_{hitung} sebesar 0,546.
3. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Nanang Wijayanto (2010) yang berjudul Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Kinerja Guru dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi SMK Negeri 1

Juwiring Klaten Tahun Ajaran 2009/2010 menunjukkan ada pengaruh positif persepsi siswa tentang kinerja guru terhadap Prestasi Belajar Akuntansi yang ditunjukkan $r_{x1y}=0,532$, $r_{x1y}^2= 0,283$, $t_{hitung}= 0,6524$ dengan *p-value* sebesar 0,000.

C. Kerangka Berpikir

Prestasi belajar merupakan indikator penting dalam menilai keberhasilan siswa. Hal yang menentukan prestasi belajar siswa dapat dibagi menjadi dua, yaitu faktor *internal* (yang berasal dari dalam diri) seperti kesehatan, intelegensi dan bakat, minat dan motivasi, cara belajar. Serta faktor *eksternal* (yang berasal dari luar diri) seperti keluarga, sekolah, masyarakat, lingkungan sekolah.

Guru memegang peranan penting dalam mewujudkan keberhasilan belajar seorang siswa. Guru dalam mengajar harus menggunakan pendekatan belajar yang menyenangkan bagi siswa. Karena kemampuan guru mengajar berpengaruh terhadap persepsi siswa tentang mata pelajaran TIK. Kemampuan guru menjelaskan pelajaran tidak akan berarti apabila dipandang terpisah dari komponen-komponen yang lain, dengan pengertian bahwa kemampuan guru dalam menjelaskan pelajaran baru dianggap penting dalam hubungannya dengan satu komponen pendidikan lainnya, seperti tujuan, materi, evaluasi, alat-alat bantu mengajar, situasi, dan lain-lain.

Dalam hal ini, siswa pun memiliki persepsi yang berbeda-beda mengenai kemampuan mengajar yang dilakukan oleh guru. Siswa yang memiliki persepsi yang positif cenderung akan lebih menghargai guru yang

diwujudkan dalam bentuk mematuhi aturan, serius dalam mengikuti kegiatan belajar mengajar dan aktif di kelas selama proses kegiatan belajar mengajar. Sedangkan siswa yang memiliki persepsi negatif, akan cenderung merasa bosan mengikuti kegiatan belajar mengajar di kelas dan malas untuk mengikuti pelajaran.

Apabila siswa memiliki persepsi yang positif terhadap suatu mata pelajaran, maka prestasi belajar yang dicapai akan baik. Sebaliknya, apabila siswa memiliki persepsi yang negatif maka prestasi belajar akan cenderung rendah.

D. Hipotesis

Dari uraian, teori dan kerangka berpikir maka dapat diajukan hipotesis sebagai berikut : Terdapat pengaruh antara persepsi siswa tentang mata pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi terhadap prestasi belajar mata pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi siswa kelas XI SMA N 1 Semin tahun ajaran 2011/2012.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian

Dalam penelitian ini digunakan penelitian kuantitatif, yaitu pendekatan yang mempunyai konsekuensi bahwa peneliti harus bekerja dengan angka-angka sebagai perwujudan dari variabel yang diamati, yang memungkinkan teknik analisis data statistik. Jenis penelitian ini berdasarkan waktu penelitian adalah *expost facto*, sedangkan berdasarkan kedudukan variabel-variabelnya, penelitian ini merupakan penelitian regresi. Penelitian regresi adalah suatu penelitian yang melibatkan tindakan pengumpulan data untuk memprediksikan seberapa jauh perubahan nilai variabel dependen, bila nilai variabel independen di manipulasi atau dirubah-rubah atau dinaik turunkan.

Kuatnya hubungan antar variabel yang dihasilkan dari analisis korelasi dapat diketahui berdasarkan besar kecilnya koefisien korelasi yang harganya antara minus satu (-1) sampai dengan plus satu (+1). Koefisien korelasi yang mendekati minus 1 atau plus 1, berarti hubungan variabel tersebut sempurna negatif atau sempurna positif. Bila koefisien korelasi (r) tinggi, pada umumnya koefisien regresi (b) juga tinggi, sehingga daya prediktifnya akan tinggi. Bila koefisien korelasi minus (-), maka pada umumnya koefisien regresi juga minus (-) dan sebaliknya. Jadi antara korelasi dan regresi terdapat hubungan yang fungsional sebagai alat untuk analisis.

Manfaat dari hasil analisis regresi adalah untuk membuat keputusan apakah naik dan menurunnya variabel dependen dapat dilakukan melalui peningkatan variabel independen atau tidak.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Tempat penelitian diadakan di SMA Negeri 1 Semin kecamatan Semin Kabupaten Gunungkidul Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta pada bulan Juni sampai Juli 2012.

C. Definisi Operasional Variabel Penelitian

1. Persepsi Siswa

Persepsi siswa adalah suatu pengamatan individu atau proses pemberian makna sebagai hasil pengamatan suatu objek, peristiwa dan sebagainya melalui panca inderanya, yang diperoleh dengan menyimpulkan informasi dan penafsiran pesan sehingga seseorang dapat memberikan tanggapan mengenai baik buruknya atau positif negatifnya hal tersebut.

2. Prestasi Belajar TIK

Prestasi belajar TIK adalah hasil yang diperoleh siswa setelah melakukan aktivitas belajar TIK berupa penguasaan pengetahuan, sikap, dan keterampilan yang lazimnya ditunjukkan dengan nilai tes atau angka nilai yang diberikan oleh guru. Prestasi belajar TIK dalam penelitian ini diperoleh dari nilai rata-rata dari ulangan dan nilai ujian akhir semester karena nilai rata-rata dari ulangan menunjukkan kompetensi siswa dalam memahami setiap kompetensi dasar yang disampaikan oleh guru. Pengambilan datanya dengan menggunakan metode dokumentasi.

D. Populasi dan Sampel Penelitian

Untuk pengambilan sample dalam populasi, supaya diperoleh sample yang *representative* harus diupayakan agar setiap subyek dalam populasi mempunyai peluang yang sama menjadi sample dengan teknik *proportional random sampling*.

Menurut Suharsimi Arikunto (2010: 173), populasi adalah keseluruhan subjek penelitian. Sedangkan menurut Sugiyono (2010: 61) populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.

Populasi juga bukan sekedar jumlah yang ada pada objek atau subjek yang dipelajari, tetapi meliputi seluruh karakteristik atau sifat yang dimiliki oleh subjek atau objek itu. Sering kali terjadi peneliti tidak dapat mengambil data dari seluruh anggota populasi, peneliti hanya mampu mengambil sebagian dari jumlah populasi, sebagian dari jumlah populasi yang diambil untuk sumber data disebut sample.

Sample adalah sebagian dari jumlah populasi yang dipilih untuk sumber data. Jadi yang dimaksud dengan sample adalah sebagian dari jumlah populasi yang dijadikan objek penelitian. Sample juga berfungsi untuk menyederhanakan jumlah subjek yang harus diteliti tetapi hasilnya akan digeneralisasikan pada populasi penelitian.

Penarikan sample penelitian dilaksanakan secara acak (*proportional random sampling*), sehingga semua anggota populasi memiliki peluang yang

sama dan tidak terikat untuk dimasukkan dalam sample. Menurut Sugiyono (2010 : 71) untuk menentukan besarnya sample dalam penelitian ini menggunakan rumus perhitungan yang dianjurkan oleh *Issac* dan *Michael* dengan mempergunakan rumus sebagai berikut :

$$S = \frac{\lambda^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{d^2 (N - 1) + \lambda^2 \cdot P \cdot Q}$$

Keterangan :

S = Jumlah sample

λ^2 = dengan dk = 1, taraf kesalahan bisa 1%, 5%, 10%

N = Jumlah populasi akses

P = Q = 0.5

D = 0,05

Tabel 1. Besarnya Sample Berdasarkan Peritungan *Issac* dan *Michael*

Kelas	Populasi per Kelas	Sample per Kelas
XI IPA 1	24	16
XI IPA 2	24	16
XI IPA 3	24	16
XI IPS 2	30	22
XI IPS 3	30	22
XI IPS 4	29	22
Jumlah	161	114

E. Instrumen Penelitian dan Teknik Pengumpulan Data.

1. Instrumen

Instrumen adalah alat pada waktu penelitian menggunakan sesuatu metode (Suharsimi Arikunto, 2006: 149). Instrumen dan teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan kuesioner atau angket. Menurut Suharsimi Arikunto (2006 : 151) “Angket atau kuesioner adalah sejumlah pertanyaan tertulis yang digunakan untuk memperoleh informasi

tentang responden dalam arti laporan tentang dirinya, atau hal-hal yang diketahui. Menurut Suharsimi Arikunto (2006: 151) penggunaan instrumen angket mempunyai keuntungan antara lain:

- a. Tidak memerlukan hadirnya peneliti
- b. Dapat dibagikan secara serentak kepada banyak responden
- c. Dapat dijawab responden menurut kecepatannya masing-masing, dan menurut waktu senggang responden.
- d. Dapat dibuat anonim sehingga responden bebas jujur dan tidak malu-malu menjawab
- e. Dapat dibuat terstandar sehingga bagi semua responden dapat diberi pertanyaan yang benar-benar sama.

Sedangkan kelemahan angket atau *questioner* antara lain:

- a. Responden sering tidak teliti dalam menjawab sehingga ada pertanyaan yang terlewat tidak dijawab, padahal sukar diulangi diberikan kembali kepadanya.
- b. Sering sekali sukar dicari validitasnya.

Menurut Sutrisno Hadi (1991: 7-9) ada tiga langkah pokok yang harus diperhatikan dalam menyusun instrumen yaitu sebagai berikut:

- a. Mendefinisikan Konstrak

Medefinisikan konstrak adalah suatu tahapan yang bertujuan untuk memberikan batasan arti dari konstrak yang akan diteliti. Dengan demikian, di harapkan tidak akan terjadi penyimpangan terhadap tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini. Konstrak dalam penelitian ini

adalah Hubungan antara Persepsi Siswa dengan Prestasi Belajar Mata Pelajaran TIK Siswa Kelas XI di SMA N 1 Semin.

b. Menyidik Faktor

Menyidik faktor adalah suatu tahapan yang bertujuan untuk menandai faktot-faktor yang diidentifikasi dan kemudian diyakini menjadi komponen dari konstruk yang akan diteliti. Faktor yang memengaruhi persepsi siswa terhadap objek dalam pembelajaran TIK yaitu Faktor materi pelajaran, Faktor guru pengajar dan Faktor sarana prasarana.

c. Menyusun Butir-butir Pertanyaan

Untuk menyusun butir-butir pertanyaan, maka faktor-faktor tersebut diatas dijabarkan menjadi kisi-kisi angket. Setelah itu dikembangkan dalam butir-butir pertanyaan. Butir-butir pertanyaan secara spesifik dapat dilihat pada halaman lampiran. Adapun kisi-kisi angket dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Kisi-kisi Angket

Variabel	Faktor		Butir
Persepsi Siswa Kelas XI Terhadap Pembelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Di SMA N 1 Semin	Materi	Kesesuaian materi	1, 2, 3, 4, 5, 6,7
	Guru	Kesiapan	8, 9
		Kreativitas	10, 11, 12, 13, 14,
		Metode pembelajaran	15, 16, 17, 18, 19,
		Evaluasi	20, 21, 22, 23, 24
	Sarana dan prasarana	Kelengkapan sarana dan prasarana	25, 26, 27, 28, 29, 30

2. Uji Coba Instrumen

Untuk mengetahui apakah item yang disusun itu merupakan instrumen yang valid dan reliabel maka diperlukan ujicoba instrumen. Ujicoba instrumen ini dimaksudkan untuk mengetahui validitas dan reliabilitas instrumen, sehingga setelah instrumen teruji validitas dan reliabilitasnya baru dapat digunakan. Langkah-langkahnya adalah sebagai berikut:

a. Uji Validitas

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan atau kesahihan suatu instrumen (Suharsimi Arikunto, 2006:168). Untuk menguji tingkat validitas menggunakan rumus korelasi *product moment* dari Karl Person, rumusnya sebagai berikut:

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan :

- rx_y = Indeks korelasi antara variabel X dan variabel Y
- X = Nilai faktor tertentu
- Y = Nilai faktor total
- N = Jumlah peserta

Instrumen penelitian sebelum dipakai untuk pengambilan data maka perlu di uji cobakan. Uji coba dengan mengambil sampel sebanyak 30 siswa. Butir pertanyaan pada instrumen penelitian dikatakan valid, jika setelah diuji menggunakan statistik nilai r hitungnya (*pearson correlation*) lebih besar dari r tabel, sedangkan jika nilai r hitung lebih

kecil dari r tabel maka butir pertanyaan tersebut tidak valid atau gugur. Adapun besarnya nilai r tabel dapat dicari berdasarkan jumlah sampel dan taraf signifikansinya. Besarnya r tabel adalah untuk taraf 5% = 0.361 dan taraf 1% = 0.463. Berdasarkan hasil uji coba instrumen diperoleh butir soal yang gugur adalah nomor 3, 5, dan 8. Jumlah butir soal yang valid adalah 27 (untuk perhitungan secara lengkap dapat dilihat pada lampiran 5 halaman 61).

b. Uji Reliabilitas

Reliabilitas menunjuk pada satu pengertian bahwa sesuatu instrument cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data karena instrument itu sudah baik (Suharsimi Arikunto, 2006: 178). Dalam penelitian ini untuk mencari realibilitas instrumen menggunakan rumus *Alpha Cronbach* yaitu:

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right]$$

Keterangan:

- r_{11} : Realibilitas insturmen
- k : Banyaknya butir pertanyaan
- $\sum \sigma_b^2$: Jumlah varians butir
- σ_t^2 : Varians total

Hasil penelitian dengan menggunakan rumus diatas kemudian diinterpretasikan dengan tingkat keterandalan koefisien, sebagai berikut:

Tabel 3. Interpretasi Koefisien Korelasi

NO	Koefisien r	Tingkat Keterandalan
1	0,800 – 1,000	Sangat Tinggi
2	0,600 – 0,799	Tinggi
3	0,400 – 0,599	Sedang
4	0,200 – 0,399	Rendah
5	0,000 – 0,199	Sangat rendah

Kriteria pengujian instrumen dikatakan handal apabila r hitung lebih besar dari pada r tabel pada taraf signifikan 5% (Suharsimi Arikunto, 2006: 184). Untuk mengetahui reliabilitas instrumen menggunakan bantuan komputer program *SPSS 18.0 for Windows* dengan uji keterandalan teknik *Alpha Cronbach* (Untuk perhitungan secara lengkap bisa dilihat pada lampiran 5 halaman 64). Adapun hasil ringkasan analisisnya adalah sebagai berikut :

Tabel 4. Ringkasan Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian

No	Variabel	Reliabilitas	Interpretasi
1	Persepsi Siswa Terhadap Pelajaran TIK	0,942	Sangat Tinggi

3. Teknik Pengumpulan Data

a. Angket

Teknik pengumpulan data yang digunakan pada penelitian ini adalah dengan memberikan angket kepada responden untuk diisi tiap pertanyaan atau pernyataan sesuai petunjuk yang tercantum dalam angket. Suharsimi Arikunto (2006: 152) membedakan angket dari sudut pandangnya :

- 1) Dipandang dari cara menjawab, maka ada :
 - a) Angket terbuka, yang memberi kesempatan kepada responden untuk menjawab dengan kalimatnya sendiri.
 - b) Angket tertutup, yang sudah disediakan jawabannya sehingga responden tinggal memilih.
- 2) Dipandang dari jawaban yang diberikan, maka ada :
 - a) Angket langsung, yaitu responden menjawab tentang dirinya sendiri.
 - b) Angket tidak langsung, yaitu jika responden menjawab tentang orang lain.
- 3) Dipandang dari bentuknya, maka ada :
 - a) Angket pilihan ganda, yang dimaksud adalah sama dengan kuesioner tertutup.
 - b) Angket isian, yang dimaksud adalah sama dengan kuesioner terbuka.
 - c) Check-list, dimana responden tinggal memberi tanda check (✓) pada kolom yang ada.
 - d) Rating scale (skala bertingkat), yaitu sebuah pernyataan diikuti oleh kolom-kolom yang menunjukkan tingkatan-tingkatan, misalnya dari sangat setuju sampai ke sangat tidak setuju.

Dari pendapat tersebut, dalam penelitian ini jika dipandang dari cara menjawabnya penulis menggunakan angket tertutup karena sudah disediakan jawabannya, sehingga responden tinggal memilih. Dengan 4 pilihan jawaban, responden tinggal menjawab yang telah disediakan. Data angket berupa empat alternatif jawaban yaitu “Selalu, Sering, Jarang dan Tidak Pernah” dengan butir pertanyaan seluruhnya positif. Skor pertanyaan yaitu Selalu (4), Sering (3), Jarang (2) dan Tidak Pernah (1).

b. Dokumentasi

Metode dokumentasi dalam penelitian ini digunakan untuk mengetahui prestasi belajar TIK siswa SMA N 1 Semin yaitu dengan melihat nilai yang diperoleh dari dokumentasi yang dimiliki guru, yaitu nilai ulangan dan nilai ujian akhir semester.

F. Teknik Analisis Data

1. Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif yang digunakan untuk mendeskripsikan data atau menentukan tendensi sentral yang meliputi perhitungan rata-rata atau mean (M), simpangan baku (SB), modus (Mo) dan median (Me), frekuensi serta histogram dari masing-masing variabel.

Menurut (Azwar, 2009) Identitas kecenderungan tinggi rendahnya skor variabel ditetapkan berdasarkan pada kriteria ideal yaitu :

$X > (\mu/Mi + 1 \sigma/Sdi)$ adalah tinggi

$(\mu/Mi - 1 \sigma/Sdi) < X \leq (\mu/Mi + 1 \sigma/Sdi)$ adalah Sedang

$X \leq (\mu/Mi - 1 \sigma/Sdi)$ adalah rendah

Sedangkan untuk menentukan skor sumbangan masing-masing indikator tiap variabel dengan jumlah responden 114 dapat ditentukan dengan rumus:

$$\frac{\text{jumlah sekor}}{\text{jumlah butir soal} \times \text{jumlah responden}} = \text{sekor tiap indikator}$$

2. Pengujian Persyaratan Analisis

a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah distribusi variabel berkurva normal atau tidak. Pengujian normalitas data dalam penelitian ini menggunakan rumus Chi Kwadrat :

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_h)^2}{f_h}$$

Keterangan :

χ^2 : Harga Chi Kwadrat

f_o : Frekwensi yang diobservasi

f_h : Frekwensi yang diharapkan

(Sugiyono, 2006, 241)

Uji normalitas dapat dilakukan dengan bantuan program *SPSS versi 18.0 for windows*. Kriteria yang digunakan untuk menentukan normalitas dengan metode One Sample Kolmogorov Smirnov, yaitu dengan membaca pada nilai signifikansi (*Asymp Sig 2-tailed*). Jika signifikansi > 0,05, maka data berdistribusi normal, dan jika signifikasni < 0,05 maka data tidak berdistribusi normal.

b. Uji Linieritas

Uji linieritas dilakukan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel bebas mempunyai hubungan yang linier atau tidak dengan variabel terikatnya. Menurut Sutrisno Hadi (1994: 14) Teknik analisis yang digunakan untuk uji linieritas dalam penelitian ini adalah teknik analisis regresi dengan rumus :

$$F_{reg} = \frac{Rk_{reg}}{Rk_{res}}$$

Keterangan :

F_{reg} : Nilai untuk garis regresi

Rk_{reg} : Rerata kuadrat regresi

Rk_{res} : Rerata kuadrat residu

Jika harga F_{hitung} lebih kecil dari harga F_{tabel} , maka hubungan variabel bebas dengan variabel terikat adalah linier dan jika sebaliknya maka hubungan antara variabel bebas dengan variabel terikat tidak linier.

3. Uji Hipotesis Penelitian

Untuk menguji hipotesis penelitian ini diambil taraf signifikansi 5%. Hipotesis yang diuji adalah hipotesis nol (H_0), sedangkan hipotesis yang diajukan berdasarkan teori merupakan hipotesis alternatif (H_a). Adapun hipotesis nol (H_0) merupakan tandingan hipotesis alternatif (H_a), yang mana apabila hasil pengujian menerima H_0 berarti H_a ditolak dan sebaliknya.

Untuk membuktikan atau menguji kebenaran hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini menggunakan teknik regresi linier sederhana untuk menentukan pengaruh masing-masing variabel bebas (X) terhadap variabel (Y). Analisis ini digunakan untuk mengetahui hubungan antara persepsi siswa tentang mata pelajaran TIK dengan prestasi belajar dengan langkah-langkah sebagai berikut :

- 1) Membuat garis regresi linier sederhana menurut Sugiyono (1992:165).

$$Y = a + bx$$

Keterangan :

Y = Subyek dalam variable dependen yang diprediksikan

a = Harga Y apabila $X = 0$ (harga konstanta)

b = Angka arah atau koefisien regresi, yang menunjukkan angka peningkatan ataupun penurunan variable dependen yang didasarkan pada variable independen. Bila b (+) maka naik, dan bila b (-) maka terjadi penurunan.

x = Subyek pada variable independen yang mempunyai nilai tertentu.

Menurut Sugiyono (1992:167) Harga a dan b dapat dicari dengan rumus :

$$a = \frac{(\sum Y)(\sum X^2) - (\sum X)(\sum XY)}{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}$$

$$b = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}$$

2) Menguji signifikansi dengan uji t

Menurut Sugiyono (1992:145) Uji t dilakukan untuk menguji signifikansi konstanta dan setiap variable independen akan berhubungan terhadap variabel dependen yaitu dengan rumus :

$$t = \frac{r(\sqrt{n-2})}{(\sqrt{1-r^2})}$$

Jika t hitung lebih kecil daripada t table dengan taraf signifikansi 5% maka tidak signifikan. Sebaliknya jika t hitung lebih besar atau sama dengan t table pada taraf signifikansi 5% maka signifikan.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

Dalam penelitian ini terdapat dua variabel, yaitu variabel bebas (persepsi siswa) dan variabel terikat (prestasi belajar). Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI SMA N 1 Semin tahun ajaran 2011/2012.

Data yang diperoleh dari skor butir pernyataan/pertanyaan pada masing-masing variabel ditabulasikan dan dianalisis menggunakan analisa deskriptif, sedangkan untuk pengujian hipotesis dianalisis dengan bantuan komputer seri program *SPSS 18.0 for Windows*.

Berikut ini akan diuraikan deskripsi data penelitian yang meliputi harga rerata (*mean*), median (Me), modus (Mo), simpangan baku (SD) dan frekuensi serta histogram penelitian dari semua variabel. Selanjutnya juga diuraikan pengujian hipotesis beserta pengujian persyaratan analisisnya yang meliputi uji normalitas dan uji linieritas.

1. Deskripsi Variabel Persepsi Siswa (X)

Pada tabulasi data induk, diperoleh bahwa skor variabel persepsi siswa, siswa memiliki skor terendah 61 dan skor tertinggi 105, sehingga rentang nilainya sebesar 44. Hasil perhitungan dengan menggunakan komputer program *SPSS Versi 18.0 for windows* diperoleh harga rerata (M) = 83,29, modus (Mo) = 81, median (Me) = 83 dan simpangan baku

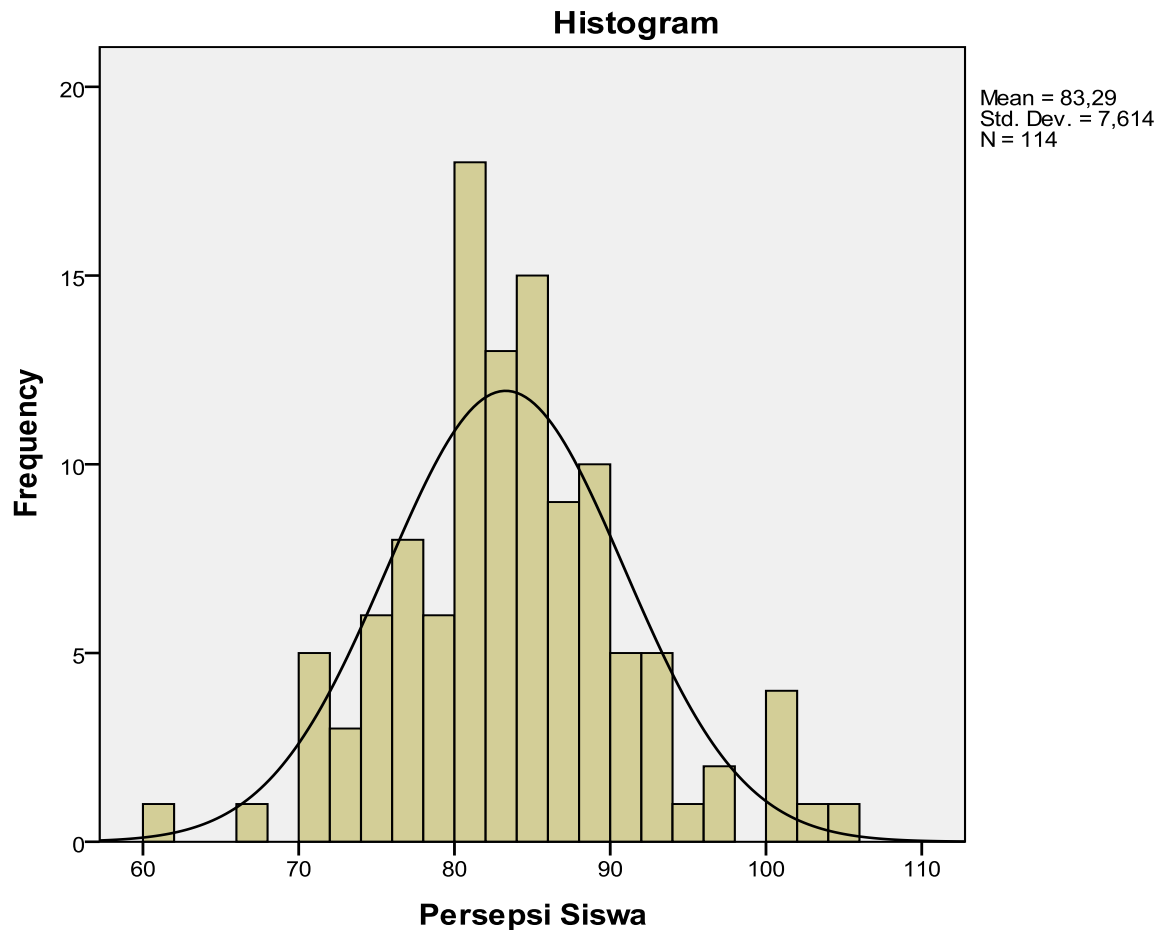
(SB) = 7,6. Rincian hasil perhitungan analisis deskripsi data variabel

persepsi siswa siswa dapat dilihat pada tabel 6 di bawah ini :

Tabel 6. Distribusi Frekuensi persepsi siswa.

Persepsi Siswa					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	61	1	,9	,9	,9
	67	1	,9	,9	1,8
	70	1	,9	,9	2,6
	71	4	3,5	3,5	6,1
	72	1	,9	,9	7,0
	73	2	1,8	1,8	8,8
	74	2	1,8	1,8	10,5
	75	4	3,5	3,5	14,0
	76	3	2,6	2,6	16,7
	77	5	4,4	4,4	21,1
	78	2	1,8	1,8	22,8
	79	4	3,5	3,5	26,3
	80	7	6,1	6,1	32,5
	81	11	9,6	9,6	42,1
	82	8	7,0	7,0	49,1
	83	5	4,4	4,4	53,5
	84	10	8,8	8,8	62,3
	85	5	4,4	4,4	66,7
	86	4	3,5	3,5	70,2
	87	5	4,4	4,4	74,6
	88	7	6,1	6,1	80,7
	89	3	2,6	2,6	83,3
	90	2	1,8	1,8	85,1
	91	3	2,6	2,6	87,7
	92	3	2,6	2,6	90,4
	93	2	1,8	1,8	92,1
	95	1	,9	,9	93,0
96	1	,9	,9	93,9	
97	1	,9	,9	94,7	
100	2	1,8	1,8	96,5	
101	2	1,8	1,8	98,2	
103	1	,9	,9	99,1	
105	1	,9	,9	100,0	
Total		114	100,0	100,0	

Distribusi frekuensi persepsi siswa dapat diamati melalui histogram pada gambar 1 sebagai berikut :



Gambar 1. Histogram Data Persepsi Siswa.

Identitas kecenderungan tinggi rendahnya skor variabel persepsi siswa ditetapkan berdasarkan pada kriteria ideal. Berdasarkan skor data penilaian model Likert dengan rentang skor 1-4 untuk 27 butir pertanyaan, maka mean idealnya dapat dihitung dengan norma sebagai berikut :

$$ST \text{ (skor tertinggi)} = 27 \times 4 = 108$$

$$SR \text{ (skor terendah)} = 27 \times 1 = 27$$

$$\begin{aligned}
 M &= \frac{1}{2} (ST+SR) \\
 &= \frac{1}{2} (108 + 27) = 67,5 \\
 SB &= \frac{1}{6} (ST-SR) \\
 &= \frac{1}{6} (108 - 27) = 13,5
 \end{aligned}$$

Maka untuk mengetahui kecenderungan variabel persepsi siswa didasarkan atas skor ideal dengan ketentuan sebagai berikut :

$$X \geq M + 1,5 SB \quad = \quad X \geq 87,75 \text{ adalah kategori sangat tinggi}$$

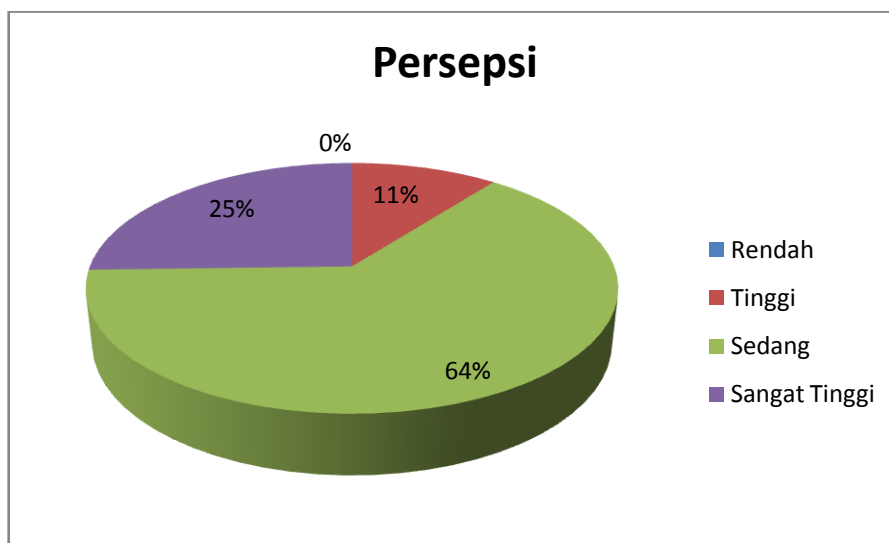
$$M + 0,5 SB \leq X < M + 1,5 SB = 74,25 \leq X < 87,75 \text{ adalah kategori tinggi}$$

$$M - 0,5 SB \leq X < M + 0,5 SB \quad = \quad 60,75 \leq X < 74,25 \text{ adalah kategori sedang}$$

$$X < M - 0,5 SB \quad = \quad X < 60,75 \text{ adalah kategori rendah}$$

Tabel 7. Kategori Persepsi siswa

Skor	Kategori	Jumlah Siswa
$X \geq 87,75$	Sangat Tinggi	29
$74,25 \leq X < 87,75$	Tinggi	73
$60,75 \leq X < 74,25$	Sedang	12
$X < 60,75$	Rendah	0



Gambar 2. Diagram kecenderungan persepsi siswa

Berdasarkan ketentuan di atas maka siswa yang memiliki skor persepsi siswa yang rendah sebanyak 0 siswa atau 0 % , yang termasuk kelompok sedang 12 siswa atau 11 % , yang termasuk kelompok tinggi 73 orang atau 64 % , dan yang termasuk kelompok sangat tinggi 29 orang atau 25 % .

Mean observasi (M) 83,29 terletak pada $M_i - S_{Bi} \leq X < M_i + S_{Bi}$ atau pada rentang skor 74,25 sampai dengan 87,75. Hal ini mempunyai arti bahwa persepsi siswa rata-rata tergolong dalam kategori kelompok tinggi.

2. Deskripsi Variabel Prestasi Belajar (Y)

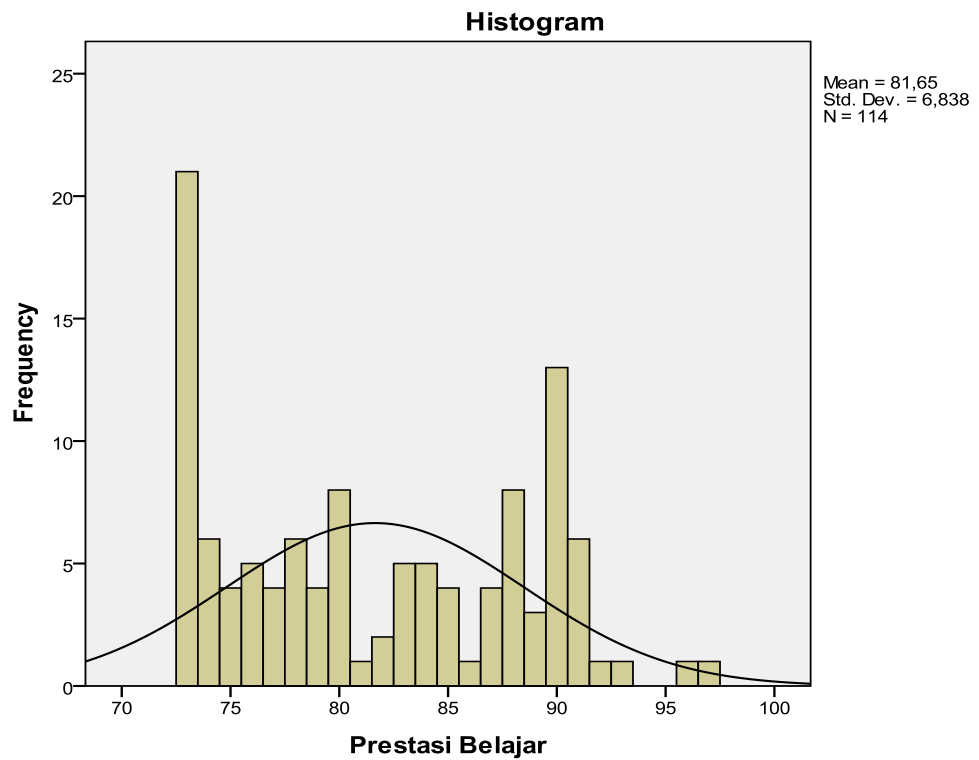
Pada tabulasi data induk, diperoleh bahwa skor variabel prestasi belajar, siswa memiliki skor terendah 73 skor tertinggi 97, sehingga rentang nilainya sebesar 24. Hasil perhitungan dengan menggunakan komputer program *SPSS Versi 18.0 for windows* diperoleh harga rerata (M) = 81,65, modus (Mo) = 73, median (Me) = 80 dan simpangan baku

(SB) = 6,84. Rincian hasil perhitungan analisis deskripsi data variabel prestasi belajar dapat dilihat pada tabel 7 di bawah ini :

Tabel 8. Distribusi Frekuensi prestasi belajar.

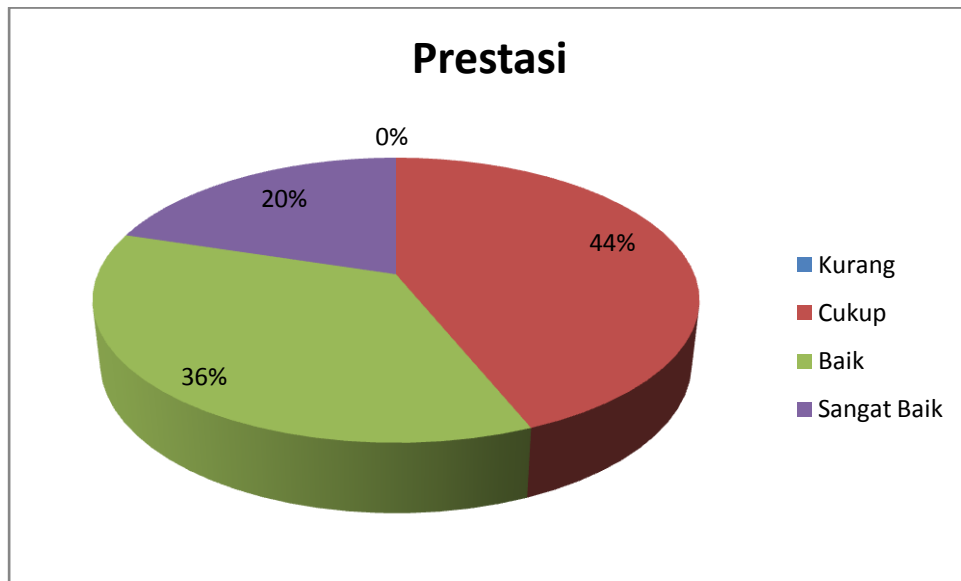
Prestasi Belajar					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	73	21	18,4	18,4	18,4
	74	6	5,3	5,3	23,7
	75	4	3,5	3,5	27,2
	76	5	4,4	4,4	31,6
	77	4	3,5	3,5	35,1
	78	6	5,3	5,3	40,4
	79	4	3,5	3,5	43,9
	80	8	7,0	7,0	50,9
	81	1	,9	,9	51,8
	82	2	1,8	1,8	53,5
	83	5	4,4	4,4	57,9
	84	5	4,4	4,4	62,3
	85	4	3,5	3,5	65,8
	86	1	,9	,9	66,7
	87	4	3,5	3,5	70,2
	88	8	7,0	7,0	77,2
	89	3	2,6	2,6	79,8
	90	13	11,4	11,4	91,2
	91	6	5,3	5,3	96,5
	92	1	,9	,9	97,4
	93	1	,9	,9	98,2
	96	1	,9	,9	99,1
	97	1	,9	,9	100,0
	Total	114	100,0	100,0	

Distribusi frekuensi prestasi belajar dapat diamati melalui histogram pada gambar 3 sebagai berikut :



Gambar 3. Histogram Data Prestasi Belajar.

Data prestasi belajar siswa adalah data yang di ambil melalui data dokumentasi nilai rapor semester ganjil tahun ajaran 2011/2012, sehingga data tersebut adalah baku. Untuk menghitung identitas kecenderungan tinggi rendahnya skor ideal variabel prestasi belajar ditetapkan berdasarkan kriteria dari pihak sekolah dengan patokan skor idealnya.



Gambar 4. Diagram prestasi siswa

Berdasarkan ketentuan di atas dan telah dikonsultasikan dengan tabel kualifikasi prestasi belajar maka siswa yang memiliki nilai prestasi belajar yang kurang sebanyak 0 siswa atau 0 % , yang termasuk cukup 50 siswa atau 44%, yang termasuk baik 41 siswa atau 36% dan yang termasuk sangat baik 23 siswa atau 20%.

Tabel 9. Data Prestasi Siswa

Rentang Nilai	Kategori	Jumlah siswa
0 – 72	Kurang	0
73 – 79	Cukup	50
80 – 89	Baik	41
90 – 100	Sangat Baik	23

Mean observasi (M) 81,65 terletak pada rentang nilai 80 sampai dengan 89. Hal ini mempunyai arti bahwa prestasi belajar yang dimiliki siswa rata-rata tergolong dalam kategori baik.

B. Pengujian Persyaratan Analisis

1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah sampel yang digunakan berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Uji normalitas sebaran digunakan teknik analisis *One Sample Kolmogorov Smirnov* dengan bantuan program komputer *SPSS Versi 18.0 for Windows*. Kriteria yang digunakan untuk menentukan normalitas dengan metode *One Sample Kolmogorov Smirnov*, cukup membaca pada nilai signifikansi (*Asymp Sig 2-tailed*). Jika signifikansi $> 0,05$, maka data berdistribusi normal, dan jika signifikansii $< 0,05$ maka data tidak berdistribusi normal.

Tabel 10. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Persepsi Siswa	Prestasi Belajar
N		114	114
Normal Parameters ^{a, b}	Mean	83.29	81.65
	Std. Deviation	7.614	6.838
Most Extreme Differences	Absolute	.086	.122
	Positive	.086	.111
	Negative	-.070	-.122
Kolmogorov-Smirnov Z		.914	1.300
Asymp. Sig. (2-tailed)		.373	.068

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Ringkasan hasil analisis uji normalitas dapat dilihat pada tabel 11 di bawah ini:

Tabel 11. Ringkasan Hasil Pengujian Normalitas Sebaran.

No	Variabel	Nilai signifikansi (Asymp Sig 2-tailed)	Hasil
1	Persepsi Siswa (X)	0,373	Normal
2	Prestasi Belajar (Y)	0,068	Normal

Berdasarkan tabel hasil uji normalitas sebaran skor tersebut, Nampak bahwa nilai signifikansi (*Asymp Sig 2-tailed*) untuk variabel persepsi siswa adalah $0,373 > 0,05$, dan untuk nilai signifikansi (*Asymp Sig 2-tailed*) variabel prestasi belajar adalah $0,068 > 0,05$, sehingga data persepsi siswa dan prestasi belajar adalah berdistribusi normal.

2. Uji Linieritas

Persyaratan kedua sebelum menguji Hipotesis Penelitian adalah persyaratan linieritas sebaran. Data hasil penelitian diuji dengan linieritas hubungan antara variabel bebas dengan variabel terikatnya. Hubungan kedua variabel tersebut menunjukkan data linear atau tidak. Uji linieritas data penelitian dilakukan dengan menggunakan uji F dan nilai *sig* dari *linierity*. Kriteria pengujian yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan melihat nilai *sig* dari *linierity* < 0.05 pada taraf signifikansi 5 % dinyatakan hubungan linear.

Uji linieritas sebaran ini menggunakan bantuan program komputer *SPSS Versi 18.0 for windows* (untuk hasil selengkapnya bisa dilihat pada lampiran 7 halaman 67). Rangkuman hasil uji linieritas dapat dilihat pada tabel 12 di bawah ini :

Tabel 12. Ringkasan Hasil Uji Linieritas.

No.	X dengan Y	F _{hitung}	Sig	Status
1.	X dengan Y	6,198	0,015	Linier

Berdasarkan hasil uji linieritas hubungan antara variabel bebas dan variabel terikat, ternyata bahwa nilai *sig* yang diperoleh semuanya lebih

kecil dari pada 0,05 ($0,015 < 0,05$) sehingga memberikan pengertian bahwa variabel Persepsi siswa mempunyai hubungan yang linier dengan variabel Prestasi belajar. Hal ini berarti bahwa variabel yang dikorelasikan semuanya mempunyai hubungan yang linier.

C. Pengujian Hipotesis

Hipotesis merupakan jawaban sementara atas masalah yang harus dirumuskan. Hipotesis ini harus diuji kebenarannya secara empiris. Dalam penelitian ini terdiri dari dua macam hipotesis yaitu hipotesis nihil (H_0) yaitu hipotesis yang menyatakan tidak ada pengaruh antara satu variabel dengan lainnya dan hipotesis alternatif (H_a) yaitu hipotesis yang menyatakan ada pengaruh antara satu variabel dengan variabel lainnya.

Sebelum dilakukan analisis statistik untuk pembuktian hipotesis alternatif yang diajukan, maka perlu diajukan hipotesis nihilnya. Hal ini dimaksudkan agar dalam pembuktian hipotesis, peneliti mempunyai prasangka dan tidak terpengaruh dari pernyataan hipotesis alternatifnya (H_a).

Adapun hipotesis nihil (H_0) yang diajukan dalam penelitian ini adalah tidak terdapat pengaruh persepsi siswa terhadap prestasi belajar mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi siswa kelas XI SMA N 1 Semin tahun ajaran 2011/2012.

Adapun hipotesis alternatif (H_a) yang diajukan dalam penelitian ini adalah terdapat pengaruh persepsi siswa terhadap prestasi belajar mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi siswa kelas XI SMA N 1 Semin tahun ajaran 2011/2012.

Perhitungan lengkap tentang pengaruh persepsi siswa terhadap prestasi belajar digunakan analisis regresi linier sederhana bisa dilihat di lampiran 11 halaman 79. Hasil ringkasan perhitungannya adalah sebagai berikut :

Tabel 13. Ringkasan Analisis Regresi Linier Sederhana

Variabel	R	R Square	T _{hitung}	T _{tabel} (n-2)	F _{hitung}	F _{tabel} (dk=1:112)	Sig
Koefisien	0,228	0,052	2,478	1,981	6,142	3,925	0,015

Berdasarkan hasil analisis data di atas, kuatnya pengaruh antara persepsi siswa (X) terhadap prestasi belajar siswa (Y) ditunjukkan dengan r sebesar 0,228. Signifikansi pengaruh variabel X dengan variabel Y dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 2,478. Hasil tersebut kemudian dikonsultasikan dengan t_{tabel} pada taraf signifikansi 5%. Jika dibandingkan dengan t_{tabel} (n-2) sebesar 1,981 maka t_{hitung} lebih besar daripada t_{tabel} , dan F_{hitung} 6,142 > F_{tabel} 3,925 sehingga hipotesis penelitian H_a diterima dan H_o ditolak.

Hal ini berarti ada pengaruh antara persepsi siswa dengan prestasi belajar siswa tentang mata pelajaran TIK kelas XI SMA N 1 Semin tahun ajaran 2011/2012.

D. Pembahasan Hasil Penelitian

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Siswa kelas XI SMA N 1 Semin memiliki tingkat persepsi yang tinggi. Hal ini ditunjukan dari nilai kecenderungan persepsi siswa yang sebagian besar responden berada dalam kategori tinggi mencapai 64 % atau sebanyak 73 siswa.

Berdasarkan hasil penelitian ini menunjukkan bahwa prestasi belajar siswa SMA N 1 Semin kelas XI tahun ajaran 2011/2012 berada dalam kategori tinggi atau baik yaitu mencapai 44%.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ada hubungan positif antara persepsi siswa tentang mata pelajaran TIK dengan prestasi belajar. Setiap perubahan yang terjadi pada variabel persepsi siswa (X) akan berpengaruh positif terhadap variabel hasil belajar (Y). Misalnya persepsi siswa terhadap mata pelajaran TIK meningkat maka hasil belajar siswa juga akan meningkat. Begitu juga sebaliknya jika persepsi siswa terhadap mata pelajaran TIK menurun maka hasil belajar akan menurun.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara persepsi siswa terhadap mata pelajaran TIK dengan hasil belajar. Hal ini ditunjukkan dengan nilai koefisiensi korelasi (r) sebesar 0,228, nilai t_{hitung} sebesar 2,478 > t_{tabel} ($n-2$) sebesar 1,981 dan ditunjukkan dengan persamaan regresi $Y=64,593+0,205X$.

Dari persamaan regresi diatas dapat diartikan bahwa, bila nilai persepsi siswa bertambah 1 maka nilai prestasi belajar akan bertambah 0,205 atau setiap nilai persepsi siswa bertambah 10 maka nilai prestasi belajar siswa akan bertambah sebesar 2,05.

Dari tabel 13 di atas didapat nilai koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,052, ini berarti sumbangan pengaruh dari variabel independen sebesar 5,2% sedangkan sisanya 94,8% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

Selain itu, penelitian ini juga sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Hendrik Kristian dengan judul “Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Kompetensi Profesional Guru Terhadap Prestasi Belajar yang Dimediasi oleh Motivasi Belajar Siswa (Studi pada siswa Kelas X mata pelajaran ekonomi di SMA Islam Malang Tahun Ajaran 2009/2010”) menunjukkan ada pengaruh positif secara langsung antara persepsi siswa tentang kompetensi profesional guru terhadap prestasi belajar siswa sebesar 0,503 dan mempunyai nilai signifikansi $t_{0,000} < 0,005$. Sedangkan hasil penelitian dari Deffie Yudha Wardhani yang berjudul “Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Metode Mengajar Guru dan Partisipasi Siswa Di Kelas Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI SMK N 1 Pesan Tahun Ajaran 2009/2010” menunjukkan ada pengaruh positif dan signifikan antara Persepsi Siswa tentang Metode Mengajar Guru terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI SMK N 1 Pedan Tahun Ajaran 2009/2010 yang ditunjukkan dengan koefisien regresi (r_{x1y}) adalah sebesar 0,56 dan koefisien determinasi sebesar 0,298 dan t_{hitung} sebesar 0,546. Dari kedua penelitian yang relevan di atas dengan penelitian ini terdapat kesamaan variabel bebas yaitu persepsi siswa dan variabel terikat yaitu prestasi belajar, sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh positif persepsi siswa tentang mata pelajaran TIK dengan prestasi belajar TIK. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa semakin baik persepsi siswa terhadap mata pelajaran TIK maka semakin baik pula prestasi belajar TIK yang diraih siswa.

Berdasarkan hasil penelitian tersebut telah membuktikan kebenaran hipotesis bahwa terdapat pengaruh antara persepsi siswa terhadap prestasi belajar mata pelajaran teknologi informasi dan komunikasi siswa kelas XI SMA N 1 Semin tahun ajaran 2011/2012 diterima.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan pada bab terdahulu, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Deskripsi data tentang persepsi siswa terhadap mata pelajaran TIK di SMA N 1 Semin adalah sebagai berikut: siswa yang memiliki skor persepsi siswa yang rendah sebanyak 0 siswa (0%), yang termasuk kelompok sedang 12 siswa (11%), yang termasuk kelompok tinggi 73 siswa (64%), yang termasuk kelompok sangat tinggi 29 siswa (25%) dan diperoleh harga rerata (M) sebesar 83,29.
2. Deskripsi data prestasi belajar siswa pada mata pelajaran TIK adalah sebagai berikut : siswa yang memiliki nilai prestasi belajar yang kurang sebanyak 0 siswa (0%), yang termasuk cukup 50 siswa (44%), yang termasuk baik 41 siswa (36%), termasuk sangat baik 23 siswa (20%) dan diperoleh harga rerata (M) sebesar 81,65.
3. Ada pengaruh antara persepsi siswa dengan prestasi belajar siswa pada mata pelajaran TIK kelas XI SMA N 1 Semin tahun ajaran 2011/2012 ditunjukkan dengan koefisien r sebesar 0,228. Pengaruh variabel X terhadap Y dapat

dilihat dari nilai $t_{hitung} 2,478 > t_{tabel} 1,981$, $F_{hitung} 6,142 > F_{tabel} 3,925$

dan sumbangan efektif persepsi siswa terhadap prestasi belajar sebesar 5,2%.

B. Keterbatasan Penelitian

Perlu disadari akan beberapa keterbatasan penelitian ini walaupun telah dilakukan usaha yang maksimal, antara lain :

1. Untuk mendapatkan data digunakanlah angket, ada kemungkinan responden (siswa) mengetahui bahwa angket tersebut tidak berpengaruh terhadap nilainya, sehingga ada kemungkinan siswa mengisi angket kurang sungguh-sungguh. Dengan demikian, hal ini mungkin menjadi salah satu penyebab kurang optimalnya data instrumen.
2. Penyebaran angket dilakukan langsung oleh peneliti pada 6 kelas yang hanya menggunakan waktu 15 menit pada masing-masing kelas, sehingga kemungkinan dalam menjawab angket penelitian ada kesan terburu-buru maupun terpaksa dari siswa.

C. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diuraikan dalam pembahasan, pada bagian ini saran yang dapat dikemukakan oleh penulis adalah :

1. Bagi sekolah
 - a. Memberikan bimbingan kepada siswa supaya lebih memperhatikan, memilih dan menyenangkan mata pelajaran TIK sehingga siswa akan lebih mudah dalam menyerap mata pelajaran yang dipelajari.

- b. Menciptakan persepsi siswa yang baik terhadap mata pelajaran khususnya TIK bisa meningkatkan hasil belajar.

2. Bagi orang tua

- a. Memberikan dorongan dan bimbingan untuk lebih memperhatikan, memilih dan menyenangi mata pelajaran TIK sehingga siswa akan lebih mudah dalam menyerap mata pelajaran yang dipelajari.
- b. Ikut menciptakan persepsi yang baik sehingga siswa akan lebih bisa meningkatkan hasil belajarnya.

3. Bagi siswa

- a. Memperhatikan, dan menyenangi mata pelajaran TIK akan dapat menumbuhkan persepsi yang baik terhadap mata pelajaran tersebut.
- b. Menumbuhkan atau menciptakan persepsi yang baik terhadap mata pelajaran TIK bisa menunjang prestasi belajar.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali Akbar. 2006. *Panduan Cepat Menguasai Teknologi Informasi dan Komunikasi*. Yogyakarta: Gava Media.
- Aris Setya N. 2004. *Teknologi Informasi dan Komunikasi Untuk SMP Kelas VII*. Jakarta: Erlangga.
- Azwar, Saifudin. 2009. *Sikap Manusia Teori dan Pengukurannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Bimo Walgito, 2002. *Psikologi Sosial*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Deffi Yudha Wardhani. (2010). *Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Metode Mengajar Guru dan Partisipasi Siswa di Kelas Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI SMK Negeri 1 Pedan Tahun Ajaran 2009/2010*. *Skripsi*. FISE UNY
- Hendrik Kristian. 2010. *Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Kompetensi Profesional Guru Terhadap Prestasi Belajar yang Dimediasi oleh Motivasi Belajar Siswa (Studi pada Kelas X Mata Pelajaran Ekonomi di SMA Islam Malang Tahun Ajaran 2009/2010)*. *Skripsi*. FISE UNY
- Jalaluddin Rahmat, 2001. *Psikologi Komunikasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Muhyadi, 1991. *Organisasi Teori Struktur dan Proses*. Jakarta: Depdikbud
- Nanang Wijayanto. (2010). *Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Kinerja Guru dan Motivasi Belajar Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi SMK Negeri 1 Juwiring Klaten Tahun Ajaran 2009/2010*. *Skripsi*. FISE UNY
- Rombepajung. 1988. *Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Asing*. Jakarta: Depdikbud.
- Rumini Sri. 1993. *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: Unit Percetakan dan Penerbitan(UPP)
- Sarwono. 1993. *Teori-teori Psikologi Sosial*. Jakarta: PT Raja Grafin Persada.
- Slameto. 1995. *Belajar dan faktor-faktor yang mempengaruhinya*. Jakarta: PT Rineka Cipta
- _____. 2001. *Evaluasi Pendidikan*, Cetakan ketiga, Jakarta: PT Bhumi Aksara

- Sudjana Nana. 2001. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Sugiyono. 1992. *Statistika Untuk Penelitian*, cetakan 9. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2006. *Statistik Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta
- Suharsimi Arikunto. 2006. *Prosedur Penelitian Survei Pendekatan Praktek*. Jakarta : Rineka Cipta.
- _____. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik (Edisi Revisi 2010)*. Bandung: Rineka Cipta.
- Sutrisno Hadi. 1991. *Analisis Butir Untuk Instrumen Angket, TES, dan Skala Nilai*. Yogyakarta: Andi Offset.
- _____. 1994. *Metodologi Research Jilid 2, cet 24*. Yogyakarta: Andi Offset
- Winkel, W.S. 1984. *Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar*. Jakarta: Gramedia

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Kampus Karangmalang, Yogyakarta, 55281
Telp. (0274) 586168 psw. 276,289,292 (0274) 586734 Fax. (0274) 586734
website : <http://ft.uny.ac.id> e-mail: ft@uny.ac.id ; teknik@uny.ac.id



Certificate No. QSC 00502

Nomor : 0709/UN34.15/PL/2012

22 Maret 2012

Hal : Permohonan Ijin Observasi/Survey

Yth. Pemimpin SMA N 1 SEMIN
Bulurejo, Semin, Gunungkidul
YOGYAKARTA

Dalam rangka pelaksanaan Mata Kuliah Tugas Akhir Skripsi, kami mohon dengan hormat bantuan Saudara memberikan ijin untuk melaksanakan observasi/Survey dengan fokus permasalahan **"HUBUNGAN ANTARA PERSEPSI SISWA DENGAN PRESTASI BELAJAR MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI SMA N 1 SEMIN"**, bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta sebagai berikut:

No.	Nama	NIM	Jurusan/Program Studi
1	Kinship Sugiyanto	08520244025	Pend. Teknik Informatika - S1

Dosen Pembimbing/Dosen Pengampu:

Nama : Slamet, M.Pd.

NIP : 19510303 197803 1 004

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kerjasama yang baik selama ini, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,

Wakil Dekan I,



D. Sunaryo Soenarto

NIP 19580630 198601 1 001

Tembusan:
Ketua Jurusan

08520244025 No. 420

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian

09/07/2012 12:06:00



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Kampus Karangmalang, Yogyakarta, 55281
Telp. (0274) 586168 psw. 276,289,292 (0274) 586734 Fax. (0274) 586734
website : <http://ft.uny.ac.id> e-mail: ft@uny.ac.id ; teknik@uny.ac.id



Certificate No. QSC 00582

Nomor : 2581/UN34.15/PL/2012
Lamp. : 1 (satu) bendel
Hal : Permohonan Ijin Penelitian

09 Juli 2012

Yth.

1. Gubernur Provinsi DIY c.q. Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY
2. Bupati Gunungkidul c.q. Kepala Bappeda Kabupaten Gunungkidul
3. Kepala Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Propinsi DIY
4. Kepala Dinas Pendidikan Kabupaten Gunungkidul
5. KEPALA SMA N 1 SEMIN

Dalam rangka pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi kami
mohon dengan hormat bantuan Saudara memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian dengan judul
**"HUBUNGAN ANTARA PERSEPSI TENTANG MATA PELAJARAN TEKNOLOGI
INFORMASI DAN KOMUNIKASI DENGAN PRESTASI BELAJAR PADA MATA
PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI SMA N 1
SEMIN TAHUN AJARAN 2011/2012"**, bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri
Yogyakarta tersebut di bawah ini:

No.	Nama	NIM	Jurusan/Prodi	Lokasi Penelitian
1	Kinship Sugiyanto	08520244025	Pend. Teknik Informatika - S1	SMA N 1 SEMIN

Dosen Pembimbing/Dosen Pengampu : Slamet, M.Pd.
NIP : 19510303 197803 1 004

Adapun pelaksanaan penelitian dilakukan mulai tanggal 09 Juli 2012 sampai dengan selesai.

Demikian permohonan ini, atas bantuan dan kerjasama yang baik selama ini, kami mengucapkan terima kasih.



Dekan,
Wakil Dekan I,
Dr. Sunaryo Soenarto
NIP 19580630 198601 1 001

Tembusan:
Ketua Jurusan

08520244025 No. 881

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian



**PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH**

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/6559/V/7/2012

Membaca Surat : Dekan Fak. Teknik UNY
Tanggal : 09 Juli 2012
Nomor : 2581/UN34.15/PL/2012
Perihal : Ijin Penelitian

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : KINSHIP SUGIYANTO
Alamat : KARANGMALANG YOGYAKARTA
Judul : HUBUNGAN ANTARA PERSEPSI TENTANG MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI DENGAN PRESTASI BELAJAR PADA MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI SMA N 1 SEMIN TAHUN AJARAN 2011/2012.
Lokasi : - Kota/Kab. GUNUNG KIDUL
Waktu : 11 Juli 2012 s/d 11 Oktober 2012

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Provinsi DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprov.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprov.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta

Pada tanggal 11 Juli 2012

A.n Sekretaris Daerah

Asisten Perekonomian dan Pembangunan
Ub.

Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Tembusan :

1. Yth. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
2. Bupati Gunung Kidul cq KPPTSP
3. Ka. Dinas Pendidikan, pemuda & OR Prov. DIY
4. Dekan Fak. Teknik UNY
5. Yang bersangkutan

Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN GUNUNGKIDUL

KANTOR PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU

Alamat : Jalan Brizien Katamsa No. 1 Tlo (0274) 391942 Wonosari 55812

SURAT KETERANGAN / IJIN

Nomor : 421/KPTS/VII/2012

Membaca : Surat dari Setda Provinsi DIY, Nomor : 070/6559/V/7/2012 tanggal 11 Juli 2012, hal : Izin Penelitian

Mengingat : 1. Keputusan Menteri dalam Negeri Nomor 9 Tahun 1983 tentang Pedoman Pendataan Sumber dan Potensi Daerah;

2. Keputusan Menteri dalam Negeri Nomor 61 Tahun 1983 tentang Pedoman Penyelenggaraan Pelaksanaan Penelitian dan Pengembangan di lingkungan Departemen Dalam Negeri;

3. Surat Keputusan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 38/12/2004 tentang Pemberian Izin Penelitian di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta;

Dijinkan kepada :

Nama : KINSHIP SUGIYANTO NIM. 08520244025

Fakultas/Instansi : Fakultas Teknik UNY

Alamat Instansi : Karangmalang, Yogyakarta

Alamat Rumah : Kialalang, Kalitekuk, Semin, Gunungkidul.

Kebutuhan : Ijin Penelitian dengan judul "HUBUNGAN ANTARA PERSEPSI SISWA TENTANG MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI DENGAN PRESTASI BELAJAR PADA MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI SMA N 1 SEMIN TAHUN AJARAN 2011/2012"

Lokasi Penelitian : SMA N 1 Semin Gunungkidul

Dosen Pembimbing : Slamet, M.Pd.

Waktunya : Tanggal 12 Juli 2012 s.d. 11 Oktober 2012

Dengan ketentuan :

1. Terlebih dahulu memenuhi/melaporkan diri kepada Pejabat setempat (Camat, Lurah/Kepala Desa, Kepala Instansi) untuk mendapat petunjuk seperlunya.
2. Wajib menjaga tata tertib dan mentaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat
3. Wajib memberi laporan hasil penelitiannya kepada Bupati Gunungkidul (cq. BAPPEDA Kabupaten Gunungkidul).
4. Ijin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Pemerintah dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah.
5. Surat ijin ini dapat diajukan lagi untuk mendapat perpanjangan bila diperlukan.
6. Surat ijin ini dibatalkan sewaktu-waktu apabila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan tersebut diatas.

Kemudian kepada para Pejabat Pemerintah setempat diharapkan dapat memberikan bantuan seperlunya.

Dikeluarkan di : Wonosari
Pada Tanggal : 12 Juli 2012
An. BUPATI GUNUNGKIDUL

KEPALA

Drs. AGUS PRIHASTORO
NIP. 19570821 198603 1 005

Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Bupati Gunungkidul (sebagai laporan);
2. Kepala BAPPEDA Kab. Gunungkidul;
3. Kepala Kantor Kesbangpol Kab. Gunungkidul;
4. Kepala Dinas Pendidikan Pemuda dan Olah Raga Kab. Gunungkidul;

Lampiran 2. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian



PEMERINTAH KABUPATEN GUNUNGKIDUL
DINAS PENDIDIKAN, PEMUDA DAN OLAH RAGA

SMA NEGERI 1 SEMIN

Alamat: Bulurejo, Semin, Gunungkidul, Tlp. (0274)7489679 Kode Pos 55854

SURAT KETERANGAN

Nomor: 070/ 0.311/VII/2012

Yang bertandatangan dibawah ini Kepala SMA NEGERI 1 Semin, Kabupaten Gunungkidul,
menerangkan bahwa:

Nama : KINSHIP SUGIYANTO
NIM : 08520244025
Fakultas/ Instansi : Fakultas Teknik UNY
Alamat Instansi : Karang malang, Yogyakarta
Alamat Rumah : Kalialang, Kalitekuk, Semin, Gunungkidul

Yang bersangkutan telah melaksanakan penelitian di SMA Negeri 1 Semin Kabupaten Gunungkidul
dengan judul "HUBUNGAN ANTARA PERSEPSI SISWA TENTANG MATA PELAJARAN
TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI DENGAN PRESTASI BELAJAR PADA
MATA PELAJARAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI SISWA KELAS XI DI
SMA N 1 SEMIN TAHUN AJARAN 2011/2012".

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.



Semin, 24 Juli 2012
Kepala Sekolah

Drs. BAMBANG PURWADI
NIP. 19551008 198102 1 005

Lampiran 3. Surat Keterangan Validasi

PERNYATAAN JUDGEMENT

Setelah membaca instrumen dari penelitian yang berjudul "**Hubungan Antara Persepsi Siswa Dengan Prestasi Belajar Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Siswa Kelas XI di SMA Negeri 1 Semin Tahun Ajaran 2011/2012** " yang disusun oleh :

Nama : Kinship Sugiyanto
 NIM : 08520244025
 Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
 Fakultas : Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.

Dengan ini saya :

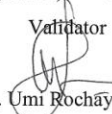
Nama : Dra. Umi Rochayati, M.T
 NIP : 19630528 198710 2 001
 Jabatan : Dosen Jurusan Pendidikan Teknik Informatika

Menyatakan bahwa instrumen tersebut valid / tidak valid dan memberikan saran :

.....
 - Judul perlu ditinjau lagi.
 - sesuaikan pernyataan dengan jawaban.
 - Tinjau lagi butir pernyataan no. 4, 5 & 7.

Yogyakarta, Juni 2012

Validator


 Dra. Umi Rochayati, M.T
 NIP. 19630528 198710 2 001

Lampiran 3. Surat Keterangan Validasi

PERNYATAAN JUDGEMENT

Setelah membaca instrumen dari penelitian yang berjudul "**Hubungan Antara Persepsi Siswa Dengan Prestasi Belajar Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Siswa Kelas XI di SMA Negeri 1 Semin Tahun Ajaran 2011/2012** " yang disusun oleh :

Nama : Kinship Sugiyanto
 NIM : 08520244025
 Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
 Fakultas : Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.

Dengan ini saya :

Nama : Drs. Masduki Zakaria, M.T
 NIP : 19640917 198901 1 001
 Jabatan : Dosen Jurusan Pendidikan Teknik Informatika

Menyatakan bahwa instrumen tersebut valid / tidak valid dan memberikan saran :

- Kesiapan guru → perlu dijabarkan dalam RPP
 ds. selanjutnya di jelaskan dalam Instrumen
 penelitian.

Yogyakarta, 20 Juni 2012

Validator

Drs. Masduki Zakaria, M.T
 NIP. 19491231 197803 1 004

Lampiran 3. Surat Keterangan Validasi

PERNYATAAN JUDGEMENT

Setelah membaca instrumen dari penelitian yang berjudul "**Hubungan Antara Persepsi Siswa Dengan Prestasi Belajar Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Siswa Kelas XI di SMA Negeri 1 Semin Tahun Ajaran 2011/2012** " yang disusun oleh :

Nama : Kinship Sugiyanto
 NIM : 08520244025
 Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
 Fakultas : Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.

Dengan ini saya :

Nama : Drs. Muhammad Munir, M.Pd
 NIP : 19630512 198901 1 001
 Jabatan : Dosen Jurusan Pendidikan Teknik Informatika

Menyatakan bahwa instrumen tersebut valid / tidak valid dan memberikan saran :

Sesuai kisi - kisi

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Yogyakarta, Juni 2012

Validator

Drs. Muhammad Munir, M.Pd
 NIP. 19630512 198901 1 001

Lampiran 4. Instrument Penelitian

Tabel. Kisi-kisi instrumen Persepsi siswa

Variabel	Faktor		Butir
Persepsi Siswa Kelas XI Terhadap Pembelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Di SMA N 1 Semin	Materi	Kesesuaian materi	1, 2, 3, 4, 5, 6,7
	Guru	Kesiapan	8, 9
		Kreativitas	10, 11, 12, 13, 14,
		Metode pembelajaran	15, 16, 17, 18, 19,
		Evaluasi	20, 21, 22, 23, 24
	Sarana dan prasarana	Kelengkapan sarana dan prasarana	25, 26, 27, 28, 29, 30

Lampiran 4. Instrument Penelitian

Kepada

Yth. Siswa Kelas XI

SMA N 1 Semin

Dalam rangka menyelesaikan tugas akhir skripsi, saya bermaksud mengadakan penelitian lanjutan untuk menyusun laporan skripsi yang berjudul “Hubungan Antara Persepsi Siswa Tentang Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Dengan Prestasi Belajar Pada Mata Pelajaran Teknologi Informasi dan Komunikasi Siswa Kelas XI di SMA Negeri 1 Semin Tahun Ajaran 2011/2012”

Berkenaan dengan penelitian tersebut, saya mengharapkan peran serta dan bantuan Saudara untuk mengisi angket yang telah tersusun dalam kuesioner ini. Angket ini bukan merupakan tes, sehingga tidak ada jawaban yang benar maupun yang salah. Jawaban yang paling baik adalah yang sesuai dengan hati nurani Saudara yang sebenarnya. Jawaban yang Saudara berikan tidak akan mempengaruhi nilai atau nama baik Saudara di sekolah. Keterangan yang Saudara berikan akan dijamin kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan penelitian.

Atas bantuan dan partisipasi Saudara dalam mengisi kuesioner ini saya ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, Juli 2012

Peneliti,

Kinship Sugiyanto
NIM.08520244025

Lampiran 4. Instrument Penelitian

ANGKET PERSEPSI SISWA**A. Identitas siswa**

Nama :

Kelas :

Sekolah : SMA N 1 Semin

B. Petunjuk pengisian

1. Sebelum menjawab pernyataan di bawah ini terlebih dahulu tuliskan identitas diri anda.
2. Pilihlah tanggapan dengan memberi tanda centang (\checkmark) pada kolom yang tersedia sesuai dengan pendapat anda.
3. Jangan takut dengan jawaban yang saudara berikan, karena jawaban tidak ada hubungannya dengan penilaian di sekolah.
4. Pilihan tanggapan yang tersedia adalah sebagai berikut.

Selalu : **SL**

Sering : **SR**

Jarang : **JR**

Tidak Pernah : **TP**

5. Selamat mengerjakan

Contoh cara menjawab

No	Pernyataan	Tanggapan			
		SL	SR	JR	TP
	Materi yang disampaikan guru sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran.			\checkmark	

Lampiran 4. Instrument Penelitian

Angket Penelitian: Persepsi Siswa Terhadap Pelajaran TIK

No	Pertanyaan/Pernyataan	SL	SR	JR	TP
1	Materi yang disampaikan guru sudah sesuai dengan tujuan pembelajaran.				
2	Guru mata pelajaran TIK memberitahukan kepada siswa rencana materi pelajaran TIK mengenai pokok-pokok pelajaran yang akan diajarkan.				
3	Materi pelajaran TIK disampaikan secara urut dan sistematis.				
4	Dalam penyampaian materi pelajaran TIK, guru tidak tergantung pada satu buku pedoman saja.				
5	Guru mempunyai pengetahuan yang luas tentang pelajaran TIK.				
6	Guru terlalu banyak membaca buku pada saat menerangkan materi pelajaran TIK.				
7	Guru menyampaikan materi pelajaran TIK dengan menarik sehingga siswa tidak jenuh.				
8	Guru kurang komunikatif pada saat menyampaikan materi pelajaran TIK				
9	Guru tidak melakukan variasi metode untuk mengajar materi TIK				
10	Guru menyampaikan materi TIK dengan metode ceramah dan metode latihan				
11	Guru hanya menggunakan media papan tulis dan kapur/spidol saat proses pembelajaran TIK.				
12	Guru membiarkan siswa yang tidak memperhatikan pelajaran di kelas				
13	Guru menghampiri siswa yang membutuhkan bantuan untuk memahami pelajaran TIK pada saat proses pembelajaran di kelas.				
14	Guru menyampaikan materi pelajaran TIK dengan disertai contoh dan latihan soal.				
15	Pada saat ada siswa yang bertanya, guru menjelaskan sampai siswa tersebut jelas atau mengerti.				
16	Guru memberikan pujian kepada siswa yang berprestasi atau nilainya bagus.				
17	Guru sering memberikan tugas untuk didiskusikan di dalam kelas.				
18	Guru memberi tugas kepada siswa dan meminta siswa membuat laporan kemudian didiskusikan di dalam kelas.				
19	Guru memberikan latihan soal agar siswa terampil dan lebih kreatif dalam bidang Teknologi Informasi.				

Lampiran 4. Instrument Penelitian

20	Pada akhir pelajaran, guru sering memberikan pekerjaan rumah (PR)				
21	Guru mata pelajaran TIK sering melakukan Tanya jawab mengenai materi TIK.				
22	Jumlah komputer di laboratorium sesuai dengan jumlah siswa pemakai komputer.				
23	Printer tersedia di laboratorium komputer.				
24	Modul pembelajaran tersedia di laboratorium komputer.				
25	Setiap perangkat komputer dilengkapi adanya jaringan internet.				
26	Terdapat teknisi yang selalu memelihara dan merawat komputer.				
27	Ruang praktik komputer bersih dan bebas debu.				

Saran :

.....

.....

.....

Lampiran 5. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrument Penelitian

1. Validitas Angket Persepsi Siswa

Uji validitas dengan spss 18.0 berdasarkan data yang terkumpul dari 30 responden. Butir yang tidak valid adalah no 3, 5, 8 karena r hitung $< r$ tabel. r tabel = 0,361 untuk taraf 5 % dan 0,463 untuk taraf 1%.

Correlations		Total
VAR00001	Pearson Correlation	,681
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00002	Pearson Correlation	,433
	Sig. (2-tailed)	,017
	N	30
VAR00003	Pearson Correlation	,356
	Sig. (2-tailed)	,054
	N	30
VAR00004	Pearson Correlation	,717
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00005	Pearson Correlation	-,141
	Sig. (2-tailed)	,459
	N	30
VAR00006	Pearson Correlation	,657
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00007	Pearson Correlation	,369
	Sig. (2-tailed)	,045
	N	30
VAR00008	Pearson Correlation	,163
	Sig. (2-tailed)	,390
	N	30
VAR00009	Pearson Correlation	,683
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00010	Pearson Correlation	,720
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00011	Pearson Correlation	,732
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00012	Pearson Correlation	,502
	Sig. (2-tailed)	,005
	N	30
VAR00013	Pearson Correlation	,580
	Sig. (2-tailed)	,001
	N	30
VAR00014	Pearson Correlation	,694
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00015	Pearson Correlation	,428
	Sig. (2-tailed)	,018
	N	30
VAR00016	Pearson Correlation	,730
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00017	Pearson Correlation	,462

	Sig. (2-tailed)	,010
	N	30
VAR00018	Pearson Correlation	,714
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00019	Pearson Correlation	,784
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00020	Pearson Correlation	,625
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00021	Pearson Correlation	,776
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00022	Pearson Correlation	,705
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00023	Pearson Correlation	,494
	Sig. (2-tailed)	,006
	N	30
VAR00024	Pearson Correlation	,523
	Sig. (2-tailed)	,003
	N	30
VAR00025	Pearson Correlation	,501
	Sig. (2-tailed)	,005
	N	30
VAR00026	Pearson Correlation	,541
	Sig. (2-tailed)	,002
	N	30
VAR00027	Pearson Correlation	,812
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00028	Pearson Correlation	,730
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00029	Pearson Correlation	,683
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00030	Pearson Correlation	,812
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 5. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrument Penelitian

Perhitungan Validitas Angket

PerspsiSiswaTabel penolong perhitungan validitas (butir 1)

X	Y	X ²	Y ²	X.Y
3	104	9	10816	312
4	107	16	11449	428
4	98	16	9604	392
4	112	16	12544	448
4	111	16	12321	444
4	111	16	12321	444
4	102	16	10404	408
4	114	16	12996	456
4	116	16	13456	464
4	106	16	11236	424
4	112	16	12544	448
3	90	9	8100	270
3	84	9	7056	252
4	110	16	12100	440
4	114	16	12996	456
4	113	16	12769	452
4	114	16	12996	456
4	107	16	11449	428
4	111	16	12321	444
4	103	16	10609	412
4	119	16	14161	476
4	108	16	11664	432
3	80	9	6400	240
4	108	16	11664	432
4	109	16	11881	436
4	107	16	11449	428
3	88	9	7744	264
4	78	16	6084	312
4	113	16	12769	452
4	112	16	12544	448
115	3161	445	336447	12198

Diketahui:

$$N = 30$$

$$\sum X.Y = 12198$$

$$\sum X = \text{Jumlah skor butir soal} = 115$$

$$\sum Y = \text{Jumlah skor total butir soal} = 3161$$

$$\sum X^2 = 445$$

$$\sum Y^2 = 336447$$

$$r_{xy}$$

$$= \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{30.12198 - (115)(3161)}{\sqrt{\{30.445 - (115)^2\} \{30.336447 - (3161)^2\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{365940 - 363515}{\sqrt{\{13350 - 13225\} \{101489\}}}$$

$$r_{xy} = \frac{2425}{\sqrt{12686125}}$$

$$r_{xy} = \frac{2425}{3561,75869} = 0,681$$

RANGKUMAN UJI COBA INSTRUMEN

Validasi angket persepsiswadenganr tabel = 0,361 untuk taraf 5 % dan 0,463 untuk taraf 1%.

No Butir	r hitung	r tabel	Keterangan
Butirsoal 1	0,681	0,463	Valid
Butirsoal 2	0,433	0,463	Valid
Butirsoal 3	0,356	0,361	Tidak Valid
Butirsoal 4	0,717	0,463	Valid
Butirsoal 5	0,141	0,361	Tidak Valid
Butirsoal 6	0,657	0,463	Valid
Butirsoal 7	0,369	0,361	Valid
Butirsoal 8	0,163	0,361	Tidak Valid
Butirsoal 9	0,683	0,463	Valid
Butirsoal 10	0,720	0,463	Valid
Butirsoal 11	0,732	0,463	Valid
Butirsoal 12	0,502	0,463	Valid
Butirsoal 13	0,580	0,463	Valid
Butirsoal 14	0,694	0,463	Valid
Butirsoal 15	0,428	0,361	Valid
Butirsoal 16	0,730	0,463	Valid
Butirsoal 17	0,462	0,361	Valid
Butirsoal 18	0,714	0,463	Valid
Butirsoal 19	0,784	0,463	Valid
Butirsoal 20	0,625	0,463	Valid
Butirsoal 21	0,776	0,463	Valid
Butirsoal 22	0,705	0,463	Valid
Butirsoal 23	0,494	0,463	Valid
Butirsoal 24	0,523	0,463	Valid
Butirsoal 25	0,501	0,463	Valid
Butirsoal 26	0,541	0,463	Valid
Butirsoal 27	0,812	0,463	Valid
Butirsoal 28	0,730	0,463	Valid
Butirsoal 29	0,683	0,463	Valid
Butirsoal 30	0,812	0,463	Valid

Lampiran 5. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrument Penelitian

2. Uji Reliabilitas Instrumen

NO	Koefisien r	Tingkat Keterandalan
1	0,800 – 1,000	SangatTinggi
2	0,600 – 0,799	Tinggi
3	0,400 – 0,599	Sedang
4	0,200 – 0,399	Rendah
5	0,000 – 0,199	Sangatrendah

Pedoman Tingkat Reliabilitas Instrument (Suharsimi Arikunto, 2006: 178)

Dari hasil perhitungan dengan spss 18.0 dari 27 butir soal yang valid diperoleh **0,942** yaitu pada kategori sangat tinggi.

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	91.3333	107.264	.709	.940
VAR00002	91.3667	108.999	.448	.941
VAR00003	91.4333	103.978	.727	.938
VAR00004	91.6000	103.421	.658	.939
VAR00005	91.4667	107.982	.337	.943
VAR00006	91.7000	103.872	.622	.940
VAR00007	91.6333	101.620	.687	.939
VAR00008	91.5333	103.775	.704	.939
VAR00009	91.6000	106.455	.432	.942
VAR00010	91.4000	107.007	.548	.940
VAR00011	91.6333	102.792	.703	.939
VAR00012	91.8333	106.764	.388	.943
VAR00013	91.8000	103.200	.686	.939
VAR00014	92.0000	106.621	.406	.942
VAR00015	92.2000	104.579	.711	.939
VAR00016	91.5333	103.223	.750	.938
VAR00017	91.8000	104.855	.560	.940
VAR00018	91.4000	106.041	.761	.939
VAR00019	91.5000	105.086	.677	.939
VAR00020	91.5333	107.085	.485	.941
VAR00021	91.8333	105.937	.485	.941
VAR00022	91.4000	108.386	.491	.941
VAR00023	91.7667	105.220	.487	.941
VAR00024	91.7667	101.771	.789	.937
VAR00025	91.8000	103.200	.686	.939
VAR00026	91.7000	103.872	.622	.940
VAR00027	91.7667	101.771	.789	.937

Lampiran 5. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrument Penelitian

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,942	27

Perhitungan uji reliabelitas dengan rumus *Alpha Cronbach*
Diketahui:

$$\sum xt^2 = 274977$$

$$\sum xt = 2855$$

$$JK_i = 10401$$

$$JK_s = 302899$$

$$N = 30$$

$$K = 27$$

$$\sigma_t^2 = \frac{\sum Xt^2}{N} - \frac{(\sum Xt)^2}{N^2} = \frac{274977}{30} - \frac{(2855)^2}{30^2} = 9165,9 - 9056,6944 = 109,2056$$

$$\sum \sigma_b^2 = \frac{JK_i}{N} - \frac{JK_s}{N^2} = \frac{10401}{30} - \frac{302899}{30^2} = 346,7 - 336,554444 = 10,145556$$

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right] = \frac{27}{(27-1)} \left\{ 1 - \frac{10,145556}{109,2056} \right\}$$

$$= \frac{27}{26} \{ 1 - 0,09290326 \} = 1,03846154 \{ 0,90709674 \} = \mathbf{0,942}$$

Uji normalitas Instrument Persepsi Siswa**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		Persepsi Siswa	Prestasi Belajar
N		114	114
Normal Parameters ^{a, b}	Mean	83.29	81.65
	Std. Deviation	7.614	6.838
Most Extreme Differences	Absolute	.086	.122
	Positive	.086	.111
	Negative	-.070	-.122
Kolmogorov-Smirnov Z		.914	1.300
Asymp. Sig. (2-tailed)		.373	.068

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Lampiran 7. Uji Linieritas dan Korelasi

1. Uji Linieritas**ANOVA Table**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Prestasi Belajar * Persepsi Siswa	Between Groups	1693.590	32	52.925	1.194	.259
	Linearity	274.723	1	274.723	6.198	.015
	Deviation from Linearity	1418.867	31	45.770	1.033	.440
	Within Groups	3590.375	81	44.326		
	Total	5283.965	113			

2. Uji Korelasi**Correlations**

		Persepsi Siswa	Prestasi Belajar
Persepsi Siswa	Pearson Correlation	1	.228 [*]
	Sig. (2-tailed)		.015
	N	114	114
Prestasi Belajar	Pearson Correlation	.228 [*]	1
	Sig. (2-tailed)	.015	
	N	114	114

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 7. Uji Linieritas dan Korelasi

- Perhitungan manual uji korelasi

Diketahui :

N	: 114
$\sum x$: 9495
$\sum y$: 9308
$\sum x^2$: 797385
$\sum y^2$: 765274
$\sum xy$: 776600

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] \times [(N \sum y^2) - (\sum y)^2]}}$$

$$\frac{114 \cdot 776600 - 9495 \cdot 9308}{\sqrt{[114 \cdot 797385 - 9495^2] \times [114 \cdot 765274 - 9308^2]}}$$

$$\frac{88532400 - 88379460}{\sqrt{[90901890 - 90155025] \times [87241236 - 86638864]}}$$

$$\frac{152940}{\sqrt{746865 \times 602372}}$$

$$\frac{152940}{\sqrt{449890563780}}$$

$$\frac{152940}{6707338,81934774} = 0,228$$

Jadi koefisien korelasi antara X dengan Y adalah 0,228

Lampiran 8. Deskripsi data variabel persepsi siswa dan prestasi belajar

1. Deskripsi data variabel persepsi siswa

Statistics		
Persepsi Siswa		
N	Valid	114
	Missing	0
Mean		83.29
Std. Error of Mean		.713
Median		83.00
Mode		81
Std. Deviation		7.614
Variance		57.977
Range		44
Minimum		61
Maximum		105
Sum		9495

Persepsi Siswa				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 61	1	.9	.9	.9
67	1	.9	.9	1.8
70	1	.9	.9	2.6
71	4	3.5	3.5	6.1
72	1	.9	.9	7.0
73	2	1.8	1.8	8.8
74	2	1.8	1.8	10.5
75	4	3.5	3.5	14.0
76	3	2.6	2.6	16.7
77	5	4.4	4.4	21.1
78	2	1.8	1.8	22.8
79	4	3.5	3.5	26.3
80	7	6.1	6.1	32.5
81	11	9.6	9.6	42.1
82	8	7.0	7.0	49.1
83	5	4.4	4.4	53.5
84	10	8.8	8.8	62.3
85	5	4.4	4.4	66.7
86	4	3.5	3.5	70.2
87	5	4.4	4.4	74.6
88	7	6.1	6.1	80.7
89	3	2.6	2.6	83.3
90	2	1.8	1.8	85.1
91	3	2.6	2.6	87.7
92	3	2.6	2.6	90.4
93	2	1.8	1.8	92.1
95	1	.9	.9	93.0
96	1	.9	.9	93.9
97	1	.9	.9	94.7
100	2	1.8	1.8	96.5
101	2	1.8	1.8	98.2
103	1	.9	.9	99.1
105	1	.9	.9	100.0
Total	114	100.0	100.0	

Lampiran 8. Deskripsi data variabel persepsi siswa dan prestasi belajar

2. Deskripsi data variabel prestasi siswa

Statistics		
Prestasi Belajar		
N	Valid	114
	Missing	0
Mean		81.65
Std. Error of Mean		.640
Median		80.00
Mode		73
Std. Deviation		6.838
Variance		46.761
Range		24
Minimum		73
Maximum		97
Sum		9308

Prestasi Belajar				
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	73	21	18.4	18.4
	74	6	5.3	23.7
	75	4	3.5	27.2
	76	5	4.4	31.6
	77	4	3.5	35.1
	78	6	5.3	40.4
	79	4	3.5	43.9
	80	8	7.0	50.9
	81	1	.9	51.8
	82	2	1.8	53.5
	83	5	4.4	57.9
	84	5	4.4	62.3
	85	4	3.5	65.8
	86	1	.9	66.7
	87	4	3.5	70.2
	88	8	7.0	77.2
	89	3	2.6	79.8
	90	13	11.4	91.2
	91	6	5.3	96.5
	92	1	.9	97.4
	93	1	.9	98.2
	96	1	.9	99.1
	97	1	.9	100.0
	Total	114	100.0	100.0

Data Uji Validitas Instrument

[illegible]

Lampiran 9. Data Uji Validitas dan Reliabilitas

Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Uji Validitas

Uji validitas dengan spss 18.0 berdasarkan data yang terkumpul dari 30 responden. Butir yang tidak valid adalah no 3, 5, 8 karena r hitung $< r$ tabel. r tabel = 0,361 untuk taraf 5 % dan 0,463 untuk taraf 1%.

Correlations		Total
VAR00001	Pearson Correlation	,681
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00002	Pearson Correlation	,433
	Sig. (2-tailed)	,017
	N	30
VAR00003	Pearson Correlation	,356
	Sig. (2-tailed)	,054
	N	30
VAR00004	Pearson Correlation	,717
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00005	Pearson Correlation	-,141
	Sig. (2-tailed)	,459
	N	30
VAR00006	Pearson Correlation	,657
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00007	Pearson Correlation	,369
	Sig. (2-tailed)	,045
	N	30
VAR00008	Pearson Correlation	,163
	Sig. (2-tailed)	,390
	N	30
VAR00009	Pearson Correlation	,683
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00010	Pearson Correlation	,720
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00011	Pearson Correlation	,732
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00012	Pearson Correlation	,502
	Sig. (2-tailed)	,005
	N	30
VAR00013	Pearson Correlation	,580
	Sig. (2-tailed)	,001
	N	30
VAR00014	Pearson Correlation	,694
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00015	Pearson Correlation	,428
	Sig. (2-tailed)	,018
	N	30
VAR00016	Pearson Correlation	,730
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00017	Pearson Correlation	,462

	Sig. (2-tailed)	,010
	N	30
VAR00018	Pearson Correlation	,714
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00019	Pearson Correlation	,784
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00020	Pearson Correlation	,625
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00021	Pearson Correlation	,776
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00022	Pearson Correlation	,705
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00023	Pearson Correlation	,494
	Sig. (2-tailed)	,006
	N	30
VAR00024	Pearson Correlation	,523
	Sig. (2-tailed)	,003
	N	30
VAR00025	Pearson Correlation	,501
	Sig. (2-tailed)	,005
	N	30
VAR00026	Pearson Correlation	,541
	Sig. (2-tailed)	,002
	N	30
VAR00027	Pearson Correlation	,812
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00028	Pearson Correlation	,730
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00029	Pearson Correlation	,683
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30
VAR00030	Pearson Correlation	,812
	Sig. (2-tailed)	,000
	N	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
1	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4	3	
2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	
3	4	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	4	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	
4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
6	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
8	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
10	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
12	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2
13	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3
14	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
15	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4
19	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	

Lampiran 9. Data Uji Validitas dan Reliabilitas

1. Uji Reliabilitas Instrumen

NO	Koefisien r	Tingkat Keterandalan
1	0,800 – 1,000	Sangat Tinggi
2	0,600 – 0,799	Tinggi
3	0,400 – 0,599	Sedang
4	0,200 – 0,399	Rendah
5	0,000 – 0,199	Sangat rendah

Pedoman Tingkat Reliabilitas Instrument (Suharsimi Arikunto, 2006: 178)

Dari hasil perhitungan dengan spss 18.0 dari 27 butir soal yang valid diperoleh **0,942** yaitu pada kategori sangat tinggi.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	91.3333	107.264	.709	.940
VAR00002	91.3667	108.999	.448	.941
VAR00003	91.4333	103.978	.727	.938
VAR00004	91.6000	103.421	.658	.939
VAR00005	91.4667	107.982	.337	.943
VAR00006	91.7000	103.872	.622	.940
VAR00007	91.6333	101.620	.687	.939
VAR00008	91.5333	103.775	.704	.939
VAR00009	91.6000	106.455	.432	.942
VAR00010	91.4000	107.007	.548	.940
VAR00011	91.6333	102.792	.703	.939
VAR00012	91.8333	106.764	.388	.943
VAR00013	91.8000	103.200	.686	.939
VAR00014	92.0000	106.621	.406	.942
VAR00015	92.2000	104.579	.711	.939
VAR00016	91.5333	103.223	.750	.938
VAR00017	91.8000	104.855	.560	.940
VAR00018	91.4000	106.041	.761	.939
VAR00019	91.5000	105.086	.677	.939
VAR00020	91.5333	107.085	.485	.941
VAR00021	91.8333	105.937	.485	.941
VAR00022	91.4000	108.386	.491	.941
VAR00023	91.7667	105.220	.487	.941
VAR00024	91.7667	101.771	.789	.937
VAR00025	91.8000	103.200	.686	.939
VAR00026	91.7000	103.872	.622	.940
VAR00027	91.7667	101.771	.789	.937

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	27

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Lampiran 10. Perhitungan Manual Pengambilan Sampel Penelitian

Perhitungan pengambilan sampel penelitian

Diketahui :

$$\lambda^2 = 3,841$$

$$N = 161$$

$$P = 0,5$$

$$Q = 0,5$$

$$d = 0,05$$

$$\begin{aligned} S &= \frac{\lambda^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{d^2 (N - 1) + \lambda^2 \cdot P \cdot Q} = \frac{3,841 \cdot 161 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{0,05^2 (161 - 1) + 3,841 \cdot 0,5 \cdot 0,5} \\ &= \frac{154,60025}{0,0025 \cdot 160 + 3,841 \cdot 0,5 \cdot 0,5} \\ &= \frac{154,60025}{0,4 + 0,96025} \\ &= \frac{154,60025}{1,36025} \\ &= 113,655762 \end{aligned}$$

Jadi untuk sampel penelitiannya adalah 114 siswa

Analisis Regresi

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Persepsi Siswa ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Prestasi Belajar

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.228 ^a	.052	.044	6.688

a. Predictors: (Constant), Persepsi Siswa

b. Dependent Variable: Prestasi Belajar

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	274.723	1	274.723	6.142	.015 ^a
	Residual	5009.242	112	44.725		
	Total	5283.965	113			

a. Predictors: (Constant), Persepsi Siswa

b. Dependent Variable: Prestasi Belajar

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	64.593	6.910		9.348	.000
	Persepsi Siswa	.205	.083	.228	2.478	.015

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar

Lampiran 11. Perhitungan Analisis Regresi Sederhana

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	77.08	86.09	81.65	1.559	114
Residual	-10.638	14.205	.000	6.658	114
Std. Predicted Value	-2.927	2.851	.000	1.000	114
Std. Residual	-1.591	2.124	.000	.996	114

a. Dependent Variable: Prestasi Belajar

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

