

**PENGARUH MOTIVASI, KELOMPOK REFERENSI, DAN BIAYA
PENDIDIKAN TERHADAP KEPUTUSAN MAHASISWA DALAM
MENEMPUH PENDIDIKAN PADA JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Ekonomi
Universitas Negeri Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Prasyarat
guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



**Disusun Oleh :
Rina Isnaeni
NIM. 11404241035**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
2015**

PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PENGARUH MOTIVASI, KELOMPOK REFERENSI, DAN BLAYA
PENDIDIKAN TERHADAP KEPUTUSAN MAHASISWA DALAM
MENEMPUIH PENDIDIKAN PADA JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

Oleh :

Rina Isnaeni

11404241035

Telah disetujui oleh dosen pembimbing untuk diajukan dan dipertahankan di
depan Tim Penguji Tugas Akhir Skripsi Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas
Ekonomi, Universitas Negeri Yogyakarta.

Yogyakarta, 14 Agustus 2015

Pembimbing,



Kiromim Baroroh, M.Pd
NIP. 19790628 200501 2 001

PENGESAHAN

SKRIPSI

**PENGARUH MOTIVASI, KELOMPOK REFERENSI, DAN BIAYA
PENDIDIKAN TERHADAP KEPUTUSAN MAHASISWA
DALAM MENEMPUH PENDIDIKAN PADA JURUSAN PENDIDIKAN
EKONOMI FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI
YOGYAKARTA**

Oleh:

RINA ISNAENI
NIM. 11404241035

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Tugas Akhir Skripsi Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta pada tanggal 27 Agustus 2015 dan dinyatakan lulus.

DEWAN PENGUJI

Nama	Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Supriyanto, M.M	Ketua Penguji		10/09/2015
Kironim Baroroh, M.Pd	Sekretaris		10/09/2015
Suwarno, M.Pd	Penguji Utama		7/09/2015

Yogyakarta, 14 September 2015
Fakultas Ekonomi
Universitas Negeri Yogyakarta
Dekan


Dr. Sugiharsono, M.Si.
NIP. 195503281983031002

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Rina Isnaeni
NIM : 11404241035
Program Studi : Pendidikan Ekonomi
Fakultas : Ekonomi
Judul Tugas Akhir : Pengaruh Motivasi, Kelompok Referensi, dan Biaya Pendidikan terhadap Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim.

Yogyakarta, 9 Juni 2015

Penulis,



Rina Isnaeni
NIM. 11404241035

MOTTO

“Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan, sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain), dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap”.

(QS. Al-Insyirah: 5-8)

Barang siapa yang tidak pernah merasakan susahnyanya belajar, maka ia akan merasakan susahnyanya menjadi orang bodoh sepanjang hidupnya

(Imam Suaft'i)

Lillahi Ta'ala, in everything we do

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Karya ini penulis persembahkan untuk:

Bapak dan Ibuku tercinta (Amat Kodari dan Sri Sumiyasih). Terimakasih atas doa, nasehat, dan pengorbanannya selama ini.

Kubingkiskan Tugas Akhir Skripsi ini untuk:

- *Suamiku Xbal Meiprastyo yang selalu memberikan dukungan, motivasi dan doanya untukku.*
- *Keluarga di Bandung dan saudara-saudaraku tersayang Eka Satria, Anna Roswita Sari, Muhammad Zunizar, Zumrotun Nisa, Zulfa Turochmah yang selalu mendukung dan mendoakan.*
- *Sahabat-sahabat terbaikku Ikha, Via, Ani, Lia, dan Siska. Terimakasih atas kebersamaan, doa, semangat, dan dukungannya. Semoga ukhuwah kita tetap terjaga.*
- *Bapak/ ibu dosen yang telah membekali ilmu yang bermanfaat.*
- *Teman-teman Pendidikan Ekonomi A 2011. Terimakasih atas kebersamaan, dukungan dan pelajaran hidup yang kalian ajarkan kepadaku. Sukses untuk kalian semua*
- *Teman-teman DPM FE UNY dan Kristal FE UNY. Terimakasih atas pelajaran berharga yang diberikan*

**PENGARUH MOTIVASI, KELOMPOK REFERENSI, DAN BIAYA
PENDIDIKAN TERHADAP KEPUTUSAN MAHASISWA DALAM
MENEMPUH PENDIDIKAN PADA JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

Oleh :
Rina Isnaeni
NIM. 11404241035

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) pengaruh motivasi terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY; (2) pengaruh kelompok referensi terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY; (3) pengaruh biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY; (4) pengaruh motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara bersama-sama terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

Penelitian ini merupakan penelitian asosiatif (hubungan) dengan pendekatan kuantitatif. Populasi penelitian ini adalah mahasiswa Pendidikan Ekonomi 2011-2014 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Pemilihan sampel dilakukan dengan *proportionate stratified random sampling* dengan jumlah sampel sebanyak 166 mahasiswa. Teknik pengumpulan data dengan angket dan dokumentasi. Analisis data yang digunakan adalah regresi linier berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) motivasi berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, dengan nilai t_{hitung} sebesar 7,425 dan taraf signifikansi sebesar 0,000; (2) kelompok referensi tidak berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, dengan nilai t_{hitung} sebesar 0,545 dan taraf signifikansi sebesar 0,585; (3) biaya pendidikan berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, dengan nilai t_{hitung} sebesar 3,257 dan taraf signifikansi sebesar 0,001; (4) motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, dengan nilai F sebesar 26,681 dan taraf signifikansi 0,000, dengan besar pengaruh sebesar 33,1%, sedangkan sisanya 66,9% dipengaruhi oleh faktor lain di luar variabel penelitian.

Kata kunci: motivasi, kelompok referensi, biaya pendidikan, keputusan mahasiswa

**EFFECTS OF MOTIVATION, REFERENCE GROUPS, AND
EDUCATIONAL COSTS ON STUDENTS' DECISIONS TO CONTINUE
THE STUDY AT THE DEPARTMENT OF ECONOMICS EDUCATION,
FACULTY OF ECONOMICS, YOGYAKARTA STATE UNIVERSITY**

**By:
Rina Isnaeni
NIM 11404241035**

ABSTRACT

This study aims to investigate: (1) the effect of motivation on students' decisions to continue the study at the Department of Economics Education, Faculty of Economics (FE), Yogyakarta State University (YSU); (2) the effect of reference groups on students' decisions to continue the study at the Department of Economics Education, FE, YSU; (3) the effect of educational costs on students' decisions to continue the study at the Department of Economics Education, FE, YSU; and (4) the effect of motivation, reference groups, and educational costs as an aggregate on students' decisions to continue the study at the Department of Economics Education, FE, YSU.

This was an associative study employing the quantitative approach. The research population comprised students of the enrolment years of 2011-2014 in the Department of Economics Education, FE, YSU. The sample, consisting of 166 students, was selected by means of the proportionate stratified random sampling technique. The data were collected through a questionnaire and documentation. They were analyzed by multiple linear regression.

The results of the study show that: (1) motivation has a positive effect on students' decisions to continue the study at the Department of Economics Education, FE, YSU, with $t_{\text{observed}} = 7.425$ and a significance level of 0.000; (2) reference groups do not have an effect on students' decisions to continue the study at the Department of Economics Education, FE, YSU, with $t_{\text{observed}} = 0.545$ and a significance level of 0.585; (3) educational costs have a positive effect on students' decisions to continue the study at the Department of Economics Education, FE, YSU, with $t_{\text{observed}} = 3.257$ and a significance level of 0.001; and (4) motivation, reference groups, and educational costs as an aggregate have a positive effect on students' decisions to continue the study at the Department of Economics Education, FE, YSU, with $F = 26.681$ and a significance level of 0.000 and a contribution of 33.1%. Meanwhile, the remaining 66.9% is affected by other factors outside the research variables.

Keywords: *motivation, reference groups, educational costs, students' decisions*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan karunia, nikmat, dan hidayah sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Motivasi, Kelompok Referensi, dan Biaya Pendidikan terhadap Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta” dengan baik. Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian prasyarat guna meraih gelar Sarjana Pendidikan.

Penulis menyadari tanpa bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, skripsi ini tidak akan dapat terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang tulus kepada:

1. Prof. Dr. Rohmat Wahab, M.Pd.,MA., selaku Rektor Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan kesempatan untuk menempuh pendidikan di Universitas Negeri Yogyakarta
2. Dekan Fakultas Ekonomi yang telah memberikan izin penulis untuk melakukan penelitian.
3. Ibu Daru Wahyuni, M.Si, selaku Ketua Jurusan Pendidikan Ekonomi yang telah memberikan banyak bantuan demi kelancaran penyelesaian skripsi.
4. Ibu Kiromim Baroroh, M.Pd., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, pengarahan, dan motivasi yang berarti bagi penulis dari awal hingga akhir.
5. Bapak Drs. Suwarno, M.Pd, selaku narasumber dan penguji utama yang telah memberikan pengarahan dan masukan yang sangat berguna bagi proses penyusunan skripsi.
6. Bapak Supriyanto, M.M, selaku ketua penguji yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk menguji skripsi yang telah dibuat.
7. Bapak Mustofa, M.Sc, selaku pembimbing akademik yang telah memberikan nasehat dan bimbingan selama masa studi.

8. Segenap Pengajar Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan pengajaran, ilmu pengetahuan dan pengalaman selama penulis menimba ilmu.
9. Bapak Dading dan segenap staf karyawan FE UNY yang banyak membantu administrasi penyelesaian skripsi ini.
10. Mahasiswa-mahasiswa Pendidikan Ekonomi angkatan 2011-2014 atas kerjasamanya selama ini.
11. Bapak, kakak, adik dan keluarga atas dukungan, semangat, nasihat dan do'a yang sungguh luar biasa hebatnya.
12. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini masih ada kekurangan. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak demi kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi semua pembaca.

Yogyakarta, 17 Mei 2015

Penulis,



Rina Isnaeni

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	8
C. Batasan Masalah.....	9
D. Rumusan Masalah	9
E. Tujuan Penelitian	10
F. Manfaat Penelitian	10
BAB II. KAJIAN PUSTAKA	12
A. Deskripsi Teori.....	12
1. Jasa Perguruan Tinggi.....	12
a. Pengertian Jasa Perguruan Tinggi.....	12
b. Karakteristik Jasa Perguruan Tinggi	13
c. Jurusan Pendidikan Ekonomi.....	15
2. Perilaku Konsumen	15

3. Keputusan Pembelian.....	16
a. Pengertian Keputusan Pembelian.....	16
b. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keputusan Konsumen.....	21
4. Keputusan Mahasiswa.....	26
5. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa	26
a. Motivasi	27
b. Kelompok Referensi.....	29
c. Biaya Pendidikan	33
B. Penelitian yang Relevan.....	34
C. Kerangka Berpikir.....	39
D. Paradigma Penelitian.....	42
E. Hipotesis Penelitian.....	43
BAB III. METODE PENELITIAN	44
A. Desain Penelitian.....	44
B. Tempat dan Waktu Penelitian	44
C. Variabel Penelitian	44
D. Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	45
E. Populasi dan Sampel Penelitian	46
F. Teknik Pengumpulan Data.....	48
G. Instrumen Penelitian.....	48
H. Uji Coba Instrumen	51
1. Uji Validitas	51
2. Uji Reliabilitas	52
I. Hasil Uji Coba Instrumen.....	53
1. Hasil Uji Validitas Angket.....	53
2. Hasil Uji Reabilitas Angket	56
J. Teknik Analisis Data.....	56
1. Deskripsi Umum Subyek Penelitian	56
2. Deskripsi Data.....	57
3. Uji Prasyarat Analisis Data	58
4. Uji Hipotesis	60
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	63
A. Hasil Penelitian	63
1. Deskripsi Umum Subyek Penelitian	63
2. Deskripsi Data	65
3. Uji Prasyarat Analisis Data	76
4. Pengujian Hipotesis.....	78
B. Pembahasan Hasil Penelitian	83

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	89
A. Kesimpulan	89
B. Keterbatasan Penelitian	90
C. Saran.....	91
DAFTAR PUSTAKA	92
LAMPIRAN	95

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
1. Perkembangan Daya Tampung dan Animo Jurusan Pendidikan Ekonomi Tahun 2011/2012-2014/2015	3
2. Metode dan Hasil Penelitian yang Relevan	38
3. Rincian Populasi dalam Penelitian.....	46
4. Sebaran Sampel Penelitian Mahasiswa Pendidikan Ekonomi.....	48
5. Kisi-Kisi Instrumen Penelitian.....	49
6. Alternatif Jawaban Instrumen	51
7. Uji Validitas Keputusan Mahasiswa.....	53
8. Uji Validitas Motivasi	54
9. Uji Validitas Kelompok Referensi	55
10. Uji Validitas Biaya Pendidikan	55
11. Hasil Uji Reabilitas Instrumen	56
12. Pedoman Konversi Skor ke dalam Empat Kategori.....	58
13. Karakteristik Responden Berdasarkan Tahun Akademik	63
14. Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Orang Tua .	64
15. Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendapatan Orang Tua .	64
16. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan Orang Tua	65
17. Distribusi Frekuensi Keputusan Mahasiswa	66
18. Distribusi Kecenderungan Variabel Keputusan Mahasiswa	67
19. Distribusi Frekuensi Motivasi	68
20. Distribusi Kecenderungan Variabel Motivasi	69
21. Distribusi Frekuensi Kelompok Referensi	71
22. Distribusi Kecenderungan Variabel Kelompok Referensi	72
23. Distribusi Frekuensi Biaya Pendidikan.....	73
24. Distribusi Kecenderungan Variabel Biaya Pendidikan.....	74
25. Hasil Uji Normalitas	76
26. Hasil Uji Linearitas	77
27. Hasil Uji Multikolinearitas.....	77
28. Hasil Uji Homoskedastisitas	78
29. Hasil Analisis Regresi	79
30. Hasil Uji Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif.....	83

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. Proses Pengambilan Keputusan Konsumen	17
2. Model Proses Motivasi.....	27
3. Model Perilaku Pembeli.....	39
4. Paradigma Variabel Bebas dengan Variabel Terikat	42
5. Diagram Batang Distribusi Keputusan Mahasiswa.....	67
6. Diagram Lingkaran Kecenderungan Variabel Keputusan Mahasiswa ...	68
7. Diagram Batang Frekuensi Motivasi	69
8. Diagram Lingkaran Kecenderungan Variabel Motivasi	70
9. Diagram Batang Frekuensi Kelompok Referensi	71
10. Diagram Lingkaran Kecenderungan Variabel Kelompok Referensi	73
11. Diagram Batang Frekuensi Biaya Pendidikan	74
12. Diagram Lingkaran Kecenderungan Variabel Biaya Pendidikan	75

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Instrumen Penelitian.....	96
2. Instrumen Penelitian Setelah Uji Validitas dan Reabilitas	97
3. Angket untuk Uji Validitas dan Reabilitas	98
4. Angket Penelitian	104
5. Tabulasi Data	109
6. Uji Validitas dan Reliabilitas	124
7. Distribusi Frekuensi	128
8. Uji Prasyarat Analisis	132
9. Uji Hipotesis	137
10. Sumbangan Efektif dan Sumbangan Relatif	138
11. Surat Ijin Penelitian.....	141

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan salah satu faktor penting dalam memajukan dan mencerdaskan kehidupan bangsa sekaligus sarana untuk membangun manusia Indonesia seutuhnya. Salah satu tujuan bangsa Indonesia tertuang dalam pembukaan UUD 1945 yaitu untuk mencerdaskan kehidupan bangsa. Menurut UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional bahwa:

“Pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk mengembangkan potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri dan menjadi warga Negara yang demokratis dan bertanggung jawab”.

Perguruan tinggi sebagai wahana penyiapan sumber daya manusia berkualitas mempunyai peranan penting, sehingga perlu terus ditata dan dikembangkan agar dapat mengikuti laju perkembangan yang semakin pesat. Pendidikan di perguruan tinggi saat ini telah mengalami transformasi akibat adanya persaingan yang semakin ketat antar perguruan tinggi, perubahan dalam pendanaan, dan adanya perubahan pola permintaan. Agar dapat bertahan dan mencapai keunggulan yang kompetitif, perguruan tinggi harus kuat dalam strategi pemasaran dan memenuhi kebutuhan pelanggan (mahasiswa) dengan memberi nilai tambah (Yano J.Ryan et al., 2014).

Rambat Lupiyoadi & A.Hamdani (2008: 148) menjelaskan bahwa “perguruan tinggi termasuk kedalam kelompok jasa murni dimana pemberian jasa

yang dilakukan didukung alat kerja atau sarana pendukung semata, seperti ruangan kelas, meja, kursi, buku-buku dan lain sebagainya”.

Lembaga pendidikan tinggi mempunyai semua karakteristik dari industri jasa, yang mana pendidikan sebagai “*people based*”, dan menekankan pentingnya hubungan dengan pelanggan (Yano J.Ryan et al., 2014). Jasa adalah semua tindakan atau kinerja yang dapat ditawarkan satu pihak kepada pihak lain yang pada intinya tidak berwujud dan tidak menghasilkan kepemilikan apapun. Produksinya dapat atau tidak terkait dengan produk fisik (Philip Kotler & Gary Armstrong, 2008: 36).

Saat ini banyak perguruan tinggi baik negeri maupun swasta yang menawarkan berbagai jurusan atau program studi. Hal ini wajar mengingat banyak lulusan SMA/ SMK yang berminat meneruskan ke perguruan tinggi dan adanya kesadaran masyarakat akan pentingnya pendidikan serta tuntutan dunia kerja. Sebagian masyarakat yang memilih untuk melanjutkan dan menyelesaikan pendidikannya hingga jenjang paling tinggi akan dihadapkan pada berbagai pilihan dan permasalahan. Masyarakat akan dihadapkan dengan adanya beragam pilihan perguruan tinggi, jenjang pendidikan, program studi, dan berbagai pertimbangan yang harus dipikirkan.

Universitas Negeri Yogyakarta (UNY) adalah salah satu Perguruan Tinggi Negeri di Yogyakarta yang berbasis kependidikan. Saat ini Universitas Negeri Yogyakarta mempunyai tujuh fakultas yaitu Fakultas Ilmu Pendidikan, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Fakultas Bahasa dan Seni, Fakultas Ilmu Sosial, Fakultas Teknik, Fakultas Ilmu Keolahragaan, Fakultas Ekonomi dan

satu Program Pascasarjana.

Jurusan Pendidikan Ekonomi sebagai jurusan tertua yang ada di Fakultas Ekonomi UNY (FE UNY) berdiri sejak tahun 1965 tentunya sangat berpengalaman dalam melaksanakan jasa pendidikan. Hal ini terbukti oleh minat masyarakat yang ingin melanjutkan kuliah di perguruan tinggi Jurusan Pendidikan Ekonomi UNY cukup banyak. Berikut disajikan data perkembangan jumlah mahasiswa Fakultas Ekonomi di Universitas Negeri Yogyakarta:

Tabel 1. Perkembangan Daya Tampung dan Animo Jurusan Pendidikan Ekonomi Tahun 2011/2012-2014/2015

Tahun Ajaran		Program Studi				
		Pend. Akuntansi	Pend. Ekonomi	Manajemen	Akuntansi	Pend. ADP
2011/2012	Animo	1588	1175	3601	3693	910
	Daya Tampung	85	87	87	87	87
2012/2013	Animo	1620	1424	5159	4115	1200
	Daya Tampung	95	85	170	95	81
2013/2014	Animo	1923	1301	7041	5879	1749
	Daya Tampung	120	80	80	80	80
2014/2015	Animo	2022	1813	9228	7439	2631
	Daya Tampung	110	80	80	80	80

Sumber: Data Informasi Akademik Mahasiswa UNY, 2014

Dari tabel 1 terlihat bahwa jurusan Pendidikan Ekonomi mengalami fluktuasi jumlah peminat yang ditunjukkan dengan jumlah animo dari tahun 2011/2012 sampai 2014/2015. Pada tahun ajaran 2013/2014 ke 2014/2015 jurusan Pendidikan Ekonomi mengalami peningkatan jumlah peminat. Akan tetapi jika dibandingkan dengan jurusan lain yang ada di Fakultas Ekonomi, jurusan

Pendidikan Ekonomi mempunyai peminat yang paling sedikit. Tentu hal ini menjadi pemacu oleh pihak jurusan untuk selalu meningkatkan kualitas prodi Pendidikan Ekonomi yang diberikan oleh seluruh jajaran yang ada di jurusan kepada mahasiswa.

Keputusan dalam menempuh pendidikan pada suatu jurusan merupakan tantangan besar diantara sebagian besar mahasiswa. Mereka akan mempertimbangkan dengan kondisi atau keadaan yang ada. Jika keadaan atau kondisi yang terlihat tidak sesuai dengan apa yang diharapkan maka akan terjadi keraguan yang berakibat pada keputusan untuk tidak memilih pada jurusan yang diharapkan.

Meskipun didalam pengambilan keputusan untuk menempuh pendidikan pada suatu jurusan diperlukan suatu pertimbangan, akan tetapi mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi belum melakukan analisis mengenai jurusan yang diambilnya. Terdapat beberapa mahasiswa Pendidikan Ekonomi yang mengundurkan diri ditengah-tengah perkuliahan dan memilih untuk mendaftar ulang pada jurusan lain pada tahun berikutnya. Padahal dampak dari penetapan jurusan tersebut akan membawa pengaruh jangka pendek bahkan panjang baik yang berupa keuntungan maupun resiko. Terlebih lagi pilihan penetapan jurusan tersebut merupakan hal penting didalam menentukan rencana karir di masa depan.

Mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi adalah mereka yang berasal dari latar belakang yang berbeda-beda. Sehingga faktor-faktor yang mempengaruhi mereka ketika memilih jurusan juga berbeda tergantung dari setiap individu. Penelitian yang dilakukan oleh Novita Harahap (2004) menunjukkan faktor yang

mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada LP3I adalah faktor proses, biaya, latar belakang sosial ekonomi, motivasi, fasilitas, referensi, lokasi, promosi, reputasi, dan alumni. Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh Andriani Kusumawati (2013) menunjukkan bahwa faktor biaya pendidikan, reputasi, kedekatan, prospek kerja dan orang tua merupakan faktor penting yang mempengaruhi pilihan mahasiswa memilih universitas negeri.

Mahasiswa merupakan konsumen dari produk jasa yang disediakan oleh jurusan. Analisis pengambilan keputusan selain bermanfaat bagi mahasiswa, juga bermanfaat bagi lembaga yang terkait. Keputusan mahasiswa dalam memilih jurusan menjadi penting bagi jurusan Pendidikan Ekonomi sebagai sumber informasi. Informasi ini dapat membantu pihak jurusan dalam mengembangkan komunikasi yang lebih tepat dalam hal ini adalah pemasaran. Berdasarkan uraian tersebut dapat diambil kesimpulan bahwa terdapat dua perspektif yang melandasi keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada suatu jurusan di perguruan tinggi yaitu dari sisi mahasiswa dan dari sisi lembaga pendidikan tinggi. Untuk menjawab permasalahan terkait keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi, maka perlu diketahui faktor-faktor yang mempengaruhinya.

Motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan merupakan beberapa faktor yang mempengaruhi mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi. Ketiga faktor tersebut mempunyai hubungan yang erat kaitanya dengan pengambilan keputusan mahasiswa memilih jurusan Pendidikan Ekonomi. Dengan memahami atribut-atribut yang menjadi alasan mahasiswa

mendaftar menjadi mahasiswa Pendidikan Ekonomi, diharapkan pihak jurusan dapat mengelola mahasiswa tersebut secara lebih baik sesuai apa yang menjadi keinginan mahasiswa.

Jurusan Pendidikan Ekonomi merupakan jurusan kependidikan, yang nantinya akan mencetak sumber daya manusia untuk dipersiapkan menjadi guru. Berdasarkan hasil observasi diketahui bahwa beberapa mahasiswa tidak mempunyai keinginan untuk memilih profesi sebagai guru. Padahal ketika seseorang melakukan tindakan berarti terdapat suatu dorongan dari dirinya sendiri. “Motivasi adalah dorongan dari dalam individu yang menyebabkan dia bertindak” (Schiffman, G Leon & Kanuk, L. Leslile, 2010: 106). Penelitian yang dilakukan Evanty dan Helmy (2012) menunjukkan bahwa motivasi mempunyai pengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan.

Faktor lain yang mempengaruhi keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi yaitu kelompok referensi. Kelompok referensi adalah seorang individu atau kelompok orang yang secara nyata dapat mempengaruhi perilaku seseorang, umumnya orang-orang terdekat seperti orang tua, guru, atau teman mempunyai keterlibatan di dalam pengambilan keputusan mahasiswa memilih suatu jurusan dengan cara memberikan saran atau bimbingan. Melalui saran atau bimbingan tersebut kelompok referensi dapat mempengaruhi informasi, sikap, dan aspirasi mahasiswa yang kemudian digunakan untuk menentukan standar untuk pengambilan keputusan.

Kelompok referensi sering dijadikan pedoman oleh seseorang dalam bertindak laku. Anggota-anggota kelompok referensi sangat berperan dalam

proses sosialisasi mahasiswa sebagai konsumen. Dalam interaksinya, mahasiswa sebagai anggota dari suatu kelompok referensi secara tidak langsung akan dipengaruhi oleh norma-norma dan nilai-nilai budaya dalam masyarakat lingkungan sekitar. Meskipun kelompok referensi berhubungan erat dengan mahasiswa, akan tetapi terkadang terdapat kendala di dalam proses komunikasi sehingga terjadi ketidaksesuaian antara informasi yang disampaikan oleh kelompok referensi terhadap mahasiswa.

Ada pertimbangan lain untuk memutuskan menempuh studi di universitas yaitu faktor biaya pendidikan. Ditengah-tengah kondisi perekonomian yang tidak menentu saat ini, masyarakat menjadi peka dengan biaya pendidikan. Masyarakat bersedia membayar lebih mahal jika manfaat yang didapat dari produk pendidikan tersebut lebih tinggi. Adanya perbedaan biaya antara Perguruan Tinggi Negeri dengan Perguruan Tinggi Swasta menjadikan masyarakat pada umumnya lebih memilih Perguruan Tinggi Negeri sebagai pilihan pertama dalam pengambilan keputusan untuk kuliah.

Biaya pendidikan merupakan salah satu komponen instrumental yang sangat penting didalam penyelenggaraan pendidikan. Tanpa dukungan biaya pendidikan yang memadai, maka proses pendidikan tidak akan berjalan dengan baik. Oleh karena itu, sebuah lembaga pendidikan harus dapat mengelola dana untuk kelangsungan proses kegiatan belajar mengajar, tetapi tanpa membebankan semua biaya pendidikan kepada mahasiswa agar mahasiswa yang ekonominya terbatas dapat tetap menempuh pendidikan di perguruan tinggi.

Saat ini Universitas Negeri Yogyakarta menerapkan sistem Uang Kuliah Tunggal (UKT) dimana biaya pendidikan didasarkan pada penghasilan orang tua. Sebelum diterapkannya sistem UKT, biaya pendidikan di UNY tergolong murah sehingga dapat dijangkau masyarakat secara umum. Akan tetapi, hal ini tidak berlaku bagi mahasiswa yang berasal dari keluarga kurang mampu secara finansial. Mereka mengandalkan program beasiswa yang ada di kampus. Sebenarnya bukan karena biaya pendidikan yang murah saja seseorang memutuskan untuk melanjutkan pendidikan ke perguruan tinggi, tetapi karena manfaat yang akan didapat dimasa datang. Rambat Lupiyoadi & A.Hamdani (2008: 134) menjelaskan bahwa mahasiswa sebagai konsumen cenderung mencari harga yang rendah tetapi memberikan nilai manfaat yang tinggi. Berdasarkan uraian tersebut peneliti menyimpulkan bahwa faktor biaya pendidikan mempunyai pengaruh didalam pengambilan keputusan pilihan jurusan pada mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi.

Berdasarkan latar belakang diatas peneliti tertarik untuk mengadakan penelitian yang berjudul “Pengaruh Motivasi, Kelompok Referensi, dan Biaya Pendidikan terhadap Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah, maka dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Mahasiswa menghadapi kendala dalam penentuan jurusan yang ditawarkan oleh lembaga pendidikan tinggi.

2. Jurusan Pendidikan Ekonomi mempunyai jumlah peminat yang berfluktuasi dari tahun ajaran 2011/2012 sampai 2014/2015.
3. Analisis dalam memilih jurusan belum pernah dilakukan oleh mahasiswa dan pihak jurusan Pendidikan Ekonomi.
4. Jurusan Pendidikan Ekonomi adalah jurusan kependidikan yang akan mencetak mahasiswa menjadi guru, tetapi terdapat beberapa mahasiswa yang tidak ingin menjadi guru.
5. Biaya pendidikan di perguruan tinggi dianggap mahal bagi sebagian mahasiswa sehingga mereka mengandalkan program beasiswa.
6. Keputusan memilih jurusan mahasiswa dipengaruhi oleh informasi yang tidak tepat dari individu/ kelompok yang ada disekitarnya.

C. Batasan Masalah

Penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi melanjutkan kuliah di Pendidikan Ekonomi FE UNY. Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah penelitian maka cakupan penelitian akan dibatasi dengan memfokuskan pada 3 faktor yaitu faktor motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang, identifikasi masalah, dan batasan masalah di atas, maka permasalahan dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Apakah ada pengaruh motivasi terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY?
2. Apakah ada pengaruh kelompok referensi terhadap keputusan mahasiswa

dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY?

3. Apakah ada pengaruh biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY?
4. Apakah ada pengaruh motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara bersama-sama terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dilakukan penelitian ini adalah:

1. Mengetahui pengaruh motivasi terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.
2. Mengetahui pengaruh kelompok referensi terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.
3. Mengetahui pengaruh biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.
4. Mengetahui pengaruh motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara bersama-sama terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

F. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan referensi dan bahan informasi yang dapat digunakan untuk memperoleh gambaran dalam penelitian yang sejenis.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Peneliti

Penelitian ini diharapkan sebagai tambahan wawasan pengalaman dan pengetahuan yang lebih luas mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan mahasiswa kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi agar dapat ikut menyumbangkan pemikiran kepada Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY yang merupakan almamater peneliti.

b. Bagi Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

Penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan informasi dan evaluasi dalam menentukan strategi pemasarannya dan mengetahui faktor apa yang paling berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam melanjutkan studi pada Jurusan Pendidikan Ekonomi.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Deskripsi Teori

1. Jasa Perguruan Tinggi

a. Pengertian Jasa Perguruan Tinggi

Jasa sering dipandang sebagai fenomena yang rumit. Kata jasa sendiri memiliki banyak arti, dari mulai pelayanan personal (*personal services*) sampai jasa sebagai suatu produk. Sejauh ini sudah banyak pakar pemasaran jasa yang telah berusaha mendefinisikan pengertian jasa. Philip Kotler Gary Armstrong & (2008: 36), menjelaskan bahwa jasa adalah semua tindakan atau kinerja yang dapat ditawarkan satu pihak kepada pihak lain yang pada intinya tidak berwujud dan tidak menghasilkan kepemilikan apapun.

Selanjutnya menurut Farida Jasfar (2012: 6) menyatakan bahwa “jasa adalah setiap tindakan atau aktivitas dan bukan benda, yang dapat ditawarkan oleh suatu pihak kepada pihak lain, yang pada dasarnya bersifat *intangible* (tidak terlihat), dimana konsumen terlibat secara aktif dalam proses produksinya dan tidak menghasilkan kepemilikan sesuatu”.

UU No. 22 tahun 1961 tentang Perguruan Tinggi menjelaskan bahwa “Perguruan Tinggi adalah lembaga ilmiah yang mempunyai tugas menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran di atas perguruan tinggi menengah, dan yang memberikan pendidikan dan pengajaran berdasarkan kebudayaan kebangsaan Indonesia dan dengan cara ilmiah”.

Adapun tujuan dari Perguruan Tinggi pada umumnya adalah sebagai berikut:

- 1) Membentuk manusia susila yang berjiwa Pancasila dan bertanggung jawab akan terwujudnya masyarakat sosialis Indonesia yang adil dan makmur, materiil dan spiritual
- 2) Menyiapkan tenaga yang cakap untuk memangku jabatan yang memerlukan pendidikan tinggi dan yang cakap berdiri sendiri dalam memelihara dan memajukan ilmu pengetahuan
- 3) Melakukan penelitian dan usaha kemajuan dalam lapangan ilmu pengetahuan, kebudayaan dan kehidupan kemasyarakatan

Dari pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa jasa perguruan tinggi merupakan tindakan yang ditawarkan oleh suatu lembaga/ institusi di bidang pendidikan dan pengajaran yang tidak berwujud guna memajukan kehidupan masyarakat Indonesia.

b. Karakteristik Jasa Perguruan Tinggi

Lebih spesifik lagi mengenai karakteristik jasa, ada beberapa catatan yang perlu diperhatikan sesuai dengan bahasan di dalam penelitian ini yaitu mengenai jasa pendidikan terutama jasa pendidikan perguruan tinggi. Ada beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam karakteristik jasa pada perguruan tinggi (Rambat Lupiyoadi & Hamdani, 2008: 148), antara lain:

- 1) Perguruan tinggi termasuk kedalam kelompok jasa murni (*pure service*) dimana pembelian jasa yang dilakukan didukung alat kerja atau sarana pendukung semata. Seperti ruangan kelas, kursi, meja, dan buku-buku.

- 2) Jasa yang diberikan membutuhkan kehadiran penggunaan jasa (mahasiswa), jadi disini pelanggan yang mendatangi lembaga pendidikan tersebut untuk mendapatkan jasa yang diinginkan (meskipun dalam perkembangannya ada juga yang menawarkan program *distance learning*, universitas terbuka, kuliah jarak jauh, dan lain-lain).
- 3) Penerimaan jasa adalah orang, jadi merupakan pemberian jasa yang berbasis orang. Sehingga berdasarkan hubungan dengan penggunaan jasa (pelanggan/ mahasiswa) adalah *high contact system* yaitu hubungan pemberi jasa dengan pelanggan tinggi. Pelanggan dan penyedia jasa terus berinteraksi selama proses pemberian jasa berlangsung. Untuk menerima jasa, pelanggan harus menjadi bagian dari sistem jasa tersebut.
- 4) Hubungan dengan pelanggan adalah berdasarkan *member relationship*, dimana pelanggan telah menjadi anggota lembaga pendidikan tersebut, sistem pemberian jasanya secara terus-menerus dan teratur sesuai kurikulum yang telah ditetapkan.

Dalam menunjang karakteristik dan klasifikasi jasa lembaga pendidikan tinggi tersebut, maka bauran pemasaran pada lembaga pendidikan digolongkan sebagai berikut:

- 1) Program, termasuk proses, dan pengembangan program
- 2) *Price*
- 3) *Delivery system* dan *physical facilities*
- 4) *Communication*

c. Jurusan Pendidikan Ekonomi

Jurusan Pendidikan Ekonomi merupakan jurusan yang mempersiapkan lulusannya menjadi calon guru profesional yang berada di FE UNY. Jurusan ini menaungi Program Studi (Prodi) Pendidikan Ekonomi yang didirikan berdasarkan SK Presiden RI No.268 tahun 1965 tertanggal 4 September 1965. Prodi Pendidikan Ekonomi selama kurun waktu 1965- 2015 telah mengalami beberapa kali perubahan nama. Pada awal berdirinya bernama Prodi Ekonomi Perusahaan. Kemudian berubah nama menjadi Prodi Pendidikan Koperasi hingga tahun 1992.

Setelah tahun 1992 menjadi bidang keahlian khusus (BKK) Pendidikan Ekonomi di bawah Prodi Pendidikan Ekonomi Jurusan Pendidikan Dunia Usaha. Pada tahun 2005 berubah nama lagi menjadi Prodi Pendidikan Ekonomi Koperasi di bawah jurusan Pendidikan Dunia Usaha (PDU) dan mendapatkan akreditasi A. Tahun 2006 sampai sekarang Prodi Pendidikan Ekonomi Koperasi berubah nama menjadi Prodi Pendidikan Ekonomi dibawah jurusan Pendidikan Ekonomi dengan akreditasi B.

Jurusan Pendidikan Ekonomi memiliki visi menjadi program studi terkemuka di Indonesia dalam menyiapkan dan mengembangkan guru ekonomi yang profesional dan bermoral yang berwawasan kerakyatan serta berjiwa kewirausahaan.

2. Perilaku Konsumen

Perilaku konsumen selalu berubah sejalan dengan meningkatnya kebutuhan masyarakat yang dipengaruhi oleh sikap, budaya, lingkungan, dan lain sebagainya. Akibat adanya perubahan perilaku mengharuskan perusahaan

berusaha untuk menimbulkan keinginan dan motivasi dari diri konsumen untuk bertindak laku seperti yang diinginkan perusahaan khususnya tingkah laku dalam pembelian produk atau jasa yang dibelinya.

Schiffman, G Leon & Kanuk, L. Leslile (2010: 23) mendefinisikan perilaku konsumen sebagai suatu proses yang dilalui seseorang dalam mencari, membeli, menggunakan dan mengevaluasi, dan bertindak pasca konsumsi produk, jasa maupun ide yang diharapkan bisa memenuhi kebutuhannya. Philip Kotler & Armstrong, Gary (2008: 158) menyatakan bahwa perilaku konsumen merupakan perilaku konsumen akhir, baik individu maupun rumah tangga yang membeli barang dan jasa untuk konsumsi pribadi. Sedangkan menurut John C Mowen dan Michael Minor (2002: 6) “perilaku konsumen sebagai studi tentang unit pembelian (*buying units*) dan proses pertukaran yang melibatkan perolehan, konsumsi, dan pembuangan barang, jasa, pengalaman, serta ide-ide”.

Dari beberapa definisi di atas dapat disimpulkan bahwa perilaku konsumen adalah semua kegiatan, tindakan, serta proses psikologis yang mendorong konsumen dalam membeli dan menggunakan produk dan jasa.

3. Keputusan Pembelian

a. Pengertian Keputusan Pembelian

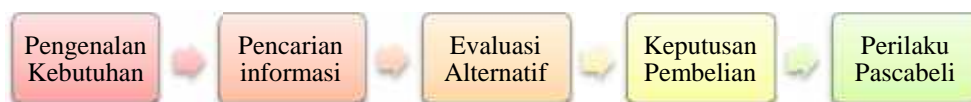
Schiffman dan Kanuk dalam Ujang Suwarman (2014: 357) mendefinisikan keputusan sebagai pemilihan suatu tindakan dari dua atau lebih pilihan alternatif. Menurut Philip Kotler & Armstrong, Gary (2008: 171) keputusan konsumen merupakan sikap seseorang untuk membeli atau menggunakan suatu barang atau jasa yang telah diyakini akan memberikan kepuasan dan kesediaanya menanggung

resiko yang mungkin ditimbulkan.

Keputusan konsumen dilakukan tidak secara tiba-tiba melainkan melalui rentetan/ tahapan yang dilalui seseorang ketika melakukan proses pengambilan keputusan. Pengambilan keputusan diartikan sebagai suatu proses penilaian dan pemilihan dari berbagai alternatif sesuai dengan kepentingan-kepentingan tertentu dengan menetapkan suatu pilihan yang dianggap menguntungkan.

Menurut Peter, J. Paul & Olson, C. Jerry (1999: 160) mengungkapkan bahwa “pengambilan keputusan konsumen adalah suatu proses pengintegrasian yang mengkombinasikan pengetahuan untuk mengevaluasi dua atau lebih perilaku alternatif, dan memilih salah satu diantaranya”. Sedangkan Philip Kotler & Armstrong, Gary (2008: 181) mengemukakan bahwa pengambilan keputusan merupakan suatu kegiatan individu yang secara langsung terlibat dalam mendapatkan dan mempergunakan barang yang ditawarkan.

Proses pengambilan keputusan tersebut penting dilakukan oleh seorang konsumen. Hal ini sejalan dengan pendapat Engel, Blackwell (1994) yang menjelaskan bahwa proses keputusan konsumen merupakan hal penting yang dilakukan konsumen dalam membeli suatu produk, karena proses tersebut memuat berbagai langkah yang terjadi secara berurutan sebelum konsumen mengambil keputusan. Adapun tahapan dalam proses pengambilan keputusan pembelian oleh konsumen menurut Philip Kotler & Armstrong, Gary (2008: 179-181) seperti gambar berikut:



Gambar 1. Proses Pengambilan Keputusan Konsumen

1) Pengenalan kebutuhan

Pada proses ini konsumen menyadari adanya suatu masalah atau kebutuhan yang belum terpenuhi/ terpuaskan. Jika kebutuhan tersebut belum terpenuhi maka konsumen akan segera memahami adanya kebutuhan yang sama-sama harus dipenuhi. Jadi pada tahap ini proses pembelian tersebut dimulai.

2) Pencarian informasi

Proses ini sangat berkaitan dengan pencarian informasi tentang sumber-sumber dan nilainya, untuk memenuhi kebutuhan dan keinginan yang dirasakan. Pencarian informasi dapat bersifat aktif yang berupa kunjungan ke beberapa toko untuk membuat perbandingan harga dan kualitas produk, atau yang bersifat pasif yaitu dengan membaca suatu iklan di majalah atau surat kabar tanpa mempunyai tujuan khusus dalam pikirannya tentang gambaran produk yang diinginkan. Dari penilaian sumber-sumber penilaian ini akan diperoleh beberapa alternatif pembelian yang dapat dilakukan konsumen.

3) Evaluasi Alternatif

Evaluasi alternatif yaitu bagaimana konsumen memproses informasi untuk sampai pada pilihan merek. Dalam proses tersebut konsumen tidak menggunakan proses evaluasi yang sederhana dan tunggal dalam semua situasi pembelian. Bagaimana cara konsumen mengevaluasi alternatif tergantung pada pribadi konsumen dan situasi pembelian tertentu. Dalam beberapa kasus, konsumen menggunakan kalkulasi yang

cermat dan pemikiran logis. Pada waktu yang lain, konsumen yang sama hanya sedikit melakukan evaluasi atau bahkan tidak mengevaluasi. Kadang-kadang konsumen juga membuat keputusan pembelian sendiri, kadang-kadang meminta nasihat pembelian dari teman, pemandu konsumen atau wiraniaga.

Konsumen memiliki sikap yang berbeda-beda dalam memandang sesuatu yang dianggap relevan dan penting. Mereka akan memberikan perhatian terbesar pada hal yang memberikan manfaat yang dicari.

4) Keputusan Pembelian

Keputusan pembelian merupakan proses dalam pembelian yang nyata. Jadi setelah tahap-tahap dimuka dilakukan, maka konsumen harus mengambil keputusan membeli atau tidak. Bila konsumen memutuskan untuk membeli, konsumen akan menjumpai serangkaian keputusan yang diambil menyangkut jenis produk, merek, penjual, kuantitas, waktu pembelian dan pembayarannya.

5) Perilaku Pascabeli

Setelah membeli produk, konsumen akan mengalami level kepuasan atau ketidakpuasan tertentu. Kepuasan pembeli adalah fungsi seberapa dekat harapan atas suatu produk dengan kinerja yang dirasakan pembeli atas produk tersebut.

Dalam tahap ini, konsumen mungkin mengalami *disonasi* kognitif (keraguan menyangkut ketepatan keputusan pembelian). Pembeli akan merasa kecewa jika produk tidak sesuai harapan dan kepuasan yang

diberikan produk jauh dari harapannya. Perilaku ini akan membedakan apakah pembeli akan membeli kembali produk tersebut dan membicarakan hal-hal yang menguntungkan atau tidak menguntungkan tentang produk tersebut pada orang lain.

Menurut Fandy Tjiptono (2011: 55) seluruh proses tersebut tidak selalu dilakukan oleh konsumen dalam pembelian jasa. Kesemua proses tersebut dilalui manakala konsumen membeli jasa berketerlibatan tinggi (*high-involvement services*), yaitu jasa yang secara psikologis penting bagi konsumen karena menyangkut kebutuhan sosial atau *self-esteem*, serta memiliki persepsi resiko yang besar (resiko sosial, resiko psikologis, dan resiko *financial*). Sementara dalam situasi pembelian jasa berketerlibatan rendah, proses pencarian informasi dan evaluasi biasanya minimum. Tidak jarang bahkan keputusan pembelian dilakukan secara impulsif. Adapun contoh dari produk yang berketerlibatan tinggi yaitu mobil, rumah, paket wisata, jasa *wedding planner*, dan jasa pendidikan tinggi. Sementara produk yang berketerlibatan rendah yaitu makanan ringan, surat kabar, dan jasa laundry. Akan tetapi, tingkat keterlibatan konsumen dengan pembelian produk atau jasa tertentu tergantung pada kebutuhan yang ingin dipuaskan dan sumber daya yang tersedia.

Melalui proses pengambilan keputusan, nantinya konsumen akan memutuskan membeli suatu produk atau tidak. Menurut Philip Kotler & Armstrong, Gary (2008: 179) keputusan pembelian adalah tindakan dari konsumen untuk mau membeli atau tidak terhadap produk. Sedangkan Schiffman, G Leon & Kanuk, L. Leslile (2010) mendefinisikan keputusan pembelian sebagai

suatu keputusan seseorang dimana dia memilih satu dari beberapa alternatif pilihan yang ada.

Jadi dapat disimpulkan bahwa keputusan pembelian adalah keputusan yang dilakukan konsumen yang berupa kemampuan, upaya, dan tindakannya baik secara langsung atau tidak langsung untuk memenuhi kebutuhannya.

b. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keputusan Konsumen

Keputusan pembelian dari konsumen merupakan hasil suatu hubungan yang saling mempengaruhi dan yang rumit antara faktor budaya, sosial, pribadi, dan psikologi dari pembeli (Philip Kotler & Armstrong, Gary, 2008: 159- 177).

1) Faktor Budaya

Faktor budaya mempunyai pengaruh yang luas dan mendalam pada perilaku konsumen. Peran budaya, subbudaya, dan kelas sosial pembeli sangatlah penting.

a) Budaya

Budaya adalah penyebab keinginan dan perilaku seseorang yang paling dasar. Setiap kelompok atau masyarakat mempunyai budaya yang tercermin pada cara hidup, kebiasaan, dan tradisi. Pengaruh budaya tersebut terhadap perilaku pembelian konsumen sangat bervariasi tergantung pada budaya orang tersebut tinggal.

b) Subbudaya

Masing-masing budaya mengandung subbudaya (*subculture*) yang lebih kecil atau kelompok orang yang berbagi sistem nilai berdasarkan pengalaman hidup atau situasi yang umum. Subbudaya

terdiri dari bangsa, agama, kelompok ras, dan daerah geografis. Banyak subbudaya yang membentuk segmen pasar penting dan pemasar sering merancang produk dari program pemasaran yang disesuaikan dengan kebutuhan mereka.

c) Kelas sosial

Kelas sosial adalah pembagian masyarakat yang relatif permanen dan berjenjang dimana anggotanya berbagi nilai, minat, dan perilaku yang sama.

2) Faktor Sosial

Keputusan konsumen juga dipengaruhi oleh faktor sosial seperti kelompok referensi, keluarga, serta peran dan status.

a) Kelompok referensi

Kelompok referensi seseorang terdiri dari seluruh kelompok yang mempunyai pengaruh langsung maupun tidak langsung terhadap sikap atau perilaku seseorang.

b) Keluarga

Keluarga adalah organisasi pembelian konsumen yang paling penting dalam masyarakat. Keluarga dalam kehidupan pembeli dibedakan menjadi dua kelompok yaitu keluarga orientasi yang merupakan orang tua seseorang dan keluarga proaksi yakni pasangan hidup anak- anak seseorang. Keluarga memainkan peranan terbesar dan terlama dalam pembentukan sikap dan perilaku konsumen.

c) Peran dan status

Posisi seseorang dalam tiap-tiap kelompok dapat didefinisikan dalam peran dan status. Peran meliputi kegiatan yang diharapkan akan dilakukan oleh seseorang. Setiap peran memiliki status yang akan mempengaruhi perilaku konsumen. Orang-orang memilih produk yang dapat mengkomunikasikan peran dan status mereka dalam masyarakat.

3) Faktor Pribadi

Selanjutnya perilaku konsumen juga dipengaruhi oleh faktor seperti usia dan tahap dalam siklus hidup, pekerjaan, situasi ekonomi, gaya hidup, kepribadian dan konsep diri.

a) Usia dan tahap hidup

Orang membeli barang dan jasa selama usia hidupnya dan apa yang dibelinya senantiasa berubah selama hidupnya. Konsumsi seseorang juga dibentuk oleh tahapan siklus hidup keluarga.

b) Pekerjaan

Pekerjaan seseorang akan mempengaruhi perilakunya dalam membeli barang dan jasa. Pemasar harus mengidentifikasi kelompok pekerjaan untuk memproduksi produk yang khusus dibutuhkan oleh pekerjaan tertentu.

c) Situasi ekonomi

Situasi ekonomi akan mempengaruhi perilaku pembelian konsumen. Situasi ekonomi seseorang yang dimaksudkan adalah terdiri dari

pendapatan yang dibelanjakan, tabungan dan hartanya, serta kemampuan untuk meminjam.

d) Gaya hidup

Gaya hidup seseorang merupakan pola hidup didunia yang diekspresikan oleh kegiatan, minat, dan pendapat seseorang. Gaya hidup menggambarkan seseorang secara keseluruhan yang berinteraksi dengan lingkungannya. Gaya hidup juga mencerminkan sesuatu dibalik kelas sosial seseorang.

e) Kepribadian dan konsep diri

Setiap orang memiliki kepribadian yang berbeda-beda dan akan mempunyai pengaruh terhadap perilaku pembelian. Kepribadian yang dimaksud adalah karakteristik psikologis yang berbeda dari setiap orang yang memandang responnya terhadap lingkungan yang relatif berbeda. Yang berkaitan dengan kepribadian adalah konsep diri seseorang.

Konsep diri seseorang terdiri dari konsep diri ideal yaitu bagaimana seseorang memandang diri sendiri dan konsep diri menurut orang lain yaitu bagaimana pendapatnya bagi orang lain memandang dirinya.

4) Faktor Psikologis

Pilihan pembelian seseorang secara psikologis dipengaruhi oleh motivasi, persepsi, pembelajaran, keyakinan dan sikap.

a) Motivasi

Motivasi adalah sesuatu yang dapat mendorong seseorang melakukan sesuatu, termasuk pembelian. Dalam melakukan pembelian manusia mempunyai motivasi untuk memenuhi keinginannya dan memuaskan kebutuhannya.

b) Persepsi

Persepsi didefinisikan sebagai proses dimana seseorang memilih, mengorganisasikan, mengartikan masukan informasi untuk menciptakan suatu gambaran yang berarti dari dunia ini.

c) Pembelajaran

Pembelajaran menggambarkan perubahan dalam perilaku seseorang yang timbul dari pengalaman yang timbul melalui interaksi dorongan, rangsangan, pertanda, respons, dan penguatan. Proses pembelajaran pada suatu pembelian dapat terjadi apabila konsumen ingin menanggapi dan memperoleh suatu kepuasan. Kepuasan konsumen akan dipengaruhi oleh pengalaman masa lalu yang diperoleh dari proses belajar. Melalui bertindak dan belajar, orang akan mendapatkan keyakinan dan sikap. Hal inilah yang akan mempengaruhi perilaku pembelian seseorang

d) Keyakinan dan sikap

Keyakinan (*belief*) adalah pemikiran deskriptif yang dimiliki seseorang tentang sesuatu yang didasarkan pada pengetahuan nyata, pendapat, atau iman dan bisa membawa muatan emosi atau tidak.

Keyakinan akan membentuk citra produk dan seseorang akan bertindak berdasarkan citra tersebut.

Sikap (*attitude*) menggambarkan evaluasi, perasaan, dan tendensi yang relatif konsisten dari seseorang terhadap sebuah objek atau ide.

Sikap biasanya memberikan penilaian (menerima atau menolak) terhadap objek atau produk yang dihadapinya.

4. Keputusan Mahasiswa

Keputusan mahasiswa untuk melanjutkan studi pada suatu jurusan yang diinginkan adalah suatu keputusan dimana mahasiswa melakukan pertimbangan-pertimbangan yang memiliki banyak dimensi dan dampak. Keputusan tersebut merupakan bagian dari suatu upaya pemecahan masalah, yang mempunyai dampak terhadap kehidupan baik jangka pendek/panjang seseorang.

Mengacu pada pengertian keputusan pembelian, maka dapat disimpulkan bahwa keputusan mahasiswa dalam penelitian ini merupakan kemampuan, upaya, dan tindakan mahasiswa yang secara langsung atau tidak langsung dalam usahanya untuk menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Adapun indikator keputusan mahasiswa yaitu: (1) Pengenalan kebutuhan, (2) Pencarian Informasi, (3) Evaluasi alternatif, (4) Keputusan Pembelian, dan (5) Perilaku pascabeli.

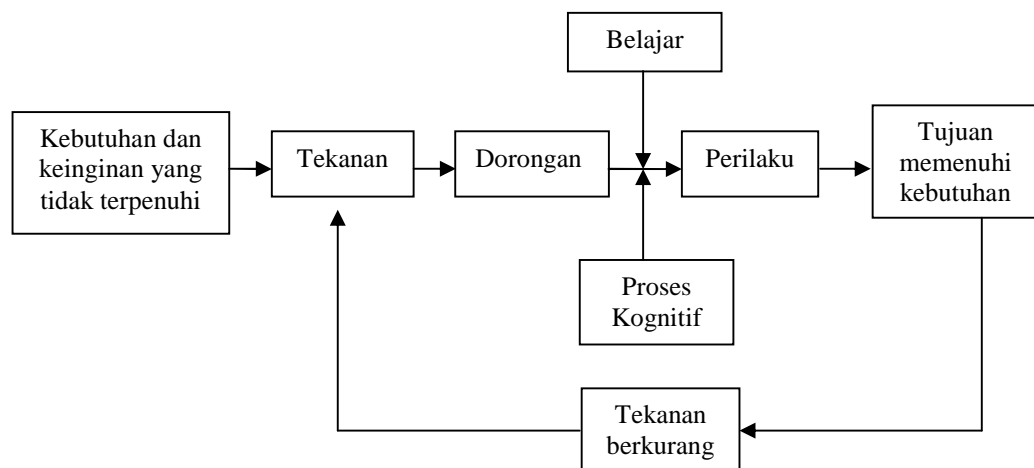
5. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa

Berdasarkan faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan konsumen, secara rinci faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi dapat dipaparkan sebagai berikut:

a. Motivasi

Ketika seseorang menyadari bahwa terdapat kebutuhan dan keinginan yang belum terpenuhi, maka akan timbul dorongan atau usaha dari dalam dirinya untuk memenuhi kebutuhan tersebut. Dorongan yang berasal dari dalam diri seseorang tersebut disebut dengan motivasi.

Menurut John C. Mowen dan Michael Minor (2002: 205) motivasi adalah keadaan yang diaktivasi atau digerakkan dimana seseorang mengarahkan perilaku berdasarkan tujuan. Sedangkan menurut Schiffman, G Leon & Kanuk, L. Leslile Schiffman (2010: 106) “Motivasi adalah dorongan dari dalam individu yang menyebabkan dia bertindak”. Artinya motivasi muncul karena adanya kebutuhan yang dirasakan oleh konsumen.



Gambar 2. Model Proses Motivasi
Sumber: Schiffman dan Kanuk (2010: 107)

Pengenalan kebutuhan akan menyebabkan tekanan pada konsumen sehingga adanya dorongan pada dirinya untuk melakukan tindakan yang bertujuan. Tindakan tersebut dapat berbagai macam, pertama konsumen akan mencari informasi mengenai produk, merek atau toko. Kedua konsumen mungkin

akan berbicara kepada teman, saudara, atau mendatangi toko. Ketiga konsumen mungkin membeli produk atau jasa untuk memenuhi kebutuhan tersebut. Tindakan tersebut akan menyebabkan tercapainya tujuan konsumen.

Selanjutnya Herminarto Sofyan & Hamzah B.Uno (2012: 13) mendefinisikan motivasi sebagai dorongan internal dan eksternal dalam diri seseorang untuk mengadakan perubahan tingkah laku yang mempunyai indikator sebagai berikut: (1) adanya hasrat dan keinginan melakukan kegiatan, (2) adanya dorongan dan kebutuhan melakukan kegiatan, (3) adanya harapan dan cita-cita, (4) penghargaan dan penghormatan atas diri, (5) adanya lingkungan yang baik, dan (6) adanya kegiatan yang menarik.

Basu Swasta & Hani Handoko (1997: 78) mengelompokkan motif menjadi dua kelompok yaitu:

- 1) Motif fisiologis yang merupakan motif alamiah manusia, seperti haus, lapar, dan seks
- 2) Motif psikologis yang dapat dikelompokkan menjadi tiga kategori dasar yaitu:
 - a) Motif kasih sayang (*affectional motive*), yaitu motif untuk menciptakan memelihara kehangatan, keharmonisan, dan kepuasan batiniah dalam berhubungan dengan orang lain
 - b) Motif mempertahankan diri (*ego-defensive motive*), yaitu motif untuk melindungi kepribadian, menghindari luka fisik atau psikologis, menghindari untuk tidak ditertawakan dan kehilangan muka, mempertahankan *prestise*, dan mendapatkan kebanggaan diri

- c) Motif memperkuat diri (*ego-bolstering motive*), yaitu motif untuk mengembangkan kepribadian, berprestasi, menaikkan prestise dan pengakuan orang lain, memuaskan diri dengan penguasaannya dengan orang lain.

Mahasiswa didalam pengambilan keputusan jurusan akan mempertimbangkan keputusannya tersebut apakah sudah sesuai dengan keinginan/ kebutuhan yang dihadapinya. Mahasiswa yang motivasinya tinggi akan mempunyai dorongan dari dalam dirinya untuk melanjutkan pendidikan kejenjang yang lebih tinggi sesuai dengan yang diinginkannya.

Dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa pengertian motivasi dalam penelitian ini adalah seluruh daya penggerak didalam diri mahasiswa yang menimbulkan keputusan untuk menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Adapun indikator motivasi dalam penelitian ini yaitu: (1) Adanya dorongan dan kebutuhan melakukan kegiatan, (2) Adanya harapan dan cita- cita, (3) Penghargaan dan penghormatan atas diri, (4) Adanya lingkungan yang baik, (5) Adanya kegiatan yang menarik.

b. Kelompok Referensi

Kelompok referensi sangat berarti bagi kehidupan seseorang, sehingga dalam keseharian manusia sebagai makhluk sosial mereka selalu berinteraksi dengan kelompoknya dalam segala tindakan yang mereka lakukan. Kelompok referensi mempengaruhi perilaku seseorang didalam pengambilan keputusan karena mereka mempengaruhi informasi, sikap, dan aspirasi yang membantu menentukan standar seseorang terhadap suatu produk.

Kelompok referensi merupakan seorang individu/ kelompok orang yang secara nyata dapat mempengaruhi perilaku seseorang. Sebuah kelompok referensi terdiri dua atau lebih orang yang berinteraksi satu sama lain untuk mencapai tujuan yang sama. Selanjutnya J. Paul Peter dan Jerry C. Olson (1999: 104) menyatakan bahwa:

“Kelompok referensi melibatkan satu atau lebih orang yang dijadikan sebagai dasar pembandingan atau titik referensi dalam membentuk tanggapan afeksi dan kognisi serta menyatakan perilaku seseorang. Kelompok referensi ukurannya beragam (dari satu hingga ratusan orang) dapat memiliki bentuk nyata, atau tidak nyata dan simbolik. Kelompok referensi seseorang (dan seseorang yang menjadi anggota referensi) dapat berasal dari kelas sosial, sub budaya, atau bahkan budaya yang sama atau berbeda”.

Engel, James F., Roger D.Blackwell, & Paul W.Miniard.(1994:166) mengatakan bahwa kelompok referensi adalah orang atau kelompok yang mempengaruhi secara bermakna perilaku individu. Kelompok referensi memberikan standar (norma) dan nilai yang dapat menjadi perspektif penentu mengenai bagaimana seseorang berfikir atau berperilaku. Kelompok referensi dapat mempengaruhi seseorang dalam mengambil keputusan pembelian suatu produk atau jasa dengan cara:

- 1) Pengaruh utilitarian

Pengaruh utilitarian adalah tekanan untuk menyesuaikan diri dengan norma kelompok dalam berpikir dan berperilaku

- 2) Pengaruh nilai ekspresif

Pengaruh nilai ekspresif adalah mencerminkan keinginan akan hubungan psikologis dan kesediaan untuk menerima nilai, norma, atau perilaku kelompok lain dari orang lain tanpa tekanan

3) Pengaruh informasi

Pengaruh ini berkaitan dengan dimana kepercayaan dan perilaku orang lain diterima sebagai bukti yang dapat dipercaya dan dibutuhkan mengenai realitas

Menurut Ujang Suwarman (2014: 305), kelompok referensi/ acuan (*reference group*) adalah seorang individu atau sekelompok orang yang mempengaruhi perilaku seseorang. Kelompok referensi memiliki beberapa jenis, yaitu:

1) Kelompok formal dan informal

Kelompok formal yaitu kelompok yang memiliki struktur organisasi secara tertulis dan keanggotaanya terdaftar secara resmi, sedangkan kelompok informal tidak. Contoh kelompok formal yaitu kelompok kerja dikantor atau tim per divisi, sedangkan kelompok informal yaitu kelompok persahabatan, teman sekolah atau kuliah

2) Kelompok primer dan sekunder

Kelompok primer adalah kelompok dengan keanggotaan yang terbatas, interaksi antara anggota secara tatap muka, dan memiliki ikatan emosional antar anggota. Sedangkan, kelompok sekunder memiliki ikatan yang lebih longgar dari kelompok primer, dan memiliki pengaruh kecil terhadap anggota lainnya. Contoh kelompok primer yaitu keluarga, sedangkan kelompok sekunder yaitu tetangga

3) Kelompok aspirasi dan disosiasi

Kelompok aspirasi adalah kelompok yang memperlihatkan keinginan untuk mengikuti norma, nilai, maupun perilaku dari orang lain yang dijadikan kelompok acuanya, dan anggotanya tidak harus menjadi anggota kelompok acuan. Sedangkan kelompok disosiasi adalah seseorang atau kelompok yang berusaha untuk menghindari asosiasi dengan kelompok acuan. Contoh kelompok aspirasi yaitu anak muda yang mengikuti gaya berpakaian para selebriti Korea.

Pada dasarnya seseorang memilih atau bergabung dengan sebuah kelompok referensi untuk 3 alasan, yaitu: (1) untuk mendapatkan pengetahuan yang berharga, (2) untuk mendapatkan penghargaan atau menghindari hukuman, dan (3) untuk mendapatkan makna yang digunakan untuk membangun, memodifikasi, atau memelihara konsep pribadi mereka.

Mahasiswa didalam pengambilan keputusan memilih jurusan akan mendapat saran dari orang terdekatnya yaitu orang tua. Selain orang tua, terkadang informasi yang berasal dari teman maupun alumni dari jurusan yang bersangkutan juga akan mempengaruhi keputusannya. Ketika melihat mahasiswa yang telah lulus atau alumni menjadi orang sukses maka mahasiswa akan terdorong untuk memilih jurusan tersebut.

Dari penjelasan di atas dapat disimpulkan bahwa pengertian kelompok referensi dalam penelitian ini yaitu seorang individu/ kelompok orang yang memberikan pengaruh didalam keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan. Adapun indikator kelompok referensi yaitu: (1) Kelompok formal, (2)

Kelompok informal,, (3) Kelompok primer (4) Kelompok sekunder, (5) Kelompok asosiasi, (6) Kelompok disosiasi

c. Biaya Pendidikan

Biaya pendidikan merupakan salah satu komponen masukan instrumental yang sangat penting dalam penyelenggaraan pendidikan. Dapat dikatakan bahwa proses pendidikan tidak akan berjalan tanpa dukungan biaya.

Menurut Buchari Alma (2008: 306) yang dimaksud dengan biaya pendidikan adalah seluruh biaya yang dikeluarkan mahasiswa untuk mendapatkan jasa pendidikan yang ditawarkan oleh suatu perguruan tinggi. Sedangkan menurut Bondan Kresna Wijaya (2010:84) biaya didefinisikan sebagai semua jenis pengeluaran yang dikeluarkan untuk menyelenggarakan pendidikan.

Adapun biaya pendidikan itu meliputi Sumbangan Pembinaan Pendidikan (SPP), Dana Kesejahteraan dan Fasilitas Mahasiswa (DKM) per semester, dana untuk asrama (khusus mahasiswa yang tinggal diasrama) per bulan termasuk uang makan dan transportasi, dan biaya-biaya lain seperti keanggotaan perpustakaan, laboratorium komputer, kesehatan dan lain-lain (Rambat Lupiyoadi & A. Hamdani, 2008: 132).

Biaya pendidikan pada pendidikan tinggi berbeda-beda. Menurut Rambat Lupiyoadi & A. Hamdani (2008: 133), perguruan tinggi menggunakan penentuan biaya perkuliahan yang berbeda untuk tiap mahasiswa dan program, antara lain:

- 1) Berdasarkan program studi; contoh: ekonomi, teknik, bahasa, hukum.
- 2) Berdasarkan tingkatan mahasiswa; contoh: mahasiswa S1 berbeda dengan pascasarjana, dimana biaya untuk pascasarjana lebih mahal.

- 3) Berdasarkan beban kredit mahasiswa
- 4) Berdasarkan jenis program mahasiswa; contoh: program dengan gelar (S1) atau non gelar/sarjana muda/diploma
- 5) Berdasarkan waktu dan tempat perkuliahan; contoh: kelas malam hari berbeda biayanya dengan kelas reguler di siang hari

Dalam penelitian ini, biaya pendidikan adalah keseluruhan pengorbanan finansial yang dikeluarkan oleh konsumen (orangtua mahasiswa atau mahasiswa) untuk keperluan selama menempuh pendidikan dari awal sampai berakhirnya pendidikan. Baik itu biaya pendaftaran mahasiswa, biaya hidup dan biaya pendidikan yang dikeluarkan untuk kuliah. Apabila seluruh biaya pendidikan yang digunakan selama mengambil pendidikan di suatu jurusan terjangkau maka mahasiswa akan mengambil keputusan untuk menempuh pendidikan pada jurusan tersebut. Adapun indikator biaya pendidikan dalam penelitian ini yaitu: (1) Biaya SPP per semester, (2) Dana Kesejahteraan dan Fasilitas Mahasiswa (DKM) per semester, (3) Biaya kos atau transportasi perbulan, (4) Biaya makan perbulan, (5) Biaya lain-lain

B. Penelitian yang Relevan

Beberapa penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian penulis diantaranya di bawah ini.

1. Penelitian yang dilakukan Novita Harahap (2004) dalam tesis yang berjudul “Analisis Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Politeknik LP3I Medan”. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh faktor proses,

biaya, latar belakang sosial ekonomi, motivasi, fasilitas, referensi, lokasi, promosi, reputasi, dan alumni dalam menempuh pendidikan pada Politeknik LP3I Medan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara simultan variabel proses, biaya, latar belakang sosial ekonomi, motivasi, fasilitas, referensi, lokasi, promosi, reputasi, dan alumni mempunyai pengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada Politeknik LP3I Medan. Sedangkan secara parsial variabel yang berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada Politeknik LP3I Medan yaitu variabel proses, biaya, latar belakang sosial ekonomi, motivasi, dan promosi. Persamaan dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti terletak pada variabel yakni variabel keputusan mahasiswa sebagai variabel independen dan variabel biaya pendidikan, motivasi, dan kelompok referensi. Sedangkan perbedaannya adalah variabel independen yang akan digunakan oleh peneliti tidak menggunakan variabel reputasi, latar belakang sosial ekonomi, proses, fasilitas, lokasi, promosi, dan alumni.

2. Penelitian yang dilakukan Evanti Andriani dan Helmy Adam (2012) dalam jurnal yang berjudul “Pengaruh Biaya Pendidikan, Latar Belakang Sosial Ekonomi, Motivasi, dan Reputasi terhadap Minat Mahasiswa dalam Memilih Prodi S1 Akuntansi Perguruan Tinggi di Malang”. Menunjukkan bahwa variabel motivasi dan reputasi berpengaruh positif terhadap minat dalam memilih prodi S1 Akuntansi, sedangkan variabel biaya pendidikan dan latar belakang sosial ekonomi mempunyai pengaruh negatif.

Persamaan dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti terletak pada variabel independen yang digunakan peneliti yaitu variabel biaya pendidikan, reputasi, latar belakang sosial ekonomi, dan motivasi. Sedangkan perbedaannya terletak pada variabel dependen yakni minat.

3. Penelitian yang dilakukan oleh Karina Praditya Putri (2011) dalam skripsi yang berjudul “Analisis Pengaruh *Brand Image*, Biaya Pendidikan, dan Fasilitas Pendidikan terhadap Keputusan Mahasiswa Melanjutkan Studi pada Program Diploma III Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang”. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel *brand image*, biaya pendidikan, dan fasilitas pendidikan mempunyai pengaruh terhadap keputusan melanjutkan studi pada Program Diploma III FE Undip secara simultan dan parsial. Persamaan dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti terletak pada teknik analisis yaitu menggunakan analisis regresi. Sedangkan perbedaannya terletak pada variabel independen yaitu variabel *brand image* dan fasilitas pendidikan.
4. Penelitian yang dilakukan oleh Andriani Kusumawati (2013) dalam *Journal of Basic and Applied Scientific Research* yang berjudul “A *Qualitative Study of the Factors Influencing Student Choice: The Case of Public University in Indonesia*”. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi pilihan mahasiswa dalam pemilihan universitas negeri di Indonesia. Penelitian ini merupakan jenis penelitian kualitatif dengan menggunakan wawancara semi terstruktur untuk pengumpulan data. Hasil penelitian menunjukkan bahwa faktor

penting untuk memilih perguruan tinggi di Indonesia yaitu biaya, reputasi, kedekatan, prospek kerja, dan orang tua. Persamaan dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti terletak pada variabel reputasi dan biaya. Sedangkan perbedaannya terletak pada objek penelitian yang akan diteliti yaitu 48 mahasiswa dari program studi Ekonomi dan Bisnis universitas negeri di Indonesia.

Dari deskripsi singkat dan hasil penelitian yang relevan di atas yang dilakukan oleh beberapa peneliti sebelumnya, maka secara garis besar akan disajikan metode dan hasil penelitian relevan dalam tabel berikut:

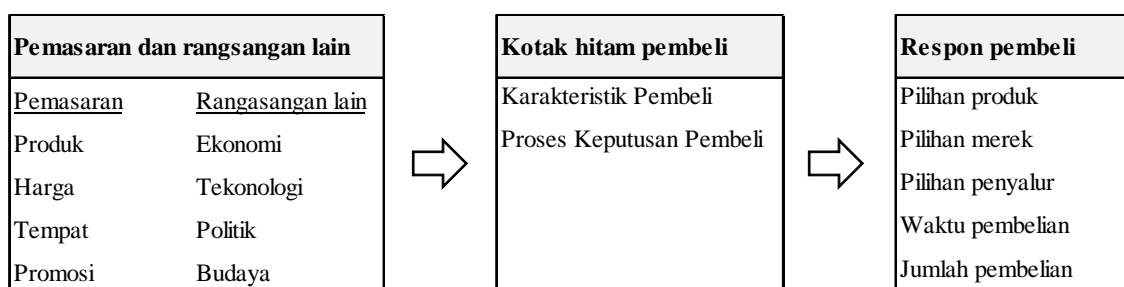
Tabel 2. Metode dan Hasil Penelitian Relevan

Penulis	Pendekatan/ Metode	Sampel Penelitian	Hasil
Novita Harahap	Analisis regresi linier berganda	<i>Proportionate Stratified Random Sampling</i>	Secara simultan variabel proses, biaya, latar belakang sosial ekonomi, motivasi, fasilitas, referensi, lokasi, promosi, reputasi, dan alumni mempunyai pengaruh, sedangkan secara parsial variabel yang berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada Politeknik LP3I Medan yaitu variabel proses, biaya, latar belakang sosial ekonomi, motivasi, dan promosi
Evanti Andriani dan Helmy Adam	Analisis regresi linier berganda	Pengambilan sampel menggunakan rumus Slovin dengan populasi sebesar 4.439 sehingga diperoleh sampel sebanyak 370 mahasiswa dari UB, UMM, UIN Maliki, Unisma, dan Unmer	Variabel motivasi dan reputasi berpengaruh positif terhadap minat dalam memilih prodi S1 Akuntansi Perguruan Tinggi di Malang, sedangkan variabel biaya pendidikan dan latar belakang sosial ekonomi mempunyai pengaruh negatif
Karina Praditya Putri	Analisis regresi	Pengambilan sampel menggunakan teknik <i>accidental sampling</i> yang diambil dari mahasiswa Diploma III FE Undip sehingga diperoleh sebanyak 100 mahasiswa sebagai responden	Secara parsial dan simultan menunjukan bahwa variabel <i>brand image</i> , biaya pendidikan, dan fasilitas pendidikan mempunyai pengaruh terhadap keputusan mahasiswa melanjutkan studi pada Program Diploma III FE Undip
Andriani Kusumawati	Analisis tematik dengan pedoman dari Creswell	Pengambilan sampel menggunakan teknik <i>purposive sampling</i> yang diambil dari mahasiswa universitas negeri di Indonesia sebanyak 48.	Faktor- faktor penting yang mempengaruhi pilihan mahasiswa dalam pemilihan universitas negeri di Indonesia yaitu biaya, reputasi, kedekatan, prospek kerja, dan orang tua.

C. Kerangka Berfikir

Sebelum menguraikan kerangka pemikiran penelitian ini, terlebih dahulu perlu kita ketahui apa yang dimaksud dengan kerangka pikir. Kerangka pemikiran merupakan model konseptual tentang bagaimana teori berhubungan dengan berbagai faktor yang telah diidentifikasi sebagai masalah yang penting (Sugiyono, 2010: 68).

Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY merupakan bagian dari UNY sebagai salah satu lembaga perguruan tinggi yang bergerak dalam bidang jasa pendidikan. Keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi pada dasarnya adalah keputusan konsumen dalam melakukan pembelian. Keputusan pembelian tersebut bergantung pada karakteristik dan proses pengambilan keputusan yang dilakukan oleh konsumen. Keputusan pembelian konsumen dipengaruhi oleh faktor-faktor kebudayaan, sosial, kepribadian, dan psikologi. Menurut Philip Kotler & Armstrong, Gary (2008: 181) model perilaku pembelian dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 3. Model Perilaku Pembeli

Gambar di atas memperlihatkan suatu model terinci dari faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku konsumen. Dari model tersebut peneliti menarik beberapa variabel yang mempengaruhi mahasiswa sebagai konsumen dalam

memilih jurusan diantaranya yaitu faktor motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan.

1. Pengaruh motivasi terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

Motivasi merupakan dorongan atau usaha dari dalam individu yang menyebabkan seseorang bertindak untuk memenuhi kebutuhannya. Pada dasarnya seseorang berusaha memenuhi kebutuhan yang paling penting terlebih dahulu, kemudian ketika kebutuhan itu sudah terpenuhi maka dia akan memenuhi kebutuhan terpenting selanjutnya.

Motivasi yang berasal dari dalam diri mahasiswa akan memiliki pengaruh terhadap keputusannya untuk melanjutkan pendidikan ke sebuah lembaga perguruan tinggi. Sehingga nantinya keputusan yang dipilih tersebut sesuai kebutuhan dan keinginan mahasiswa yang bersangkutan.

2. Pengaruh kelompok referensi terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

Kelompok referensi adalah individu atau sekelompok orang yang dianggap memiliki relevansi yang signifikan pada seseorang dalam hal mengevaluasi, memberikan aspirasi, atau dalam berperilaku (Solomon, 2002).

Kelompok referensi sangat berperan dalam proses sosialisasi konsumen yaitu bagaimana seseorang menjadi konsumen. Dalam interaksinya, sesama anggota kelompok secara tidak langsung menyampaikan norma- norma dan nilai-nilai budaya dalam masyarakat. Melalui kelompok referensi tersebut

konsumen belajar mengenai barang atau jasa apa yang akan dibeli/konsumsi, kemana harus membeli, dan bagaimana sikap yang seharusnya dilakukan terhadap barang/ jasa tersebut.

Kelompok referensi sering menjadi pedoman oleh konsumen dalam bertindak laku, oleh karena itu konsumen selalu mengawasi perilaku kelompok tersebut baik perilaku fisik maupun non fisik. Kelompok referensi dalam penelitian ini yaitu pihak- pihak yang memberikan saran untuk menempu pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

3. Pengaruh biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

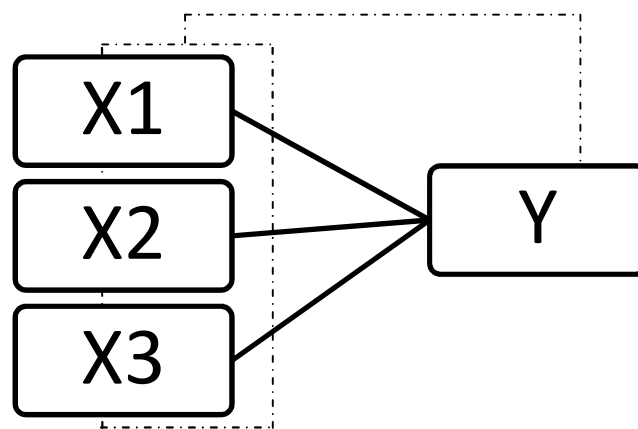
Biaya pendidikan merupakan faktor yang sangat penting bagi konsumen dalam melakukan pengambilan keputusan membeli suatu produk atau jasa. Menurut Bondan Kresna Wijaya (2010: 84) biaya pendidikan didefinisikan sebagai semua jenis pengeluaran yang dikeluarkan untuk menyelenggarakan pendidikan.

Biaya pendidikan tidak hanya dinilai dari sisi tinggi rendahnya, mahal tidaknya, tetapi dapat pula dilihat dari sisi bagaimana kemampuan, mempersiapkan serta merasakan biaya yang dikeluarkan dihubungkan dengan kelayakan, kemudahan, dan kepatutan dalam mengakses perguruan tinggi tertentu. Atau dengan kata lain, biaya pendidikan dikeluarkan untuk mendapatkan manfaat di masa yang akan datang. Oleh karena itu, dalam mengeluarkan biaya diperlukan analisis biaya dan manfaat.

Biaya pendidikan didalam penelitian ini yaitu segala pengorbanan finansial yang dikeluarkan mahasiswa dalam rangka menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY yang meliputi biaya pendaftaran, biaya hidup, dan biaya pendidikan.

D. Paradigma Penelitian

Pola hubungan antar variabel dapat digambarkan dalam paradigma penelitian sebagai berikut:



Gambar 4. Paradigma Variabel Bebas dengan Variabel Terikat

Keterangan:

X_1 : Motivasi

X_2 : Kelompok Referensi

X_3 : Biaya Pendidikan

Y : Keputusan Mahasiswa menempuh pendidikan Jurusan Pendidikan
Ekonomi

—→: Pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen secara parsial

- - - - -→: Pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen secara
simultan

E. Hipotesis Penelitian

Hipotesis yang akan diajukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1) Motivasi berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.
- 2) Kelompok referensi berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.
- 3) Biaya pendidikan berpengaruh negatif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.
- 4) Motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian

Berdasarkan tingkat eksplanasinya maka penelitian ini digolongkan penelitian asosiatif (hubungan). Menurut Sugiyono (2010: 13) penelitian asosiatif (hubungan) merupakan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dua variabel atau lebih.

Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif, dikatakan pendekatan kuantitatif karena data penelitian yang digunakan berupa angka-angka atau data kualitatif yang diangkakan (Sugiyono, 2010: 14).

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Sasaran dalam penelitian ini adalah mahasiswa Pendidikan Ekonomi S1 angkatan 2011-2014. Waktu penelitian dilaksanakan bulan Juni 2015.

C. Variabel Penelitian

Variabel penelitian adalah suatu atribut, sifat, nilai dari orang, objek, atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2010: 38). Variabel dalam penelitian ini dibagi menjadi dua yaitu sebagai berikut:

1. Variabel independen

“Variabel independen merupakan variabel yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel dependen” (Sugiyono, 2010: 39). Variabel ini sering disebut sebagai variabel bebas atau variabel

eksogen. Variabel independen dalam penelitian ini adalah motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan.

2. Variabel dependen

Variabel ini disebut sebagai variabel terikat, yaitu variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas. Variabel dependen dalam penelitian ini adalah keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi.

D. Definisi Operasional Variabel Penelitian

Definisi operasional masing-masing variabel dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Keputusan Mahasiswa

Keputusan mahasiswa adalah kemampuan, upaya dan tindakan mahasiswa yang secara langsung atau tidak langsung dalam usahanya untuk menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Indikator yang digunakan untuk menilai keputusan mahasiswa meliputi pengenalan kebutuhan, pencarian informasi, evaluasi alternatif, keputusan pembelian, dan perilaku pascabeli.

2. Motivasi

Motivasi adalah seluruh daya penggerak yang di dalam diri mahasiswa yang menimbulkan keputusan untuk menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Motivasi diukur dengan menggunakan indikator yang meliputi adanya dorongan dan kebutuhan melakukan kegiatan, adanya harapan dan cita-cita, penghargaan dan penghormatan atas diri, adanya

lingkungan yang baik, adanya kegiatan yang menarik.

3. Kelompok Referensi

Kelompok referensi adalah seorang individu/ kelompok orang yang memberikan pengaruh didalam keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi. Kelompok referensi diukur dengan indikator yaitu saran dari kelompok formal dan informal, saran dari kelompok primer dan sekunder, serta saran dari kelompok aspirasi dan disosiasi

4. Biaya Pendidikan

Biaya pendidikan merupakan keseluruhan pengorbanan finansial yang dikeluarkan mahasiswa untuk keperluan selama menempuh pendidikan dari awal sampai berakhirnya pendidikan. Indikator yang digunakan untuk menilai biaya pendidikan yaitu biaya pendaftaran, biaya kuliah, dan biaya hidup.

E. Populasi dan Sampel Penelitian

Menurut Sugiyono (2010: 90) populasi adalah “wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek atau subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya”. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa aktif jurusan Pendidikan Ekonomi angkatan 2011- 2014 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

Tabel 3. Rincian Populasi dalam Penelitian

Program Studi	Tahun Angkatan			
	2011	2012	2013	2014
Pendidikan Ekonomi	81	104	84	78
Jumlah total populasi	347			

Sumber: Data Informasi Akademik Mahasiswa UNY

Menurut Sugiyono (2010: 91), sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Dalam pengambilan sampel harus representatif, yang artinya harus dapat menggambarkan keadaan populasi yang seharusnya.

Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini dilakukan dengan *proportionate stratified random sampling*, yakni pengambilan sampel yang apabila populasinya mempunyai anggota tidak homogen dan berstrata secara proporsional (Sugiyono, 2010: 93).

Dalam menentukan besarnya sampel, peneliti menggunakan Nomogram Herry King dalam (Sugiyono, 2010: 100). Dengan taraf kesalahan 5% atau dengan kepercayaan sampel terhadap populasi 95% maka jumlah sampel yang diambil $(0,40 \times 347 \times 1,195) = 165,866$ dibulatkan menjadi 166 mahasiswa. Perhitungan jumlah sampel untuk tiap angkatan mengacu pada buku Sugiyono (2010: 103-104), dengan rumus sebagai berikut:

$$P = \frac{nD}{nT} \times S$$

Keterangan:

P = proporsi sampel tiap angkatan

nD = jumlah mahasiswa tiap angkatan

nT = total populasi

S = jumlah sampel yang diambil

Tabel 4. Sebaran Sampel Penelitian Mahasiswa Pendidikan Ekonomi

Kelas	Jumlah Populasi	Proporsi Sampel	Jumlah Sampel
2011 (A)	44	$44/347 \times 166$	21
2011 (B)	37	$37/347 \times 166$	17
2012 (A)	58	$58/347 \times 166$	28
2012 (B)	46	$46/347 \times 166$	22
2013 (A)	41	$41/347 \times 166$	20
2013 (B)	43	$43/347 \times 166$	21
2014 (A)	38	$38/347 \times 166$	18
2014 (B)	40	$40/347 \times 166$	19
JUMLAH			166

Sumber: data primer yang diolah, 2015

F. Teknik Pengumpulan Data

1. Dokumentasi

Metode dokumentasi dalam penelitian ini digunakan untuk mendapatkan jumlah mahasiswa Pendidikan Ekonomi FE UNY dan data latar belakang sosial ekonomi mahasiswa Pendidikan Ekonomi.

2. Angket (kuesioner)

Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya (Sugiyono, 2010: 162). Kuesioner dalam penelitian ini digunakan untuk mengukur variabel motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan.

G. Instrumen Penelitian

Menurut Sugiyono (2010: 119), instrumen penelitian adalah suatu alat yang digunakan untuk mengukur fenomena alam maupun sosial yang diamati. Instrumen dalam penelitian ini berupa angket (kuesioner) yang berisi butir-butir pertanyaan atau pernyataan.

1. Kisi- kisi instrumen

Langkah-langkah yang dilakukan dalam menyusun instrumen penelitian adalah membuat kisi-kisi instrumen. Kisi-kisi instrumen diperoleh dari definisi operasional pada masing- masing variabel yang didasari pada kajian teori. Instrumen ini selanjutnya untuk pedoman pembuatan kuesioner/ angket. Kuesioner dalam penelitian ini diadopsi dari Novita Harahap (2004) dalam penelitiannya yang berjudul “Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Politeknik LP3I Medan”. Adapun kisi-kisi intrumen dalam penelitian ini dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 5. Kisi-kisi Instrumen Penelitian

No	Variabel Penelitian	Indikator	Nomor Item Sebelum Diuji	Nomor Item Setelah Diuji
1.	Keputusan mahasiswa (Philip Kotler & Gary Amstrong, 2008)	Pengenalan kebutuhan	1,4,6*,12*	1,4
		Pencarian informasi	2,3,11	2,3
		Evaluasi alternatif	7,10,13	10
		Keputusan pembelian	5, 15, 16	5
		Perilaku pascabeli	8,9*,14*, 17	8,9*,14*17
2.	Motivasi (Herminarto Sofyan & Hamzah B.Uno, 2012)	Adanya dorongan dan kebutuhan melakukan kegiatan	1,2*,3	1,3
		Adanya harapan dan cita- cita	4,5,9*	4,5,9*
		Penghargaan dan penghormatan atas diri	11, 12	11
		Adanya lingkungan yang baik	6,7,10*	6,7,10*
		Adanya kegiatan yang menarik	8, 13,14*	8,14*

3.	Kelompok referensi (Ujang Sumarwan, 2011)	Kelompok formal	1,9	1,9
		Kelompok informal	6	6
		Kelompok primer	2	-
		Kelompok sekunder	3,8*	3,8*
		Kelompok aspirasi	4,7	4,7
		Kelompok disosiasi	5	5
4.	Biaya pendidikan (Rambat Lupiyoadi & A.Hamdani, 2008)	Biaya SPP	1, 2	1,2
		Dana Kesejahteraan dan Fasilitas Mahasiswa	3*, 4,5	4,5
		Biaya kos atau transportasi	7,8	7,8
		Biaya makan	6	-
		Biaya lain-lain	9,10*	9
Jumlah butir pernyataan keseluruhan			50	38

Keterangan: tanda (*) merupakan pernyataan negatif

2. Perhitungan skor

Dalam penelitian ini instrumen yang digunakan menggunakan skala *Likert*. Data yang diperoleh akan diubah menjadi angka. Sesuai dengan pendapat Sugiyono (2010: 107), bahwa: “Dengan skala *Likert* maka variabel yang akan dijabarkan menjadi indikator, kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai titik tolak untuk menyusun item-item instrumen yang dapat berupa pernyataan atau pertanyaan”.

Pada penelitian ini, variabel pengambilan keputusan mahasiswa, motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan akan diberikan skor pada setiap butir pertanyaan pada kuesioner berdasarkan skala *Likert*. Pada skala *Likert*, responden memilih alternatif jawaban pertanyaan sesuai dengan kondisi yang dialami. Terdapat empat alternatif jawaban yang dapat dipilih oleh responden. Adapun alternatif jawaban tersebut adalah Sangat setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS). Skor alternatif jawaban yang diberikan oleh

responden pada pernyataan positif dan negatif sebagai berikut:

Tabel 6. Alternatif Jawaban Instrumen

Jawaban	Skor	
	Pernyataan positif	Pernyataan negatif
Sangat Setuju	4	1
Setuju	3	2
Tidak setuju	2	3
Sangat tidak setuju	1	4

H. Uji Coba Instrumen

Uji coba instrumen digunakan untuk mengetahui apakah instrumen yang disusun merupakan instrumen yang baik untuk penelitian. Instrumen dikatakan baik harus memenuhi dua persyaratan penting yaitu valid dan reliabel. Uji coba instrumen dilakukan pada mahasiswa Prodi Pendidikan Ekonomi angkatan 2011-2014 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta diluar sampel yang sudah ditetapkan. Uji coba ini diambil sejumlah 30 mahasiswa Prodi Pendidikan Ekonomi Angkatan 2011-2014 Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta secara acak diluar sampel.

a) Uji Validitas

Suatu instrumen dikatakan valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur (Sugiyono, 2010: 137). Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan uji statistik *Corrected Item Total Correlation*. Kriteria dikatakan valid apabila koefisien korelasi lebih dari atau sama dengan 0,3 (Ali Muhson, 2009: 4). Butir pertanyaan yang tidak valid maka akan dibuang atau dilakukan perbaikan jika didalam satu instrumen tidak ada butir pertanyaan yang valid.

b) Uji Reabilitas

Suatu instrumen yang reliabel adalah instrumen yang bila digunakan beberapa kali akan menghasilkan data yang sama. Menurut Suharsimi Arikunto, (2013: 239) untuk menguji reabilitas instrumen dapat digunakan teknik *Cronbach Alpha* yaitu:

$$r_{11} = \frac{k}{(k-1)} \left(1 - \frac{\sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Keterangan:

r_{11} = reabilitas instrumen

k = banyaknya butir pertanyaan atau soal

σ_b^2 = jumlah varian butir

σ_t^2 = varian total

Uji reliabilitas menunjukkan bahwa suatu instrumen dapat dipercaya untuk digunakan sebagai pengumpul data. Hasil uji coba instrumen dapat diinterpretasikan sebagai berikut:

- 1) Antara 0,800 sampai 1,000 = Sangat Tinggi
- 2) Antara 0,600 sampai 0,800 = Tinggi
- 3) Antara 0,400 sampai 0,600 = Cukup
- 4) Antara 0,200 sampai 0,400 = Rendah
- 5) Antara 0,000 sampai 0,200 = Sangat Rendah

Uji coba reliabilitas dihitung dengan menggunakan koefisien Alpha, dengan bantuan *Analyze Scale Reliability*. Instrumen dikatakan reliabel jika memiliki koefisien *Cronbach's Alpha* > 0,60. Jika koefisien *Cronbach's Alpha*

kurang dari 0,60 maka instrumen tersebut tidak reliabel.

I. Hasil Uji Coba Instrumen

1. Hasil Uji Validitas Angket

a) Uji Validitas Keputusan Mahasiswa

Instrumen variabel keputusan mahasiswa yang berupa angket dikembangkan menjadi 17 butir pertanyaan. Dari hasil uji validitas dengan menggunakan program *SPSS versi 17*, diperoleh 7 butir pertanyaan yang tidak valid. Hasil yang diperoleh sebagai berikut:

Tabel 7. Uji Validitas Keputusan Mahasiswa

Nomor Item Pertanyaan	Corrected Item Total Correlation	Keterangan
1	0,378	Valid
2	0,391	Valid
3	0,320	Valid
4	0,305	Valid
5	0,362	Valid
6	0,234	Tidak Valid
7	0,139	Tidak Valid
8	0,357	Valid
9	0,463	Valid
10	0,508	Valid
11	-0,012	Tidak Valid
12	0,230	Tidak Valid
13	-0,129	Tidak Valid
14	0,531	Valid
15	-0,201	Tidak Valid
16	-0,104	Tidak Valid
17	0,318	Valid

Sumber: data primer yang diolah, 2015

b) Uji Validitas Motivasi

Instrumen variabel motivasi yang berupa angket dikembangkan menjadi 14 butir pertanyaan. Dari hasil uji validitas dengan menggunakan program *SPSS versi 17*, diperoleh 3 butir pertanyaan yang tidak valid. Hasil yang diperoleh sebagai berikut:

Tabel 8. Uji Validitas Motivasi

Nomor Item Pertanyaan	Corrected Item Total Correlation	Keterangan
1	0,347	Valid
2	0,262	Tidak Valid
3	0,498	Valid
4	0,419	Valid
5	0,381	Valid
6	0,437	Valid
7	0,537	Valid
8	0,319	Valid
9	0,597	Valid
10	0,352	Valid
11	0,367	Valid
12	0,255	Tidak Valid
13	-0,110	Tidak Valid
14	0,356	Valid

Sumber: data primer yang diolah, 2015

c) Uji Validitas Kelompok Referensi

Instrumen variabel kelompok referensi yang berupa angket dikembangkan menjadi 9 butir pertanyaan. Dari hasil uji validitas dengan menggunakan program *SPSS versi 17*, diperoleh 1 butir pertanyaan yang tidak valid. Untuk pertanyaan (nomor 2) yang tidak valid tersebut kemudian peneliti menggantinya dengan pertanyaan yang baru. Hasil yang diperoleh sebagai berikut:

Tabel 9. Uji Validitas Kelompok Referensi

Nomor Item Pertanyaan	Corrected Item Total Correlation	Keterangan
1	0,597	Valid
2	0,164	Tidak Valid
3	0,396	Valid
4	0,341	Valid
5	0,409	Valid
6	0,672	Valid
7	0,550	Valid
8	0,458	Valid
9	0,583	Valid

Sumber: data primer yang diolah, 2015

d) Uji Validitas Biaya Pendidikan

Instrumen variabel biaya pendidikan yang berupa angket dikembangkan menjadi 10 butir pertanyaan. Dari hasil uji validitas dengan menggunakan program *SPSS versi 17*, diperoleh 3 butir pertanyaan yang tidak valid. Hasil yang diperoleh sebagai berikut:

Tabel 10. Uji Validitas Biaya Pendidikan

Nomor Item Pertanyaan	Corrected Item Total Correlation	Keterangan
1	0,488	Valid
2	0,386	Valid
3	-0,099	Tidak Valid
4	0,442	Valid
5	0,333	Valid
6	0,181	Tidak Valid
7	0,472	Valid
8	0,356	Valid
9	0,517	Valid
10	0,082	Tidak Valid

Sumber: data primer yang diolah, 2015

2. Hasil Uji Reabilitas Angket

Berdasarkan hasil analisis menggunakan program *SPSS versi 17*, diperoleh hasil uji reabilitas instrumen sebagai berikut:

Tabel 11. Hasil Uji Reabilitas Instrumen

Variabel	Alpha	Keterangan
Keputusan Mahasiswa	0,742	Tinggi
Motivasi	0,730	Tinggi
Kelompok Referensi	0,627	Tinggi
Biaya Pendidikan	0,711	Tinggi

Sumber: data primer yang diolah, 2015

Dari tabel 11 diketahui nilai *Cronbach's Alpha* untuk variabel keputusan mahasiswa, motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan bernilai lebih dari 0,60. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa instrumen untuk mengukur variabel keputusan mahasiswa, motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan adalah reliabel dan dapat digunakan untuk pengumpulan data penelitian.

J. Teknik Analisis Data

1. Deskripsi Umum Subyek Penelitian

Analisis deksriptif dalam penelitian ini menggunakan distribusi frekuensi. Distribusi frekuensi ditujukan untuk memberi gambaran umum mengenai karakteristik dari mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan tahun 2011-2014 yang menjadi subyek penelitian meliputi tahun akademik, tingkat pendidikan orang tua, tingkat pendapatan orang tua, dan jenis pekerjaan orang tua.

2. Deskripsi Data

Analisis deskriptif bertujuan untuk mendeskripsikan atau menjelaskan tentang gambaran yang diteliti berdasarkan data dari variabel yang diperoleh, dan tidak dimaksudkan untuk pengujian hipotesis. Penyajian hasil analisis deskriptif biasanya berupa frekuensi dan persentase, tabulasi silang, berbagai bentuk grafik, dan *chart* pada data yang bersifat kategorikal, serta berupa statistik-statistik kelompok seperti nilai rata-rata (*mean*) (Saifuddin Azwar, 2004: 126).

Analisis deskriptif diperoleh dari angket/kuesioner yang diberikan kepada responden oleh peneliti. Langkah yang digunakan yaitu (1) penskoran jawaban responden, (2) menjumlahkan skor total yang didapat oleh jawaban responden berdasarkan tingkat kecenderungan, (3) mengelompokkan skor yang didapat dari responden berdasarkan tingkat kecenderungan, (4) melihat presentase tingkat kecenderungan dengan kategori yang ada sehingga diperoleh informasi mengenai hasil penelitian. Penskoran dalam evaluasi ini adalah 1-4. Penelitian dilakukan dengan melihat tingkat kecenderungan.

Untuk menentukan kecenderungan masing-masing aspek dilakukan dengan mengkategorikan kecenderungan. Data penelitian yang diperoleh dari hasil pengukuran dideskripsikan menjadi beberapa kategori. Kriteria yang digunakan yaitu skor rata-rata ideal (M) dan simpangan baku ideal (S_{bi}). Menurut Saifudin Azwar (2003:163) empat kategori kecenderungan adalah sebagai berikut:

Tabel 12. Pedoman Konversi Skor ke dalam Empat Kategori

Skor	Rumus Konversi	Kategori
4	$M + 1,5 S_{bi} \quad X < M + 3S_{bi}$	Baik
3	$M \quad X < M + 1,5S_{bi}$	Cukup Baik
2	$M - 1,5S_{bi} \quad X < M$	Kurang Baik
1	$M - 3S_{bi} \quad X < M - 1,5S_{bi}$	Tidak Baik

Keterangan:

X : Skor rata-rata

M : Rata-rata ideal

: $\frac{1}{2}$ (skor maksimal ideal + skor minimal ideal)

S_{bi} : Simpangan Baku

: $\frac{1}{6}$ (skor maksimal ideal – skor minimal ideal)

Skor maksimal ideal : Σ butir x skor tertinggi

Skor minimal ideal : butir x skor terendah

3. Uji Prasyarat Analisis Data

a. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data yang akan dianalisis berdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini uji normalitas menggunakan uji *Kolmogorov- Smirnov* dengan bantuan *SPSS versi 17*. Jika nilai *Asymp. Sig* kurang dari 0,05 (5%) maka distribusi data tidak normal. Sedangkan jika nilai *Asymp. Sig* $\geq 0,05$ (5%) maka data tersebut berdistribusi normal (Ali Muhson, 2012: 19-21)

b. Uji Linearitas

Uji linearitas digunakan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel bebas dan variabel terikat memiliki hubungan yang linier (garis lurus) atau tidak.

Pengujian ini dapat menggunakan uji F dengan melihat hasil uji pada baris *deviation From Linearity*. Jika nilai sig F kurang dari 0,05 maka hubungannya tidak linear, sedangkan jika nilai sig F \geq 0,05 maka hubungannya bersifat linear (Ali Muhson, 2012: 22- 24). Uji linearitas dalam penelitian ini menggunakan program *SPSS versi 17*.

c. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas dilakukan untuk melihat ada tidaknya hubungan yang sangat kuat antar variabel bebas didalam model regresi. Untuk menguji multikolinearitas antar variabel bebas, peneliti menggunakan uji VIF (*Variance Inflation Factor*) dengan bantuan program *SPSS versi 17*. Kriterianya adalah sebagai berikut:

- 1) Jika nilai *variance Inflation Factor* (VIF) > 4 berarti terjadi multikolinearitas
- 2) Jika nilai *variance Inflation Factor* (VIF) < 4 berarti tidak terjadi multikolinearitas (Ali Muhson, 2012 : 24-26).

d. Uji Homosedastisitas

Uji homosedastisitas digunakan untuk mengetahui kesamaan (homogenitas) varians error untuk setiap nilai variabel bebas. Uji homosedastisitas yang digunakan adalah uji *Rho Spearman* dengan bantuan program *SPSS versi 17*. Jika nilai sig kurang dari 0,05 maka tidak terjadi homosedastisitas, jika sebaliknya maka terjadi homosedastisitas (Ali Muhson, 2012: 27-33).

4. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan dengan analisis regresi, karena variabel bebas lebih dari satu variabel maka digunakan persamaan regresi linear berganda. Persamaan regresi linear berganda dalam penelitian ini dapat diformulasikan sebagai berikut:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + e$$

Dimana:

Y = keputusan mahasiswa

X_1 = faktor motivasi

X_2 = faktor kelompok referensi

X_3 = faktor biaya pendidikan

β_0 = konstanta

$\beta_1 \beta_2 \beta_3$ = koefisien variabel bebas

e = eror

Analisis regresi linear berganda menggunakan program *SPSS versi 17*, berikut langkah- langkah dalam analisis:

a. Mencari koefisien determinasi (R^2)

Koefisien determinan mengukur kemampuan model dalam menerangkan varian variabel dependen. Nilai R^2 adalah antara nol dan satu ($0 \leq R^2 \leq 1$). Jika nilai R^2 semakin mendekati 1, menunjukkan semakin kuat kemampuan variabel bebas dalam menjelaskan variabel terikat. Jika R^2 adalah nol, menunjukkan bahwa variabel bebas secara keseluruhan tidak dapat menjelaskan variabel terikat (Wahid Sulaiman, 2004: 86).

b. Uji simultan (Uji F)

Digunakan untuk mengetahui besarnya signifikansi pengaruh variabel bebas secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel terikat. Jika nilai sig F kurang dari 0,05 maka hipotesis diterima, jika sebaliknya maka hipotesis ditolak (Ali Muhson, 2009: 4).

c. Uji parsial (Uji t)

Digunakan untuk mengetahui besarnya signifikansi pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara sendiri-sendiri (parsial) dengan menganggap variabel yang lain konstan. Jika nilai sig t kurang dari 0,05 maka hipotesis diterima, jika sebaliknya maka hipotesis ditolak (Ali Muhson, 2009: 5).

d. Menghitung sumbangan relatif dan sumbangan efektif

1) Sumbangan relatif (SR%)

Sumbangan relatif menunjukkan seberapa besar sumbangan secara relatif setiap variabel bebas terhadap variabel terikat untuk keperluan prediksi. Menurut Sutrisna Hadi (2004: 37) rumus untuk menghitung sumbangan relatif adalah sebagai berikut:

$$SR\% = \frac{\sum XY}{JK_{reg}} \times 100\%$$

Keterangan:

SR% : sumbangan relatif dari suatu prediktor

: koefisien prediktor

XY : jumlah produk antara X dan Y

JK_{reg} : jumlah kuadrat regresi

2) Sumbangan efektif (SE%)

Sumbangan efektif menunjukkan presentase efektif yang diberikan setiap variabel bebas terhadap variabel terikat dengan tetap memperhitungkan variabel lain yang tidak diteliti. Rumus menghitung sumbangan efektif menurut Sutrisna Hadi (2004: 40) adalah sebagai berikut:

$$SE\% = SR\% \times R^2$$

Keterangan:

SE% : sumbangan efektif dari suatu prediktor

SR% : sumbangan relatif dari suatu prediktor

R^2 : koefisien determinasi

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Deskripsi Umum Subyek Penelitian

Deskripsi data ini menggambarkan beberapa kondisi responden dalam hal ini mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2011-2014. Data responden ini memberikan beberapa informasi tentang keadaan responden yang dijadikan subyek penelitian. Dari hasil penyebaran kuesioner, data dalam penelitian ini adalah mahasiswa jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY angkatan 2011-2014 yang berjumlah 166 responden.

1) Karakteristik Responden Berdasarkan Tahun Akademik

Dari hasil pengumpulan data, berdasarkan tahun akademik responden sudah sesuai dengan proporsi sampel penelitian yang telah ditentukan sebelumnya pada Bab III. Berikut data deskripsi responden berdasarkan tahun akademik:

Tabel 13. Karakteristik Responden Berdasarkan Tahun Akademik

Tahun Akademik	Jumlah (orang)	(%)
2011	38	22.89
2012	50	30.12
2013	41	24.70
2014	37	22.29
Jumlah	166	100

Sumber: data primer yang diolah: 2015

2) Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Orang Tua

Tabel 14. Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Orang Tua

Pendidikan Ayah	Jumlah	(%)	Pendidikan Ibu	Jumlah	(%)
Tidak Sekolah/ Tamat SD	6	3.61	Tidak Sekolah/ Tamat SD	8	4.82
SD	17	10.24	SD	25	15.06
SMP	17	10.24	SMP	20	12.05
SMA	77	46.39	SMA	70	42.17
PERGURUAN TINGGI	49	29.52	PERGURUAN TINGGI	43	25.90
JUMLAH	166	100.00	JUMLAH	166	100.00

Sumber: data primer yang diolah: 2015

Berdasarkan tabel 14, dapat diketahui bahwa jumlah responden dengan tingkat pendidikan orang tua tertinggi berada pada tingkat pendidikan SMA yakni sejumlah 46,39% untuk tingkat pendidikan ayah dan 42,17% untuk pendidikan ibu.

3) Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendapatan Orang Tua

Tabel 15. Karakteristik Responden Berdasarkan Pendapatan Orang Tua

Pendapatan Ayah	Jumlah	(%)	Pendapatan Ibu	Jumlah	(%)
Rp 0,00 - Rp 500.000,00	13	7.83	Rp 0,00 - Rp 500.000,00	82	49.40
Rp 500.000,00- < Rp 1.000.000,00	58	34.94	Rp 500.000,00- < Rp 1.000.000,00	31	18.67
Rp 1.000.000,00- < Rp 2.000.000,00	21	12.65	Rp 1.000.000,00- < Rp 2.000.000,00	15	9.04
Rp 2.000.000,00- < Rp 3.000.000,00	30	18.07	Rp 2.000.000,00- < Rp 3.000.000,00	21	12.65
Rp 3.000.000,00- < Rp 4.000.000,00	28	16.87	Rp 3.000.000,00- < Rp 4.000.000,00	12	7.23
Rp 4.000.000,00	16	9.64	Rp 4.000.000,00	5	3.01
JUMLAH	166	100	JUMLAH	166	100

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan tabel 15 dapat diketahui bahwa jumlah responden dengan tingkat pendapatan ayah tertinggi berada pada tingkat pendapatan Rp

500.000,00- < Rp 1.000.000,00 yakni sejumlah 34,94% dan untuk tingkat pendapatan ibu tertinggi berada pada tingkat pendapatan Rp 0,00 - Rp 500.000,00 sebanyak 49,40%.

4) Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan Orang Tua

Tabel 16. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan Orang Tua

Pekerjaan Ayah	Jumlah	(%)	Pekerjaan Ibu	Jumlah	(%)
Wiraswasta	34	20.48	Wiraswasta	32	19.28
PNS/ TNI/ Polri	55	33.13	PNS/ TNI/ Polri	32	19.28
Pegawai BUMN	3	1.81	Pegawai BUMN	1	0.60
Pegawai Swasta	16	9.64	Pegawai Swasta	10	6.02
Petani	19	11.45	Petani	13	7.83
Buruh	28	16.87	Buruh	1	0.60
Lainnya.....	11	6.63	Lainnya.....	77	46.39
JUMLAH	166	100	JUMLAH	166	100

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan tabel 16, dapat diketahui bahwa jumlah responden berdasarkan jenis pekerjaan orang tua tertinggi berada pada jenis pekerjaan PNS/TNI/POLRI sejumlah 33,13% untuk ayah, sedangkan untuk jenis pekerjaan ibu berada pada jenis pekerjaan lainnya yakni sebesar 46,39% dimana berdasarkan angket didominasi oleh Ibu Rumah Tangga.

2. Deskripsi Data

Dalam deskripsi data penelitian ini, disajikan informasi data secara statistik mengenai Mean (M), Modus (Mo), Median (Me), dan Standar Deviasi (SD). Deskripsi data ini juga menyajikan distribusi frekuensi, diagram batang, dan distribusi kecenderungan variabel. Berikut ini rincian hasil pengolahan data yang telah dilakukan.

a. Keputusan Mahasiswa

Data mengenai keputusan mahasiswa dalam penelitian ini diperoleh dari skor yang diisi oleh mahasiswa saat mengisi angket. Hasil analisis deskriptif untuk data variabel keputusan mahasiswa diperoleh nilai maksimum 38; nilai minimum 21; *mean* (M) 29,578; *median* (Me) 30; *modus* (Mo) 30; dan *Standar Deviasi* (SD) 3,142.

Untuk menyusun distribusi frekuensi keputusan mahasiswa dilakukan langkah sebagai berikut:

- 1) Menghitung jumlah kelas interval = $1 + 3,3 \log n$
- 2) Menghitung rentang data = data tertinggi – data terendah
- 3) Menghitung panjang kelas = rentang data/jumlah kelas interval

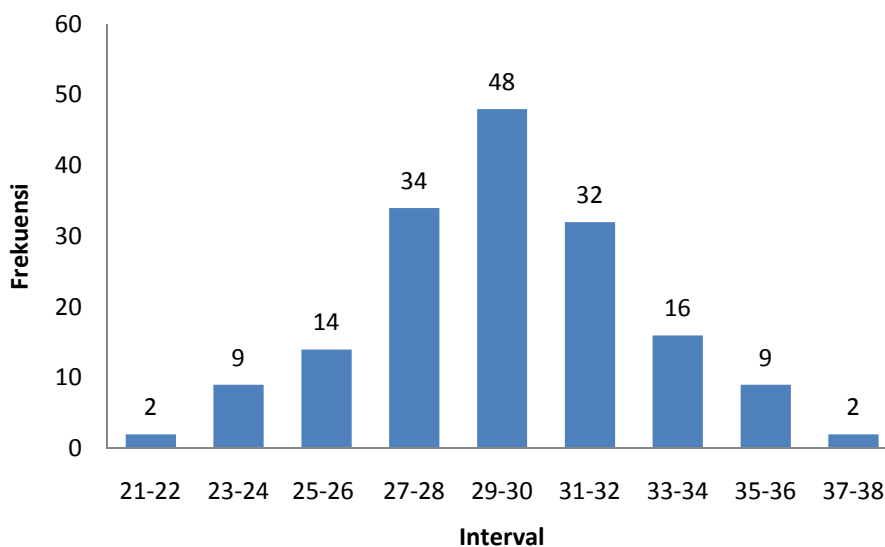
Distribusi frekuensi secara rinci ditunjukkan oleh tabel dibawah ini.

Tabel 17. Distribusi Frekuensi Keputusan Mahasiswa

No	Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	21 - 22	2	1.20
2	23 - 24	9	5.42
3	25 - 26	14	8.43
4	27 - 28	34	20.48
5	29 - 30	48	28.92
6	31 - 32	32	19.28
7	33 - 34	16	9.64
8	35 - 36	9	5.42
9	37 - 38	2	1.20
Jumlah		166	100

Sumber: data primer diolah: 2015

Hasil distribusi frekuensi Tabel 17 digambarkan dalam diagram batang sebagai berikut:



Gambar 5. Diagram Batang Distribusi Keputusan Mahasiswa

Gambar 5 menunjukkan bahwa pada penelitian ini keputusan mahasiswa paling banyak terletak pada interval 29-30 dengan proporsi sebanyak 48 mahasiswa. Selanjutnya keputusan mahasiswa digolongkan menjadi empat kategori yaitu:

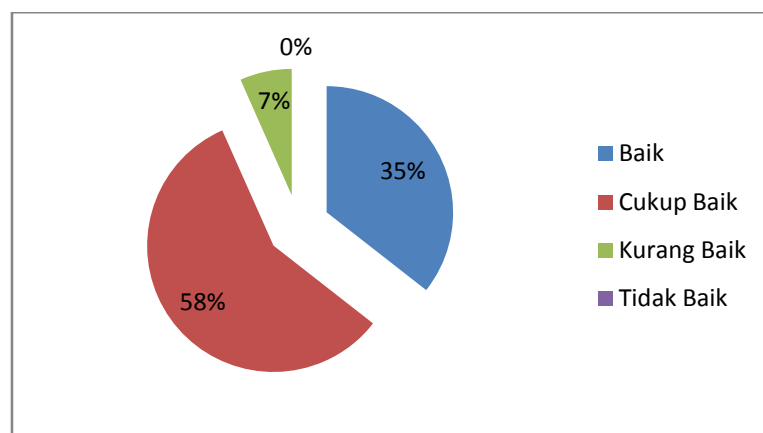
Tabel 18. Distribusi Kecenderungan Variabel Keputusan Mahasiswa

Skor	Rumus Konversi		Rentang Skor	F	Persentase (%)	Kategori
4	$M+1,5SBi$	$X < M+3SBi$	$32,5 \leq X < 40$	59	35.54	Baik
3	M	$X < M+1,5SBi$	$25 \leq X < 32,5$	96	57.83	Cukup Baik
2	$M-1,5SBi$	$X < M$	$17,5 \leq X < 25$	11	6.63	Kurang Baik
1	$M-3SBi$	$X < M-1,5SBi$	$10 \leq X < 17,5$	0	0.00	Tidak Baik
Total				166	100	

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan tabel 18 dapat diketahui bahwa variabel keputusan mahasiswa berada pada kecenderungan cukup baik dengan persentase sebesar 57,83% atau sebanyak 96 mahasiswa. Sedangkan pada kategori baik sebesar 35,54% atau 59 mahasiswa, kategori kurang baik sebesar 6,63% atau 11 mahasiswa, dan kategori

tidak baik sebesar 0% atau 0 mahasiswa. Berdasarkan tabel 18 dapat digambarkan diagram lingkaran sebagai berikut:



Gambar 6. Diagram Lingkaran Kecenderungan Keputusan Mahasiswa

b. Motivasi

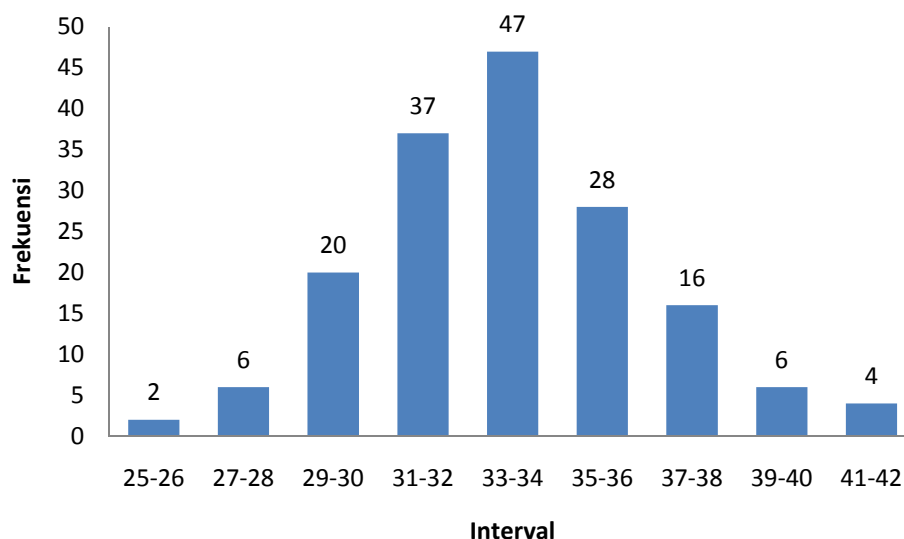
Hasil analisis deskriptif data variabel motivasi diperoleh nilai maksimum 42; nilai minimum 25; mean (M) 33,397; median (Me) 33; modus (Mo) 33; dan Standar Deviasi (SD) 3,115. Adapun distribusi frekuensi variabel motivasi dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 19. Distribusi Frekuensi Variabel Motivasi

No	Interval			Frekuensi	Persentase (%)
1	25	-	26	2	1.20
2	27	-	28	6	3.61
3	29	-	30	20	12.05
4	31	-	32	37	22.29
5	33	-	34	47	28.31
6	35	-	36	28	16.87
7	37	-	38	16	9.64
8	39	-	40	6	3.61
9	41	-	42	4	2.41
Jumlah				166	100

Sumber: data primer diolah: 2015

Hasil distribusi frekuensi variabel motivasi yang disajikan pada tabel 19 digambarkan dalam diagram batang sebagai berikut:



Gambar 7. Diagram Batang Frekuensi Motivasi

Diagram batang gambar 7 menunjukkan frekuensi terbesar pada kelas interval 33-44 dengan frekuensi 47. Terdapat empat kategori pada distribusi kecenderungan variabel motivasi, yaitu:

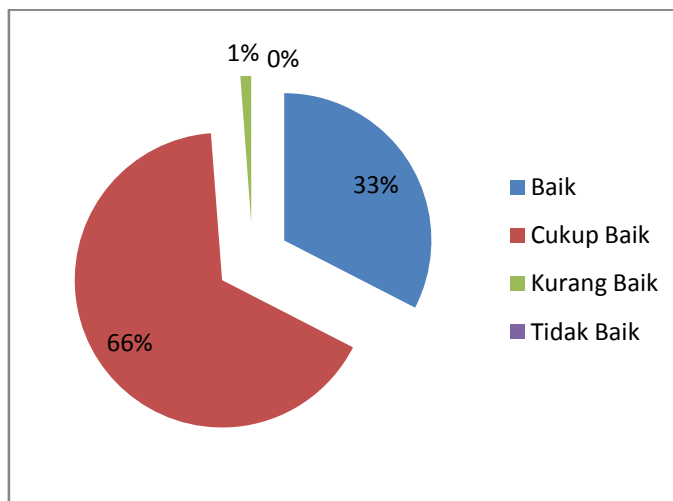
Tabel 20. Distribusi Kecenderungan Variabel Motivasi

Skor	Rumus Konversi		Rentang Skor	F	Persentase (%)	Kategori
4	$M+1,5SBi$	$X < M+3SBi$	$35,75 \leq X < 44$	54	32.53	Baik
3	M	$X < M+1,5SBi$	$27,5 \leq X < 35,75$	110	66.27	Cukup Baik
2	$M-1,5SBi$	$X < M$	$19,25 \leq X < 27,5$	2	1.20	Kurang Baik
1	$M-3SBi$	$X < M-1,5SBi$	$11 \leq X < 19,25$	0	0.00	Tidak Baik
Total				166	100.00	

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan tabel 20 diketahui bahwa responden memberikan tanggapan pada variabel motivasi terhadap keputusan mahasiswa sebagian besar berada pada kategori cukup baik yang ditunjukkan dengan frekuensi sebanyak 110 mahasiswa

atau sebesar 66%. Sedangkan kategori baik sebanyak 54 mahasiswa atau sebesar 32,53%, kategori kurang baik sebanyak 2 mahasiswa atau sebesar 1,2%, dan kategori tidak baik sebesar 0%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel motivasi memberikan pengaruh cukup baik terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Mahasiswa mempunyai motivasi untuk menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY dengan harapan akan mendapatkan pekerjaan dengan mudah ingin memperoleh beasiswa. Berdasarkan tabel 20 dapat digambarkan dalam diagram lingkaran sebagai berikut:



Gambar 8. Diagram Lingkaran Kecenderungan Variabel Motivasi

c. Kelompok Referensi

Hasil analisis deskriptif data variabel kelompok referensi diperoleh nilai maksimum 29; nilai minimum 14; *mean* (M) 21,229; *median* (Me) 21; *modus* (Mo) 22; dan *Standar Deviasi* (SD) 2,409. Adapun distribusi frekuensi variabel kelompok referensi dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 21. Distribusi Frekuensi Variabel Kelompok Referensi

No	Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	14 - 15	2	1.20
2	16 - 17	8	4.82
3	18 - 19	26	15.66
4	20 - 21	52	31.33
5	22 - 23	51	30.72
6	24 - 25	21	12.65
7	26 - 27	5	3.01
8	28 - 29	1	0.60
Jumlah		166	100

Sumber: data primer diolah: 2015

Hasil distribusi frekuensi data variabel kelompok referensi yang disajikan pada tabel 21 digambarkan dalam diagram batang sebagai berikut:

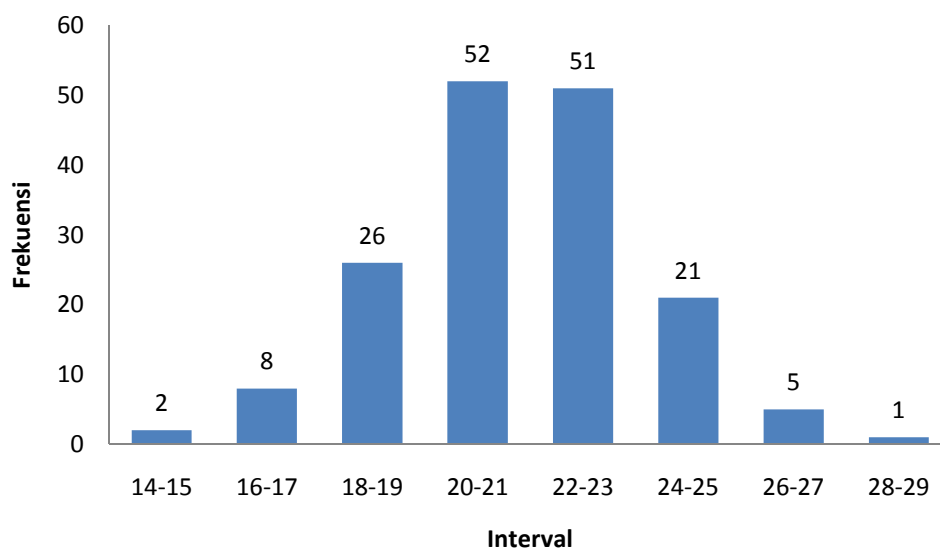
**Gambar 9. Diagram Batang Frekuensi Kelompok Referensi**

Diagram batang gambar 9 menunjukkan frekuensi terbesar pada kelas interval 20-21 dengan frekuensi 52. Terdapat empat kategori pada distribusi kecenderungan variabel kelompok referensi, dapat dilihat dalam tabel 22.

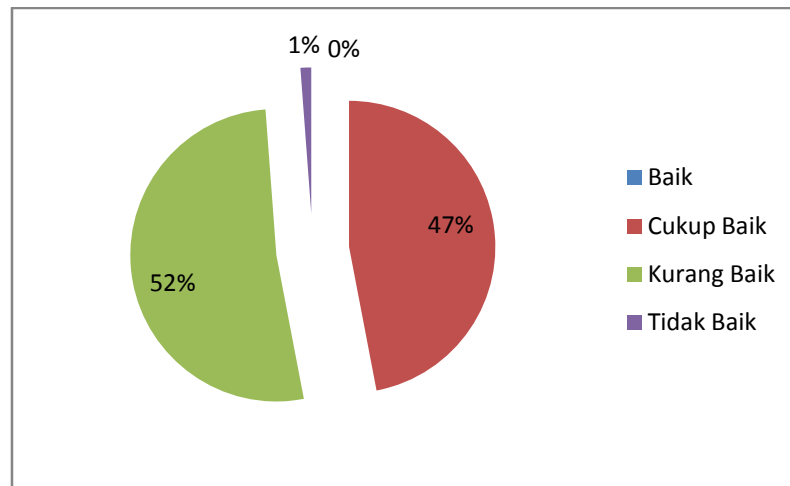
Tabel 22. Distribusi Frekuensi Kecenderungan Variabel Kelompok Referensi

Skor	Rumus Konversi		Rentang Skor		F	Persentase (%)	Kategori
4	$M+1,5SBi$	$X < M+3SBi$	29,25	$X < 36$	0	0	Baik
3	M	$X < M+1,5SBi$	22,5	$X < 29,25$	78	46.99	Cukup Baik
2	$M-1,5SBi$	$X < M$	15,75	$X < 22,5$	86	51.81	Kurang Baik
1	$M-3SBi$	$X < M-1,5SBi$	9	$X < 15,75$	2	1.20	Tidak Baik
Total					166	100	

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan tabel 22 diketahui bahwa responden memberikan tanggapan pada variabel kelompok referensi terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY sebagian besar berada pada kategori kurang baik yang ditunjukkan dengan frekuensi sebanyak 86 mahasiswa atau sebesar 51,81%. Sedangkan kategori baik sebanyak mahasiswa 0 atau sebesar 0%, kategori cukup baik sebanyak mahasiswa 78 atau sebesar 46,99%, dan kategori tidak baik sebanyak 2 mahasiswa atau sebesar 1,2%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel kelompok referensi tidak memberikan pengaruh yang signifikan terhadap keputusan mahasiswa.

Mahasiswa didalam keputusan menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi lebih dipengaruhi faktor yang berasal dari diri sendiri dan lingkungan keluarga dibandingkan dengan kelompok sekunder mereka. Berdasarkan tabel 22 dapat digambarkan dalam diagram lingkaran sebagai berikut:



Gambar 10. Diagram Lingkaran Variabel Kelompok Referensi

d. Biaya Pendidikan

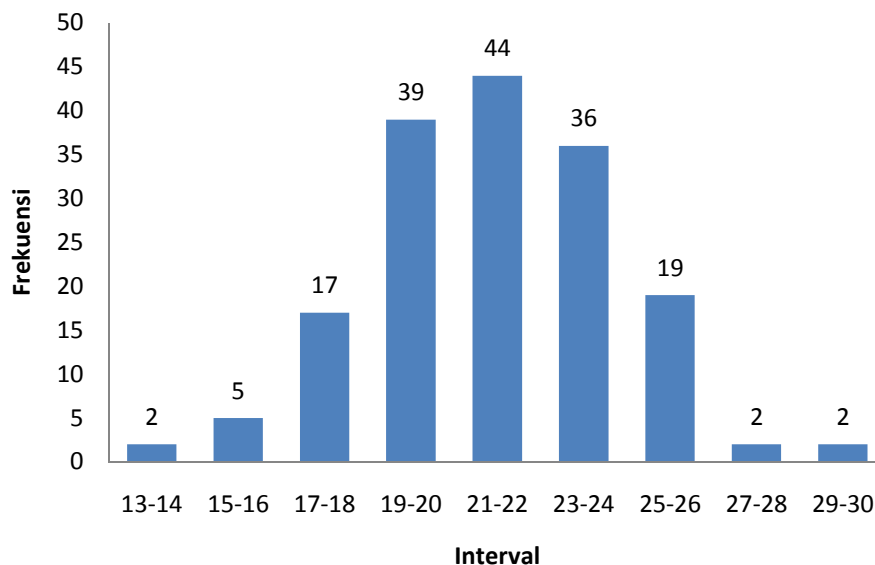
Hasil analisis deskriptif data variabel biaya pendidikan diperoleh nilai maksimum 30; nilai minimum 13; *mean* (M) 21,8325; *median* (Me) 21; *modus* (Mo) 21; dan *Standar Deviasi* (SD) 2,822. Adapun distribusi frekuensi variabel biaya pendidikan dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 23. Distribusi Frekuensi Variabel Biaya Pendidikan

No	Interval			F	Persentase (%)
1	13	-	14	2	1.20
2	15	-	16	5	3.01
3	17	-	18	17	10.24
4	19	-	20	39	23.49
5	21	-	22	44	26.51
6	23	-	24	36	21.69
7	25	-	26	19	11.45
8	27	-	28	2	1.20
9	29	-	30	2	1.20
Jumlah				166	100.00

Sumber: data primer diolah: 2015

Hasil distribusi frekuensi data variabel biaya pendidikan yang disajikan pada tabel 23 digambarkan dalam diagram batang sebagai berikut:



Gambar 11. Diagram Batang Frekuensi Biaya Pendidikan

Diagram batang pada gambar 11 menunjukkan frekuensi terbesar terletak pada kelas interval 21-22 dengan frekuensi sebesar 44. Terdapat empat kategori pada distribusi kecenderungan variabel biaya pendidikan, yaitu:

Tabel 24. Distribusi Kecenderungan Variabel Biaya Pendidikan

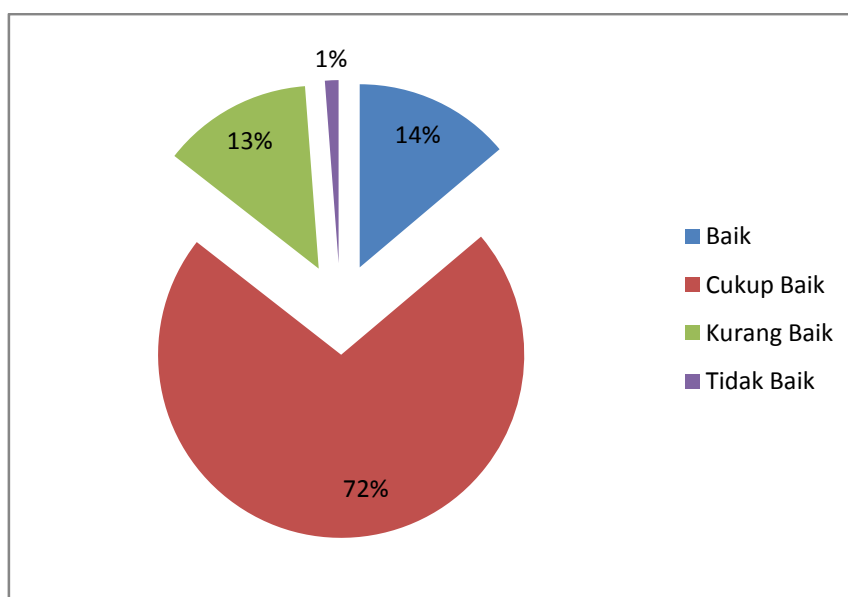
Skor	Rumus Konversi		Rentang Skor		F	Persentase (%)	Kategori
4	$M+1,5SBi$	$X < M+3SBi$	26	$X < 32$	23	14	Baik
3	M	$X < M+1,5SBi$	20	$X < 26$	119	72	Cukup Baik
2	$M-1,5SBi$	$X < M$	14	$X < 20$	22	13	Kurang Baik
1	$M-3SBi$	$X < M-1,5SBi$	8	$X < 14$	2	1	Tidak Baik
Total					166	100	

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan tabel 24 diketahui bahwa responden memberikan tanggapan bahwa pada variabel biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY sebagian besar

berada pada kategori cukup baik, yang ditunjukkan dengan frekuensi sebanyak 119 mahasiswa atau sebesar 72%. Sedangkan kategori baik sebanyak 23 mahasiswa atau sebesar 14%, kategori kurang baik sebanyak 22 mahasiswa atau sebesar 13%, dan kategori tidak baik sebanyak 2 mahasiswa atau sebesar 1%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel biaya pendidikan memberikan pengaruh yang cukup baik terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

Keputusan mahasiswa untuk menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY pada sisi biaya pendidikan salah satunya yaitu karena pihak jurusan menyediakan berbagai fasilitas beasiswa yang dapat mendukung perkuliahan mahasiswa. Selain karena adanya fasilitas beasiswa, faktor biaya SPP yang terjangkau juga menjadi alasan. Berdasarkan tabel 24 dapat digambarkan dengan diagram lingkaran sebagai berikut:



Gambar 12. Diagram Lingkaran Kecenderungan Variabel Biaya Pendidikan

3. Uji Prasyarat Analisis Data

Sebelum menguji hipotesis dalam penelitian ini, terlebih dahulu dilakukan pengujian prasyarat analisis data. Uji prasyarat data yang akan dilakukan meliputi uji normalitas, uji linearitas, uji multikolinearitas, dan uji homosedastisitas.

a. Uji Normalitas

Uji normalitas pada penelitian ini menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov*. Adapun uji normalitas pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan nilai residual (*unstandartdized residual*) dari semua variabel yang ada. Menurut Imam Ghozali (2011: 160) uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual berdistribusi normal atau tidak. Hasil uji normalitas dapat dilihat pada tabel 25 berikut ini:

Tabel 25. Hasil Uji Normalitas

Uji Normalitas	Nilai
Kolmogorov-Smirnov Z	0,870
Asymp. Sig. (2 tailed)	0,435

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan tabel 25 diketahui bahwa nilai $\text{asymp.Sig} > 0,05$ sehingga dapat diketahui bahwa nilai semua variabel dalam penelitian ini berdistribusi normal karena nilai residualnya juga berdistribusi normal.

b. Uji Linearitas

Setelah dilakukan perhitungan, hasil pengujian linearitas diterangkan pada tabel di bawah ini:

Tabel 26. Hasil Uji Linearitas

Variabel	F	Sig	Keterangan
X1 $\leftarrow \rightarrow$ Y	1,233	0,253	Linier
X2 $\leftarrow \rightarrow$ Y	0,897	0,558	Linier
X3 $\leftarrow \rightarrow$ Y	1198	0,282	Linier

Sumber: data primer diolah: 2015

Dari tabel 26, dapat diketahui bahwa hubungan antara variabel motivasi dengan keputusan mahasiswa bersifat linier, dengan nilai signifikansi 0,253 (lebih besar dari 0,05). Hubungan antara variabel kelompok referensi dengan keputusan mahasiswa bersifat linier, dengan nilai signifikansi 0,558 (lebih besar dari 0,05). Hubungan antara variabel biaya pendidikan dengan keputusan mahasiswa bersifat linier, dengan nilai signifikansi 0,282 (lebih besar dari 0,05).

c. Uji Multikolinearitas

Untuk melihat hubungan ketiga variabel bebas dalam penelitian ini maka dilakukan uji multikolinearitas dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 27. Hasil Uji Multikolinearitas

Variabel bebas	Nilai VIF
Motivasi	1,041
Kelompok Referensi	1,068
Biaya Pendidikan	1,081

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 27, menunjukkan bahwa masing-masing variabel independen dalam penelitian ini yaitu motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan memiliki nilai *VIF* kurang dari 4. Sehingga dapat disimpulkan bahwa model regresi pada penelitian ini tidak terjadi multikolinearitas dan model regresi layak digunakan.

d. Uji Homosedastisitas

Uji homosedastisitas menggunakan uji *Rho Spearman* dengan hasil sebagai berikut:

Tabel 28. Hasil Uji Homosedastisitas

Variabel	Koefisien Korelasi	Sig. (2 tailed)	Keterangan
X1	0,127	0,102	Homosedastisitas
X2	-0,107	0,171	Homosedastisitas
X3	-0,057	0,464	Homosedastisitas

Sumber: data primer diolah: 2015

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 28, diketahui bahwa ketiga variabel yaitu motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan mempunyai nilai sig > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa persyaratan terjadinya homosedastisitas terpenuhi.

4. Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini bertujuan untuk membuktikan pengaruh motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta.

a. Mencari Koefisien Determinasi (R^2)

Analisis data yang digunakan untuk menguji hipotesis dalam penelitian ini adalah analisis regresi berganda.

Rangkaian hasil analisis regresi ganda dapat dilihat pada tabel 29 berikut:

Tabel 29. Hasil Analisis Regresi

Variabel	Koefisien Regresi (B)	t	Sig.	Keterangan
Motivasi	0,491	7,425	0,000	Signifikan
Kelompok Referensi	0,047	0,545	0,586	Tidak signifikan
Biaya Pendidikan	0,242	3,257	0,001	Signifikan
Konstanta	7,015			
R ²	0,331			
F hitung	26,681			
Sig.	0,000			

Sumber: data primer diolah: 2015

Dari hasil analisis regresi tersebut maka dapat diketahui persamaan regresi berganda sebagai berikut:

$$Y = 7,015 + 0,491X_1 + 0,047 X_2 + 0,242 X_3$$

Berdasarkan persamaan tersebut, maka dapat dijelaskan sebagai berikut:

- 1) Nilai konstanta (a) sebesar 7,015 dapat diartikan apabila variabel motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan dianggap konstan atau tidak mengalami perubahan, maka keputusan mahasiswa akan sebesar 7,015
- 2) Nilai koefisien (b1) pada variabel motivasi bernilai positif yaitu sebesar 0,491 artinya setiap perubahan pada variabel motivasi sebesar 1% akan meningkatkan keputusan mahasiswa sebesar 49% dengan asumsi variabel kelompok referensi dan biaya pendidikan dianggap konstan.
- 3) Nilai koefisien (b2) pada variabel kelompok referensi bernilai positif sebesar 0,047 artinya setiap perubahan pada variabel kelompok referensi sebesar 1% akan meningkatkan keputusan mahasiswa sebesar 4,7%

dengan asumsi variabel motivasi dan biaya pendidikan dianggap konstan.

- 4) Nilai koefisien (b_3) pada variabel biaya pendidikan bernilai positif yaitu sebesar 0,242 artinya setiap perubahan pada variabel biaya pendidikan sebesar 1% akan meningkatkan keputusan mahasiswa sebesar 24% dengan asumsi variabel motivasi dan kelompok referensi dianggap konstan.

Koefisien determinasi (R^2) digunakan untuk menunjukkan berapa besar persentase variabel bebas (motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan) secara bersama-sama menerangkan variansi variabel terikat (keputusan mahasiswa). Hasil pengujian regresi ganda menunjukkan bahwa koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,331 atau 33,1%. Jadi dapat dikatakan bahwa 33,1% keputusan mahasiswa dipengaruhi oleh motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan. Sedangkan sisanya 66,9% dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

b. Uji Simultan (Uji F)

Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah variabel bebas yang terdiri dari motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat yaitu keputusan mahasiswa. Berdasarkan pengujian yang dilakukan, ditemukan nilai F hitung sebesar 26,681 dengan nilai signifikansi 0,000. Oleh karena nilai signifikansinya lebih kecil dari 0,05 berarti motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara simultan memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa. Dengan demikian

hipotesis keempat yang menyatakan “motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY” diterima.

c. Uji Parsial ((Uji t)

Uji t merupakan pengujian untuk menunjukkan pengaruh secara individu variabel bebas yang ada di dalam model terhadap variabel terikat. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui seberapa jauh pengaruh satu variabel bebas dalam menjelaskan variabel terikat.

1) Pengaruh Motivasi terhadap Keputusan Mahasiswa Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

Berdasarkan hasil perhitungan secara parsial pengaruh motivasi terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 7,425 dengan taraf signifikansi sebesar 0,000. Oleh karena nilai signifikansinya lebih kecil dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variabel motivasi mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa. Dengan demikian hipotesis pertama yang menyatakan “motivasi berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY” diterima.

2) Pengaruh Kelompok Referensi terhadap Keputusan Mahasiswa Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

Berdasarkan hasil perhitungan secara parsial pengaruh kelompok referensi terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada

jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 0,545 dengan taraf signifikansi sebesar 0,586. Oleh karena nilai signifikansinya lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variabel kelompok referensi tidak mempunyai pengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa. Dengan demikian hipotesis kedua yang menyatakan “kelompok referensi berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY” ditolak.

3) Pengaruh Biaya Pendidikan terhadap Keputusan Mahasiswa Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

Berdasarkan hasil perhitungan secara parsial pengaruh biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, diperoleh nilai t_{hitung} sebesar 3,257 dengan taraf signifikansi sebesar 0,001. Oleh karena nilai signifikansinya lebih kecil dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variabel biaya pendidikan mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa. Hal ini tidak sesuai dengan deskripsi teoritik yang menyatakan semakin rendah biaya pendidikan maka akan semakin tinggi keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada suatu jurusan. Dengan demikian hipotesis ketiga yang menyatakan “biaya pendidikan berpengaruh negatif terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY” ditolak.

d. Mencari Sumbangan Relatif (SR%) dan Sumbangan Efektif (SE%)

Berdasarkan hasil analisis regresi ganda dapat diketahui besarnya Sumbangan Relatif (SR%) dan Sumbangan Efektif (SE%) masing-masing variabel bebas terhadap variabel terikat. Besarnya SR dan SE dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 30. Hasil Uji Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif

No.	Variabel	Sumbangan	
		Efektif (SE)	Relatif (SR)
1	Motivasi	25,80%	77,95%
2	Kelompok Referensi	0,55%	1,66%
3	Biaya Pendidikan	6,75%	20,39%
Jumlah		33,1%	100%

Sumber: data primer diolah: 2015

Dari hasil analisis pada tabel 30, menunjukkan bahwa variabel motivasi memberikan sumbangan relatif sebesar 77,95%, kelompok referensi 1,66%, dan biaya pendidikan sebesar 20,39%. Sedangkan sumbangan efektif variabel motivasi sebesar 25,80%, kelompok referensi 0,55%, dan biaya pendidikan 6,75%.

B. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Pengaruh Motivasi terhadap Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

Motivasi merupakan dorongan yang berasal dari dalam diri seseorang untuk melakukan sesuatu. Seseorang dengan motivasi yang tinggi akan pemenuhan kebutuhan dan keinginannya mengenai pendidikan akan memutuskan melanjutkan pendidikan ke jenjang yang lebih tinggi. Motivasi yang dimiliki mahasiswa ketika ia memutuskan menempuh pendidikan pada suatu jurusan diharapkan akan mampu mendorong keputusannya tersebut.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara motivasi terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Hal ini ditunjukkan dengan nilai t_{hitung} sebesar 7,425 dengan taraf signifikansi sebesar 0,000 atau nilai $sig < 0,05$ maka hipotesis pertama yang menyatakan “motivasi berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY” diterima.

Menurut Herminarto Sofyan & Hamzah B.Uno (2012) motivasi merupakan dorongan internal dan eksternal dalam diri seseorang untuk mengadakan perubahan tingkah laku. Oleh karenanya motivasi diri yang kuat melatarbelakangi mahasiswa dalam menempuh pendidikan.

2. Pengaruh Kelompok Referensi terhadap Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

Kelompok referensi adalah seorang individu/ kelompok orang yang akan memberikan pengaruh didalam keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada suatu jurusan di lembaga perguruan tinggi. Kelompok referensi dapat meliputi keluarga, teman, tetangga, atau kakak tingkat. Pengaruh tersebut dapat berupa saran atau tindakan yang dilakukan secara langsung maupun tidak langsung oleh kelompok referensi sehingga mempengaruhi tindakan mahasiswa.

Hasil penelitian yang dilakukan oleh Novita Harahap (2004) menunjukkan bahwa kelompok referensi mempunyai pengaruh yang positif dalam keputusan mahasiswa menempuh pendidikan. Akan tetapi pada penelitian ini berbeda, yakni menunjukkan bahwa kelompok referensi tidak berpengaruh signifikan terhadap

keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Hal ini ditunjukkan dengan nilai t_{hitung} sebesar 0,545 dengan taraf signifikansi sebesar 0,585 atau signifikansi $> 0,05$. Dengan demikian hipotesis kedua yang menyatakan “kelompok referensi berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada Pendidikan Ekonomi FE UNY” ditolak.

Jika dicermati lebih lanjut pada instrumen angket dapat diketahui bahwa skor tertinggi berada pada butir pertanyaan nomor 8 (negatif) yaitu “saya melanjutkan kuliah pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY hanya karena mengikuti teman bermain dirumah saja” dan skor terendah ada pada butir pertanyaan nomor 3 (positif) yaitu “saya menempuh Pendidikan Ekonomi karena tetangga saya menyarankanya”. Butir pertanyaan nomor 8 dan 3 menyatakan bahwa keputusan mahasiswa untuk masuk jurusan Pendidikan Ekonomi karena adanya pengaruh kelompok sekunder. Kelompok sekunder ini yaitu teman bermain dan tetangga.

Mahasiswa pada umumnya lebih dipengaruhi oleh orang tua sebagai kelompok primer daripada dipengaruhi oleh kelompok sekunder. Penelitian yang dilakukan oleh Andirani Kusumawati (2013) menunjukkan bahwa orang tua mempunyai peran yang sangat penting didalam keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada perguruan tinggi negeri. Mahasiswa akan mempertimbangkan saran dari orang tua berkaitan dengan jurusan yang akan ditempuh. Berdasarkan data diketahui bahwa sebagian besar pekerjaan orang tua yakni sebagai PNS/TNI/POLRI sebanyak 33,13%. Orang tua akan menyarankan responden

untuk memilih jurusan yang nantinya dapat memudahkan dalam mencari pekerjaan yang sama yaitu sebagai PNS atau yang lebih baik.

3. Pengaruh Biaya Pendidikan terhadap Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, yang ditunjukkan dengan nilai t_{hitung} sebesar 3,257 dengan taraf signifikansi sebesar 0,001 atau $<$ dari 0,05. Akan tetapi pada penelitian ini pengaruh biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa untuk menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi tidak sesuai dengan hipotesis, karena pengaruh biaya pendidikan tersebut adalah positif. Dengan demikian hipotesis ketiga yang menyatakan “biaya pendidikan berpengaruh negatif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY” ditolak.

Dari hasil analisis data yang diolah pada penelitian ini, nilai konstanta biaya pendidikan 0,242 menunjukkan tanda positif. Hal ini berarti menunjukkan bahwa apabila terjadi peningkatan biaya pendidikan akan memberikan pengaruh meningkatnya keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Pada dasarnya sifat elastisitas dari komoditi pendidikan tinggi adalah inelastis dimana nilai mutlaknya kurang dari 1, jadi permintaan pendidikan tinggi tidak responsif terhadap perubahan harga. Sehingga ketika pihak jurusan Pendidikan Ekonomi menaikkan atau menurunkan biaya pendidikan yang dibebankan kepada mahasiswa, tidak akan berpengaruh terhadap

keputusan mereka untuk menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

Penelitian ini sejalan dengan teori yang disampaikan Rambat Lupiyoadi & A.Hamdani (2008) yang menyatakan bahwa sebenarnya bukan karena pendidikan yang murah saja seseorang untuk melanjutkan pendidikan, tetapi karena mempertimbangkan manfaat yang akan didapat masa mendatang.

Berdasarkan jawaban responden didapat bahwa nilai tertinggi berada pada butir soal nomor 3 yaitu “jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY menyediakan berbagai jenis beasiswa yang mendukung perkuliahan saya”. Hal ini menunjukkan bahwa keputusan mahasiswa berdasarkan faktor biaya pendidikan lebih dikarenakan oleh fasilitas yang didapat ketika kuliah pada jurusan Pendidikan Ekonomi, bukan pada mahal atau murah nya biaya pendidikan. Hal ini diperkuat oleh data yang menunjukkan bahwa sebanyak 46,99% responden adalah penerima beasiswa dari berbagai jenis beasiswa.

4. Pengaruh Motivasi, Kelompok Referensi, dan Biaya Pendidikan terhadap Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY

Keputusan mahasiswa merupakan kemampuan atau tindakan mahasiswa dalam usahanya untuk menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Keputusan mahasiswa tersebut sama dengan keputusan pembelian seorang konsumen pada suatu produk/jasa yang bersifat kompleks karena dipengaruhi oleh berbagai faktor-faktor yang mempengaruhi dan kecenderungan untuk saling berinteraksi. Faktor-faktor tersebut meliputi motivasi, kelompok referensi, dan

biaya pendidikan. Menurut Philip Kotler & Armstrong, Gary: 2008) secara umum keputusan pembelian dipengaruhi oleh faktor budaya, faktor sosial, faktor pribadi, dan faktor psikologi.

Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan antara motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara bersama-sama terhadap keputusan mahasiswa menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Hal ini ditunjukkan dengan hasil uji F yang mempunyai nilai signifikansi 0,000 atau $< 0,05$.

Nilai R^2 sebesar 0,331 pada penelitian ini menunjukkan bahwa motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara bersama-sama mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY secara signifikansi sebesar 33,1% sedangkan sisanya sebesar 66,9% dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut.

1. Terdapat pengaruh positif motivasi terhadap keputusan mahasiswa menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY dengan nilai t_{hitung} variabel motivasi sebesar 7,425 dan taraf signifikansi pada 0,000.
2. Tidak terdapat pengaruh kelompok referensi terhadap keputusan mahasiswa menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, dengan nilai t_{hitung} variabel kelompok referensi sebesar 0,545 dan taraf signifikansi pada 0,586.
3. Terdapat pengaruh positif biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, dengan nilai t_{hitung} sebesar 3,257 dan taraf signifikansi pada 0,001.
4. Terdapat pengaruh positif dan signifikan motivasi, kelompok referensi dan biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY. Hal ini ditunjukkan dengan F hitung 26,681 dan signifikansi pada 0,001. Motivasi memiliki nilai koefisien yang paling besar ($\beta = 0,491$; sig = 0,000), dibandingkan dengan koefisien variabel kelompok referensi ($\beta = 0,047$; sig = 0,586), dan biaya pendidikan ($\beta = 0,242$; sig = 0,001). Dengan demikian variabel motivasi memiliki pengaruh yang paling besar terhadap keputusan mahasiswa

menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

Persamaan regresi yang dihasilkan dalam penelitian ini yaitu: $Y = 7,015 + 0,491X_1 + 0,047X_2 + 0,242 X_3$. Berdasarkan persamaan regresi tersebut dapat dijelaskan bahwa semakin tinggi motivasi maka semakin tinggi pula keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY.

5. Variabel keputusan mahasiswa dalam penelitian ini dipengaruhi oleh variabel motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan sebesar 33,1% yang dilihat dari nilai R^2 sebesar 0,331. Sedangkan sisanya 66,9% dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini, misalnya variabel proses, fasilitas, dan lokasi..

B. Saran

Berdasarkan hasil pembahasan dan kesimpulan pada penelitian ini, maka dapat disampaikan beberapa saran antara lain:

1. Motivasi mahasiswa mempunyai pengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa dalam menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY yang berarti mahasiswa mengetahui dengan benar apa yang menjadi target dan tujuan yang diinginkan, oleh karena itu motivasi tersebut perlu ditingkatkan.
2. Karena kelompok referensi tidak berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa maka diharapkan kepada peneliti berikutnya perlu memperhatikan faktor-faktor lain diluar ketiga variabel tersebut sehingga hasil kajian akan lebih terjamin validitasnya.

3. Masyarakat lebih memilih pendidikan dengan kualitas dan fasilitas yang baik meskipun dengan membayar biaya pendidikan yang lebih mahal, karena pada masyarakat kurang reaktif terhadap kenaikan biaya pada perguruan tinggi. Maka, pihak jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY lebih meningkatkan kualitasnya baik akademik maupun non akademik.
4. Mengingat variabel motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan secara simultan berpengaruh positif terhadap keputusan mahasiswa menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY, maka baik mahasiswa, orang-orang yang ada disekitar mahasiswa, dan pihak jurusan bersama-sama secara aktif dalam menjalankan perannya masing-masing demi memajukan pendidikan di Indonesia.

C. Keterbatasan Penelitian

Keterbatasan-keterbatasan dalam penelitian ini yaitu:

1. Penelitian ini hanya mengkaji variabel motivasi, kelompok referensi, dan biaya pendidikan terhadap keputusan mahasiswa menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY sebesar sebesar 33,1% sedangkan sisanya sebesar 66,9% dipengaruhi variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Hal ini menunjukkan bahwa tiga variabel yang diteliti belum mampu menjelaskan faktor apa yang mempengaruhi keputusan mahasiswa menempuh jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY secara keseluruhan.
2. Peneliti tidak dapat mengontrol jawaban responden yang tidak menunjukkan kenyataan sesungguhnya karena pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner.

DAFTAR PUSTAKA

- Ali Muhson. (2009). *Handout Mata Kuliah: Aplikasi Komputer*. Program Studi Pendidikan Ekonomi
- . (2012). *Modul pelatihan Analisis Statistik dengan SPSS*. FE UNY
- Andriani Kusumawati.(2013).A Qualitative Study of the Factors Influencing Student Choice: The Case of Public University in Indonesia. *Jurnal. Universitas Brawijaya Malang*
- Basu Swasta dan Hani Handoko (1997). *Manajemen Pemasaran Analisa Perilaku Konsumen*. Yogyakarta: BPFE
- Buchari Alma dan Ratih Hurriyati. (2008). *Manajemen Corporate dan Strategi Pemasaran Jasa Pendidikan Fokus pada Mutu dan Layanan Prima*. Bandung: Alfabeta
- Bondhan Kresna Wijaya. (2010). *Cara Cerdas Pilih Jurusan Demi Profesi Impian*. Yogyakarta: Jogja Great Publisher
- Dewa Ayu Juli Artini, Ketut Kirya, dan Wayan Suwendra. 2014. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa dalam Memilih Jurusan di Fakultas Ekonomi dan Bisnis (FEB) Universitas Pendidikan Ganesha (Undiksha) sebagai tempat Kuliah. Singaraja: *e-Journal Bisma Universitas Pendidikan Ganesha Vol 2*
- Evanti Andriani dan Helmy Adam. 2012. Pengaruh Biaya Pendidikan, Latar Belakang Sosial Ekonomi, Motivasi, dan Reputasi terhadap Minat Mahasiswa dalam Memilih Prodi S1 Akuntansi Perguruan Tinggi di Malang. Malang: *Jurnal Ilmiah Fakultas Ekonomi dan Bisnis UB Vol 1, No 2*
- Engel, James F., Roger D.Blackwell, & Paul W.Miniard.(1994). *Perilaku Konsumen*. Jakarta: Bina Aksara
- Fandy Tjiptono.(2011). *Pemasaran Jasa*. Yogyakarta: Bayumedia Publishing
- Farida Jasfar . (2012). *Teori dan Aplikasi 9 Kunci Keberhasilan Bisnis Jasa SDM, Inovasi, dan Kepuasan Pelanggan*. Jakarta: Salemba Empat
- Herminarto Sofyan & Hamzah B.Uno. (2012). *Teori Motivasi dan Penerapannya dalam Penelitian*. Yogyakarta: UNY Press

- Imam Ghozali. 2011. *Analisis Aplikasi Multivariate dengan Program IBM SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Karina Pradityas Putri. 2011. Analisis Pengaruh *Brand Image*, Biaya Pendidikan, dan Fasilitas Pendidikan terhadap Keputusan Mahasiswa Melanjutkan Studi pada Program Diploma III Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro Semarang. *Skripsi*. Universitas Diponegoro
- Kotler, Philip dan Armstrong, Gary. (2008). *Prinsip- Prinsip Pemasaran*. Edisi 12 Jilid 1. Jakarta: Erlangga
- Kotler, Philip dan Keller, L. Lane. (2009). *Manajemen Pemasaran*. Edisi 13 Jilid 2. Jakarta: Erlangga
- Mowen, J.C dan Minor, M.(2002). *Consumer Behavior*. Edisi 5 Jilid 1: Jakarta: Erlangga
- Novita Harahap. (2004). Analisis Faktor- Faktor yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa dalam Menempuh Pendidikan pada Politeknik LP3I Medan. *Tesis*. Universitas Sumatera Utara
- Peter, J. Paul dan Olson, C. Jerry. (1999). *Consumer Behavior, Perilaku Konsumen dan Strategi Pemasaran*. Jakarta: Erlangga
- Rambat Lupiyoadi dan A.Hamdani. (2008). *Manajemen Pemasaran Jasa*. Jakarta : Salemba Empat
- Saifuddin Azwar. (2003). *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Saifuddin Azwar. (2004). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Schiffman, G Leon & Kanuk, L. Leslile. (2010). *Consumer Behavior*. New Jersey :Prentice Hall
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Administrasi dilengkapi dengan Metode R & D*. Bandung: Alfabeta
- Suharsimi Arikunto.(2013). *Prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sutrsina Hadi.(2004). *Analisis Regresi*. Yogyakarta: Andi Offset
- Solomon, M.R. (2002). *Cosumer Behavior: buying, having, and being. Consumer Behavior: buying, having, and being*.New Jersey: Prentice Hall International

Departemen Pendidikan Nasional. (2003). Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Jakarta: Depdiknas

Ujang Suwarman. (2014). *Perilaku Konsumen Teori dan Penerapannya dalam Pemasaran*. Bogor: Ghalia Indonesia

Undang- Undang Nomor 22 tahun 1961 tentang Perguruan Tinggi

Wahid Sulaiman.(2004). *Analisis Regresi Menggunakan SPSS Contoh Kasus dan Pemecahannya*: Yogyakarta: Andi Offset

Yano J.Ryan, Titus Rotic, Betty Korir, Kennedy. Mutai, Mathew Kosgei, dan Julius Koech. 2014. Factors Influencing the Choice of College Among Undergraduate Students in Public Universities in Kenya. A Case Study of the University of Eldoret. *Australian Journal of Commerce Study*

LAMPIRAN

Lampiran 1

INSTRUMEN PENELITIAN

No	Variabel Penelitian	Indikator	Nomor Item
1.	Keputusan mahasiswa (Philip Kotler & Gary Amstrong, 2008)	Pengenalan kebutuhan	1,4,6*,12*
		Pencarian informasi	2,3,11
		Evaluasi alternatif	7,10,13
		Keputusan pembelian	5, 15, 16
		Perilaku pascabeli	8,9*,14*, 17
2.	Motivasi (Herminarto Sofyan & Hamzah B.Uno, 2012)	Adanya dorongan dan kebutuhan melakukan kegiatan	1,2*,3
		Adanya harapan dan cita- cita	4,5,9*
		Penghargaan dan penghormatan atas diri	11, 12
		Adanya lingkungan yang baik	6,7,10*
		Adanya kegiatan yang menarik	8, 13,14*
3.	Kelompok referensi (Ujang Sumarwan, 2011)	Kelompok formal	1,9
		Kelompok informal	6
		Kelompok primer	2
		Kelompok sekunder	3,8*
		Kelompok aspirasi	4,7
		Kelompok disosiasi	5
4.	Biaya pendidikan (Rambat Lupiyoadi & A.Hamdani, 2008)	Biaya SPP	1, 2
		Dana Kesejahteraan dan Fasilitas Mahasiswa	3*, 4,5
		Biaya kos atau transportasi	7,8
		Biaya makan	6
		Biaya lain-lain	9,10*
Jumlah butir pernyataan keseluruhan			50

Lampiran 2

INSTRUMEN PENELITIAN SETELAH UJI VALIDITAS

No	Variabel Penelitian	Indikator	Nomor Item
1.	Keputusan mahasiswa (Philip Kotler & Gary Amstrong, 2008)	Pengenalan kebutuhan	1,4
		Pencarian informasi	2,3
		Evaluasi alternatif	8
		Keputusan pembelian	5,
		Perilaku pascabeli	6,7*,9*, 10
2.	Motivasi (Herminarto Sofyan & Hamzah B.Uno, 2012)	Adanya dorongan dan kebutuhan melakukan kegiatan	1,2
		Adanya harapan dan cita- cita	3,4,8*
		Penghargaan dan penghormatan atas diri	10
		Adanya lingkungan yang baik	5,6,9*
		Adanya kegiatan yang menarik	7,11*
3.	Kelompok referensi (Ujang Sumarwan, 2011)	Kelompok formal	1,9
		Kelompok informal	6
		Kelompok primer	2
		Kelompok sekunder	3,8*
		Kelompok aspirasi	4,7
		Kelompok disosiasi	5
4.	Biaya pendidikan (Rambat Lupiyoadi & A.Hamdani, 2008)	Biaya SPP	1, 2
		Dana Kesejahteraan dan Fasilitas Mahasiswa	3,4
		Biaya kos atau transportasi	6,7
		Biaya makan	5
		Biaya lain-lain	8
Jumlah butir pernyataan keseluruhan			38

ANGKET PENELITIAN

PENGARUH MOTIVASI, KELOMPOK REFERENSI, DAN BIAYA PENDIDIKAN TERHADAP KEPUTUSAN MAHASISWA DALAM MENEMPUH PENDIDIKAN JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rahmat-Nya, sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi yang sedang saya lakukan di program studi Pendidikan Ekonomi FE- UNY bermaksud mengadakan penelitian dengan judul seperti diatas.

Maka saya mengharapkan kesediaan saudara/i untuk mengisi angket ini sesuai dengan keadaan sebenarnya sebagai data yang akan dipergunakan dalam penelitian.

Demikian yang dapat saya sampaikan, atas kerjasamanya saya ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Petunjuk:

1. Isilah identitas responden yang disediakan
2. Bacalah setiap pertanyaan dengan cermat
3. Pilihlah salah satu alternatif jawaban yang menurut saudara/ i paling sesuai dengan keadaan yang saudara alami dengan memberikan tanda chek list () pada kolom alternatif yang telah disediakan.

Hormat Saya,
Rina Isnaeni
NIM.11404241035

Identitas Responden

Nama	:		
Jenis Kelamin	: () Laki- laki	() Perempuan	<i>*pilih salah satu</i>
NIM	:		
Angkatan	:		
Tempat Tinggal	: () Kos	() Tidak Kos	<i>*pilih salah satu</i>
Penerima Beasiswa	: () Ya	() Tidak	<i>*pilih salah satu</i>
Jenis beasiswa yg pernah/ sedang diterima:			
() BBM/PPA	() Bidik Misi	() Lainnya:.....	

Pertanyaan Umum

Beri tanda cek list () pada pilihan jawaban yang tersedia

1. Tingkat pendidikan orang tua terakhir

Pendidikan Ayah	Pilihan	Pendidikan Ibu	Pilihan
Tidak bersekolah/ tamat SD		Tidak bersekolah/ tamat SD	
SD		SD	
SMP		SMP	
SMA		SMA	
Perguruan Tinggi (Diploma/ S1- S3)		Perguruan Tinggi (Diploma/ S1- S3)	

2. Pekerjaan orang tua

Pekerjaan Ayah	Pilihan	Pekerjaan Ibu	Pilihan
Wiraswasta		Wiraswasta	
PNS/ TNI/ Polri		PNS/ TNI/ Polri	
Pegawai BUMN		Pegawai BUMN	
Pegawai Swasta		Pegawai Swasta	
Petani		Petani	
Buruh		Buruh	
Lainnya.....		Lainnya.....	

3. Pendapatan orang tua

Pendapatan Ayah	Pilihan	Pendapatan Ibu	Pilihan
Rp 0,00 - Rp 500.000,00		Rp 0,00 - Rp 500.000,00	
Rp 500.000,00- < Rp 1.000.000,00		Rp 500.000,00- < Rp 1.000.000,00	
Rp 1.000.000,00- < Rp 2.000.000,00		Rp 1.000.000,00- < Rp 2.000.000,00	
Rp2.000.000,00- < Rp 3.000.000,00		Rp2.000.000,00- < Rp 3.000.000,00	
Rp3.000.000,00- < Rp 4.000.000,00		Rp3.000.000,00- < Rp 4.000.000,00	
Rp4.000.000,00		Rp4.000.000,00	

1. Keputusan Mahasiswa

Beri tanda chek list () pada pilihan jawaban yang tersedia

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Saya memiliki inisiatif terhadap kebutuhan untuk melanjutkan pendidikan setelah lulus SMA				
2.	Saya aktif mencari informasi tentang jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY sebelum menempuh pendidikan tersebut				
3.	Saya mencari informasi tentang jurusan Pendidikan Ekonomi melalui media internet				
4.	Saya akan mendapatkan pekerjaan dengan mudah setelah lulus dari jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
5.	Keputusan saya melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY adalah tepat				
6.	Dunia kerja saat ini tidak membutuhkan pengetahuan mengenai ilmu yang saya pelajari di Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
7.	Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY memiliki masa studi yang cepat				
8.	Dosen- dosen jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY mampu melakukan transformasi ilmu pengetahuan dan teknologi dengan baik				
9.	Kurikulum yang digunakan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY tidak sesuai dengan perkembangan zaman				
10.	Dibanding jurusan kependidikan lain, jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY lebih sesuai dengan minat saya				
11.	Saya mengetahui jurusan Pendidikan Ekonomi dari teman saya				
12.	Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY tidak mengembangkan potensi diri saya				
13.	Biaya pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY lebih terjangkau dari pada jurusan lain				
14.	Saya tidak senang kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
15.	Saya menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi karena dekat dengan tempat tinggal				

16.	Saya menempuh pendidikan pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena dorongan orang tua				
17.	Saya merasa puas dengan kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				

2. Motivasi

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena hal itu merupakan cita- cita saya				
2.	Kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY tidak akan meningkatkan pengetahuan saya				
3.	Saya ingin mengembangkan diri melalui kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
4.	Saya akan mendapatkan beasiswa jika menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
5.	Saya kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY dengan harapan dapat memperoleh pekerjaan dengan mudah				
6.	Alasan saya menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena menyediakan berbagai jenis beasiswa				
7.	Saya menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena dekat dengan tempat tinggal dibandingkan dengan universitas lain				
8.	Saya ingin mengikuti kegiatan organisasi yang ada di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
9.	Saya melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY hanya untuk mendapatkan gelar sarjana				
10.	Saya hanya tertarik dengan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena terdapat banyak warung dan kios untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari				
11.	Saya melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena saya mampu				
12.	Saya akan menjadi dihormati di lingkungan rumah dengan melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
13.	Saya menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi karena terdapat ikatan antar alumni dan mahasiswa				
14.	Jurusan Pendidikan Ekonomi tidak memiliki kegiatan kemahasiswaan yang menarik				

3. Kelompok Referensi

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya disarankan oleh alumni Pendidikan Ekonomi FE UNY untuk melanjutkan pendidikan di jurusan tersebut				
2.	Orang tua menyarankan saya untuk melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
3.	Saya menempuh Pendidikan Ekonomi karena tetangga saya menyarankanya				
4.	Alasan menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena ingin seperti guru Ekonomi saya di SMA				
5.	Saya melanjutkan kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi karena melihat orang-orang mendapatkan pekerjaan yang tidak layak				
6.	Saya disarankan oleh sahabat saya untuk kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
7.	Saya melihat alumni jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY sebagian besar menjadi orang sukses				
8.	Saya melanjutkan kuliah pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY hanya karena mengikuti teman bermain dirumah saja				
9.	Teman seorganisasi saya menyarankan untuk melanjutkan kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				

4. Biaya Pendidikan

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Biaya untuk SPP yang dikeluarkan sesuai dengan fasilitas pendidikan yang didapat selama kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
2.	Biaya SPP per semester terjangkau				
3.	Saya tidak dapat membeli buku-buku referensi kuliah karena mahal				
4.	Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY menyediakan berbagai jenis beasiswa yang mendukung perkuliahan saya				
5.	Saya dapat memenuhi kehidupan sehari-hari karena adanya bantuan dana dari beasiswa				
6.	Biaya makan sehari-hari dapat terpenuhi dengan baik				
7.	Biaya tempat tinggal/kos menjadi alasan saya menempuh kuliah pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
8.	Saya melanjutkan kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena biaya transportasinya memadai				
9.	Tersedianya jaminan kesehatan bagi mahasiswa sehingga saya menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
10.	Biaya yang dikeluarkan untuk kegiatan diluar kelas jurusan tidak dapat saya jangkau				

ANGKET PENELITIAN

PENGARUH MOTIVASI, KELOMPOK REFERENSI, DAN BIAYA PENDIDIKAN TERHADAP KEPUTUSAN MAHASISWA DALAM MENEMPUH PENDIDIKAN JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rahmat-Nya, sehubungan dengan penyelesaian tugas akhir skripsi yang sedang saya lakukan di program studi Pendidikan Ekonomi FE- UNY bermaksud mengadakan penelitian dengan judul seperti diatas.

Maka saya mengharapkan kesediaan saudara/i untuk mengisi angket ini sesuai dengan keadaan sebenarnya sebagai data yang akan dipergunakan dalam penelitian.

Demikian yang dapat saya sampaikan, atas kerjasamanya saya ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Petunjuk:

1. Isilah identitas responden yang disediakan
2. Bacalah setiap pertanyaan dengan cermat
3. Pilihlah salah satu alternatif jawaban yang menurut saudara/ i paling sesuai dengan keadaan yang saudara alami dengan memberikan tanda chek list () pada kolom alternatif yang telah disediakan.

Hormat Saya,
Rina Isnaeni
NIM.11404241035

Identitas Responden

Nama	:		
Jenis Kelamin	:	() Laki- laki	() Perempuan <i>*pilih salah satu</i>
NIM	:		
Angkatan	:		
Tempat Tinggal	:	() Kos	() Tidak Kos <i>*pilih salah satu</i>
Penerima Beasiswa	:	() Ya	() Tidak <i>*pilih salah satu</i>
Jenis beasiswa yg pernah/ sedang diterima:			
	() BBM/PPA	() Bidik Misi	() Lainnya:.....

Pertanyaan Umum:

Beri tanda cek list () pada pilihan jawaban yang tersedia

1. Tingkat pendidikan orang tua terakhir

Pendidikan Ayah	Pilihan	Pendidikan Ibu	Pilihan
Tidak bersekolah/ tamat SD		Tidak bersekolah/ tamat SD	
SD		SD	
SMP		SMP	
SMA		SMA	
Perguruan Tinggi (Diploma/ S1- S3)		Perguruan Tinggi (Diploma/ S1- S3)	

2. Pekerjaan orang tua

Pekerjaan Ayah	Pilihan	Pekerjaan Ibu	Pilihan
Wiraswasta		Wiraswasta	
PNS/ TNI/ Polri		PNS/ TNI/ Polri	
Pegawai BUMN		Pegawai BUMN	
Pegawai Swasta		Pegawai Swasta	
Petani		Petani	
Buruh		Buruh	
Lainnya.....		Lainnya.....	

3. Pendapatan orang tua

Pendapatan Ayah	Pilihan	Pendapatan Ibu	Pilihan
Rp 0,00 - Rp 500.000,00		Rp 0,00 - Rp 500.000,00	
Rp 500.000,00- < Rp 1.000.000,00		Rp 500.000,00- < Rp 1.000.000,00	
Rp 1.000.000,00- < Rp 2.000.000,00		Rp 1.000.000,00- < Rp 2.000.000,00	
Rp2.000.000,00- < Rp 3.000.000,00		Rp2.000.000,00- < Rp 3.000.000,00	
Rp3.000.000,00- < Rp 4.000.000,00		Rp3.000.000,00- < Rp 4.000.000,00	
Rp4.000.000,00		Rp4.000.000,00	

Daftar Pertanyaan:

1. Keputusan Mahasiswa

Beri tanda cek list () pada pilihan jawaban yang tersedia

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS: Sangat Tidak Setuju

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Saya memiliki inisiatif terhadap kebutuhan untuk melanjutkan pendidikan setelah lulus SMA				
2.	Saya aktif mencari informasi tentang jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY sebelum menempuh pendidikan tersebut				
3.	Saya mencari informasi tentang jurusan Pendidikan Ekonomi melalui media internet				
4.	Saya akan mendapatkan pekerjaan dengan mudah setelah lulus dari jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
5.	Keputusan saya melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY adalah tepat				
6.	Dosen- dosen jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY mampu melakukan transformasi ilmu pengetahuan dan teknologi dengan baik				
7.	Kurikulum yang digunakan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY tidak sesuai dengan perkembangan zaman				
8.	Dibanding jurusan kependidikan lain, jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY lebih sesuai dengan minat saya				
9.	Saya tidak senang kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
10.	Saya merasa puas dengan kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				

2. Motivasi

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena hal itu merupakan cita- cita saya				
2.	Saya ingin mengembangkan diri melalui kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
3.	Saya ingin mendapatkan beasiswa ketika kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
4.	Saya kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY dengan harapan akan memperoleh pekerjaan dengan mudah				
5.	Saya melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena mempunyai akreditasi baik				
6.	Saya menempuh pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena dikenal sebagai jurusan yang baik				
7.	Saya ingin mengikuti kegiatan organisasi yang ada di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
8.	Saya kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY hanya untuk mendapatkan gelar sarjana				
9.	Saya hanya tertarik dengan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena terdapat banyak warung dan kios untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari				
10.	Saya melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena saya mampu				
11.	Jurusan Pendidikan Ekonomi tidak memiliki kegiatan kemahasiswaan yang menarik				

3. Kelompok Referensi

No	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya disarankan oleh alumni Pendidikan Ekonomi FE UNY untuk melanjutkan pendidikan di jurusan tersebut				
2.	Keluarga menyarankan saya untuk melanjutkan pendidikan di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
3.	Saya menempuh Pendidikan Ekonomi karena tetangga saya menyarankanya				
4.	Alasan menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena ingin seperti guru Ekonomi saya di SMA				
5.	Saya melanjutkan kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi karena melihat orang-orang mendapatkan pekerjaan yang tidak layak				

6.	Saya disarankan oleh sahabat saya untuk kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
7.	Saya melihat alumni jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY sebagian besar menjadi orang sukses				
8.	Saya melanjutkan kuliah pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY hanya karena mengikuti teman bermain dirumah saja				
9.	Teman seorganisasi saya menyarankan untuk melanjutkan kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				

4. Biaya Pendidikan

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1.	Biaya SPP yang dikeluarkan sesuai dengan fasilitas yang didapat selama kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
2.	Biaya SPP per semester terjangkau				
3.	Jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY menyediakan berbagai jenis beasiswa yang mendukung perkuliahan saya				
4.	Saya dapat memenuhi kehidupan sehari-hari karena adanya bantuan dana dari beasiswa				
5.	Biaya makan sehari-hari selama menempuh kuliah dapat terpenuhi dengan baik				
6.	Biaya tempat tinggal/kos menjadi alasan saya menempuh kuliah pada jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				
7.	Saya melanjutkan kuliah di jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY karena biaya transportasinya memadai				
8.	Tersedianya jaminan kesehatan bagi mahasiswa sehingga saya menempuh pendidikan jurusan Pendidikan Ekonomi FE UNY				

Lampiran 4

Data Keputusan Mahasiswa Memilih Jurusan Pendidikan Ekonomi

No.	IDENTITAS	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	Jumlah
1	Responden 1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	24
2	Responden 2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	28
3	Responden 3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	33
4	Responden 4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	37
5	Responden 5	4	1	3	1	1	3	3	3	3	3	25
6	Responden 6	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	33
7	Responden 7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
8	Responden 8	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	24
9	Responden 9	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	30
10	Responden 10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
11	Responden 11	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	27
12	Responden 12	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	29
13	Responden 13	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	29
14	Responden 14	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	30
15	Responden 15	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	30
16	Responden 16	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	30
17	Responden 17	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	34
18	Responden 18	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	32

19	Responden 19	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	29
20	Responden 20	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	23
21	Responden 21	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	27
22	Responden 22	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32
23	Responden 23	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	36
24	Responden 24	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	30
25	Responden 25	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32
26	Responden 26	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	33
27	Responden 27	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	32
28	Responden 28	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	28
29	Responden 29	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	32
30	Responden 30	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	28
31	Responden 31	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
32	Responden 32	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
33	Responden 33	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	32
34	Responden 34	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
35	Responden 35	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29
36	Responden 36	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	27
37	Responden 37	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	25
38	Responden 38	4	3	3	3	3	4	1	3	4	3	31
39	Responden 39	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	27
40	Responden 40	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	26

41	Responden 41	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	29
42	Responden 42	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	30
43	Responden 43	4	4	4	3	2	3	3	2	2	3	30
44	Responden 44	4	4	4	2	3	2	3	2	2	2	28
45	Responden 45	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	32
46	Responden 46	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29
47	Responden 47	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	33
48	Responden 48	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	34
49	Responden 49	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	33
50	Responden 50	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	30
51	Responden 51	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	26
52	Responden 52	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	28
53	Responden 53	3	2	3	2	3	2	2	4	2	3	26
54	Responden 54	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32
55	Responden 55	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	30
56	Responden 56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
57	Responden 57	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29
58	Responden 58	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	29
59	Responden 59	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	27
60	Responden 60	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	27
61	Responden 61	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	29
62	Responden 62	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	30

63	Responden 63	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	30
64	Responden 64	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	33
65	Responden 65	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	35
66	Responden 66	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	30
67	Responden 67	4	1	2	2	2	2	4	1	2	3	23
68	Responden 68	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	34
69	Responden 69	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3	31
70	Responden 70	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	30
71	Responden 71	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	31
72	Responden 72	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	31
73	Responden 73	4	3	2	3	3	3	3	1	2	2	26
74	Responden 74	3	2	2	4	2	3	4	2	2	2	26
75	Responden 75	4	2	3	2	3	1	2	4	3	3	27
76	Responden 76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
77	Responden 77	4	1	2	3	3	3	3	2	2	3	26
78	Responden 78	4	2	3	4	4	3	3	3	3	4	33
79	Responden 79	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	35
80	Responden 80	4	3	2	3	4	3	1	3	4	3	30
81	Responden 81	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	32
82	Responden 82	4	4	3	2	2	2	3	3	3	2	28
83	Responden 83	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	34
84	Responden 84	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	27

85	Responden 85	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	31
86	Responden 86	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	36
87	Responden 87	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	28
88	Responden 88	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	21
89	Responden 89	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	32
90	Responden 90	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32
91	Responden 91	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	32
92	Responden 92	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	34
93	Responden 93	4	2	3	2	3	3	2	2	2	3	26
94	Responden 94	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	29
95	Responden 95	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	34
96	Responden 96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
97	Responden 97	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	33
98	Responden 98	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	28
99	Responden 99	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	26
100	Responden 100	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	27
101	Responden 101	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	35
102	Responden 102	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28
103	Responden 103	4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	28
104	Responden 104	4	4	4	4	4	2	3	2	3	3	33
105	Responden 105	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
106	Responden 106	4	3	2	3	3	3	2	2	4	3	29

107	Responden 107	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28
108	Responden 108	4	3	3	4	4	3	2	4	1	4	32
109	Responden 109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
110	Responden 110	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	29
111	Responden 111	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	28
112	Responden 112	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	32
113	Responden 113	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	28
114	Responden 114	4	2	1	4	3	3	3	3	3	2	28
115	Responden 115	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	32
116	Responden 116	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28
117	Responden 117	4	2	2	2	3	4	3	2	2	2	26
118	Responden 118	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	30
119	Responden 119	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	29
120	Responden 120	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	27
121	Responden 121	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	35
122	Responden 122	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	30
123	Responden 123	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
124	Responden 124	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	29
125	Responden 125	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	27
126	Responden 126	2	3	3	4	4	3	4	4	4	4	35
127	Responden 127	4	2	2	1	3	2	3	2	3	3	25
128	Responden 128	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	23

129	Responden 129	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	32
130	Responden 130	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	38
131	Responden 131	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	23
132	Responden 132	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	29
133	Responden 133	4	2	2	3	3	4	2	3	3	3	29
134	Responden 134	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	27
135	Responden 135	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	30
136	Responden 136	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
137	Responden 137	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	28
138	Responden 138	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	35
139	Responden 139	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	32
140	Responden 140	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29
141	Responden 141	3	1	1	4	3	3	3	3	3	3	27
142	Responden 142	3	3	2	3	4	4	4	4	2	3	32
143	Responden 143	3	2	2	2	2	4	1	3	2	3	24
144	Responden 144	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	29
145	Responden 145	3	2	2	4	3	3	3	3	3	2	28
146	Responden 146	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	25
147	Responden 147	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	31
148	Responden 148	4	2	2	3	3	2	4	2	3	3	28
149	Responden 149	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	29
150	Responden 150	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	35

151	Responden 151	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	29
152	Responden 152	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	24
153	Responden 153	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	28
154	Responden 154	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	28
155	Responden 155	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	32
156	Responden 156	3	2	3	3	4	4	2	4	4	3	32
157	Responden 157	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31
158	Responden 158	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	34
159	Responden 159	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	28
160	Responden 160	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	22
161	Responden 161	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29
162	Responden 162	3	4	4	3	3	3	3	2	3	2	30
163	Responden 163	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	29
164	Responden 164	3	1	2	3	2	3	3	1	3	3	24
165	Responden 165	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	25
166	Responden 166	3	2	2	4	2	3	4	3	4	3	30
JUMLAH												4910
RATA-RATA												29.578

DATA HASIL PENELITIAN

NO	MOTIVASI											JML	KELOMPOK REFERENSI									JML	BIAYA PENDIDIKAN								JML
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		1	2	3	4	5	6	7	8	9		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	37	3	2	2	3	2	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	2	2	3	22
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	31	2	3	2	2	3	2	3	3	2	22	2	3	3	2	3	3	3	2	21
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	34	3	1	1	3	3	2	3	4	2	22	3	3	3	3	3	3	3	4	25
4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	40	1	1	1	4	1	1	3	4	1	17	3	3	3	1	4	4	4	1	23
5	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	34	1	3	1	3	2	3	1	4	1	19	3	3	3	3	3	2	1	1	19
6	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	35	3	3	3	4	4	3		2	3	25	4	3	4	3	3	2	4	3	26
7	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	35	3	3	3	4	1	3	4	3	3	27	3	3	4	3	3	2	3	3	24
8	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	32	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	2	2	3	2	3	3	2	3	20
9	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	35	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	2	3	3	2	3	2	2	2	19
10	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	32	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	2	3	3	3	2	2	3	2	20
11	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	30	2	2	2	3	2	2	2	3	2	20	2	3	2	2	3	2	2	2	18
12	2	4	4	3	4	4	4	3	4	2	3	37	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	3	3	2	2	3	2	2	2	19
13	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	34	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	2	2	3	3	3	2	2	2	19
14	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	30	3	3	2	3	2	3	3	3	2	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24
15	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	3	2	3	3	3	2	3	3	22
16	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	36	2	2	2	3		2	2	3	2	18	2	3	3	1	2	3	3	3	20
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	42	2	3	2	4	2	3	3	4	1	24	3	3	3	2	3	1	3	2	20
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	32	2	1	2	3	2	2	3	4	1	20	2	2	3	2	4	3	4	2	22
19	4	3	4	4	2	4	2	3	3	3	3	35	2	3	2	4	1	2	3	3	2	22	2	3	3	3	3	3	3	3	23
20	2	3	3	3	2	2	3	2	4	2	4	30	2	2	2	1	2	2	3	3	2	19	2	2	3	2	3	1	1	1	15
21	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	31	2	3	2	2	3	2	2	3	2	21	2	2	3	2	2	2	3	2	18

22	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	32	2	3	2	2	3	2	3	3	2	22	3	3	4	4	3	4	3	2	26
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	2	3	3	2	3	3	2	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24
24	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32	2	3	3	3	3	3	2	3	2	24	3	3	3	3	3	2	2	2	21
25	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	35	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	2	2	3	2		2	2	3	16
26	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	37	2	2	2	2	3	2	3	3	2	21	3	3	3	3	3	3	2	2	22
27	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	37	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	3	3	3	2	2	22
28	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	3	2	2	4	3	2	4	2	2	24	3	2	3	2	3	2	2	2	19
29	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	35	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	3	3	3	3	3	2	2	2	21
30	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	31	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	2	2	3	2	3	3	3	2	20
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	34	2	3	2	3	2	2	3	3	2	22	3	3	3	3	3	3	3	3	24
32	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	33	2	2	2	3	3	3	3	4	2	24	3	3	4	4	3	3	3	2	25
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	34	3	3	2	2	3	2	3	3	2	23	3	2	3	2	3	2	2	2	19
34	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	32	2	2	2	2	2	3	3	3	2	21	3	3	3	3	3	3	3	2	23
35	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	36	3	3	2	4	3	3	3	4	4	29	3	2	2	2	2	1	1	3	16
36	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	29	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	3	3	3	2	3	3	3	2	22
37	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	35	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	3	2	3	2	2	3	19
38	4	3	4	4	4	3	3	1	2	3	3	34	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	3	3	3	4	4	3	3	3	26
39	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	28	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	3	2	3	2	2	3	19
40	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	29	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	3	2	3	2	2	2	18
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	3	3	2	2	3	2	21	2	2	3	2	3	2	2	2	18
42	2	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	33	3	2	2	4	2	2	3	3	2	23	3	3	3	3	3	2	3	3	23
43	2	3	4	4	2	3	2	2	3	3	3	31	3	3	1	3	3	2	3	4	1	23	1	3	2	1	3	1	1	1	13
44	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	2	36	2	3	2	3	2	2	2	3	2	21	2	2	3	2	3	2	2	2	18
45	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	2	2	2	2	3	2	3	3	2	21	2	3	3	2	3	2	3	3	21
46	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	30	2	2	2	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	3	3	2	3	3	23

47	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	39	2	3	2	3	1	2	3	4	2	22	2	3	3	2	3	1	2	2	18
48	3	3	4	4	4	4	3	1	3	4	1	34	2	2	2		4	2	2	3	2	19	2	2	3	2	4	2	4	4	23
49	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	36	1	3	1	3	1	1	3	4	1	18	3	3	3	1	3	2	2	2	19
50	3	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	36	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	3	3	3	2	3	2	3	3	22
51	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	38	2	3	2	3	2	3	2	3	2	22	3	3	3	3	3	3	3	3	24
52	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	2	34	2	2	2	3	3	2	3	3	1	21	2	3	3	3	3	2	2	3	21
53	3	4	3	2	4	2	2	1	3	4	2	30	4	3	2	3	2	3	2	2	2	23	3	2	3	3	3	2	3	4	23
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	2	2	3	3	3	2	2	2	19
55	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	34	2	3	1	3	3	2	3	3	2	22	2	3	3	2	3	2	2	2	19
56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	3	2	2	2	3	2	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24
57	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	34	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	3	3	3	2	3	3	3	3	23
58	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	37	2	2	2	3	4	2	3	4	2	24	3	3	4	2	3	2	3	2	22
59	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	31	3	2	2	2	3	2	3	3	2	22	1	2	3	3	3	3	2	3	20
60	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	31	2	3	2	2	2	3	2	2	2	20	3	3	3	4	3	2	2	3	23
61	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	31	2	3	2	3	2	3	3	3	2	23	2	3	3	2	3	3	3	3	22
62	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	30	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	2	2	2	2	3	3	3	3	20
63	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	28	2	2	2	2	3	3	3	3	2	22	3	3	3	3	3	2	3	2	22
64	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	32	2	3	2	3	3	3	3	3	2	24	2	3	3	3	4	2	4	4	25
65	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	40	1	2	1	4	4	1	3	4	1	21	3	3	4	4	3	3	3	3	26
66	2	3	3	4	4	3	3	1	4	3	2	32	2	1	1	2	2	2	3	3	2	18	2	3	3	3	3	3	3	3	23
67	2	4	4	4	4	4	3	1	4	2	3	35	1	2	1	3	3	1	1	4	1	17	1	1	3	3	3	3	3	2	19
68	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	37	2	3	2	4	3	3	4	2	2	25	3	3	4	2	4	2	3	4	25
69	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	1	34	2	1	1	3	4	1	3	3	1	19	1	1	3	2	3	2	4	1	17
70	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	36	1	1	1	3	2	1	2	4	1	16	3	1	3	3	3	1	3	2	19
71	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	34	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	3	3	3	3	3	2	3	2	22

72	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	38	2	4	2	3	3	1	3	4	1	23	1	2	3	3	3	2	3	1	18
73	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	31	1	3	1	2	2	1	2	4	1	17	2	2	3	2	3	2	2	2	18
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	32	3	3	2	3	3	2	3	3	2	24	3	3	3	2	3	2	3	2	21
75	4	3	3	3	3	4	3	2	1	3	1	30	3	3	3	3	4	3	3	2	3	27	2	2	2	2	3	1	3	2	17
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	2	3	3	2	3	2	21	3	2	3	2	3	2	2	3	20
77	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	38	1	3	1	2	2	2	2	3	2	18	1	3	3	2	3	2	2	2	18
78	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	41	1	1	1	1	2	1	3	4	1	15	3	4	3	1	2	2	3	2	20
79	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	33	2	3	2	3	2	2	3	3	2	22	3	3	3	3	3	2	3	3	23
80	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	35	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	2	4	3	4	4	2	2	3	24
81	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	37	1	2	2	3	3	2	3	3	1	20	3	1	3	2	3	2	3	2	19
82	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	31	2	1	2	3	3	3	1	4	1	20	1	2	4	1	3	1	1	1	14
83	2	4	4	4	2	3	4	2	3	3	2	33	2	2	2	3	2	2	2	3	2	20	2	3	3	2	3	2	2	2	19
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	3	1	2	3	4	2	21	2	2	3	2	3	2	3	2	19
85	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	31	2	2	2	2	2	3	2	3	2	20	3	3	3	3	3	2	2	2	21
86	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	40	1	2	1	4	4	1	2	4	1	20	3	3	4	4	4	4	4	4	30
87	2	4	4	3	3	3	1	4	3	3	3	33	2	4	2	2	2	2	1	3	2	20	2	3	4	2	2	2	3	3	21
88	2	2	4	3	2	2	3	2	3	3	2	28	2	2	2	2	2	1	2	1	2	16	1	1	2	2	3	2	2	2	15
89	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3	4	38	1	2	2	3	2	2	3	4	2	21	4	4	4	2	4	2	3	3	26
90	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	36	2	3	2	2	3	2	3	3	2	22	3	3	3	3	3	3	3	2	23
91	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	41	3	3	2	3	3	2	3	3	2	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24
92	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	33	1	1	1	3	2	2	3	4	1	18	3	2	2	2	4	4	3	2	22
93	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	25	2	3	2	3	2	2	2	3	2	21	2	3	2	2	2	2	2	2	17
94	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	35	1	1	1	2	3	2	3	4	1	18	3	3	3	3	3	2	2	2	21
95	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	35	2	3	2	3	2	2	3	4	2	23	2	3	3	2	3	2	3	3	21
96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	32	2	2	2	3	2	2	2	3	2	20	3	3	3	2	2	2	3	2	20

97	3	3	2	3	3	3	2	4	4	3	3	33	2	3	2	3	3	2	2	3	2	22	2	3	3	2	3	3	3	2	21
98	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	31	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
99	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	30	2	4	2	2	3	2	3	3	2	23	3	3	4	3	3	3	3	3	25
100	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	31	2	2	2	3	2	2	2	3	2	20	2	3	3	2	3	2	2	2	19
101	4	4	4	4	1	2	4	2	4	1	4	34	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	3	2	3	3	2	2	2	3	20
102	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	36	3	3	3	3	2	2	3	3	2	24	2	2	3	2	3	3	3	3	21
103	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	31	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	3	3	2	2	3	3	3	2	21
104	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	1	34	1	1	1	4	2	1	3	4	1	18	2	3	3	2	3	2	2	3	20
105	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	35	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	3	3	3	3	3	2	2	2	21
106	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	31	1	1	1	2	1	1	3	4	2	16	3	3	3	2	3	3	3	3	23
107	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	2	3	3	2	3	2	3	2	20
108	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	40	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	3	3	3	2	3	3	2	3	22
109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	3	2	3	2	2	2	3	2	21	3	3	3	3	3	3	3	3	24
110	2	3	2	3	4	3	2	1	3	3	3	29	3	3	2	3	3	2	3	2	3	24	3	3	4	3	3	4	3	3	26
111	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	35	2	2	2	3	2	3	2	3	2	21	3	3	3	3	3	2	2	2	21
112	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	33	2	2	2	3	3	2	2	3	2	21	3	3	3	3	3	3	2	2	22
113	2	3	3	3	3	2	4	2	4	2	2	30	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	3	3	3	2	4	2	3	2	22
114	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	37	1	2	1	3	3	1	3	4	1	19	3	3	3	3	3	2	1	1	19
115	3	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	35	2	2	2	3	1	2	2	3	2	19	3	4	4	4	4	2	3	3	27
116	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	32	2	2	2	4	3	2	2	3	2	22	3	3	3	4	3	2	2	2	22
117	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	30	1	1	2	3	2	2	2	3	2	18	3	3	3	3	3	2	2	2	21
118	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	32	2	2	2	3	3	2	2	3	2	21	3	3	3	3	3	3	2	2	22
119	2	3	4	4	3	2	3	2	2	3	4	32	2	3	2	4	2	3	2	4	2	24	3	4	4	3	3	3	3	3	26
120	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	33	2	3	2	3	2	2	3	3	2	22	3	3	3	3	3	3	3	3	24
121	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	36	2	2	2	4	2	2	3	3	2	22	3	4	4	4	3	2	3	3	26

122	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	35	3	3	2	2	3	2	3	4	2	24	3	3	3	2	3	3	3	2	22
123	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	33	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	3	3	2	2	2	2	2	2	18
124	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	34	3	3	3	2	3	3	3	3	2	25	3	2	3	3	3	3	3	3	23
125	2		3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	2	2	3	2	3	2	2	2	18
126	4	4	3	4	3	2	2	3	4	1	3	33	1	1	1	4	3	1	2	4	1	18	3	3	4	1	3	2	2	1	19
127	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	2	28	2	1	3	2	2	2	1	3	2	18	1	2	3	1	3	2	2	2	16
128	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	28	2	2	2	4	3	2	2	3	2	22	1	3	3	2	3	3	3	2	20
129	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	37	2	3	2	4	1	1	2	3	2	20	2	3	3	3	3	3	3	3	23
130	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	42	3	3	1	2	3	2	4	4	2	24	3	3	3	2	3	2	2	2	20
131	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	2	2	2	3	3	2	20	2	3	3	3	3	2	2	2	20
132	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	35	2	3	2	3	3	3	4	3	2	25	2	3	3	2	3	2	3	3	21
133	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	30	2	2	2	3	2	2	3	3	2	21	2	3	3	3	3	3	3	3	23
134	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	3	3	2	3	2	3	22	2	3	3	3	3	2	2	3	21
135	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	31	2	2	2	2	3	4	3	3	2	23	3	3	3	2	3	4	4	3	25
136	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	34	2	2	2	3	2	2	3	4	1	21	3	3	4	4	4	2	3	2	25
137	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	30	2	2	2	2	2	2	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	2	2	21
138	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	36	2	1	2	3	3	2	3	4	3	23	2	4	3	2	3	2	3	2	21
139	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	34	2	3	2	3	3	2	3	4	3	25	3	3	3	2	3	2	2	2	20
140	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	28	2	2	2	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	2	3	3	3	3	23
141	3	4	4	4	3	3	3	2	2	4	2	34	1	2	2	4	3	3	3	2	2	22	3	3	4	4	4	4	3	2	27
142	3	3	2	3	3	4	4	2	3	3	3	33	2	2	2	4	1	2	3	4	2	22	3	3	3	2	3	3	3	2	22
143	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	31	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	3	3	4	3	3	3	3	3	25
144	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	33	3	2	2	3	3	2	3	3	2	23	3	4	3	2	3	3	3	3	24
145	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	30	2	2	2	2	2	2	2	3	2	19	3	4	3	2	3	2	3	3	23
146	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	33	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	2	3	3	4	3	3	3	3	24

147	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	38	2	2	2	3	3	2	3	3	2	22	3	3	3	3	3	3	3	4	25				
148	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	32	2	4	1	2	2	2	3	3	2	21	3	3	3	2	3	2	3	2	21				
149	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	33	2	3	2	3	2	2	3	3	2	22	3	3	3	3	3	3	3	2	23				
150	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	38	2	3	1	3	3	1	3	3	3	22	4	4	3	2	3	2	2	2	22				
151	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	32	2	2	2	3	2	3	3	3	2	22	3	3	3	2	3	3	3	3	23				
152	2	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	29	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19	1	1	3	3	3	2	2	2	17				
153	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	32	2	3	2	3	3	2	3	3	2	23	1	2	3	3	3	2	3	3	20				
154	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	38	2	3	2	4	2	2	4	3	2	24	3	4	4	3	3	2	2	2	23				
155	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	39	2	4	1	3	3	2	3	2	2	22	3	4	4	3	3	2	3	2	24				
156	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	35	2	2	2	3	3	2	3	3	3	23	3	4	4	4	3	2	3	3	26				
157	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	32	2	3	2	3	2	1	2	2	2	19	3	3	3	4	3	3	3	3	25				
158	2	3	4	3	3	3	1	4	4	2	4	33	1	2	1	2	1	1	3	4	1	16	3	3	3	3	4	2	2	1	21				
159	3	4	3	4	4	3	1	1	3	2	3	31	2	3	2	2	2	2	3	3	2	21	2	2	3	3	3	3	3	2	21				
160	2	3	1	3	2	3	3	2	4	2	1	26	1	1	1	3	2	2	2	4	1	17	3	4	4	1	3	3	3	3	24				
161	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	30	2	2	2	2	3	2	2	3	2	20	4	3	3	2	2	2	2	2	20				
162	2	4	4	4	4	3	3	2	3	2	4	35	2	2	2	2	3	3	3	3	2	22	1	2	3	3	2	2	2	2	17				
163	2	3	1	4	3	1	3	3	4	3	3	30	2	2	1	4	3	3	3	3	2	23	4	3	4	2	3	1	1	3	21				
164	2	3	2	4	2	3	4	4	4	4	2	34	2	2	2	2	3	2	2	3	2	20	2	2	3	2	2	3	3	2	19				
165	1	4	4	4	4	1	2	1	4	4	4	33	2	2	1	1	1	1	1	4	1	14	1	4	3	2	4	1	1	1	17				
166	2	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	34	1	3	1	3	3	3	3	4	1	22	3	3	3	2	2	3	2	2	20				
JUMLAH												5544		JUMLAH										3524										3540	
RATA-RATA												33.40		RATA-RATA										21.23										21.33	

HASIL UJI VALIDITAS DAN REABILITAS

1. KEPUTUSAN MAHASISWA

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.742	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	42.4000	15.834	.378	.572
B2	43.2333	14.944	.391	.564
B3	43.0333	15.826	.320	.580
B4	43.0000	16.483	.305	.585
B5	42.9000	17.197	.362	.588
B6	42.8000	16.234	.234	.596
B7	43.1667	17.109	.139	.610
B8	42.8667	16.740	.357	.583
B9	42.8333	15.868	.463	.563
B10	42.9000	15.472	.508	.554
B11	43.6333	18.171	-.012	.627
B12	42.9333	16.478	.230	.596
B13	43.0333	18.792	-.129	.641
B14	42.8667	14.947	.531	.544
B15	43.8333	19.178	-.201	.650
B16	43.3667	18.516	-.104	.656
B17	42.9333	17.237	.318	.591

2. MOTIVASI

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.730	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	40.1667	15.040	.347	.721
B2	39.5000	15.569	.262	.732
B3	39.5333	15.706	.498	.710
B4	39.4333	15.289	.419	.713
B5	39.3333	15.885	.381	.718
B6	39.8000	15.890	.437	.715
B7	39.8000	14.372	.537	.697
B8	39.6000	15.766	.319	.723
B9	39.9000	13.748	.597	.687
B10	39.6000	15.834	.352	.720
B11	39.8333	15.316	.367	.718
B12	39.9667	15.620	.255	.733
B13	40.3000	17.872	-.110	.767
B14	39.6333	15.895	.356	.720

3. KELOMPOK REFERENSI

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.627	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	18.8000	6.097	.597	.525
B2	18.3667	6.999	.164	.627
B3	19.0333	6.792	.396	.576
B4	18.1333	6.464	.341	.613
B5	18.0667	6.202	.409	.563
B6	18.6000	5.490	.672	.485
B7	18.1000	5.955	.550	.527
B8	17.6333	9.482	.458	.767
B9	18.8667	6.189	.583	.531

4. BIAYA PENDIDIKAN

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.711	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
B1	23.9667	7.275	.488	.550
B2	24.0333	8.378	.386	.583
B3	23.8667	11.016	-.099	.676
B4	23.7000	9.528	.442	.588
B5	24.2000	9.476	.333	.600
B6	23.7333	9.651	.181	.631
B7	24.4000	8.938	.472	.572
B8	24.2333	9.220	.356	.594
B9	24.4333	9.082	.517	.570
B10	23.7333	9.995	.082	.656

Lampiran 6

Deskripsi Data Variabel Keputusan Mahasiswa

Skor	Rumus Konversi	Rentang Skor	F	Persentase (%)	Kategori
4	$M+1,5SBi$ $X < M+3SBi$	32,5 $X < 40$	59	35.54	Baik
3	M $X < M+1,5SBi$	25 $X < 32,5$	96	57.83	Cukup Baik
2	$M-1,5SBi$ $X < M$	17,5 $X < 25$	11	6.63	Kurang Baik
1	$M-3SBi$ $X < M-1,5SBi$	10 $X < 17,5$	0	0.00	Tidak Baik
Total			166	100	

Jumlah butir pernyataan	10	
X (rata-rata)	29.578	Baik
Skor Maksimal Ideal	4×10	40
Skor Minimum Ideal	1×10	10
M (Mean Ideal)	$1/2 (40+10)$	25
SBi (Simpangan Baku Ideal)	$1/6 (40-10)$	5
3SBi		15
1,5SBi		7.5
$M+3SBi$		40
$M+1,5SBi$		32.5
$M-1,5SBi$		17.5
$M-3SBi$		10

Deskripsi Data Variabel Motivasi

Skor	Rumus Konversi	Rentang Skor	F	Persentase (%)	Kategori
4	$M+1,5S_{Bi}$ $X < M+3S_{Bi}$	35,75 $X < 44$	54	32.53	Baik
3	M $X < M+1,5S_{Bi}$	27,5 $X < 35,75$	110	66.27	Cukup Baik
2	$M-1,5S_{Bi}$ $X < M$	19,25 $X < 27,5$	2	1.20	Kurang Baik
1	$M-3S_{Bi}$ $X < M-1,5S_{Bi}$	11 $X < 19,25$	0	0.00	Tidak Baik
Total			166	100.00	

Jumlah butir pernyataan	11	
X (rata-rata)	33.398	Cukup Baik
Skor Maksimal Ideal	4×11	44
Skor Minimum Ideal	1×11	11
M (Mean Ideal)	$1/2 (44+11)$	27.5
S_{Bi} (Simpangan Baku Ideal)	$1/6 (44-11)$	5.5
$3S_{Bi}$		16.5
$1,5S_{Bi}$		8.25
$M+3S_{Bi}$		44
$M+1,5S_{Bi}$		35.75
$M-1,5S_{Bi}$		19.25
$M-3S_{Bi}$		11

Deskripsi Data Variabel Kelompok Referensi

Skor	Rumus Konversi	Rentang Skor	F	Persentase (%)	Kategori
4	$M+1,5S_{Bi}$ $X < M+3S_{Bi}$	29,25 $X < 36$	0	0	Baik
3	M $X < M+1,5S_{Bi}$	22,5 $X < 29,25$	78	46.99	Cukup Baik
2	$M-1,5S_{Bi}$ $X < M$	15,75 $X < 22,5$	86	51.81	Kurang Baik
1	$M-3S_{Bi}$ $X < M-1,5S_{Bi}$	9 $X < 15,75$	2	1.20	Tidak Baik
Total			166	100	

Jumlah butir pernyataan	9	
X (rata-rata)	21.229	Kurang Baik
Skor Maksimal Ideal	4×9	36
Skor Minimum Ideal	1×9	9
M (Mean Ideal)	$1/2 (36+9)$	22.5
S_{Bi} (Simpangan Baku Ideal)	$1/6 (36-9)$	4.5
$3S_{Bi}$		13.5
$1,5S_{Bi}$		6.75
$M+3S_{Bi}$		36
$M+1,5S_{Bi}$		29.25
$M-1,5S_{Bi}$		15.75
$M-3S_{Bi}$		9

Deskripsi Data Variabel Biaya Pendidikan

Skor	Rumus Konversi	Rentang Skor	F	Persentase (%)	Kategori
4	$M+1,5SBi$ $X < M+3SBi$	26 $X < 32$	23	14	Baik
3	M $X < M+1,5SBi$	20 $X < 26$	119	72	Cukup Baik
2	$M-1,5SBi$ $X < M$	14 $X < 20$	22	13	Kurang Baik
1	$M-3SBi$ $X < M-1,5SBi$	8 $X < 14$	2	1	Tidak Baik
Total			166	100	

Jumlah butir pernyataan

8

X (rata-rata)

21.325

Cukup Baik

Skor Maksimal Ideal

4×8

32

Skor Minimum Ideal

1×8

8

M (Mean Ideal)

$1/2 (32+8)$

20

SBi (Simpangan Baku Ideal)

$1/6 (32-8)$

4

3SBi

12

1,5SBi

6

$M+3SBi$

32

$M+1,5SBi$

26

$M-1,5SBi$

14

$M-3SBi$

8

Lampiran 7

HASIL UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		166
Normal Parameters ^{a, b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.57015750
Most Extreme Differences	Absolute	.068
	Positive	.052
	Negative	-.068
Kolmogorov-Smirnov Z		.870
Asymp. Sig. (2-tailed)		.435

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		MOTIVASI	BIAYA PENDIDIKAN	Unstandardized Residual Kelompok Referensi
N		166	166	166
Normal Parameters ^{a, b}	Mean	33.3976	21.3253	.0000000
	Std. Deviation	3.11571	2.82246	3.10499322
Most Extreme Differences	Absolute	.105	.076	.043
	Positive	.105	.076	.043
	Negative	-.059	-.073	-.038
Kolmogorov-Smirnov Z		1.353	.979	.549
Asymp. Sig. (2-tailed)		.051	.293	.924

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

HASIL Uji LINEARITAS MOTIVASI

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
KEPUTUSAN MAHASISWA * MOTIVASI	Between Groups (Combined)	585.697	16	36.606	5.231	.000
	Linearity	456.209	1	456.209	65.186	.000
	Deviation from Linearity	129.488	15	8.633	1.233	.253
	Within Groups	1042.785	149	6.999		
	Total	1628.482	165			

HASIL Uji LINEARITAS KELOMPOK REFERENSI

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
KEPUTUSAN MAHASISWA * KELOMPOK REFERENSI	Between Groups (Combined)	151.727	14	10.838	1.108	.355
	Linearity	37.720	1	37.720	3.857	.051
	Deviation from Linearity	114.007	13	8.770	.897	.558
	Within Groups	1476.755	151	9.780		
	Total	1628.482	165			

HASIL Uji LINEARITAS BIAYA PENDIDIKAN

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
KEPUTUSAN MAHASISWA * BIAYA PENDIDIKAN	Between Groups	(Combined)	304.710	15	20.314	2.302	.006
		Linearity	156.652	1	156.652	17.751	.000
		Deviation from Linearity	148.058	14	10.576	1.198	.282
	Within Groups		1323.772	150	8.825		
	Total		1628.482	165			

HASIL Uji MULTIKOLINEARITAS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	7.015	2.781		2.522	.013		
	MOTIVASI	.491	.066	.487	7.425	.000	.961	1.041
	KELOMPOK REFERENSI	.047	.087	.036	.545	.586	.937	1.068
	BIAYA PENDIDIKAN	.242	.074	.218	3.257	.001	.925	1.081

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN MAHASISWA

HASIL UJI HOMOSEDASTISITAS

Correlations

			Absolut Residu	MOTIVASI	KELOMPOK REFERENSI	BIAYA PENDIDIKAN
Spearman's rho	Absolut Residu	Correlation Coefficient	1.000	.127	-.107	-.057
		Sig. (2-tailed)	.	.102	.171	.464
		N	166	166	166	166
	MOTIVASI	Correlation Coefficient	.127	1.000	.134	.113
		Sig. (2-tailed)	.102	.	.085	.147
		N	166	166	166	166
	KELOMPOK REFERENSI	Correlation Coefficient	-.107	.134	1.000	.309**
		Sig. (2-tailed)	.171	.085	.	.000
		N	166	166	166	166
	BIAYA PENDIDIKAN	Correlation Coefficient	-.057	.113	.309**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.464	.147	.000	.
		N	166	166	166	166

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

UJI HIPOTESIS**Hasil koefisien determinasi ganda (R^2)****Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.575 ^a	.331	.318	2.59385

a. Predictors: (Constant), BIAYA PENDIDIKAN, MOTIVASI, KELOMPOK REFERENSI

Hasil uji F**ANOVA^b**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	538.540	3	179.513	26.681	.000 ^a
	Residual	1089.942	162	6.728		
	Total	1628.482	165			

a. Predictors: (Constant), BIAYA PENDIDIKAN, MOTIVASI, KELOMPOK REFERENSI

b. Dependent Variable: KEPUTUSAN MAHASISWA

Hasil Uji t**Coefficients^a**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	7.015	2.781		2.522	.013
	MOTIVASI	.491	.066	.487	7.425	.000
	KELOMPOK REFERENSI	.047	.087	.036	.545	.586
	BIAYA PENDIDIKAN	.242	.074	.218	3.257	.001

a. Dependent Variable: KEPUTUSAN MAHASISWA

Lampiran 9

Sumbangan Relatif dan Sumbangan Efektif

Correlations

		MOTIVASI	KELOMPOK REFERENSI	BIAYA PENDIDIKAN	KEPUTUSAN MAHASISWA
MOTIVASI	Pearson Correlation	1	.134	.173*	.529**
	Sig. (2-tailed)		.085	.026	.000
	Sum of Squares and Cross-products	1601.759	165.892	250.530	854.831
	Covariance	9.708	1.005	1.518	5.181
	N	166	166	166	166
KELOMPOK REFERENSI	Pearson Correlation	.134	1	.233**	.152
	Sig. (2-tailed)	.085		.002	.050
	Sum of Squares and Cross-products	165.892	957.301	261.639	190.024
	Covariance	1.005	5.802	1.586	1.152
	N	166	166	166	166

BIAYA PENDIDIKAN	Pearson Correlation	.173*	.233**	1	.310**
	Sig. (2-tailed)	.026	.002		.000
	Sum of Squares and Cross-products	250.530	261.639	1314.434	453.771
	Covariance	1.518	1.586	7.966	2.750
	N	166	166	166	166
KEPUTUSAN MAHASISWA	Pearson Correlation	.529**	.152	.310**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.050	.000	
	Sum of Squares and Cross-products	854.831	190.024	453.771	1628.482
	Covariance	5.181	1.152	2.750	9.870
	N	166	166	166	166

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Diketahui:

$$\begin{array}{llll}
 {}_1 = 0,491 & \sum x_1 y & = 854,831 & {}_1 \sum x_1 y & = 419,772 \\
 {}_2 = 0,047 & \sum x_2 y & = 190,024 & {}_2 \sum x_2 y & = 8,931 \\
 {}_3 = 0,242 & \sum x_3 y & = 453,771 & {}_3 \sum x_3 y & = 109,813 \quad + \\
 & & & & \hline
 & & & & 538,466
 \end{array}$$

$$JK_{reg} = 538,466$$

$$R^2 = 0,331$$

Sumbangan Relatif (SR%)

$$\begin{aligned}
 1. (SR\%)_{x_1} &= \frac{1 \times 1y}{JK_{reg}} \times 100\% \\
 &= \frac{419,772}{538,466} \times 100\% \\
 &= 77,95\% \\
 2. (SR\%)_{x_2} &= \frac{2 \times 2y}{JK_{reg}} \times 100\% \\
 &= \frac{8,931}{538,466} \times 100\% \\
 &= 1,66\% \\
 3. (SR\%)_{x_3} &= \frac{3 \times 3y}{JK_{reg}} \times 100\% \\
 &= \frac{109,813}{538,466} \times 100\% \\
 &= 20,39\%
 \end{aligned}$$

Sumbangan Efektif (SE%)

$$\begin{aligned}
 1. (SE\%)_{x_1} &= (SR\%)_{x_1} \times R^2 \\
 &= 77,95\% \times 0,331 \\
 &= 25,80\% \\
 2. (SE\%)_{x_2} &= (SR\%)_{x_2} \times R^2 \\
 &= 1,66\% \times 0,331 \\
 &= 0,55\% \\
 3. (SE\%)_{x_3} &= (SR\%)_{x_3} \times R^2 \\
 &= 20,39\% \times 0,331 \\
 &= 6,75\%
 \end{aligned}$$

No	Variabel	SR%	SE%
1	Motivasi	77,95%	25,80%
2	Kelompok Referensi	1,66%	0,55%
3	Biaya Pendidikan	20,39%	6,75%
	JUMLAH	100%	33,1%