PERBANDINGAN PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD (*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) DENGAN METODE KONVENSIONAL TERHADAP HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KETERAMPILAN KOMPUTER DAN PENGELOLAAN INFORMASI (KKPI) SISWA KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO TAHUN AJARAN 2013/ 2014

TUGAS AKHIR SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh

Gelar Sarjana Pendidikan

Oleh:

DHIKKA REKA TIMUR

NIM 10520244067

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

2014

PERBANDINGAN PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD (*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) DENGAN METODE KONVENSIONAL TERHADAP HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KETERAMPILAN KOMPUTER DAN PENGELOLAAN INFORMASI (KKPI) SISWA KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO TAHUN AJARAN 2013/ 2014

Oleh :
DHIKKA REKA TIMUR
NIM. 10520244067

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk : (1) mengetahui apakah rata-rata nilai hasil belajar kelas eksperimen yang menggunakan metode kooperatif tipe STAD di dalam pembelajaran lebih besar daripada rata-rata nilai hasil belajar kelas kontrol yang menggunakan metode konvensional; (2) mengetahui apakah pembelajaran dengan metode kooperatif tipe STAD pada kelas eksperimen memberikan pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa dibandingkan dengan penggunaan metode konvensional pada kelas kontrol.

Desain dari penelitian ini adalah *true-experimental designs* dengan *pretest posttest equivalent group design* (design kelompok kontrol pretes postes). Populasi dari penelitian ini adalah siswa kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo yang terdiri dari 11 kelas. Metode pemilihan sampel yang digunakan adalah metode *cluster sampling*, sampel terdiri dari dua kelas yaitu kelas XI AK 1 sebagai kelas eksperimen dan kelas XI TKJ 1 sebagai kelas kontrol. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dengan observasi dan pengukuran menggunakan tes. Uji validitas instrumen dilakukan oleh *experts judgment* dan untuk soal tes menggunakan analisis butir soal dengan menghitung tingkat kesukaran dan daya pembedanya. Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas yang dihitung menggunakan rumus K-R. 21. Teknik analisis data untuk pengujian hipotesis menggunakan rumus uji-t *polled* varians dua sampel independen.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Kelas eksperimen yang menggunakan metode STAD mempunyai rata-rata nilai hasil belajar yang lebih tinggi yaitu sebesar 62.1 apabila dibandingkan dengan kelas kontrol yang menggunakan metode konvensional dimana rata-rata nilai hasil belajarnya hanya sebesar 57.6; dan (2) Pembelajaran dengan metode kooperatif tipe STAD memberikan pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa dibandingkan dengan penggunaan metode konvensional. Hal ini dapat dilihat dari hasil pengujian hipotesis menggunakan uji-t *polled* varians pada nilai postes siswa yang menunjukkan bahwa t_{hitung} yaitu sebesar 1.956 lebih besar dari t_{tabel} yang hanya sebesar 1.673.

Kata Kunci: Pengaruh Penerapan Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*), Hasil Belajar Siswa

LEMBAR PERSETUJUAN

Tugas Akhir Skripsi dengan Judul

PERBANDINGAN PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD (*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) DENGAN METODE KONVENSIONAL TERHADAP HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KETERAMPILAN KOMPUTER DAN PENGELOLAAN INFORMASI (KKPI) SISWA KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO TAHUN AJARAN 2013/ 2014

Disusun oleh:

Dhikka Reka Timur

NIM 10520244067

telah memenuhi syarat dan disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk dilaksanakan Ujian Akhir Tugas Akhir Skripsi bagi yang bersangkutan.

Yogyakarta, 5 Juni 2014

Mengetahui, Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Informatika	Disetujui, Dosen Pembimbing,
Dr. Ratna Wardani, M. T. NIP. 19701218 200501 2 001	Drs. Slamet, M. Pd. NIP. 19510303 197803 1 004

LEMBAR PENGESAHAN

Tugas Akhir Skripsi

PERBANDINGAN PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD (*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) DENGAN METODE KONVENSIONAL TERHADAP HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KETERAMPILAN KOMPUTER DAN PENGELOLAAN INFORMASI (KKPI) SISWA KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO TAHUN AJARAN 2013/ 2014

Disusun oleh:
Dhikka Reka Timur
NIM 10520244067

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Tugas Akhir Skripsi Program Studi Pendidikan Teknik Informatika Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta pada tanggal 30 Juni 2014

TIM PENGUJI

Nama/ Jabatan	Tanda Tangan	Tanggal
Drs. Slamet, M. Pd Ketua Penguji/ Pembimbing	.....	14-7-2014
Djoko Santoso, M. Pd Sekretaris	.....	.....
Dr. Priyanto, M. Kom Penguji Utama	.....	7-7-2014

Yogyakarta, ...

Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Dekan,

Dr. Moch. Bruri Triyono

NIP. 19560216 198603 1 003

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dhikka Reka Timur

NIM : 10520244067

Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika

Judul TAS : Pengaruh Penerapan Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (Kkpi) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014.

Menyatakan bahwa skripsi ini benar-benar karya saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis atau diterbitkan orang lain kecuali sebagai bahan kutipan dengan mengikuti aturan penulisan karya ilmiah yang telah berlaku.

Yogyakarta, 30 Juni 2014

Yang menyatakan,

Dhikka Reka Timur

NIM. 10520244067

HALAMAN MOTTO

"sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan"

(Al-Insyirah: 6)

"Man Jadda Wa Jada, Man Shabara Zhafira, siapa yang bersungguh-sungguh dia akan mendapatkannya, siapa yang bersabar dia akan beruntung"

(Pepatah Arab)

"Hai orang-orang yang beriman, Jadikanlah sabar dan shalatmu Sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sabar"

(Al-Baqarah: 153)

"Berangkat dengan penuh keyakinan, berjalan dengan penuh keikhlasan, istiqomah dalam menghadapi cobaan. YAKIN, IKHLAS, ISTIQOMAH"

(TGKH. Muhammad Zainuddin Abdul Madjid)

HALAMAN PERSEMBAHAN

بسم الله الرحمن الرحيم

Dengan mengucap syukur Alhamdulillah, saya persembahkan Tugas Akhir Skripsi ini untuk orang orang yang saya sayangi:

- Pak Johar dan Ibuk, motivator terbesar dalam hidup saya yang tak pernah jemu mendoakan dan menyayangi serta tak pernah lelah mendampingi sampai saat ini.
- Abang tersayang, Mas Dhini, dan Bang Rendra-ku yang menyebalkan yang tak pernah berhenti menanyakan kabar skripsi.
- Sahabat-sahabat, Irkhas, Tika, Nella, Vina, Zaim, Linia, Rini, Meli, Apri, Meme, Sigit, Hendra yang tak bosan saling menyemangati.
- Kelas G PTI 2010 yang banyak memberi warna, rentetan kenangan, dan dukungan.
- Adhek-adhek kost, Fifi, Eka, Ina, Rida, Eka yang membantu mengurusi urusan kost ketika saya sedang sibuk.
- Dan pihak-pihak di belakang layar yang sayang dan selalu mendoakan saya.

KATA PENGANTAR

بسم الله الرحمن الرحيم

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan karuniaNya sehingga Tugas Akhir Skripsi yang digunakan untuk memenuhi sebagian persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan dengan judul "Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (Kkpi) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014" dapat disusun sesuai harapan. Penyelesaian Tugas Akhir Skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan kerjasama dari banyak pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Slamet, M. Pd selaku Dosen Pembimbing TAS yang telah memberikan semangat, motivasi, dan bimbingan selama penyusunan MTugas Akhir Skripsi ini.
2. Bapak,Drs. Djoko Santoso, M. Pd, Bapak Herman Dwi Surjono, Ph. D, Bapak Suparman, M. Pd, Ibu Endang Wahyutiningsih, S. E. selaku validator instrumen penelitian TAS yang memberikan saran sehingga penelitian TAS ini dapat terlaksana sesuai tujuan.
3. Sumartika Nur Septiningrum selaku pengajar dalam proses penelitian.
4. Nur Mei Aditio dan Sigit Dwi Purwita selaku observer penelitian yang telah memberikan banyak bantuan.

5. Bapak Muhammad Munir, M. Pd selaku Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika, Ibu Dr. Ratna Wardani selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Informatika, beserta dosen dan staf karyawan yang telah memberikan bantuan dan fasilitas selama penyusunan pra proposal sampai terselesainya TAS ini.
6. Bapak Dr. Moch Bruri Triyono selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta yang telah memberikan persetujuan pelaksanaan TAS.
7. Bapak Sujatmiko, S. Pd selaku Kepala SMK Batik Perbaik Purworejo yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian TAS di sekolah tersebut.
8. Guru dan staf karyawan SMK Batik Perbaik Purworejo yang telah memberikan bantuan sehingga pengambilan data saat penelitian dapat berjalan dengan lancar.
9. Orang tua tercinta, Bapak Johar dan Ibu Suswari, dan kakak tersayang Mas Dhini yang telah memberikan do'a, kasih sayang, dukungan moril maupun materiil yang tidak akan pernah terganti oleh apapun.
10. Sahabat-sahabat yang tak pernah berhenti saling menyemangati dalam penyelesaian TAS ini (Irkhas, Nella, Vina, Zaim, Linia, Rini, Meli, Apri, Meme, Sigit, Hendra, Rendra).
11. Teman-teman kelas G PTI 2010 yang selama ini telah memberikan dukungan untuk penyelesaian TAS ini.
12. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per-satu yang telah memberikan bantuan untuk kelancaran terselesainya TAS ini.

Semoga bantuan yang telah diberikan oleh pihak yang telah disebutkan di atas dapat menjadi amal yang bermanfaat dan Tugas Akhir Skripsi ini dapat

memberikan manfaat referensi bagi pembaca maupun pihak yang membutuhkannya.

Yogyakarta, 3 Juni 2014

Penulis

Dhikka Reka Timur

NIM. 10520244067

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....i
ABSTRAK.....ii
LEMBAR PERSETUJUAN.....iii
LEMBAR PENGESAHAN.....iv
SURAT PERNYATAAN.....v
HALAMAN MOTTO.....vi
HALAMAN PERSEMBAHAN.....vii
KATA PENGANTAR.....viii
DAFTAR ISI.....xi
DAFTAR TABEL.....xiii
DAFTAR GAMBAR.....xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....xv
BAB I. PENDAHULUAN.....1
A. Latar Belakang Masalah.....1
B. Identifikasi Masalah.....6
C. Batasan Masalah.....6
D. Rumusan Masalah.....7
E. Tujuan Penelitian.....7
F. Manfaat Penelitian.....8
BAB II. KAJIAN TEORI.....10
A. Deskripsi Teori.....10
1. Metode Pembelajaran Kooperatif.....10
2. *Student Teams Achievement Division* (STAD).....12
3. Metode Ceramah.....14
4. Pengertian Hasil Belajar.....17
5. Mata Pelajaran Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi.....19
6. SMK Batik Perbaik Purworejo.....21
B. Penelitian yang Relevan.....22

C. Kerangka Fikir 23
D. Hipotesis Penelitian 24
BAB III. METODE PENELITIAN 25
A. Desain dan Prosedur Penelitian.....25
B. Tempat dan Waktu Penelitian 25
C. Subyek Penelitian.....25
D. Metode Pengumpulan Data.....27
E. Instrumen Penelitian.....28
F. Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....30
G. Teknik Analisis Data 35
H. Indikator Keberhasilan.....38
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN 39
A. Deskripsi Data 39
B. Pengujian Persyaratan Analisis.....42
C. Pengujian Hipotesis 44
D. Pembahasan Hasil Penelitian.....45
BAB V. SIMPULAN DAN SARAN 49
A. Simpulan.....49
B. Implikasi.....49
C. Keterbatasan Penelitian.....50
D. Saran.....51
DAFTAR PUSTAKA 52
LAMPIRAN 54

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Tabel Desain Kelompok Kontrol Pretes-Postes.....26

Tabel 2. Kisi-kisi Instrumen Tes.....29

Tabel 3. Klasifikasi dari Tingkat Kesukaran.....31

Tabel 4. Klasifikasi dari Daya Pembeda.....32

Tabel 5. Tabel Interpretasi Nilai r.....34

Tabel 6. Data Hasil Pretes dan Postes.....41

Tabel 7. Hasil Uji Normalitas..... 43

Tabel 8. Hasil Uji Homogenitas.....43

Tabel 9. Hasil Uji-t.....45

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Diagram Prosentase Keterlaksanaan Aktivitas Siswa.....40

Gambar 2. Rata-rata Nilai Hasil Belajar Siswa (Postes).....46

Gambar 3. Contoh Aktivitas Siswa dalam Proses Pembelajaran Menggunakan Metode Ceramah.....56

Gambar 4. Contoh Aktivitas Siswa yang Gaduh dalam Proses Pembelajaran.....57

Gambar 5. Contoh Aktivitas Siswa Mengerjakan Lembar Kerja Kelompok.....58

Gambar 6. Perwakilan Siswa Mempresentasikan Hasil Diskusi Kelompoknya.....59

Gambar 7. Siswa Mengerjakan Kuis.....59

Gambar 8. Pemberian Penghargaan oleh Guru kepada Siswa Perwakilan Kelompok.....60

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Pengamatan Proses Pembelajaran 55
Lampiran 2. Silabus dan RPP.....61
Lampiran 3. Pedoman Penilaian Observasi..... 105
Lampiran 4. Instrumen Psikomotorik & Instrumen Kognitif.....111
Lampiran 5. Soal.....117
Lampiran 6. Validasi Instrumen.....135
Lampiran 7. Uji Validitas.....145
Lampiran 8. Uji Reliabilitas.....150
Lampiran 9. Pembagian Kelompok.....161
Lampiran 10. Lembar Observasi 164
Lampiran 11. Hasil Nilai.....192
Lampiran 12. Uji Prasyarat Analisis.....210
Lampiran 13. Uji Hipotesis.....219
Lampiran 14. Surat-surat.....224

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pendidikan sebagai kebutuhan sumber daya manusia memegang peranan penting dalam pembentukan manusia yang berkemampuan dan unggul. Inti dari proses pendidikan adalah mengajar. Sedangkan inti dari proses pengajaran adalah siswa belajar. Oleh karena itu mengajar dan belajar mempunyai keterikatan yang tidak boleh dipisahkan satu sama lain. Proses pembelajaran bertumpu pada satu persoalan, yaitu bagaimana guru dapat menciptakan proses belajar yang efektif bagi siswa sehingga tujuan pembelajaran dapat dicapai bersama. Pembelajaran kooperatif adalah suatu bentuk pembelajaran konstruktivisme yang mendukung terjadinya perubahan signifikan pada keefektifan pembelajaran di sekolah, dimana terjadi pergeseran cara pandang ke arah peran guru sebagai pembangun pengalaman belajar. Perubahan ini bisa ditengarai sebagai gerakan menjauh dari perolehan pengetahuan secara pasif menuju aktivitas yang memungkinkan siswa mengembangkan keahlian intelektual dan sosial. Pembelajaran kooperatif (*cooperative learning*) merupakan bentuk pembelajaran dengan cara siswa belajar dan bekerja dalam kelompok kecil secara kolaboratif yang anggotanya terdiri dari empat sampai enam orang dengan struktur kelompok yang bersifat heterogen (Rusman, 2010:202).

Dari pernyataan di atas dapat disimpulkan bahwa pembelajaran kooperatif mengarah kepada siswa yang aktif dalam proses pembelajaran dan guru cenderung hanya sebagai fasilitator. Dalam pembelajaran tersebut siswa saling

berkoordinasi dengan siswa lain sehingga pembelajaran kooperatif bersifat heterogen, yaitu terjadi komunikasi banyak arah (komunikasi antar siswa dalam satu kelompok belajar) dimana setiap siswa tidak hanya bertanggung jawab memahamkan diri sendiri dalam mata pelajaran yang diikuti melainkan juga harus membantu siswa lain sesama anggota kelompoknya. Proses pembelajaran semacam itu sangat memungkinkan untuk mengubah sikap siswa yang mempunyai kecenderungan 'kemampuan berbicara lebih' menjadi suatu interaksi yang edukatif di dalam suasana kelas yang juga dapat mengubur sikap individualitas.

Ada beberapa tipe (variasi) metode dalam pembelajaran kooperatif, salah satunya adalah tipe pembelajaran metode STAD (*Student Teams Achievement Division*). Pembelajaran dengan metode STAD memungkinkan siswa dalam belajar tidak hanya sekedar mengingat maupun menghafal tetapi juga mereka aktif berinteraksi dengan siswa lain sehingga proses belajar di dalam kelas akan lebih jelas terlihat bagaimana nantinya terjadi perubahan pengetahuan, pemahaman, tingkah laku, keterampilan, daya respon dan reaksinya dalam sebuah kelompok belajar. Proses belajar mengajar yang mengusung kegiatan diskusi kelompok kecil dalam suatu kelas ini tidak murni tergolong cara yang sempurna dalam pembelajaran sehingga tidak hanya kelebihan yang menyertai namun juga ada kekurangannya. Dinilai dari sisi lebihnya, pembelajaran dengan metode STAD jelas dapat melibatkan semua siswa secara langsung, dapat mengembangkan cara berfikir siswa dalam mengajukan dan mempertahankan pendapat, melatih berinteraksi sosial, dan yang paling penting adalah saling transfer pemahaman ilmu antar-siswa. Sedangkan apabila dilihat lebih jeli tentang kekurangan metode

pembelajaran STAD ini adalah tingkat pemahaman siswa yang rata-rata masih setara satu sama lain sehingga tidak jarang justru terjadi kebingungan dalam menyimpulkan suatu pemahaman akan materi yang sedang didiskusikan. Tetapi hal tersebut sebenarnya dapat diatasi apabila peran guru sebagai 'ahli' dapat memilih dan memilah siswa untuk dijadikan dalam satu kelompok diskusi, serta peran guru sebagai 'penghubung' dan fasilitator yang senantiasa dapat membantu memberikan pemahaman apabila siswa mengalami kesulitan.

Pembelajaran dengan metode kooperatif tipe STAD tentunya berbeda dengan metode konvensional dimana ceramah masih mendominasi pada proses pembelajaran sehingga guru masih dipusatkan sebagai sumber belajar. Mayoritas dari kita menganggap bahwa pembelajaran dengan metode ceramah adalah hal yang teramat membosankan karena sebagian guru menyampaikan meteri tak ubahnya seperti berpidato. Apabila guru mempunyai kemampuan untuk menguasai kelas maka guru dapat membangun komunikasi searah dengan murid sehingga didapat proses pembelajaran yang tidak hanya menyenangkan tetapi juga memahamkan. Tetapi sebaliknya apabila guru tidak pandai membangun komunikasi memungkinkan timbul salah persepsi apakah siswa telah paham tentang materi yang disampaikan atau justru sebaliknya.

Metode pembelajaran yang kelak dipilih dan dibawakan seorang guru merupakan salah satu penyumbang pengaruh besar yang menentukan keberhasilan tujuan pembelajaran. Membangun metode pembelajaran yang sesuai dengan karakter siswa dan konten mata pelajaran sangat memungkinkan dapat memberi pengaruh yang lebih baik terhadap ketercapaian tujuan pembelajaran, begitu juga sebaliknya. Metode pembelajaran banyak diterapkan di lingkungan

pendidikan formal (sekolah), seperti sekolah dasar, sekolah menengah, dan perguruan tinggi. SMK (Sekolah Menengah Kejuruan) sebagai salah satu bagian dari sekolah menengah yang setara dengan SMA (Sekolah Menengah Atas) adalah jenjang sekolah yang lebih mempersiapkan lulusannya menjadi suatu tenaga siap kerja berdasarkan kemampuan yang dimiliki. Mata pelajaran yang ada di dalamnya tentunya tidak lepas dari mata pelajaran kelompok adaptif, produktif, maupun kognitif.

KKPI (Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi) adalah salah satu mata pelajaran kelompok adaptif yang juga dijadikan fokus dalam penelitian ini merupakan mata pelajaran yang diberikan kepada semua bidang keahlian di Sekolah Menengah Kejuruan. KKPI adalah kemampuan minimal yang harus dibekalkan kepada siswa SMA/ sederajat agar mampu menggunakan komputer sebagai alat bantu untuk mengelola informasi. Mata pelajaran dasar pengetahuan teknologi informasi ini harus dibekalkan kepada siswa dengan harapan dapat menunjukkan keberhasilan penguasaan terhadap mata pelajaran tersebut dengan salah satu indikator yaitu hasil belajar yang berada di atas KKM (Kriteria Ketuntasan Minimal).

Keberhasilan pencapaian hasil belajar di atas KKM dalam proses pembelajaran sebagai proses pendidikan di sekolah dapat diperoleh dari evaluasi pembelajaran yang diberikan setiap terselesainya penyajian materi tiap KD kepada siswa (sesuai rentang waktu yang ditentukan). Evaluasi dapat digunakan untuk mengetahui berhasil tidaknya proses belajar mengajar, juga memberikan umpan balik kepada guru dalam rangka memperbaiki proses belajar mengajar dan melaksanakan

program perbaikan/ pengayaan bagi siswa yang belum berhasil atau belum mencapai batas KKM.

Berdasarkan pengalaman mengajar selama Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) tanggal 15 Juli - 17 September 2013 di dalam kelas XI Akuntansi 1 dan XI Teknik Komputer Jaringan (TKJ) 1 SMK Batik Perbaik Purworejo, keseluruhan siswa dikedua kelas tersebut sudah mencapai KKM dalam perolehan hasil belajar mereka tetapi selama proses pembelajaran berlangsung masih ditemukan hal-hal sebagai berikut: (1) Siswa mengeluh merasa bosan apabila diajar oleh guru yang 'statis', hal tersebut mungkin dikarenakan metode mengajar yang diterapkan masih tergolong konvensional (menggunakan cara lama), (2) Siswa cenderung menyukai diskusi kelompok daripada duduk melakukan instruksi guru secara mandiri, dan (3) Adanya perbedaan respon siswa dalam proses pembelajaran. Di dalam kelas terdapat siswa yang serius memperhatikan proses pembelajaran yang sedang berlangsung tetapi ada juga siswa yang tidak memperhatikan pelajaran apabila kurang mengerti dan bosan dengan materi yang disampaikan. Hal tersebut dapat mengakibatkan kesenjangan perolehan nilai hasil belajar apabila terjadi secara terus menerus.

Berdasarkan permasalahan yang ditemukan selama pembelajaran berlangsung, peneliti merasa perlu adanya inovasi atau strategi dalam proses pembelajaran agar tujuan pembelajaran dapat tercapai. Peneliti tertarik untuk melakukan penelitian pada kedua kelas (XI Akuntansi 1 dan XI TKJ 1) tersebut dengan mengujicobakan metode pembelajaran STAD di dalam salah satu kelas untuk melihat pengaruhnya terhadap hasil belajar. Metode pembelajaran *Student Teams Achievement Division* (STAD) akan diterapkan dalam proses pembelajaran

kelas eksperimen dan metode konvensional diterapkan untuk kelas kontrol. Berdasarkan uraian tentang kelebihan dan kekurangan metode pembelajaran STAD maupun metode konvensional, metode STAD yang akan diterapkan di kelas eksperimen diharapkan dapat berpengaruh baik terhadap hasil belajar mata pelajaran KKPI karena metode STAD dianggap sebagai inovasi baru yang memungkinkan siswa tidak merasa bosan dalam mengikuti proses pembelajaran sehingga siswa bisa lebih terpacu dan bersemangat dalam belajar. Siswa bukan hanya sebagai objek yang dikenai pelajaran dan guru juga tidak hanya berperan sebagai mediator namun juga fasilitator.

B. Identifikasi Masalah

Jika dilihat dari pembahasan pada latar belakang diatas, maka didapatkan identifikasi masalah sebagai berikut :

1. Metode pembelajaran yang digunakan masih menggunakan metode konvensional. Perlu adanya strategi pembelajaran baru untuk dilihat perbandingan pengaruhnya dengan metode pembelajaran konvensional terhadap hasil belajar siswa.
2. Siswa cenderung menyukai diskusi kelompok daripada duduk melakukan instruksi guru secara mandiri/ individual.
3. Adanya perbedaan respon siswa dalam proses pembelajaran yang dapat mengakibatkan kesenjangan perolehan nilai hasil belajar.

C. Batasan Masalah

Berdasarkan masalah yang telah diidentifikasi di atas, peneliti memfokuskan permasalahan penelitian yaitu pada penerapan metode pembelajaran kooperatif

STAD sebagai strategi pembelajaran baru yang akan diujicobakan dan dibandingkan dengan metode konvensional (yang di dalamnya mencakup metode ceramah, demonstrasi-praktik) untuk dilihat perbandingan pengaruhnya terhadap hasil belajar siswa kelas XI pada mata pelajaran KKPI.

D. Rumusan Masalah

Sesuai dengan yang dikemukakan pada batasan masalah di atas, maka rumusan masalah yang akan diteliti adalah:

1. Apakah rata-rata nilai hasil belajar kelas eksperimen yang menggunakan metode kooperatif tipe STAD di dalam pembelajaran lebih tinggi daripada rata-rata nilai hasil belajar kelas kontrol yang menggunakan metode konvensional?
2. Apakah pembelajaran dengan metode kooperatif tipe STAD pada kelas eksperimen memberikan pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa dibandingkan dengan penggunaan metode konvensional pada kelas kontrol?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang sudah dipaparkan, tujuan penelitian ini sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui apakah rata-rata nilai hasil belajar kelas eksperimen yang menggunakan metode kooperatif tipe STAD di dalam pembelajaran lebih tinggi daripada rata-rata nilai hasil belajar kelas kontrol yang menggunakan metode konvensional.

2. Untuk mengetahui apakah pembelajaran dengan metode kooperatif tipe STAD pada kelas eksperimen memberikan pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa dibandingkan dengan penggunaan metode konvensional pada kelas kontrol.

F. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat positif, diantaranya adalah sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis
   a. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dibidang ilmu pengetahuan (pendidikan) yang berkaitan dengan penggunaan metode pembelajaran kooperatif khususnya dengan menggunakan metode STAD *(Student Teams Achievement Division)*.
   b. Hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai referensi bacaan penyusunan penelitian yang sejenis dengan penelitian ini.
2. Manfaat Praktis
   a. Bagi Guru
      1) Metode pembelajaran STAD dapat menambah variasi metode pembelajaran dalam pelajaran KKPI.
      2) Menemukan metode pembelajaran yang tepat yang selanjutnya dapat diterapkan ke siswa sehingga dapat memudahkan penyampaian materi pelajaran.
      3) Mempermudah memahami tingkat kemampuan siswa dalam menerima materi pelajaran yang disampaikan.

b. Bagi Siswa

1) Metode pembelajaran STAD diharapkan dapat mengurangi rasa kebosanan siswa dalam mengikuti pelajaran KKPI.

2) Melalui metode pembelajaran STAD diharapkan antar siswa dapat membantu memahamkan materi pelajaran yang disampaikan sehingga dapat melatih kompetensi sosial siswa dan nantinya dapat berpengaruh baik terhadap hasil belajar.

c. Bagi Peneliti

1) Memperoleh gambaran real tentang penerapan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD.

2) Menambah khasanah pengetahuan tentang proses belajar mengajar di dalam kelas.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Deskripsi Teori

1. Metode Pembelajaran Kooperatif

Pembelajaran kooperatif merupakan istilah umum untuk sekumpulan strategi pengajaran yang dirancang untuk mendidik kerjasama kelompok dan interaksi antarsiswa. Persamaan antar semua strategi ini terletak dalam hal bahwa para siswa bekerja bersama dalam kelompok-kelompok kecil untuk mencapai tujuan-tujuan bersama. Strategi pembelajaran ini bisa diterapkan untuk mengajarkan tujuan-tujuan akademik tradisional, *skill-skill* dasar, dan keterampilan-keterampilan berpikir tingkat tinggi. Strategi ini pula bisa menjadi sebuah strategi alternatif untuk mengajarkan keterampilan-keterampilan interpersonal dan membantu kelompok-kelompok ras dan etnik yang berbeda untuk belajar bersama. Apapun tujuannya, ada lima elemen dasar yang menjadi landasan dari semua strategi pembelajaran kooperatif yang efektif menurut Johnson & Johnson (2006) dalam Jacobsen, Eggen, & Kauchak (2009: 230-231), yaitu: a) Interaksi sosial diterapkan untuk memfasilitasi pembelajaran, b) Siswa bekerja bersama dalam kelompok-kelompok untuk menyelesaikan tugas-tugas, c) Sasaran-sasaran pembelajaran melahirkan tujuan-tujuan kelompok yang kemudian mengarahkan aktivitas-aktivitas pembelajaran dalam kelompok, d) Guru bertanggung jawab atas pembelajaran

siswa secara individu, dan e) Siswa mengembangkan keterampilan-keterampilan kerjasama dan juga sasaran-sasaran konten pembelajaran

Menurut Sanjaya (2006) dalam Rusman (2011: 206-211), pembelajaran kooperatif akan efektif digunakan apabila: (1) guru menekankan pentingnya usaha bersama disamping usaha secara individual, (2) guru menghendaki pemerataan perolehan hasil dalam belajar, (3) guru ingin menanamkan tutor sebaya atau belajar melalui teman sendiri, (4) guru menghendaki adanya pemerataan pastisipasi aktif siswa, (5) guru menghendaki kemampuan siswa dalam memecahkan berbagai permasalahan. Terdapat enam langkah utama atau tahapan di dalam pelajaran yang menggunakan pembelajaran kooperatif, pelajaran dimulai dengan guru menyampaikan tujuan pelajaran dan memotivasi siswa untuk belajar (tahap 1). Fase ini diikuti oleh penyajian informasi, seringkali dengan bahan bacaan daripada secara verbal (tahap 2). Selanjutnya, siswa dikelompokkan ke dalam tim-tim belajar (tahap 3). Tahap ini diikuti bimbingan guru pada saat siswa bekerja bersama untuk menyelesaikan tugas bersama mereka (tahap 4). Fase terakhir pembelajaran kooperatif meliputi presentasi hasil akhir kerja kelompok, atau evaluasi tentang apa yang telah mereka pelajari (tahap 5) dan memberi penghargaan terhadap usaha-usaha kelompok maupun individu (tahap 6).

Berdasarkan pada pengertian pembelajaran kooperatif di atas maka dapat diketahui ciri-ciri pembelajaran kooperatif yaitu siswa yang terlibat aktif dalam proses pembelajaran di dalam kelompok-kelompok kecil yang dibentuk oleh guru untuk mendapatkan pemahaman dari materi yang sedang dipelajari. Di akhir pembelajaran siswa diberi evaluasi oleh guru dan guru diharapkan

mampu memberikan umpan balik terhadap hasil evaluasi yang diperoleh oleh siswa.

2. *Student Teams Achievement Division* (STAD)

Dalam *Student Teams Achievement Division* (STAD), menurut Slavin (1995) dalam Jacobsen, Eggen, & Kauchak (2009: 235), siswa-siswa berkemampuan tinggi dan siswa-siswa berkemampuan rendah dipasangkan pada satu tim yang rata-rata terdiri dari lima atau enam orang, dan skor-skor tim didasarkan pada sejauh mana siswa mampu meningkatkan skor mereka dalam tes-tes keterampilan. Hal yang istimewa dalam STAD adalah bahwa siswa-siswa di-*reward* atas performa kelompok, yang dengan demikian dapat mendorong kerjasama kelompok.

Langkah-langkah yang dilibatkan dalam menerapkan STAD adalah sebagai berikut:

1. Memberikan pretes kepada siswa. Pretes ini bisa berbentuk pretes atau ujian aktual tentang unit-unit sebelumnya.
2. Mengurutkan nilai pretes siswa dari yang paling atas hingga yang paling bawah.
3. Membagi siswa sehingga kelompok yang terdiri dari empat orang memiliki siswa-siswa yang berkemampuan tinggi, sedang, rendah, dan kelompok-kelompok tersebut juga beragam gender dan etnitas.
4. Menyajikan konten sebagaimana biasa Anda lakukan.
5. Membagi lembar kerja–lembar kerja yang telah dipersiapkan yang fokus pada konten yang akan dipelajari.

6. Memeriksa kelompok-kelompok untuk kemajuan pembelajaran.
7. Mengelola kuis-kuis individual untuk setiap siswa.
8. Memberikan skor kelompok berdasarkan pada skor-skor yang diperoleh secara perseorangan

Menurut Rusman (2011 : 214) lebih jauh Slavin memaparkan bahwa: "Gagasan utama dibelakang STAD adalah memacu siswa agar saling mendorong dan membantu satu sama lain untuk menguasai keterampilan yang diajarkan guru". Jika siswa menginginkan kelompok memperoleh hadiah, mereka harus membantu teman sekelompok mereka dalam mempelajari pelajaran. Mereka harus mendorong teman sekelompok untuk melakukan yang terbaik, memperlihatkan norma-norma bahwa belajar itu penting, berharga, dan menyenangkan. Para siswa diberi waktu untuk bekerja sama setelah pelajaran diberikan oleh guru, tetapi tidak saling membantu ketika menjalani kuis, sehingga setiap siswa harus menguasai materi itu (tanggung jawab perseorangan). Para siswa mungkin bekerja berpasangan dan bertukar jawaban, mendiskusikan ketidaksamaan, dan saling membantu satu sama lain, mereka bisa mendiskusikan pendekatan untuk memecahkan masalah itu, atau mereka bisa saling memberikan pertanyaan tentang isi dari materi yang mereka pelajari. Mereka mengajari teman sekelompok dan menaksir kelebihan dan kekurangan mereka untuk membantu agar berhasil menjalani tes. Karena skor kelompok didasarkan pada kemajuan yang diperoleh siswa atas nilai sebelumnya, siapapun dapat menjadi "bintang" kelompok dalam satu minggu itu, karena nilainya lebih baik dari sebelumnya atau karena makalahnya

dianggap sempurna, sehingga selalu menghasilkan nilai yang maksimal tanpa mempertimbangkan nilai rata-rata siswa yang sebelumnya.

Berdasarkan pemaparan tentang metode pembelajaran kooperatif tipe STAD di atas dapat diketahui bahwa di dalam STAD antar siswa dalam suatu kelompok berdiskusi saling membantu mencapai tujuan belajar (menguasai materi yang diberikan guru). Pada akhir pembelajaran siswa harus mengerjakan evaluasi yang diberikan oleh guru secara individu, bukan kelompok. Hasil evaluasi individual dikelola untuk memberikan nilai kelompok dan guru selanjutnya guru memberikan *reward* untuk kelompok yang berhasil mengumpulkan nilai tertinggi.

3. Metode Konvensional

Proses pembelajaran yang menggunakan metode konvensional mayoritas masih didominasi oleh metode ceramah. Menurut Cuban (1993) dalam Jacobsen, Eggen, & Kauchak (2009: 215-217), meskipun ceramah merupakan metode yang paling banyak dikritik dari seluruh metode pengajaran, namun ia justru menjadi metode yang sering digunakan. Popularitasnya disebabkan karena metode ceramah mampu melakukan hal-hal berikut ini: a) Membantu siswa memperoleh informasi yang tidak mudah diperoleh dengan cara-cara lain; ceramah bisa menjadi efektif jika tujuannya adalah untuk memberi siswa informasi yang, jika mereka menemukannya sendiri, akan memakan waktu hingga berjam-jam lamanya, b) Membantu siswa dalam memadukan informasi dari sumber-sumber yang berbeda, c) Menyingkapkan siswa pada cara

pandang yang berbeda. Dalam hal ini, ceramah menyediakan satu cara sederhana untuk mencapai tujuan-tujuan ini.

Selain itu, ceramah juga mempunyai tiga keuntungan lain. *Pertama,* ketika periode perencanaan terbatas untuk menyusun konten, ceramah justru sangat menghemat waktu dan tenaga. *Kedua,* fleksibel; ceramah bisa digunakan untuk hampir semua bidang konten. *Ketiga,* relatif sederhana jika dibandingkan dengan strategi-strategi pengajaan yang lain. Tuntutan terhadap guru relatif rendah, dengan mempersilakan guru untuk "hanya" berkonsentrasi pada penyusunan dan penyajian konten. Bahkan, guru pemula pun dapat belajar untuk menyampaikan ceramah-ceramah yang dapat diterima.

Meskipun kemudahan, efisiensi, dan penggunaannya yang sangat luas, ceramah memiliki beberapa kekurangan penting: a) Tidak efektif untuk menarik dan mempertahankan perhatian siswa. Kita semua duduk mendengarkan ceramah-ceramah yang hanya membuat otak pening dengan tujuan hanya untuk melewati waktu agar cepat berlalu, b) Ceramah tidak memungkinkan guru untuk memeriksa persepsi dan pemahaman siswa yang tengah berkembang. Guru tidak dapat menentukan apakah siswa sudah dapat menerjemahkan informasi dengan tepat atau tidak, c) Meskipun relatif mudah bagi guru, ceramah seringkali memaksakan sebuah muatan kognitif yang berat pada siswa, sehingga informasi seringkali diabaikan sebelum siswa sempat mampu men-*encoding*-nya dalam ingatan jangka panjang mereka, dan d) Ceramah menempatkan siswa pada peran yang pasif. Hal ini tidak sesuai dengan pandangan kognitif tentang pembelajaran dan seringkali dikritik karena kelemahannya sebagai strategi pengajaran yang berguna bagi siswa.

Melihat banyaknya kelemahan dari metode ceramah, Bermawi Munthe (2009: 62) menawarkan 10 saran meningkatkan ceramah, yaitu: mengawali dengan cerita atau gambar, mengajukan masalah, mengajukan pertanyaan, memberikan kata-kata kunci, memberikan contoh dan analogi, menggunakan dukungan visual, memberi siswa kesempatan untuk memberikan contoh dan menjawab pertanyaan, menyelingi presentasi dengan selingan singkat, menerapkan materi perkuliahan pada masalah riil, dan meminta siswa untuk me-*review* materi yang telah disampaikan.

Menggunakan (memanfaatkan) teknologi melalui presentasi-presentasi verbal juga dapat dilakukan guru untuk meningkatkan pengajaran. Teknologi dapat dimanfaatkkan dengan dua cara penting yaitu menggunakan *power point* untuk menyajikan (mendemonstrasikan) informasi dengan cara yang menarik dan memberikan kesempatan-kesempatan praktik langsung sehingga guru lebih bisa mengetahui performa siswa. Setelah guru menyajikan, memperagakan (mendemonstrasikan), atau menjelaskan tentang materi pelajaran, siswa dapat mencoba mempraktikkan konten yang telah diperoleh secara mandiri maupun praktik terbimbing dengan instruksi dari guru. Dengan melakukan strategi strategi pengajaran yang tidak hanya mengedepankan ceramah sebagai cara untuk transfer ilmu seperti yang telah dijelaskan di atas diharapkan siswa dapat lebih mudah memahami materi yang dipelajari (Jacobsen, Eggen, & Kauchak, 2009: 219-221)

Dari paparan tentang metode konvensional di atas dapat diketahui bahwa ceramah seringkali mendominasi kegiatan proses pengajaran, dimana transfer ilmu pengetahuan dari guru ke siswa menempatkan guru sebagai pusat

(sumber) informasi. Pemanfaatan teknologi melalui presentasi materi atau praktik oleh siswa dapat dijadikan strategi untuk meningkatkan pemahaman siswa akan materi yang dipelajari.

4. Pengertian Hasil Belajar

Hasil belajar adalah angka yang diperoleh siswa yang telah berhasil menuntaskan konsep-konsep mata pelajaran. Abin Syamsudin Makmun (1990: 90) dalam Erlin Prihandayani (2011: 30) mengemukakan bahwa:

> "Hasil belajar adalah perubahan yang diharapkan terjadi pada perilaku dan pribadi siswa setelah mengalami proses belajar".

Berdasarkan kutipan di atas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar dapat diartikan sebagai perubahan tingkah laku sebagai hasil proses pembelajaran.

Hasil belajar merefleksikan keluasan, kedalaman, dan kerumitan (secara bertingkat), yang digambarkan secara jelas dan dapat diukur dengan teknik-teknik penilaian tertentu. Indikator hasil belajar dapat digunakan sebagai dasar penilaian terhadap peserta didik dalam mencapai pembelajaran dan kinerja yang diharapkan. Indikator hasil belajar merupakan uraian kemampuan yang harus dikuasai peserta didik dalam pembelajaran. Dalam menilai hasil belajar, guru hendaknya mengajukan 5 pertanyaan berikut: a) Mungkinkah penilaian ini memberikan keuntungan pada peserta didik baik secara langsung maupun tidak langsung?, b) Apakah metode dan prosedur penilaian yang dibuat cukup valid dan reliabel untuk hal-hal yang telah dipelajari siswa?, c) Dapatkah hasil penilaian diberi skor secara adil dan menyeluruh?, d) Dapatkah hasil penilaian menggambarkan informasi hasil belajar anak didik secara wajar?, dan e)

Apakah aspek penting dari pembelajaran yang dicakup dari penilaian? (Nazarudin, 2007: 191-192)

Penilaian hasil belajar bertujuan untuk melihat kemajuan belajar peserta didik dalam penguasaan materi pengajaran yang telah dipelajarinya sesuai dengan tujuan-tujuan yang telah ditetapkan, yaitu: a) Sasaran penilaian. Sasaran atau obyek evaluasi hasil belajar adalah perubahan tingkah laku yang mencakup bidang kognitif, efektif, dan psikomotor secara seimbang. Masing-masing bidang terdiri dari sejumlah aspek. Aspek-aspek tersebut sebaiknya dapat diungkapkan melalui penilaian tersebut. Dengan demikian dapat diketahui tingkah laku mana yang sudah dikuasainya oleh peserta didik dan mana yang belum sebagai bahan perbaikan dan penyempurnaan program pengajaran selanjutnya, b) Alat penilaian. Penggunaan alat penilaian hendaknya komprehensif meliputi tes dan bukan tes sehingga diperoleh gambaran hasil belajar yang obyektif. Demikian juga penggunaan tes sebagai alat penilaian tidak hanya membiasakan diri dengan tes obyektif dapat diimbangi dengan tes essay. Sebaliknya kelemahan tes essay dapat ditutupi dengan tes obyektif. Penilaian hasil belajar hendaknya dilakukan secara berkesinambungan agar diperoleh hasil yang menggambarkan kemampuan peserta didik yang sebenarnya di samping sebagai alat untuk meningkatkan motivasi belajarnya, c) Prosedur pelaksanaan tes. Penilaian hasil belajar dilaksanakan dalam bentuk formatif dan sumatif (Ahmad Rohani dan Abu Ahmadi, 1991: 169-170).

Sasaran penilaian hasil belajar dalam penelitian ini lebih dominan pada hasil belajar kognitif yang diperoleh dari penghitungan nilai akhir masing-

masing siswa di dalam kelas eksperimen maupun kelas kontrol. Nilai akhir diperoleh dari rata-rata jumlah rerata nilai *pretest* dan *posttest.* Nilai *pretest* diambil sebelum siswa memperoleh materi dari guru dengan menggunakan alat penilaian berupa soal obyektif atau essay walaupun dalam jumlah yang tidak banyak, sedangkan nilai *posttest* dilaksanakan dalam bentuk formatif, yang dilakukan pada akhir pembelajaran, dilakukan secara formal melalui pemberian tes tertulis dalam intensitas tertentu pada satu Kompetensi Dasar (KD) kepada peserta didik. Dari hasil penghitungan tersebut nantinya diharapkan dapat terlihat beda pengaruh penggunaan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD di dalam kelas eksperimen dengan ceramah di dalam kelas kontrol.

5. Mata Pelajaran Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)

KKPI merupakan kemampuan minimal yang dibekalkan kepada siswa SMA (sederajat) disegala bidang kejuruan supaya siswa mampu mengoperasikan komputer sebagai alat pengelolaan informasi. Mengacu pada tujuan pendidikan Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) se perti yang dijelaskan dibawah ini :

a) Menyiapkan peserta didik agar menjadi manusia produktif, mampu bekerja mandiri, mengisi lowongan pekerjaan yang ada di dunia usaha dan dunia industri sebagai tenaga kerja tingkat menengah, sesuai dengan kompetensi dalam program keahlian yang dipilihnya.
b) Membekali peserta didik agar mampu memilih karir, ulet, dan gigih dalam berkompetisi, beradaptasi di lingkungan kerja, dan

mengembangkan sikap profesional dalam bidang keahlian yang diminatinya.

c) Membekali peserta didik dengan ilmu pengetahuan, teknologi, da n seni, agar mampu mengembangkan diri dikemudian hari baik secara mandiri maupun melalui jenjang pendidikan yang lebih tinggi.

Maka perlu diciptakan bahan ajar untuk guru Sekolah Menengah Kejuruan sebagai salah satu referensi sehingga membantu peserta didiknya menjadi manusia yang *"maju, cerdas, dan kompetitif"*. Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi sebagai keterampilan dasar dan menjadi landasan yang kuat untuk masuk khusus selanjutnya (KKPI, 2008).

Salah satu standar kompetensi yang ada di dalam mata pelajaran KKPI adalah "mengoperasikan sistem operasi software" dengan kompetensi dasar "mengoperasikan software aplikasi basis data". SKKD tersebut adalah SKKD mata pelajaran KKPI kelas XI semester genap yang akan diteliti beda pengaruh hasil belajarnya pada dua kelas yang berbeda. Di dalamnya mencakup materi tentang aplikasi software pengolahan basis data yang meliputi pengenalan software aplikasi dengan menu-menu software basis data, membuat, membuka, menyimpan file basis data, pengolahan file basis data, dan pencetakan file basis data.

6. SMK Batik Perbaik Purworejo

SMK Batik Perbaik Purworejo terletak di Jalan K.H. Ahmad Dahlan No. 14 telp./ fax 0275-321407, Purworejo, Jawa Tengah. SMK Batik Perbaik Purworejo merupakan sekolah kejuruan yang berada di bawah naungan Yayasan Koperasi Batik Perbaik.

Pada umumnya kondisi fisik sekolah dari SMK Batik Perbaik Purworejo yang meliputi fasilitas sarana dan prasarana sudah cukup lengkap dan dikelola dengan baik. Sarana dan prasarana yang ada di SMK Batik Perbaik Purworejo seperti ruang kelas, ruang kantor, ruang pengolah data/ ruang server, tempat ibadah atau mushola, kamar mandi, perpustakaan, laboratorium, kantin, mading, tempat berita/ koran, parkiran, lapangan basket, UKS, pos satpam, meja, kursi, dan gudang.

Total siswa SMK Batik Perbaik Purworejo sejumlah 921 siswa dengan rincian 283 siswa kelas X, 293 siswa kelas XI, dan 345 siswa kelas XII. Dari potensi akademis siswa Batik Perbaik memiliki potensi yang cukup bagus. Terbukti siswa SMK Batik Perbaik sering ditunjuk untuk mengikuti lomba ditingkat Provinsi, seperti olimpiade (Matematika, Fisika), lomba kompetensi kejuruan, kewirausahaan. Jurusan TKJ dan RPL juga mengikuti lomba di Pati dan Kudus.

Jumlah guru yang ada di SMK Batik Perbaik ada 63 orang guru, dengan rincian 14 guru normatif, 20 guru adaptif, 23 guru produktif, 1 guru muatan lokal, dan 5 guru BK. Dari semua guru tersebut, masing-masing sudah memenuhi syarat untuk mengajar. Karena hampir dari semua guru di SMK

Batik Perbaik adalah lulusan Sarjana, dan mereka mengajar sesuai dengan latar belakang pendidikan.

B. Penelitian Yang Relevan

Penelitian yang dilakukan oleh Dyah Aprilian Kusumawardhany (2013) dengan judul "Perbandingan Pengaruh Metode *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan Ceramah Terhadap Prestasi Belajar Sosiologi Siswa IPS di SMA Negeri 2 Karanganyar Tahun Ajaran 2012/ 2013". Dari penelitian tersebut diperoleh hasil bahwa: (1) ada pengaruh penggunaan kedua metode tersebut (STAD dan ceramah) yang sangat signifikan terhadap prestasi belajar sosiologi dilihat dari hasil analisis data menunjukkan R^2=0,187 dengan F=7,353 dan ρ=0,002.; (2) ada perbedaan yang signifikan antara metode STAD dengan ceramah dalam hal nilai rata-rata skor komposit yaitu t=2,58 dengan ρ=0,041 dan ada perbedaan yang sangat signifikan antara metode STAD dengan ceramah dalam hal nilai rata-rata skor kategorikal skala 11yaitu t=2,907 dengan ρ=0,005.; (3) rata-rata skor komposit maupun kategorikal penggunaan metode STAD memberikan pengaruh lebih besar terhadap prestasi belajar sosiologi daripada metode ceramah dilihat dari rata-rata skor komposit sebesar 21,118/19,758 dan skor kategorikal sebesar 7,588/6,848.; (4) pengaruh penggunaan metode STAD dan ceramah terhadap prestasi belajar sosiologi adalah 18,685%.

Selain penelitian di atas, juga ada penelitian yang dilakukan oleh Petrus Selastinus Hermianto (2012) dengan judul "Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team Achievement Division (STAD) dan Ceramah dalam Pembelejaran Pendidikan Kewarganegaraan Terhadap Peningkatan Prestasi Belajar Siswa SMAN 3 Salatiga Tahun 2011/ 2012". Dari

penelitian tersebut diperoleh hasil penelitian dengan taraf signifikansi α=5% dengan dk=35 dan t_{tabel} = 1,690 diperoleh t_{hitung} = -0,620 sehingga -1,690 < -0,620 < 1,690. Hal ini berarti bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan di antara kedua metode pembelajaran kooperatif tipe STAD (81,68) dan ceramah (78,11). Perbedaan nilai rata-rata tersebut ditunjukkan dengan selisih rata-ratanya adalah -2,16190. Berdasarkan penelitian ini dapat disimpulkan bahwa pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan yang menggunakan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD lebih memungkinkan untuk meningkatkan prestasi belajar siswa bila dibandingkan dengan pembelajaran dengan menggunakan metode ceramah walaupun tidak signifikan.

C. Kerangka Fikir

Pada dasarnya hasil belajar mata pelajaran KKPI dipengaruhi oleh banyak faktor. Faktor yang diperkirakan mempengaruhi hasil belajar dalam penelitian ini adalah faktor metode pembelajaran yang digunakan, faktor internal (karakteristik pemahaman siswa), dan perbedaan cara siswa dalam menerima materi/ memecahkan masalah yang diberikan guru. Metode kooperatif tipe STAD dan metode konvensional sebagai dua metode pembelajaran berbeda yang diperkirakan dapat mempengaruhi hasil belajar siswa akan diterapkan dalam proses pembelajaran pada dua kelas yang berbeda dan kemudian dilihat perbedaan pengaruhnya pada hasil belajar siswa setelah pembelajaran.

Pembelajaran dengan metode konvensional belum bisa memberikan jaminan bahwa materi yang di sampaikan oleh guru dapat dimengerti secara langsung oleh siswa, tidak menutup kemungkinan bahwa siswa akan lebih mudah memahami apabila suatu materi didiskusikan bersama antar siswa. Penggunaan metode

kooperatif STAD pada proses pembelajaran ditujukan untuk melatih keaktifan siswa, agar antar siswa dalam satu kelompok belajar dapat saling membantu memahamkan materi yang disampaikan oleh guru.

Dari uraian di atas dapat diambil kerangka berpikir bahwa diharapkan terdapat pengaruh perbedaan menggunakan metode kooperatif tipe STAD dengan ceramah terhadap hasil belajar pelajaran KKPI. Hal ini disebabkan metode STAD sebagai inovasi dalam belajar mengajar yang memiliki kecenderungan agar siswa dapat saling membantu memahami materi pelajaran yang disampaikan guru daripada metode konvensional yang biasanya hanya terjalin komunikasi dua arah, antara siswa dan guru, guru menjelaskan siswa mendengarkan.

D. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan landasan teori dan kerangka fikir di atas, dapat dirumuskan hipotesis penelitian sebagai berikut:

1. Rata-rata nilai hasil belajar kelas yang menggunakan metode kooperatif STAD dalam pembelajaran lebih besar daripada rata-rata nilai hasil belajar kelas yang menggunakan metode konvensional.
2. Terdapat perbedaan pengaruh yang signifikan antara metode STAD terhadap hasil belajar siswa kelas XI pada mata pelajaran KKPI dan pembelajaran dengan metode kooperatif STAD *(Student Teams Achievent Devisions)* memberikan pengaruh lebih baik terhadap hasil belajar siswa kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Desain Dan Prosedur Penelitian

Penelitian "Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) Dengan Metode Konvensional Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014" ini termasuk dalam penelitian komparasi kausal, dengan metode *True-Experimental Designs.*

Dalam studi eksperimental ini, peneliti memanipulasi paling sedikit satu variabel, mengontrol variabel lain yang relevan, dan mengobservasi efek/ pengaruhnya terhadap satu atau lebih variabel terikat. Peneliti menentukan "siapa memperoleh apa", kelompok mana dari subjek yang memperoleh perlakuan mana (Emzir, 2008: 64). Variabel bebas dalam penelitian ini dijadikan sebagai variabel eksperimen, variabel perlakuan yang diharapkan dapat memunculkan suatu perbedaan. Variabel yang di manipulasi dalam penelitian ini salah satunya adalah metode pengajaran yang digunakan.

Berdasarkan ulasan di atas, sampel yang digunakan untuk eksperimen dalam penelitian ini dipilih secara random dari kelas-kelas yang ada. Begitu juga dengan pemilihan kelompok kontrol maupun kelompok eksperimen yang dipilih secara random dengan menggunakan bantuan pelemparan uang logam. Pada varibel (kelompok) eksperimen diberi perlakuan khusus dalam proses pembelajaran dengan menerapkan metode kooperatif tipe STAD, sedangkan pada kelompok

pembanding/ kelompok kontrol yang dijadikan variabel pengaruh diberikan pembelajaran dengan metode ceramah. Adanya perbedaan hasil yang muncul diantara dua kelompok adalah sebagai hasil dari manipulasi variabel bebas, yang disebut variabel terikat.

Desain eksperimental sebenarnya memiliki 3 jenis desain, yaitu desain kelompok kontrol pretes-postes (*the pretest-posttest control group design* atau *pretest posttest equivalent group design*), *the posttest-only control group design,* dan desain Solomon empat kelompok (*the Solomon four-group design*). Dalam penelitian ini menggunakan desain *pretest posttest equivalent group design* (desain kelompok kontrol pretes-postes), yang menggunakan randomisasi penempatan sampel kedalam salah satu kelompok (kelompok eksperimen/ kontrol), sehingga digunakan dua sisi koin logam untuk menentukan perlakuan (*treatment*) kedua kelompok. Menurut Emzir (2009: 101), desainnya ditunjukkan seperti tabel di bawah ini:

Tabel 1. Tabel Desain Kelompok Kontrol Pretes-Postes

Grup	Pretest	Variabel Terikat	Posttest
Eksperimen	O_1	X	O_2
Kontrol	O_1	X	O_2

B. Tempat Dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMK Batik Perbaik Purworejo, yang terletak di Jl. KH. Ahmad Dahlan No.14, Purworejo. Waktu penelitian dilaksanakan pada bulan Maret sampai April 2014.

C. Subjek Penelitian

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/ subjek yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya.

Subjek penelitian adalah bagian dari populasi. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo semester II tahun pelajaran 2013/ 2014. Sedangkan sampel dalam penelitian ini adalah yang dapat mewakili populasi yang ada yaitu siswa kelas XI AK 1 dan XI TKJ 1 yang diambil menggunakan teknik *cluster sampling* (sampel kelompok/ daerah). *Cluster sampling* digunakan dalam penelitian ini karena populasi yang ada sudah dikelompokkan dalam bentuk kelas-kelas dan objek yang akan akan diteliti atau sumber datanya sangat luas (banyak)

Analisis sampel bukan lagi secara individu, tetapi kelompok (kelas). Sampel kemudian dibagi menjadi kelompok (kelas) eksperimen, yang dikenai pembelajaran KKPI dengan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD, yaitu kelas XI AK 1, dan kelompok (kelas) kontrol, yang dikenai metode pembelajaran konvensional, yaitu kelas XI TKJ 1. Masing-masing kelompok terdiri dari 29 siswa sehingga jumlah keseluruhannya adalah 58 siswa.

D. Metode Pengumpulan Data

Penggunaan metode pengumpulan data yang relevan adalah salah satu bagian terpenting dalam sebuah penelitian karena hal tersebut memungkinkan diperolehnya data yang obyektif dan akurat. Berikut ini akan diuraikan teknik penelitian yang digunakan sebagai metode pengumpulan data dalam penelitian ini.

1. Teknik Observasi

   Observasi adalah pengamatan dan pencatatan secara sistematik pada objek/ subjek penelitian. Observasi dalam penelitian ini dilakukan untuk mengumpulkan data pengamatan siswa ketika proses pembelajaran berlangsung.

2. Teknik Pengukuran

Teknik pengukuran bertujuan untuk mengumpulkan data secara kuantitatif. Dalam teknik pengukuran ini alat (instrumen) yang akan digunakan berupa tes yang dapat dilihat hasilnya (skor angka), meliputi pretes dan postes. Pretes digunakan untuk mengetahui kemampuan awal kedua kelas penelitan sebelum diberikan materi pembelajaran, sedangkan postes digunakan untuk mengetahui kemajuan serta perbandingan hasil belajar siswa terhadap kedua kelas penelitian.

Langkah-langkah penelitian dalam penyusunan tes hasil belajar dalam penelitian ini adalah:

a) Menerapkan pokok bahasan yang akan digunakan sebagai bahan penelitian yang diambil dari Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) pada mata pelajaran KKPI.
b) Merancang kisi-kisi instrumen penelitian.
c) Menjabarkan kisi-kisi instrumen pada pembuatan butir-butir soal teori yang berjumlah 20 soal dengan masing-masing 5 pilihan jawaban.

E. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah alat yang digunakan untuk mengukur (mendapatkan) data dari subjek di dalam penelitian. Pada penelitian ini instrumen yang digunakan berupa lembar observasi dan tes. Observasi yang dilakukan berupa observasi sistematis dimana observer menggunakan pedoman observasi saat dilaksanakannya penelitian. Pedoman observasi tersebut berisi poin-poin perilaku yang mungkin timbul saat pengamatan dalam ruang penelitian,

sedangkan intrumen tes berisi pertanyaan yang digunakan untuk mengukur kemampuan kognitif siswa secara individu.

Pedoman observasi dapat dilihat pada Lampiran 3, yang mencantumkan poin-poin perilaku yang mungkin muncul dalam pelaksanaan penelitian, sedangkan tes yang digunakan dibuat berdasarkan SKKD pada pelajaran KKPI. Kisi-kisi dari instrumen dapat dilihat pada tabel 2.

Tabel 2. Kisi-kisi Instrumen Tes

Standar Kompetensi	**Kompetensi Dasar**	**Indikator**	**Nomor Soal**	**Jumlah Butir Soal**
Mengoperasi-kan sistem operasi software	Mengoperasi-kan software aplikasi basis data	1. Fungsi software basis data dideskripsikan dengan benar	1	1
		2. Software basis data dioperasikan melalui perintah pada menu, shortcut atau icon	2	1
		3. Pengertian database, table, field, record, primary key dijelaskan dengan benar.	3, 4, 5	3
		4. Fitur-fitur pengelolaan file basis data diaplikasikan sesuai kebutuhan dalam single table.	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	9
		5. Salah satu field basis data di setting menjadi	15, 16	2

		sebuah primary key		
		6. Perintah editing sederhana digunakan untuk menambah, mengubah, menghapus record sesuai dengan kebutuhan	17, 18, 19	3
		7. File basis data dicetak sesuai dengan data yang dibutuhkan (report sheet)	20	1

F. Validitas dan Reliabilitas Instrumen

1. Validitas Instrumen

Intrumen yang baik harus memenuhi dua persyaratan penting diantaranya adalah valid. Untuk mengetahui valid atau tidaknya instrumen perlu diadakan uji validitas intrumen. Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat kevalidan atau kesahihan sebuah instrumen. Suatu instrumen yang valid atau sahih mempunyai validitas tinggi. Sebaliknya, instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas yang rendah.

Ada dua macam validitas sesuai dengan cara pengujiannya, yaitu validitas eksternal dan validitas internal. Pada tahap awal penelitian dilakukan pengujian validitas internal yang dilakukan oleh validator. Validitas internal bertujuan untuk memperoleh kesesuaian antara bagian-bagian intrumen dengan instrumen secara keseluruhan. Adapun yang dimaksud dengan bagian instrumen dapat berupa butir pertanyaan dari angket atau butir-butir soal tes.

Validitas untuk instrumen observasi dan tes hasil belajar ini dilakukan dengan pengujian validitas konstruk, yaitu mempertimbangkan pendapat dari validator (*expert judgment*). Instrumen observasi berupa tes selanjutnya diuji kevalid-annya dengan pengujian validitas isi. Berikut ini merupakan rumus klasifikasi tingkat kesukaran, daya pembeda, serta hasil uji validitas untuk instrumen berupa tes:

a. Tingkat kesukaran

Menurut Suharsimi Arikunto (2006 :207) soal yang baik adalah soal yang tidak terlalu mudah dan tidak terlalu sukar. Indeks kesukaran dapat diuji dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$P = \frac{B}{JS} \quad \text{.....(1)}$$

Keterangan:

P = indeks kesukaran

B = banyaknya siswa yang menjawab soal dengan benar

JS = jumlah seluruh siswa peserta tes

Klasifikasi dari tingkat kesukaran suatu soal menurut Suharsimi Arikunto (2006: 210) dipaparkan pada Tabel 3.

Tabel 3. Klasifikasi dari Tingkat Kesukaran

No.	Indeks Kesukaran	Keterangan
1	0,0 – 0,30	Sukar
2	0,30 – 0,70	Sedang
3	0,70 – 1,0	Mudah

b. Daya Pembeda

Daya pembeda soal adalah kemampuan suatu soal membedakan antara siswa yang pandai dengan siswa siswa yang mempunyai kemampuan rendah.

Untuk menghitung daya pembeda tiap-tiap butir soal digunakan rumus sebagai berikut :

$$D = \frac{B_A}{J_A} - \frac{B_B}{J_B} \quad \text{.....(2)}$$

Keterangan:

D = Daya pembeda

BA = Banyak siswa kelompok atas yang menjawab benar

BB = Banyak siswa kelompok bawah yang menjawab benar

JA = Banyaknya kelompok atas

JB = Banyaknya kelompok bawah

Adapun klasifikasi daya pembeda sebagai berikut:

Tabel 4. Klasifikasi dari Daya Pembeda

No.	Daya Pembeda	Keterangan
1	0,00 – 0,20	Buruk
2	0,21 – 0,40	Cukup
3	0,41 – 0,70	Baik
4	0,71 – 1,00	Sangat baik
5	Negatif	Tidak baik (dibuang)

(Suharsimi Arikunto, 2006 : 204 - 209)

c. Hasil Uji Validitas

Sebuah instrumen dikatakan valid apabila mampu mengukur apa yang diinginkan. Sebuah instrumen dikatakan valid apabila dapat mengungkap data dari variabel yang diteliti secara tepat. Tinggi rendahnya validitas

instrumen menunjukkan sejauh mana data yang terkumpul tidak menyimpang dari gambaran tentang validitas yang dimaksud. Berdasarkan tingkat kesukaran dan daya pembeda keseluruhan soal yang dibuat bernilai valid. Untuk perhitungan lebih jelasnya dapat dilihat pada Lampiran 7.

2. Reliabilitas Instrumen

Instrumen yang baik selain harus memenuhi persyaratan akan ke-valid-an juga harus reliabel. Reliabilitas menunjuk pada satu pengertian bahwa sesuatu instrumen cukup dapat dipercaya untuk digunakan sebagai alat pengumpul data karena instrumen tersebut sudah baik. Instrumen yang sudah dapat dipercaya, yang reliabel akan menghasilkan data yang dapat dipercaya juga. Apabila datanya memang benar sesuai dengan kenyataannya, maka berapa kalipun diambil, tetap akan sama. Seperti halnya pada pengujian validitas, uji reliabilitas juga memiliki dua jenis yaitu reliabilitas eksternal dan reliabilitas internal. Dalam penelitian ini, mencari reliabilitas dengan rumus K-R. 21 adalah teknik yang dipilih peneliti untuk mengetahui reliabilitas internal. Lebih lanjut Sugiyono (2010: 361) memaparkan rumus K-R. 21 adalah sebagai berikut:

$$r_i = \frac{k}{(k-1)}\left(1 - \frac{M\,(k-M)}{k\,S_t^2}\right) \quad \text{.....(3)}$$

Keterangan:

k = jumlah item dalam instrumen

M = mean skor total

S_t^2 = varians total

Nilai $\mathbf{S_t^2}$ dapat diperoleh menggunakan rumus:

$$S_t^2 = \frac{x^2}{n} \quad \text{.....(4)}$$

Keterangan:

n = jumlah responden

Untuk mengetahui tingkat reliabilitas instrumen, harga r yang diperoleh dibandingkan dengan tabel interpretasi r yang bersumber pada pendapat Suharsimi Arikunto (2010: 319), adalah sebagai berikut:

Tabel 5. Tabel Interpretasi Nilai r

Interval Koefisien	**Tingkat Hubungan**
0,800 – 1	Tinggi
0,600 – 0,800	Cukup
0,400 – 0,600	Agak Rendah
0,200 – 0,400	Rendah
0,000 – 0,200	Sangat Rendah

Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan rumus KR-21, koefisien reliabilitas instrumen soal pretes adalah 0,467 yang berarti reliabilitasnya agak rendah, sedangkan untuk soal postes adalah 0.159 yang berarti reliabilitasnya sangat rendah. Apabila di uji dengan menggunakan aplikasi SPSS, instrumen soal pretes dan postes tergolong reliabel karena nilai α lebih besar dari nilai r_{tabel}. Perhitungan reliabilitas selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran 8.

G. Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini menggunakan *t-test* untuk menguji ada tidaknya pengaruh (pengaruh perbedaan) penggunaan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dengan metode pembelajaran ceramah terhadap hasil belajar siswa. Apabila

terdapat perbedaan dimana hasil belajar kelompok eksperimen lebih besar dari kelompok kontrol maka pengaruh metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dalam pembelajaran berpengaruh positif terhadap hasil belajar siswa, apabila sebaliknya, hasil belajar kelompok eksperimen lebih kecil dari kelompok kontrol maka pembelajaran kooperatif tipe STAD tidak memberikan pengaruh positif terhadap hasil belajar.

Sebelum dilakukan pengujian hipotesis terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat analisis yang terdiri dari uji normalitas dan uji homogenitas, rumus yang digunakan adalah sebagai berikut:

1. Uji prasyarat analisis

   a. Uji normalitas

      Uji normalitas digunakan untuk melihat data berdistribusi normal atau tidak. Pengujian normalitas dapat dilakukan dengan menggunakan uji Chi kuadrat (X^2), Liliefors atau Kolmogorov-Smirnov. Pengujian normalitas dalam penelitian ini menggunakan uji Chi kuadrat (X^2) (Purwanto, 2011: 156). Chi kuadrat (X^2) dapat dihitung menggunakan rumus (Sugiono, 2008: 107):

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_h)^2}{f_h} \quad \text{.....(5)}$$

      Keterangan:

      X^2 = nilai chi-kuadrat *(chi - square)*

      fo = frekuensi yang diperoleh (*obtained frequency*)

      fh = frekuensi yang diharapkan (*expected frequency*)

Kriteria dalam pengujian ini, data dinyatakan berdistribusi normal apabila $X^2_{hitung} < X^2_{tabel}$ pada taraf kesalahan tertentu. Pada pengujian ini digunakan taraf siginifikansi 5% (0,05).

b. Uji homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk memastikan bahwa kelompok-kelompok yang dibandingkan merupakan kelompok-kelompok yang mempunyai varians homogen. Apabila varian tidak homogen maka perbedaan hasil setelah perlakuan tidak dapat dikatakan sebagai akibat dari perlakuan (Purwanto, 2011: 177). Pengujian homogenitas dalam penelitian ini menggunakan uji F. Kelompok-kelompok yang dibandingkan dikatakan mempunyai varians yang hoomogen apabila $F_{hitung} < F_{tabel}$ pada taraf kesalahan tertentu. Rumus uji F tersebut adalah sebagai berikut (Sugiyono, 2008: 140):

$$F = \frac{\text{Varian terbesar}}{\text{Varian terkecil}} \quad \text{.....(6)}$$

2. Pengujian hipotesis menggunakan *t-test* (uji-t)

Rumus uji-t untuk dua sampel independen terdapat dua jenis yaitu uji-t dengan *polled* varians dan uji-t dengan *separated* varians, rumus tersebut adalah sebagai berikut:

a. Uji-t dengan separated varians

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad \text{.....(7)}$$

b. Tipe Polled Varians

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \quad \text{.....(8)}$$

Keterangan:

X_1 = rata-rata sampel 1

X_2 = rata-rata sampel 2

S_1^2 = varians sampel 1

S_2^2 = varians sampel 2

n_1 = jumlah sampel 1

n_2 = jumlah sampel 2

Rumus yang akan digunakan tergantung dari bentuk datanya. Ketentuan dari penggunaan kedua rumus tersebut adalah sebagai berikut:

a. Apabila jumlah anggota sampel $n_1 = n_2$ dan varians homogen, maka dapat digunakan rumus t-test, baik untuk separated maupun polled varians, yaitu rumus (7) maupun rumus (8). Untuk mengetahui t tabel digunakan dk yang besarnya dk = $n_1 + n_2 - 2$.

b. Apabila $n_1 \neq n_2$ dan varians homogen dapat digunakan t-test dengan polled varians, yaitu rumus (8). Besarnya dk = $n_1 + n_2 - 2$.

c. Apabila $n_1 = n_2$ dan varians tidak homogen, dapat digunakan rumus (7) maupun rumus (8), dengan dk = $n_1 - 1$ atau dk = $n_2 - 1$.

d. Apabila $n_1 \neq n_2$ dan varians tidak homogeny, digunakan rumus separated varians (rumus (7)). Harga t sebagai pengganti harga t tabel

dihitung dari selisih harga t tabel dengan dk = $n_1 - 1$ dan dk = $n_2 - 1$ (Sugiyono, 2008: 138-139)

3. Hipotesis penelitian

H_0 = Tidak terdapat perbedaan pengaruh yang signifikan antara metode STAD dengan ceramah terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran KKPI.

H_1 = Terdapat perbedaan pengaruh yang signifikan antara metode STAD dengan ceramah terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran KKPI.

H. Indikator Keberhasilan

Indikator eksperimen dapat dinyatakan efektif apabila hasil belajar kelompok perlakuan (eksperimen) lebih baik daripada hasil belajar kelompok kontrol. Ada kemungkinan metode pembelajaran dapat dinyatakan efektif apabila diterapkan pada kelompok pandai yang cenderung menunjukkan respon positif dan menghasilkan hasil belajar yang memuaskan. Selain itu, hasil dapat menunjukkan bahwa tidak ada beda antara kedua metode yang diujicobakan apabila kelas eksperimen adalah kelas yang kurang pandai dibandingkan dengan kelas kontrol.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

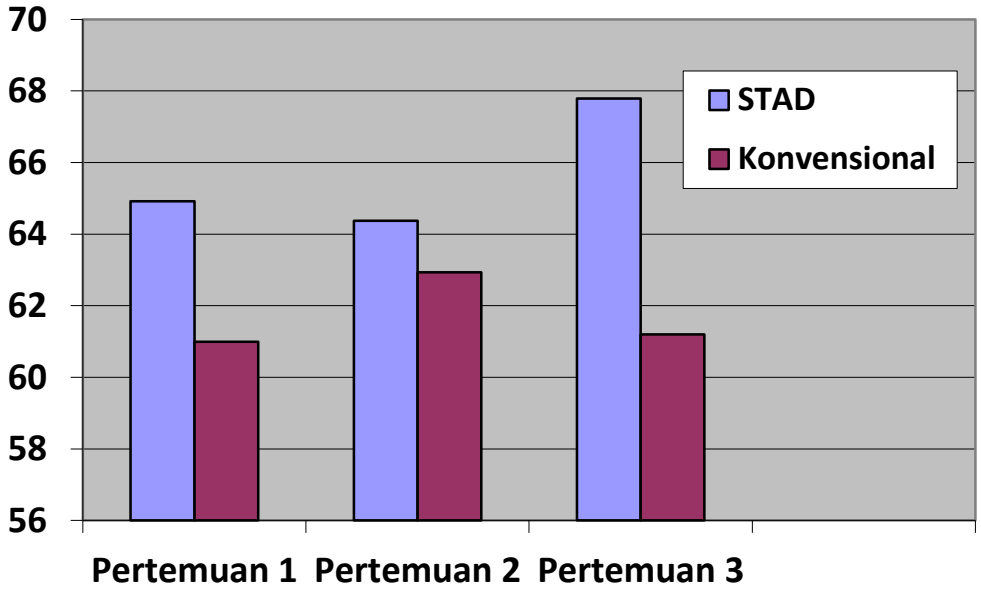
Bab ini akan memaparkan hasil penelitian yang telah dilaksanakan, meliputi deskripsi data, pengujian prasyarat analisis, pengujian hipotesis, dan pembahasan hasil penelitian.

A. Deskripsi Data

Deskripsi data yang akan disajikan diantaranya mengenai hasil observasi, mean, median, modus, dan simpangan baku dari data hasil penelitian. Berikut ini adalah deskripsi data yang disajikan:

1. Data kualitatif (hasil observasi)

   Berdasarkan pengolahan data yang didapat dari lembar observasi, prosentase keterlaksanaan aktivitas siswa dalam proses pembelajaran di dalam kelas eksperimen yang menggunakan metode STAD lebih besar daripada prosentase keterlaksanaan aktivitas siswa dalam proses pembelajaran di dalam kelas kontrol yang menggunakan metode konvensional. Berikut merupakan hasil pengolahan data observasi penerapan metode STAD maupun konvensional di dalam proses pembelajaran dengan kurun waktu 3 kali pertemuan dalam 1 Kompetensi Dasar.



Gambar 1. Diagram Prosentase Keterlaksanaan Aktivitas Siswa

Berdasarkan diagram pada Gambar 1, metode STAD di dalam kelas eksperimen memiliki prosentase keterlaksanaan yang lebih tinggi pada setiap pertemuan 1, pertemuan 2, maupun pertemuan 3 yang masing-masing besarnya 64.92%, 64,375%, dan 67.79% dibandingkan dengan metode konvensional di dalam kelas kontrol yang masing-masing dalam setiap pertemuan 1, pertemuan 2, maupun pertemuan 3 besarnya hanya 60,99%, 62,93%, dan 61,20%.

2. Data Hasil Belajar (Pretes dan Postes)

Data hasil belajar terdiri dari nilai pretes dan postes. Pretes diberikan sebelum diberikannya perlakuan pada kelas eksperimen maupun kelas kontrol sedangkan postes diberikan setelah kedua kelas tersebut memperoleh perlakuan pembelajaran. Pretes dilakukan pada awal pertemuan sehingga siswa belum memperoleh materi pembelajaran sedangkan postes dilakukan

setelah siswa dikedua kelas tersebut memperoleh materi pembelajaran yang dalam penelitian ini dibatasi hanya materi yang mencakup satu Kompetensi Dasar (KD). Berikut merupakan data hasil pretes dan postes:

Tabel 6. Data Hasil Pretes dan Postes

No. Absen	Pretes		Postes	
	Kelas Eksperimen (STAD)	Kelas Kontrol (Ceramah)	Kelas Eksperimen (STAD)	Kelas Kontrol (Ceramah)
1	40	35	70.0	55.0
2	35	50	60.0	65.0
3	30	40	75.0	65.0
4	40	30	80.0	75.0
5	50	40	60.0	60.0
6	40	30	80.0	60.0
7	30	40	60.0	75.0
8	30	40	50.0	75.0
9	40	40	75.0	60.0
10	50	35	75.0	40.0
11	45	50	55.0	60.0
12	50	0	65.0	60.0
13	25	35	60.0	55.0
14	40	60	70.0	65.0
15	25	35	50.0	60.0
16	30	50	60.0	70.0
17	30	30	65.0	65.0
18	40	20	60.0	30.0
19	40	50	70.0	75.0
20	35	30	35.0	45.0
21	35	45	55.0	50.0
22	35	50	60.0	50.0
23	50	55	55.0	65.0
24	55	50	55.0	50.0
25	30	50	65.0	40.0
26	45	45	80.0	35.0
27	25	55	35.0	60.0
28	45	45	40.0	60.0
29	40	40	80.0	45.0
Rata rata	**38.10**	**40.52**	**62.1**	**57.6**

Berdasarkan data pada Tabel 6, rata-rata hasil nilai pretes kelas eksperimen dengan kelas kontrol mempunyai selisih angka 2.42, kelas kontrol memiliki rata-rata nilai pretes lebih tinggi dibandingkan dengan kelas eksperimen. Nilai terendah dari hasil pretes kelas eksperimen adalah 25 dan nilai tertingginya adalah 55, sedangkan nilai terendah dari hasil kelas kontrol adalah 0 (dikarenakan ada siswa yang absen) dan nilai tertingginya adalah 60.

Setelah diberikan proses pembelajaran (perlakuan/ *treatment*) yang berbeda, kelas eksperimen menggunakan metode STAD sedangkan kelas kontrol menggunakan metode ceramah, kelas eksperimen mempunyai rata-rata nilai postes lebih tinggi dibandingkan dengan kelas kontrol. Nilai terendah dari kelas eksperimen adalah 35 dan nilai tertingginya adalah 80, sedangkan nilai terendah dari kelas kontrol adalah 30 dan nilai tertingginya adalah 75.

B. Pengujian Prasyarat Analisis

Uji prasayarat analisis untuk uji-t meliputi uji normalitas dan uji homogenitas. Jika prasyarat analisis sudah terpenuhi, maka analisis untuk uji hipotesis dapat dilaksanakan dengan menggunakan uji-t.

1. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk melihat apakah data berdistribusi normal. Dalam penelitian ini pengujian normalitas dilakukan menggunakan uji Chi kuadrat (X^2), dengan memperhatikan kriteria pengujian data yang dinyatakan berdistribusi normal apabila $X^2_{hitung} < X^2_{tabel}$ pada taraf kesalahan tertentu.

Setelah dilakukan perhitungan uji normalitas menggunakan uji Chi Kuadrat, diperoleh hasil pengujian seperti pada Tabel 7.

Tabel 7. Hasil Uji Normalitas

No	Perlakuan	Kelas	X^2_{hitung}	X^2_{tabel} (0.05)	Kesimpulan
1	Pretes	Kontrol	3.43	7.815	Normal
		Eksperimen	5.55	7.815	Normal
2	Postes	Kontrol	4.08	7.815	Normal
		Eksperimen	7.70	7.815	Normal

Berdasarkan data pada tabel dapat dilihat bahwa hasil uji normalitas semua data mempunyai sebaran data berdistribusi normal karena keseluruhan nilai X^2_{hitung} mempunyai nilai yang lebih kecil daripada X^2_{tabel} dengan menggunakan taraf signifikansi 0.05 (5%). Perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran 12.

2. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk memastikan bahwa kelompok-kelompok yang dibandingkan mempunyai varian homogen. Dalam penelitian ini digunakan pengujiaan homogenitas menggunakan uji F, dengan memperhatikan kreteria pengujian yaitu kelompok-kelompok yang dibandingkan dikatakan mempunyai varians homogen apabila $F_{hitung} < F_{tabel.}$ Hasil uji homogenitas. Hasil uji homogenitas sebaran data variabel dapt dilihat pada Tabel 8 berikut ini:

Tabel 8. Hasil Uji Homogenitas

No	Perlakuan	F_{hitung}	F_{tabel} (0.05)	Kesimpulan
1.	Pretes	1.65	1.88	Homogen
2.	Postes	1.13	1.88	Homogen

Berdasarkan hasil uji homogenitas yang terdapat dalam tabel tersebut dapat disimpulkan bahwa semua data untuk uji hipotesis mempunyai varian

homogen. Hal tersebut dapat terlihat bahwa nilai F_{hitung} lebih kecil daripada F_{tabel} dengan taraf signifikansi 5% (0.05).

C. Pengujian Hipotesis

Terdapat dua rumus uji-t yang dapat digunakan untuk menguji hipotesis komparatif dua sampel independen dalam penelitian ini. Untuk menentukan rumus yang digunakan terlebih dahulu mempertimbangkan apakah kedua sampel mempunyai jumlah yang sama dan apakah data berdistribusi normal serta variannya homogen. Berdasarkan deskripsi data dan uji prasyarat analisis yang dilakukan menunjukkan bahwa data berdistribusi normal dan homogen sehingga pengujian hipotesis dapat dilakukan dengan memilih salah satu dari kedua rumus uji t (*separated* varians atau *polled* varians). Uji-t digunakan untuk menguji hipotesis nol (Ho) sehingga dapat disimpulkan Ho diterima atau tidak. Berikut ini pengujian hipotesisnya:

1. Hipotesis

   H_0 = Tidak terdapat perbedaan pengaruh yang signifikan antara metode STAD dengan ceramah terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran KKPI.

   H_1 = Terdapat perbedaan pengaruh yang signifikan antara metode STAD dengan ceramah terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran KKPI.

Kriteria pengujian dalam uji-t ini yaitu apabila t_{hitung} mempunyai nilai yang lebih kecil daripada t_{tabel} maka Ho diterima, sedangkan apabila t_{hitung} mempunyai nilai yang lebih besar daripada t_{tabel} maka H_1 diterima (Sugiyono, 2008: 142).

2. Keputusan

Setelah dilakukan pengujian hipotesis menggunakan uji-t dengan *polled* varians, maka didapatkan hasil uji-t seperti pada Tabel 9 berikut:

Tabel 9. Hasil Uji-t

dk	**t_{hitung}**	**t_{tabel} (0.05)**
56	1.956	1.673

Berdasarkan perbandingan besarnya nilai t_{hitung} dari data hasil belajar siswa dengan t_{tabel} dapat diketahui bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, yang berarti Ho ditolak (H_1 diterima). Hal tersebut menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara metode STAD dengan ceramah terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran KKPI. Hasil perhitungan selengkapnya dapat dilihat pada Lampiran 13.

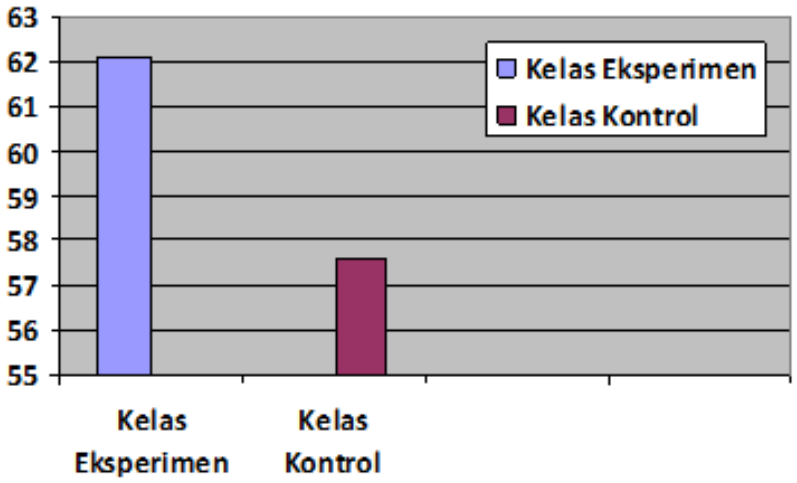
D. Pembahasan Hasil Penelitian

1. Perbedaan rata-rata nilai hasil belajar kelas eksperimen dengan kelas kontrol dalam mata pelajaran KKPI

Hasil belajar siswa adalah pencapaian yang diperoleh siswa terhadap suatu pembelajaran tertentu setelah siswa memperoleh pengalaman belajar. Dalam penelitian ini, hasil belajar yang dimaksud adalah nilai yang dicapai (diperoleh) siswa dalam mata pelajaran KKPI setelah menerima pelajaran dengan metode pembelajaran tertentu. Salah satu cara untuk meningkatkan hasil belajar siswa adalah dengan cara inovasi penggunaan metode pembelajaran dalam menyampaikan materi. Dengan menggunakan metode pembelajaran yang inovatif diharapkan siswa dapat terlibat aktif dalam proses pembelajaran

sehingga siswa tidak mudah cepat bosan dan bersemangat ketika mengikuti pelajaran. Dalam penelitian ini digunakan metode pembelajaran *student team* (kelompok) kepada siswa kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo dalam mata pelajaran KKPI dan dilihat perbandingan hasilnya dengan proses pembelajaran yang menggunakan metode konvensional.

Pada akhir pembelajaran kedua kelas yang menggunakan metode kooperatif tipe STAD maupun konvensional diberikan soal evaluasi (postes) oleh guru untuk mengukur kemampuan kognitif siswa terhadap materi yang sudah diberikan. Soal tersebut terdiri dari 20 butir soal pilihan ganda dengan cara penilaian yaitu jumlah jawaban benar dikalikan 5 (lima), sehingga apabila siswa dapat mengerjakan keseluruhan soal akan mendapatkan nilai 100. Berikut ini adalah diagram yang menunjukkan hasil perolehan nilai postes siswa di dalam kelas esperimen maupun kelas kontrol.



Gambar 2. Rata-rata Nilai Hasil Belajar Siswa (Postes)

Dari Gambar 2 dan hasil perhitungan yang telah dilakukan menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar kognitif siswa dalam kelas eksperimen

menggunakan metode STAD lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar kognitif kelas kontrol, dimana kelas eksperimen adalah sebesar 62.1 sedangkan kelas kontrol hanya sebesar 57.6. Selisih nilai keduanya adalah sebesar 4.5. Nilai terendah dari kelas eksperimen adalah 35 dan nilai tertingginya adalah 80, sedangkan nilai terendah dari kelas kontrol adalah 30 dan nilai tertingginya hanya 75. Perolehan rata-rata nilai hasil belajar kelas eksperimen dan kelas kontrol tersebut sejalan dengan kesimpulan dalam penelitian relevan yang ada dimana rata-rata nilai hasil belajar kelas eksperimen yang menggunakan metode kooperatif STAD lebih tinggi daripada rata-rata nilai hasil belajar kelas kontrol yang menggunakan metode konvensional.

2. Perbandingan pengaruh metode pembelajaran STAD dengan metode konvensional terhadap hasil belajar siswa dalam mata pelajaran KKPI

Berdasarkan uraian sebelumnya menunjukkan bahwa kelas yang menggunakan metode STAD memperoleh rata-rata nilai hasil belajar yang lebih tinggi dibandingkan dengan kelas yang menggunakan metode konvensional. Hal tersebut membuktikan bahwa penggunaan metode STAD memberikan dampak positif terhadap nilai hasil belajar siswa, sejalan dengan kesimpulan pada penelitian relevan yang ada. Selain itu juga menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa yang menggunakan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD di dalam kelas eksperimen dibandingkan kelas kontrol yang menggunakan metode konvensional. Hal ini ditunjukkan dengan pengujian hipotesis menggunakan

uji-t *polled* varians yang dilakukan terhadap hasil nilai postes pada kelas kontrol maupun kelas eksperimen dimana hasil t hitung yaitu 1.956, lebih besar dari t tabel yang hanya sebesar 1.673.

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan hasil dan pembahasan penelitian yang telah dipaparkan pada Bab sebelumnya, dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Kelas eksperimen yang menggunakan metode STAD di dalam pembelajaran mempunyai rata-rata nilai hasil belajar yang lebih tinggi yaitu sebesar 62.1 apabila dibandingkan dengan kelas kontrol yang menggunakan metode konvensional dimana rata-rata nilai hasil belajarnya hanya sebesar 57.6
2. Pembelajaran dengan metode kooperatif tipe STAD pada kelas eksperimen memberikan pengaruh yang signifikan terhadap hasil belajar siswa dibandingkan dengan penggunaan metode konvensional pada kelas kontrol. Hal ini dapat dilihat dari hasil pengujian hipotesis menggunakan uji-t *polled* varians pada nilai postes siswa yang menunjukkan bahwa t_{hitung} yaitu sebesar 1.956 lebih besar dari t_{tabel} yang hanya sebesar 1.673.

B. Implikasi

Berdasarkan hasil penelitian ini, dapat dikemukakan beberapa implikasi penelitian sebagai berikut:

1. Seiring dengan diketahuinya pengaruh positif terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran KKPI dengan diterapkannya metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dalam proses pembelajaran, hendaknya guru menerapkan metode *student teams* ini dalam pembelajaran untuk meningkatkan hasil belajar siswa.
2. Dalam melaksanakan metode pembelajaran STAD dibutuhkan strategi dan kontrol waktu yang cukup dibandingkan dengan penggunaan metode konvensional dalam pembelajaran, hal tersebut dikarenakan siswa dituntut aktif dalam proses pembelajaran dan setiap langkah dalam metode STAD dapat tercapai.

C. Keterbatasan Penelitian

Penelitian eksperimen dengan judul "Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dengan Ceramah terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/2014" ini memiliki beberapa keterbatasan (kelemahan). Keterbatasan penelitian ini antara lain sebagai berikut:

1. Keterbatasan guru dalam manajemen waktu pada saat pembelajaran menggunakan metode STAD kadang-kadang tidak sesuai dengan alokasi waktu yang tertera dalam RPP, hal tersebut dikarenakan oleh siswa yang sulit dikondisikan.

2. Keterbatasan guru dalam membimbing siswa pada saat dilakukan diskusi kelompok karena kadang ada siswa yang sulit diatur untuk ikut serta berbaur mengemukakan pendapat dalam kelompoknya.

D. Saran

Berdasarkan simpulan, implikasi, dan keterbatasan penelitian yang sudah dipaparkan, maka dapat diberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Perlu diterapkan metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dalam proses pembelajaran mata pelajaran KKPI karena terbukti dapat meningkatkan hasil belajar siswa. Selain itu supaya dapat meningkatkan minat siswa terhadap mata pelajaran tentang komputerisasi karena hal tersebut adalah hal vital sehubungan dengan kebutuhan tenaga ke-TI-an di masa depan.
2. Apabila guru menerapkan metode konvensional dalam proses pembelajaran, guru harus bisa menghidupkan kelas dan lebih bisa mengajak siswanya lebih aktif dalam mengikuti pelajaran, misalnya dengan memanfaatkan teknologi yang ada.

DAFTAR PUSTAKA

Bermawy Munthe. (2009). *Desain Pembelajaran.* Yogyakarta: PT Pustaka Insan Madani.

Dhikka R. Timur. (2013). Laporan Praktik Pengalaman Lapangan SMK Batik Perbaik Purworejo.

Dyah Aprilian K. (2013). Perbandingan Pengaruh Metode *Student Teams Achievement Division* (STAD) dengan Ceramah Terhadap Prestasi Belajar Sosiologi Siswa IPS di SMA Negeri 2 Karanganyar Tahun Ajaran 2012/ 2013. Skripsi. FKIP UNS.

Emzir. (2009). *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kuantitatif dan Kualitatif.* Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.

Erni Prihandayani. (2011). Perbedaan Hasil Belajar IPA Menggunakan Praktikum Guided Inquiry dan Verifikasi Pada Siswa Kelas VII SMP N 2 Mlati . Skripsi. FMIPA UNY.

HM. Rohani, Ahmad & Abu Ahmadi. (1991). *Pengelolaan Pengajaran.* Jakarta: PT Rineka Cipta.

Jacobsen, David A., Eggen, Paul., & Kauchak, Donald. (2009). *Methods for Teaching: Metode-Metode Pengajaran Meningkatkan belajar siswa TK - SMA.* Penerjemah: Achmad Fawaid & Khoirul Anam. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Kyriacou, Chris. (2011). *Effective Teaching: Theory and Practice*. Bandung: Nusa Media.

Mgs. Nazarudin. (2007). *Manajemen Pembelajaran.* Yogyakarta: Teras.

PS. Hermianto. (2012). *Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Team Achievement Division (STAD) dan Ceramah dalam Pembelejaran Pendidikan Kewarganegaraan Terhadap Peningkatan Prestasi Belajar Siswa SMAN 3 Salatiga Tahun 2011/ 2012.* Skripsi. FKIP UKSW Salatiga.

Purwanto. (2010). *Statistika untuk Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar

Rehfi Iriansyah. 2013, Pengaruh Model Pembelajaran *Group Investigation* Terhadap Hasil Belajar KKPI Siswa Multimedia SMK Negeri 1 Tondano. *E2-J UNIMA* 1(4), 3.

Riduwan. (2009). *Belajar Mudah Penelitian untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula.* Bandung: ALFABETA.

Rusman. (2011). *Model-Model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru.* Jakarta: PT RajaGrafindo Persada.

S. Margono. (2009). *Metodologi Penelitian Pendidikan.* Jakarta: PT Rineka Cipta.

Silabus Pembelajaran Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Batik Perbaik Purworejo Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI).

Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2010). *Statistika untuk Penelitian.* Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. (2008). *Statistika untuk Penelitian.* Bandung: Alfabeta.

Suharsimi Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik.* Jakarta: PT Rineka Cipta.

_____. (2008). KKPI. Malang: Sentra KKPI VEDC Malang.

L A M P I R A N

LAMPIRAN 1

Pengamatan Proses Pembelajaran

Penggunaan metode ceramah dalam proses pembelajaran dinilai kurang memberikan kebebasan kepada siswa untuk bereksplorasi. Guru cenderung lebih aktif memberikan materi pelajaran daripada siswa yang harus memecahkan suatu permasalahan sehingga tidak sedikit dari siswa yang mengikuti proses pembelajaran cepat merasa bosan. Fakta tersebut dapat dilihat pada Gambar 1 berikut.

Gambar 3. Contoh Aktivitas Siswa dalam Proses Pembelajaran Menggunakan Metode Ceramah

Berdasarkan Gambar 3, terlihat bahwa siswa mengikuti pelajaran dengan posisi tubuh yang tidak semestinya. Tidak jarang pula walaupun mereka mengarahkan pandangan ke guru tetapi nampak terlihat bahwa mereka tidak sedang fokus terhadap mata pelajaran yang sedang dihadapi, tatapan mata kosong. Terlebih lagi apabila guru mendatangi siswa yang memerlukan bantuan dalam memahami materi yang disampaikan oleh guru, siswa lain tidak jarang bersikap acuh dan bercakap-cakap dengan siswa lain sehingga dapat menimbulkan gaduh dan suasana belajar menjadi kurang kondusif. Hal ini dapat tercermin pada Gambar 4.

Gambar 4. Contoh Aktivitas Siswa yang Gaduh dalam Proses Pembelajaran

Hal tersebut menunjukkan minimnya perhatian siswa terhadap materi yang disampaikan oleh guru dan apabila berkelanjutan terjadi berkemungkinan menyebabkan pencapaian hasil belajar siswa yang kurang maksimal.

Metode pembelajaran STAD, adalah metode pembelajaran kooperatif yang diujicobakan untuk terapkan dalam proses pembelajaran pada penelitian ini. Metode STAD dapat sekilas terlihat seperti siswa belajar berkelompok, tetapi metode STAD ini adalah siswa belajar secara berkelompok tetapi dengan langkah-langkah yang lebih terorganisir (terstruktur). Dimana pada awal penggunaan metode STAD, guru melakukan pretes terlebih dahulu untuk mengetahui sejauh mana pengetahuan siswa terhadap materi yang akan dipelajari. Hasil pretes tersebut berguna untuk melakukan langkah metode STAD selanjutnya yaitu mengelompokkan siswa menjadi beberapa kelompok. Dalam satu kelompok terdiri dari empat atau lima siswa dengan kemampuan berbeda-beda yang ditentukan dari hasil rangking nilai pretes siswa. Pada proses pembelajaran menggunakan metode STAD ini guru juga menyajikan konten (materi) kepada siswa seperti halnya pembelajaran menggunakan

metode ceramah. Namun bedanya, setelah menyampaikan materi, siswa diberikan lembar kerja untuk diselesaikan secara berkelompok sebelum siswa di uji menggunakan kuis yang bersifat individual setelah pembelajaran selesai.

Gambar 5. Contoh Aktivitas Siswa Menyelesaikan Lembar Kerja Kelompok

Dari Gambar 5 terlihat bahwa siswa lebih terlibat aktif dalam proses pembelajaran. Selain menyelesaikan lembar kerja yang dibagikan oleh guru, setiap siswa dalam anggota kelompok juga mempunyai tanggung jawab untuk memahamkan siswa lain dalam satu kelompok terhadap pemecahan masalah di dalam lembar kerja. Peran aktif siswa dalam proses pembelajaran seperti hal tersebut mempunyai kemungkinan bahwa siswa akan mengingat lebih lama materi yang diperolehnya.

Setelah melakukan diskusi kelompok, siswa diberikan kesempatan untuk mempresentasikan hasil kerja kelompoknya, seperti terlihat pada Gambar 4 berikut.

Gambar 6. Perwakilan Siswa Mempresentasikan

Hasil Diskusi Kelompoknya

Dari Gambar 6 tersebut, terlihat ada siswa yang mewakili kelompoknya mempresentasikan hasil diskusinya. Siswa lain yang yang tidak melakukan presentasi juga diberikan kesempatan untuk menanggapi maupun melemparkan pertanyaan kepada siswa yang melakukan presentasi atau guru. Selain dapat dijadikan pembanding terhadap hasil kerja kelompok lain, presentasi hasil kerja kelompok tersebut juga dapat melatih kepercayaan diri pada siswa. Selanjutnya, siswa diberikan kuis untuk mengukur sejauh mana kemampuan setiap siswa terhadap materi pelajaran yang telah mereka pelajari.

Gambar 7. Siswa Mengerjakan Kuis

Gambar 7 tersebut menunjukkan aktivitas siswa pada saat mengerjakan kuis. Kuis tersebut bersifat individu sehingga harus dikerjakan secara mandiri. Nilai individu yang diperoleh dari kuis tersebut selanjutnya digabung dengan nilai hasil diskusi kelompok sehingga akan diperoleh kelompok dengan nilai tertinggi untuk diberikan *reward* (penghargaan).

Gambar 8. Pemberian Penghargaan oleh Guru kepada Siswa Perwakilan Kelompok

Pada Gambar 8 terlihat guru sedang memberikan penghargaan kepada kelompok yang memperoleh nilai tertinggi dalam pembelajaran yang diwakili oleh salah satu siswa. Penghargaan yang diberikan oleh guru tersebut diharapkan dapat meningkatkan semangat dan minat siswa dalam mengikuti pelajaran sehingga akhirnya dapat meningkatkan hasil belajar siswa pada akhir pembelajaran.

LAMPIRAN 2

Silabus dan RPP

SILABUS PEMBELAJARAN

Sekolah : SMK Batik Perbaik Purworejo
Kelas/ Semester : XI/ Genap
Mata Pelajaran : KKPI (Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi)
Standar Kompetensi : Mengoperasikan sistem operasi software
Kode Kompetensi : KKPI.104.003.01

Kompetensi Dasar	Materi Pembelajaran	Kegiatan Pembelajaran	Indikator Pencapaian Kompetensi	Penilaian			Alokasi Waktu			Sumber Belajar	Karakter
				Teknik	Bentuk Instrumen	Contoh Instrumen	TM	PS	PI		
2.1 Menginstal software aplikasi basis data	Instalasi software aplikasi basis data	• Menjelaskan instalasi software aplikasi basis data	• Instalasi software aplikasi basis data dilakukan sesuai SOP	Tes Tertulis	Tes Isian	Terlampir	2	2		Modul LKS Anjrah Mintana, T. Adi Wijaya. (2006) KKPI untuk SMK dan MAK Kelas XI. Jakarta : Erlangga	Disiplin Tekun Tanggung jawab Ketelitian Cermat Mandiri Kreatif Kritis
3.0 Mengoperasikan software aplikasi basis data	Aplikasi Software Pengolahan Basis Data : Pengenalan software aplikasi dengan menu-menu software basis data. Membuat, membuka, menyimpan file basis data. Pengolahan file basis data.	• Menjalankan fungsi software basis data. • Menjelaskan proses membuat, membuka, menyimpan, dan menutup software basis data. • Menjelaskan pengertian database, tabel, field,	• Fungsi software basis data dideskripsikan dengan benar. • Software basis data dioperasikan melalui perintah pada menu, shortcut atau icon. • Pengertian database, table, field, record, primary key	Tugas Tes Tertulis Tes Praktik	Tes Isian Tes Unjuk Kerja	Terlampir Terlampir	2	2			

	Pencetakan file basis data.	record, primary key. • Mengoperasikan software aplikasi basis data untuk membuat dan menyimpan tabel yang terdiri dari beberapa field dan menjadikan salah satu fieldnya menjadi primary key. • Mengoperasikan software basis data untuk memasukkan, menambah, mengubah, menghapus record dengan teliti. • Mencetak file basis data.	dijelaskan dengan benar. • Fitur-fitur pengelolaan file basis data diaplikasikan sesuai kebutuhan dengan single table. • Salah satu field basis data diSetting menjadi sebuah primary key. • Perintah-perintah editing sederhana digunakan untuk menambah, mengubah, menghapus record sesuai dengan kebutuhan. • File basis data dicetak sesuai dengan data yang dibutuhkan (report sheet)								

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

Satuan Pendidikan	:	SMK Batik Perbaik Purworejo
Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Pertemuan ke	:	1
Kode Kompetensi	:	KKPI.104.003.01
Alokasi Waktu	:	2 x 45 menit
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan sistem operasi software
Kompetensi Dasar	:	Mengoperasikan software aplikasi basis data
Indikator	:	- Fungsi software basis data dideskripsikan dengan benar. - Software basis data dioperasikan melalui perintah pada menu, shortcut atau icon. - Pengertian database, tabel, field, record, primary key dijelaskan dengan benar.

A. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu menjelaskan pengetahuan dasar basis data tanpa membuka catatan dengan benar.
2. Siswa mampu menjelaskan fungsi software basis data tanpa membuka catatan dengan benar.
3. Siswa mampu mendemonstrasikan cara menjalankan software basis data melalui perintah pada menu, shortcut atau icon sesuai SOP.
4. Siswa mampu menjelaskan pengertian database, tabel, field, record, dan primary key setelah materi disampaikan dengan benar.
5. Siswa mampu mengidentifikasi tabel, field, atau record di dalam MS. Access tanpa instruksi dari guru dengan benar

B. Materi Pembelajaran

1. Pengenalan basis data
   a. Konsep basis data
   b. Definisi basis data

c. *Software* basis data

d. Penerapan basis data

2. Pengenalan *software* aplikasi basis data

a. *Software* basis data (MS. Access)

b. Bagian-bagian penting (MS. Access)

1) *Table*

2) *Queries*

3) *Form*

4) *Report*

5) *Pages*

6) *Macros*

c. Mengaktifkan MS. Access

1) Memulai MS. Access 2007 dari StartMenu

2) Memulai MS. Access 2007 dengan menggunakan icon shortcut

d. Menutup MS. Access

3. Istilah yang sering muncul dalam penggunaan *software* aplikasi basis data

a. *Database*

b. *Table, field, record*

c. *Primary key*

C. Metode Pembelajaran

Metode pembelajaran yang digunakan adalah metode pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Divisios*).

D. Kegiatan Pembelajaran

No	Tahap Kegiatan	Uraian Kegiatan		Metode	Media	Aspek yang di kembangkan	Alokasi Waktu
		Guru	Siswa				
1.	Kegiatan Awal						
		Langkah 1 **Persiapan, menyampaikan tujuan, dan motivasi**					

	a. Penyiapan (sarpras pembelajaran & siswa)	Menyiapkan siswa sebelum menerima pelajaran	Menyiapkan diri sebelum menerima pelajaran				2 menit
	b. Membuka pelajaran	Membuka pelajaran dengan salam dan berdo'a (jika dilakukan di awal KBM). Selain itu guru juga mengecek kehadiran siswa melalui daftar absensi.	Siswa berdo'a dan menjawab salam guru			Disiplin	3 menit
	c. Apersepsi & Motivasi	Memberikan apersepsi berkaitan dengan materi yang akan disampaikan	Mendengar-kan dan memperhatikan apersepsi yang diberikan oleh guru	Ceramah		Disiplin	3 menit
	d. Penyampaian tujuan	Menyampaikan tujuan pembelajaran	Mendengar-kan dan memperhatikan guru	Ceramah	PPT	Disiplin	
2.	Kegiatan Inti						
	Eksplorasi	• Menanyakan pada siswa sejauh mana pengetahuan mereka pada materi yang akan dipelajari.	• Menjelas-kan pengetahuan awal tentang materi	• Tanya jawab		• Kritis • Tekun	2 menit
		Langkah 2 **Mengorganisasikan siswa ke dalam kelompok-kelompok belajar**					
		• Guru membentuk kelompok yang terdiri dari 4-5 siswa	• Berkelompok sesuai instruksi guru			• Tanggung jawab • Mandiri	3 menit
		Langkah 3 **Menyajikan informasi**					
		• Guru menjelaskan materi tentang pengetahuan dasar database, pengenalan software database (MS. Access), dan istilah yang sering	• Siswa memperhati-kan guru yang sedang menyampai-kan materi	• Ceramah • Tanya jawab	PPT	• Disiplin • Tekun • Cermat	25 menit

		muncul pada MS. Access					
	Elaborasi						
		Langkah 4 **Membimbing kelompok belajar**					
		• Guru membagikan 1 lembar soal pada setiap kelompok • Guru memotivasi siswa dalam kelompok-kelompok belajar	• Siswa berdiskusi menemukan jawaban dari pertanyaan yang diberikan guru	• Diskusi • Tanya jawab		• Disiplin • Tanggung jawab • Mandiri • Kreatif • Tekun	15 menit
		Langkah 5 **Evaluasi**					
		• Guru meminta 1 perwakilan dari kelompok untuk menjelaskan hasil diskusi di depan kelas	• Ada 1 siswa yang mewakili kelompoknya untuk memaparkan hasil diskusi	• Demonstrasi (presentasi)	Unjuk kerja	• Kreatif	5 menit
		• Guru mengoreksi pekerjaan siswa tersebut secara langsung	• Memperhati-kan pemaparan jawaban dari guru	• Ceramah	PPT		2 menit
		• Guru memberikan soal kepada siswa untuk mengerjakan secara individu	• Mengerjakan soal secara individu			• Disiplin • Ketelitian • Cermat • Mandiri • Kreatif	10 menit
		• Guru menyuruh 2 siswa untuk mempresentasi-kan jawabannya	• Ada 2 siswa yang memaparkan jawabannya	• Demonstrasi (presentasi)	Unjuk kerja	• Kreatif • Mandiri	3 menit
		• Guru mengoreksi pekerjaan siswa di depan	• Memperhati-kan pemaparan jawaban dari guru	• Ceramah	PPT		2 menit
		Langkah 5 **Memberikan penghargaan**					
		• Guru memberikan penghargaan kepada kelompok yang mengumpulkan skor terbanyak	• Kelompok terunggul menerima penghargaan dari guru				2 menit
	Konfirmasi	• Guru menanyakan siswa ada kesulitan	• Menanyakan suatu hal yang	• Ceramah • Tanya jawab		• Kritis	3 menit

		atau tidak terkait materi yang disampaikan	masih dianggap kurang jelas kepada guru				
		• Guru memberikan waktu pada siswa untuk mencatat	• Mencatat materi apabila diperlukan	• Ceramah • Tanya jawab	PPT	• Tekun	5 menit
		• Guru membimbing siswa untuk membuat kesimpulan tentang materi yang telah disampaikan.	• Menyimpul-kan materi yang telah ia dapat bersama guru	• Ceramah • Tanya jawab	PPT	• Kritis • Kreatif • Cermat	
3.	Kegiatan Akhir						
	Refleksi	• Guru memberikan penguatan dan refleksi terhadap kegiatan pembelajaran	• Memperhati-kan apa yang disampaikan oleh guru	• Ceramah			5 menit
	Pemberitaan lanjutan materi	• Menyampaikan materi pertemuan selanjutnya.	• Memperhati-kan apa yang disampaikan oleh guru	• Ceramah	PPT		
	Penutup	• Guru mengucapkan salam penutup dan mengakhiri pelajaran tepat waktu	• Menjawab salam dari guru dan bersiap mengikuti pelajaran selanjutnya				

E. Sumber/ Alat Pembelajaran

1. LCD Proyektor
2. Spidol dan *whiteboard*
3. Laptop, PC
4. Tim Penyusun. (2013). *Modul MGMP Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi SMK Kab. Purworejo Untuk Semester Gasal Kelas XI.* Purworejo.
5. Mintana, Anjrah dan Wijaya, Adi. (2008). *Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi untuk SMK dan MAK Kelas XI.* Jakarta: Erlangga.

F. Penilaian

Jenis penilaian : tes kelompok, kuis (tes individu)

Penilaian untuk Tes kelompok:

Pencapaian kompetensi	Penilaian		Instrumen
	Teknik	Bentuk Instrumen	
Menjelaskan pengetahuan dasar basis data dan fungsinya	Penugasan	Uraian	1. Sebut dan jelaskan secara singkat dua contoh organisasi/ perusahaan yang memanfaatkan fungsi basis data!
Menjelaskan cara menjalankan software basis data			2. Bagaimana cara menjalankan software basis data melalui shortcut atau icon?
Menjelaskan istilah penting yang sering digunakan dalam software basis data			3. Apa yang dimaksud dengan field dan record?

Penilaian untuk Tes individu:

Pencapaian kompetensi	Penilaian		Instrumen
	Teknik	Bentuk Instrumen	
Menjelaskan pengetahuan dasar basis data dan fungsinya	Penugasan	Uraian	1. Jelaskan secara singkat fungsi basis data!
Menjelaskan cara menjalankan software basis data			2. Bagaimana cara menjalankan software basis data melalui perintah pada menu?
Menjelaskan istilah penting yang sering digunakan dalam software basis data			3. Apa yang dimaksud dengan primary key?

Kunci Jawaban

Penilaian	Hasil Penyelesaian	Skor
Tes kelompok	1. Menyebutkan dua diantara: • Perbankan, dalam melakukan pengelolaan data nasabah/data tabungan/ pinjaman, pembuatan laporan-laporan akuntansi-akuntansi, pelayanan informasi pada nasabah/ calon nasabah. • Asuransi, dalam melakukan pengelolaan data nasabah/ data pembayaran premi, pemrosesan pengajuan klaim asuransi dll. • Rumah Sakit, dalam melakukan pengelolaan histori penyakit/ pengobatan pasen, menangani pembayaran perawatan.	40

	• Produsen Barang, dalam melakukan pengelolaan data keluar-masuk, barang (inventory). • Industri manufaktur, dalam membantu pengelolaan pesanan barang, mengelola data karyawan. • Pendidikan/ sekolah, dalam membantu pengelolaan data siswa, penjadwalan. • Telekomunikasi, dalam melakukan pengelolaan data administrasi kabel/data pelanggan, menangani gangguan dll.	
	2. Klik ganda icon atau shortcut yang ada pada dekstop.	20
	3. Field adalah atribut yang dimiliki oleh suatu tabel. Record adalah isian data yang dimiliki oleh tabel.	40
Skor Total		**100**
Tes individu	1. Fungsi basis data : menyimpan dan mengelola data sehingga dapat diakses dengan mudah oleh pengguna.	35
	2. Klik Start > All Programs > Microsoft Office > Microsoft Office Access	30
	3. Primary key adalah suatu kolom (field) yang menjadi titik acuan pada sebuah tabel, bersifat unik, tidak ada satu nilai pun yang sama atau kembar dalam tabel tersebut	35
Skor Total		**100**

Purworejo,……
Menyetujui,
Guru Mata Pelajaran KKPI

Endang Wahyutiningsih, S.E.
NUPTK. 8035752653300043

Satuan Pendidikan	:	SMK Batik Perbaik Purworejo
Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Pertemuan ke	:	1
Kode Kompetensi	:	KKPI.104.003.01
Alokasi Waktu	:	2 x 45 menit
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan sistem operasi software
Kompetensi Dasar	:	Mengoperasikan software aplikasi basis data
Indikator	:	- Fungsi software basis data dideskripsikan dengan benar. - Software basis data dioperasikan melalui perintah pada menu, shortcut atau icon. - Pengertian database, tabel, field, record, primary key dijelaskan dengan benar.

A. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu menjelaskan fungsi software basis data tanpa membuka catatan dengan benar.
2. Siswa mampu mengemukakan cara menjalankan software basis data melalui perintah pada menu, shortcut atau icon sesuai SOP.
3. Siswa mampu menjelaskan pengertian database, tabel, field, record, dan primary key setelah materi disampaikan dengan benar.

B. Materi Pembelajaran

1. Pengenalan basis data
   a. Konsep basis data
   b. Definisi basis data
   c. *Software* basis data
   d. Penerapan basis data
2. Pengenalan *software* aplikasi basis data
   a. *Software* basis data (MS. Access)

b. Bagian-bagian penting (MS. Access)

1) *Table*

2) *Queries*

3) *Form*

4) *Report*

5) *Pages*

6) *Macros*

c. Mengaktifkan MS. Access

1) Memulai MS. Access 2007 dari StartMenu

2) Memulai MS. Access 2007 dengan menggunakan icon shortcut

d. Menutup MS. Access

3. Istilah yang sering muncul dalam penggunaan *software* aplikasi basis data

a. *Database*

b. *Table, field, record*

c. *Primary key*

C. Metode Pembelajaran

1. Ceramah
2. Tanya jawab
3. Demonstrasi
4. Praktik

D. Kegiatan Pembelajaran

No	Tahap Kegiatan	Uraian Kegiatan	Metode	Media		

		Guru	Siswa			Aspek yang di-kembangkan	Alokasi Waktu
1.	Kegiatan Awal						
	Penyiapan (sarpras pembelajaran & siswa)	Menyiapkan siswa sebelum menerima pelajaran	Menyiapkan diri sebelum menerima pelajaran				5 menit
	Membuka pelajaran	Membuka pelajaran dengan salam dan berdo'a (jika dilakukan di awal KBM). Selain itu guru juga mengecek kehadiran siswa melalui daftar absensi.	Siswa berdo'a dan menjawab salam guru			Disiplin	5 menit
	Apersepsi & Motivasi	Memberikan apersepsi berkaitan dengan materi yang akan disampaikan	Mendengar-kan dan memperhatika n apersepsi yang diberikan oleh guru	Ceramah		Disiplin	3 menit
2.	Kegiatan Inti						
	Eksplorasi	Menanyakan pada siswa sejauh mana pengetahuan mereka pada materi yang akan dipelajari	Menjelas-kan pengetahuan awal tentang materi	Tanya jawab		Kritis Tekun	2 menit
		Guru menjelaskan materi tentang pengetahuan dasar database, pengenalan software database (MS. Access), dan istilah yang sering muncul pada MS. Access	Siswa memperhatika n guru yang sedang menyampai-kan materi	Ceramah Tanya jawab		Disiplin Tekun Cermat	45 menit
	Elaborasi	Guru mengajukan	Siswa kritis menjawab	Ceramah		Kritis	5 menit

		pertanyaan pertanyaan secara lisan kepada siswa	pertanyaan dari guru	Tanya jawab			
		Guru memberikan pertanyaan kepada siswa yang harus dikumpulkan pada saat itu juga	Siswa mengerja-kan soal yang diberikan oleh guru secara individu			Mandiri	10 menit
	Konfirmasi	Guru menanyakan siswa ada kesulitan atau tidak terkait materi yang disampaikan	Menanya-kan suatu hal yang masih dianggap kurang jelas kepada guru	Ceramah Tanya jawab			2 menit
		Guru memberikan waktu pada siswa untuk mencatat	Mencatat materi apabila diperlukan	Ceramah Tanya jawab	PPT	Tekun	5 menit
		Guru membimbing siswa untuk membuat kesimpulan tentang materi yang telah disampaikan.	Menyimpul-kan materi yang telah ia dapat bersama guru	Ceramah Tanya jawab	PPT	Kritis Kreatif Cermat	3 menit
3.	Kegiatan Akhir						
	Refleksi	Guru memberikan penguatan dan refleksi terhadap kegiatan pembelajaran	Memperhatika n apa yang disampaikan oleh guru	Ceramah			2 menit
	Pemberitaan lanjutan materi	Menyampai-kan materi pertemuan selanjutnya.	Memperhati-kan apa yang disampaikan oleh guru	Ceramah	PPT		3 menit
	Penutup	Guru mengucapkan salam penutup dan mengakhiri	Menjawab salam dari guru dan bersiap mengikuti				

		pelajaran tepat waktu	pelajaran selanjutnya				

E. Sumber/ Alat Pembelajaran

1. LCD Proyektor
2. Spidol dan *whiteboard*
3. Laptop, PC
4. Tim Penyusun. (2013). *Modul MGMP Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi SMK Kab. Purworejo Untuk Semester Gasal Kelas XI.* Purworejo.
5. Mintana, Anjrah dan Wijaya, Adi. (2008). *Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi untuk SMK dan MAK Kelas XI.* Jakarta: Erlangga.

F. Tugas Individu

Pencapaian kompetensi	**Penilaian**		**Instrumen**
	Teknik	**Bentuk Instrumen**	
Menjelaskan pengetahuan dasar basis data dan fungsinya	Penugasan	Uraian	4. Jelaskan secara singkat fungsi basis data!
Menjelaskan cara menjalankan software basis data			5. Bagaimana cara menjalankan software basis data melalui perintah pada menu?
Menjelaskan istilah penting yang sering digunakan dalam software basis data			6. Apa yang dimaksud dengan primary key?

Kunci Jawaban:

Hasil penyelesaian	**Skor Max**

1. Fungsi basis data : menyimpan dan mengelola data sehingga dapat diakses dengan mudah oleh pengguna.	35
2. Klik Start > All Programs > Microsoft Office > Microsoft Office Access	30
3. Primary key adalah suatu kolom (field) yang menjadi titik acuan pada sebuah tabel, bersifat unik, tidak ada satu nilai pun yang sama atau kembar dalam tabel tersebut	35
Skor Total	**100**

Purworejo,……
Menyetujui,
Guru Mata Pelajaran KKPI

Endang Wahyutiningsih, S.E.
NUPTK. 8035752653300043

Satuan Pendidikan	:	SMK Batik Perbaik Purworejo
Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Pertemuan ke	:	2
Kode Kompetensi	:	KKPI.104.003.01
Alokasi Waktu	:	2 x 45 menit
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan sistem operasi software
Kompetensi Dasar	:	Mengoperasikan software aplikasi basis data
Indikator	:	- Fitur-fitur pengelolaam file basis data diaplikasikan sesuai kebutuhan dengan single table - Salah satu field basis data disetting menjadi sebuah primary key

A. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu mendemonstrasikan pengelolaan file basis data dalam single table tanpa instruksi guru dengan benar.
2. Siswa mampu menjelaskan pengelolaan file basis data dalam single table tanpa membuka catatan dengan benar.
3. Siswa mampu membuat salah satu field basis data menjadi sebuah primary key tanpa instruksi guru dengan benar.
4. Siswa mampu menyebutkan cara pengaturan field basis data untuk dijadikan primary key tanpa membuka catatan dengan benar.

B. Materi Pembelajaran

1. Membuat basis data

   Langkah-langkah yang perlu dilakukan:

   a. Analisis jenis-jenis field yang perlu dibuat
   b. Analisis tipe-tipe data dari data yang akan dimasukkan (*Text, Memo, Number, Date/time, Currency, Auto Number, Yes/No, OLE Object/ Attachment, Hyperlink, Lookup Wizard*)
   c. Membuat File Basis data
      1) Membuka MS. Access
      2) Merancang Tabel
         a) Menentukan **jumlah dan jenis field**
         b) Menentukan **data type** masing-masing field
         c) Menentukan **field size** masing-masing field
         d) **Menyimpan dan memberi nama tabel,** sehingga memudahkan kita untuk keperluan selanjutnya.
      3) Membuat Tabel
      4) Menginputkan data pada tabel
      5) Mengolah field dan tabel
         a) Menyisipkan Field
         b) Menghapus Field
         c) **Mengganti Nama Field**
         d) **Memindahkan Field**
         e) **Mengcopy Tabel**
         f) **Menghapus Tabel pada Database**
         g) **Mengatur Ukuran baris dan kolom**
         h) **Sortir dan Filter data**
2. Membuat primary key

C. Metode Pembelajaran

Metode pembelajaran yang digunakan adalah metode pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Divisios*).

D. Kegiatan Pembelajaran

No	Tahap Kegiatan	Uraian Kegiatan		Metode	Media	Aspek yang dikembangkan	Alokasi Waktu
		Guru	Siswa				
1.	Kegiatan Awal						
		Langkah 1 **Persiapan, menyampaikan tujuan, dan motivasi**					
	e. Penyiapan (sarpras pembelajaran & siswa)	Menyiapkan siswa sebelum menerima pelajaran	Menyiapkan diri sebelum menerima pelajaran				2 menit
	f. Membuka pelajaran	Membuka pelajaran dengan salam dan berdo'a (jika dilakukan di awal KBM). Selain itu guru juga mengecek kehadiran siswa melalui daftar absensi.	Siswa berdo'a dan menjawab salam guru			Disiplin	3 menit
	g. Apersepsi & Motivasi	Memberikan apersepsi berkaitan dengan materi yang akan disampaikan	Mendengar-kan dan memperhatikan apersepsi yang diberikan oleh guru	Ceramah		Disiplin	3 menit
	h. Penyampaian tujuan	Menyampaikan tujuan pembelajaran	Mendengar-kan dan memperhatikan guru	Ceramah	PPT	Disiplin	
2.	Kegiatan Inti						
	Eksplorasi	• Menanyakan pada siswa sejauh mana pengetahuan mereka pada materi yang akan dipelajari.	• Menjelas-kan pengetahuan awal tentang materi	• Tanya jawab		• Kritis • Tekun	2 menit
		Langkah 2 **Mengorganisasikan siswa ke dalam kelompok-kelompok belajar**					
		• Guru menginstruksikan siswa untuk	• Berkelompok sesuai instruksi guru			• Tanggung jawab • Mandiri	2 menit

		bergabung dengan kelompoknya					
		Langkah 3 **Menyajikan informasi**					
		• Guru menjelaskan materi tentang pengelolaan file basis data dalam single tabel dan cara men-setting field menjadi primary key	• Siswa memperhati-kan guru yang sedang menyampai-kan materi	• Ceramah • Tanya jawab	PPT	• Disiplin • Tekun • Cermat	25 menit
	Elaborasi						
		Langkah 4 **Membimbing kelompok belajar**					
		• Guru membagikan 1 jobsheet pada setiap kelompok • Guru memotivasi siswa dalam kelompok-kelompok belajar	• Siswa berdiskusi mengerjakan jobsheet	• Diskusi • Tanya jawab		• Disiplin • Tanggung jawab • Mandiri • Kreatif • Tekun	15 menit
		Langkah 5 **Evaluasi**					
		• Guru meminta 1 perwakilan dari kelompok untuk menjelaskan hasil pengerjaan jobsheet di depan kelas	• Ada 1 siswa yang mewakili kelompoknya untuk memaparkan hasil mengerjakan jobsheet	• Demonstrasi (presentasi)	Unjuk kerja	• Kreatif	5 menit
		• Guru mengoreksi pekerjaan siswa tersebut secara langsung	• Memperhati-kan pemaparan dari guru	• Ceramah	PPT		3 menit
		• Guru memberikan soal kepada siswa untuk mengerjakan secara individu	• Mengerjakan soal secara individu			• Disiplin • Ketelitian • Cermat • Mandiri • Kreatif	10 menit
		• Guru menyuruh 2 siswa untuk mempresentasi-kan jawabannya	• Ada 2 siswa yang memaparkan jawabannya	• Demonstrasi (presentasi)	Unjuk kerja	• Kreatif • Mandiri	3 menit

		• Guru mengoreksi pekerjaan siswa di depan	• Memperhati-kan pemaparan jawaban dari guru	• Ceramah	PPT		2 menit
		Langkah 5 **Memberikan penghargaan**					
		• Guru memberikan penghargaan kepada kelompok yang mengumpulkan skor terbanyak	• Kelompok terunggul menerima penghargaan dari guru				2 menit
	Konfirmasi	• Guru menanyakan siswa ada kesulitan atau tidak terkait materi yang disampaikan	• Menanyakan suatu hal yang masih dianggap kurang jelas kepada guru	• Ceramah • Tanya jawab		• Kritis	3 menit
		• Guru memberikan waktu pada siswa untuk mencatat	• Mencatat materi apabila diperlukan	• Ceramah • Tanya jawab	PPT	• Tekun	5 menit
		• Guru membimbing siswa untuk membuat kesimpulan tentang materi yang telah disampaikan.	• Menyimpul-kan materi yang telah ia dapat bersama guru	• Ceramah • Tanya jawab	PPT	• Kritis • Kreatif • Cermat	
3.	Kegiatan Akhir						
	Refleksi	• Guru memberikan penguatan dan refleksi terhadap kegiatan pembelajaran	• Memperhati-kan apa yang disampaikan oleh guru	• Ceramah			5 menit
	Pemberitaan lanjutan materi	• Menyampaikan materi pertemuan selanjutnya.	• Memperhati-kan apa yang disampaikan oleh guru	• Ceramah	PPT		
	Penutup	• Guru mengucapkan salam penutup dan mengakhiri pelajaran tepat waktu	• Menjawab salam dari guru dan bersiap mengikuti pelajaran selanjutnya				

E. Sumber/ Alat Pembelajaran

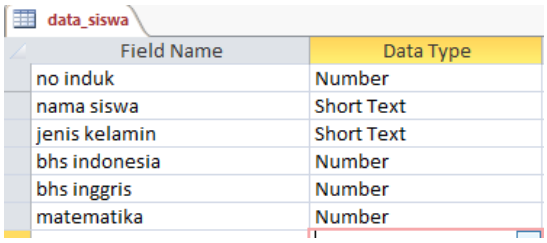
1. LCD Proyektor

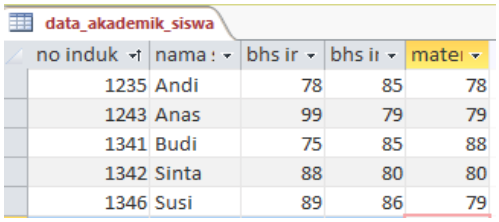
2. Spidol dan *whiteboard*
3. Laptop, PC
4. Tim Penyusun. (2013). *Modul MGMP Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi SMK Kab. Purworejo Untuk Semester Gasal Kelas XI.* Purworejo.
5. Mintana, Anjrah dan Wijaya, Adi. (2008). *Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi untuk SMK dan MAK Kelas XI.* Jakarta: Erlangga.

F. Penilaian

Jenis penilaian : tes kelompok, kuis (tes individu)

<u>Penilaian untuk Tes kelompok:</u>

<table>
<tr><th rowspan="2">Pencapaian kompetensi</th><th colspan="2">Penilaian</th><th rowspan="2">Instrumen</th></tr>
<tr><th>Teknik</th><th>Bentuk Instrumen</th></tr>
<tr><td>Menjelaskan pengelolaan sederhana file basis data pada single tabel</td><td>Penugasan</td><td>Uraian</td><td>4. Buat struktur data sebagai berikut selama 5 menit:
Beri nama tabel “data_siswa”
 

Isi tabel seperti di bawah ini:
 

5. Tugas
- Sisipkan field baru “jurusan”
- Ganti nama tabel menjadi seperti di bawah ini “data_akademik_siswa”
- Menghapus field “jenis kelamin”.
- Lakukan copy tabel “data_akademik_siswa” dan beri nama tabel baru dengan “akademik1”
- Hapus tabel “akademik1”</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>- Lakukan sortir dari kecil ke besar pada field “no induk”
- Lakukan filter pada field “matematika” yang memiliki nilai ”79”</td></tr>
<tr><td>Menjelaskan cara men-setting primary menjalankan software basis data</td><td></td><td></td><td>6. Membuat database baru dengan nama data_pegawai
Membuat tabel pertama dengan struktur:
tabel_data_karyawan
<table><tr><th>Field Name</th><th>Data Type</th><th></th></tr><tr><td>NKK</td><td>Number</td><td>nomor kerja karyawan</td></tr><tr><td>Nama</td><td>Short Text</td><td>nama karyawan</td></tr><tr><td>Jumlah Sift</td><td>Number</td><td>jumlah sift per bulan</td></tr><tr><td>Waktu sift</td><td>Short Text</td><td></td></tr></table>Simpan tabel dengan nama tabel_data_karyawan.
Membuat primary key:
- Jadikan field NKK sebagai primary key-nya .

Membuat tabel kedua dengan struktur tabel berikut ini:
tabel_data_gaji
<table><tr><th>Field Name</th><th>Data Type</th><th></th></tr><tr><td>NKK</td><td>Number</td><td></td></tr><tr><td>Gaji</td><td>Number</td><td>jumlah gaji per sift</td></tr></table>Simpan tabel dengan nama tabel_data_gaji.
Membuat primary key:
- Jadikan field NKK sebagai primary key-nya.</td></tr>
</table>

<u>Penilaian untuk Tes individu:</u>

Pencapaian kompetensi	**Penilaian**		**Instrumen**
	Teknik	**Bentuk Instrumen**	
Menjelaskan pengelolaan sederhana file basis data pada single tabel	Penugasan	Uraian	7. 3 hal yang perlu diperhatikan dalam merancang tabel adalah……, ……., dan …… 8. Cara membuat field baru adalah dengan klik kanan pada navigation pane yang ingin ditambah fieldnya, klik design view, dan kemudian klik …… 9. Cara menghapus field adalah dengan klik kanan pada navigation pane yang ingin ditambah fieldnya, klik design view, dan kemudian klik …… 10. Filter digunakan untuk ……

Menjelaskan cara men-setting primary key menjalankan software basis data			11. Untuk menjadikan primary key, setelah kita mengarahkan pointer ke record yang akan dijadikan primary key, selanjutnya adalah …… lalu ……

Kunci Jawaban

Penilaian	Hasil Penyelesaian	Skor
Tes kelompok	1. Struktur tabel data_siswa Field Name / Data Type no induk — Number nama siswa — Short Text jenis kelamin — Short Text bhs indonesia — Number bhs inggris — Number matematika — Number data_akademik_siswa no induk / nama / bhs ir / bhs ir / mater 1235 Andi 78 85 78 1243 Anas 99 79 79 1341 Budi 75 85 88 1342 Sinta 88 80 80 1346 Susi 89 86 79	15
	2. Tugas - Menyisipkan field baru 'jurusan' data_siswa Field Name / Data Type no induk — Number nama siswa — Short Text jenis kelamin — Short Text jurusan — Short Text bhs indonesia — Number bhs inggris — Number matematika — Number	10
	- Ganti nama tabel menjadi seperti di bawah ini "data_akademik_siswa" Tables data_akademik_siswa	10
	- Menghapus field "jenis kelamin"	10

	data_akademik_siswa Field Name — Data Type no induk — Number nama siswa — Short Text jurusan — Short Text bhs indonesia — Number bhs inggris — Number matematika — Number - Lakukan copy tabel "data_akademik_siswa" dan beri nama tabel baru dengan "akademik1" Tables: akademik1, data_akademik_siswa - Hapus tabel "akademik1" Tables: data_akademik_siswa - Lakukan sortir dari kecil ke besar pada field "no induk" data_akademik_siswa no induk — nama — bhs ir — bhs ir — matei 1235 Andi 78 85 78 1243 Anas 99 79 79 1341 Budi 75 85 88 1342 Sinta 88 80 80 1346 Susi 89 86 79 - Lakukan filter pada field "matematika" yang memiliki nilai "79" data_akademik_siswa no induk — nama — bhs ir — bhs ir — matei 1243 Anas 99 79 79 1346 Susi 89 86 79	10 10 10 10
	Tampilan setelah field 'NKK' dijadikan primary key. tabel_data_karyawan Field Name — Data Type NKK — Number — nomor kerja karyawan Nama — Short Text — nama karyawan Jumlah Sift — Number — jumlah sift per bulan Waktu sift — Short Text tabel_data_gaji Field Name — Data Type NKK — Number Gaji — Number — jumlah gaji per sift	15
Skor Total		**100**
Tes individu	1. Name field, type field, description 2. Insert Row	30 15

	3. Delete Rows 4. Menyaring data yang ditampilkan	15 20
	5. Klik kanan, pilih primary key	20
Skor Total		**100**

Purworejo,……
Menyetujui,
Guru Mata Pelajaran KKPI

Endang Wahyutiningsih, S.E.
NUPTK. 8035752653300043

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

Satuan Pendidikan	:	SMK Batik Perbaik Purworejo
Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Pertemuan ke	:	2
Kode Kompetensi	:	KKPI.104.003.01
Alokasi Waktu	:	2 x 45 menit
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan sistem operasi software
Kompetensi Dasar	:	Mengoperasikan software aplikasi basis data
Indikator	:	- Fitur-fitur pengelolaam file basis data diaplikasikan sesuai kebutuhan dengan single table - Salah satu field basis data disetting menjadi sebuah primary key

A. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu menjelaskan pengelolaan file basis data dalam single tabel tanpa membuka catatan dengan benar.
2. Siswa mampu menyebutkan cara pengaturan file basis data untuk dijadikan primary key tanpa membuka catatan dengan benar.

B. Materi Pembelajaran

1. Membuat basis data

   Langkah-langkah yang perlu dilakukan:

   a. Analisis jenis-jenis field yang perlu dibuat

   b. Analisis tipe-tipe data dari data yang akan dimasukkan (*Text, Memo, Number, Date/time, Currency, Auto Number, Yes/No, OLE Object/ Attachment, Hyperlink, Lookup Wizard*)

   c. Membuat File Basis data

1) Membuka MS. Access
2) Merancang Tabel
   a) Menentukan **jumlah dan jenis field**
   b) Menentukan **data type** masing-masing field
   c) Menentukan **field size** masing-masing field
   d) **Menyimpan dan memberi nama tabel,** sehingga memudahkan kita untuk keperluan selanjutnya.
3) Membuat Tabel
4) Menginputkan data pada tabel
5) Mengolah field dan tabel
   a) Menyisipkan Field
   b) Menghapus Field
   c) **Mengganti Nama Field**
   d) **Memindahkan Field**
   e) **Mengcopy Tabel**
   f) **Menghapus Tabel pada Database**
   g) **Mengatur Ukuran baris dan kolom**
   h) **Sortir dan Filter data**

2. Membuat primary key

C. Metode Pembelajaran

1. Ceramah
2. Tanya jawab
3. Demonstrasi
4. Praktik

D. Kegiatan Pembelajaran

No	Tahap Kegiatan	Uraian Kegiatan		Metode	Media	Aspek yang dikembangkan	Alokasi Waktu
		Guru	Siswa				
1.	Kegiatan Awal						

	Penyiapan (sarpras pembelajaran & siswa)	Menyiapkan siswa sebelum menerima pelajaran	Menyiapkan diri sebelum menerima pelajaran				5 menit
	Membuka pelajaran	Membuka pelajaran dengan salam dan berdo'a (jika dilakukan di awal KBM). Selain itu guru juga mengecek kehadiran siswa melalui daftar absensi.	Siswa berdo'a dan menjawab salam guru			Disiplin	5 menit
	Apersepsi & Motivasi	Memberikan apersepsi berkaitan dengan materi yang akan disampaikan	Mendengar-kan dan memperhatika n apersepsi yang diberikan oleh guru	Ceramah		Disiplin	3 menit
2.	Kegiatan Inti						
	Eksplorasi	Menanyakan pada siswa sejauh mana pengetahuan mereka pada materi yang akan dipelajari	Menjelas-kan pengetahuan awal tentang materi	Tanya jawab		Kritis Tekun	2 menit
		Guru menjelaskan materi tentang pengelolaan file basis data dalam single tabel dan cara men-setting field menjadi primary key. Guru memberikan instruksi kepada siswa untuk mengikuti demonstrasi	Siswa memperhatika n guru yang sedang menyampai-kan materi Siswa mengikuti instruksi guru	Ceramah Tanya jawab		Disiplin Tekun Cermat	45 menit

		yang dilakukan oleh guru					
	Elaborasi	Guru mengajukan pertanyaan pertanyaan secara lisan kepada siswa	Siswa kritis menjawab pertanyaan dari guru	Ceramah Tanya jawab		Kritis	5 menit
		Guru memberikan pertanyaan kepada siswa yang harus dikumpulkan pada saat itu juga	Siswa mengerja-kan soal yang diberikan oleh guru secara individu			Mandiri	10 menit
	Konfirmasi	Guru menanyakan siswa ada kesulitan atau tidak terkait materi yang disampaikan	Menanya-kan suatu hal yang masih dianggap kurang jelas kepada guru	Ceramah Tanya jawab			2 menit
		Guru memberikan waktu pada siswa untuk mencatat	Mencatat materi apabila diperlukan	Ceramah Tanya jawab	PPT	Tekun	5 menit
		Guru membimbing siswa untuk membuat kesimpulan tentang materi yang telah disampaikan.	Menyimpul-kan materi yang telah ia dapat bersama guru	Ceramah Tanya jawab	PPT	Kritis Kreatif Cermat	3 menit
3.	Kegiatan Akhir						
	Refleksi	Guru memberikan penguatan dan refleksi terhadap kegiatan pembelajaran	Memperhatika n apa yang disampaikan oleh guru	Ceramah			2 menit
	Pemberitaan lanjutan materi	Menyampai-kan materi pertemuan selanjutnya.	Memperhati-kan apa yang disampaikan oleh guru	Ceramah	PPT		3 menit

	Penutup	Guru mengucapkan salam penutup dan mengakhiri pelajaran tepat waktu	Menjawab salam dari guru dan bersiap mengikuti pelajaran selanjutnya				

E. Sumber/ Alat Pembelajaran

6. LCD Proyektor
7. Spidol dan *whiteboard*
8. Laptop, PC
9. Tim Penyusun. (2013). *Modul MGMP Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi SMK Kab. Purworejo Untuk Semester Gasal Kelas XI.* Purworejo.
10. Mintana, Anjrah dan Wijaya, Adi. (2008). *Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi untuk SMK dan MAK Kelas XI.* Jakarta: Erlangga.

F. Tugas Individu

Pencapaian kompetensi	**Penilaian**		**Instrumen**
	Teknik	**Bentuk Instrumen**	
Menjelaskan pengelolaan sederhana file basis data pada single tabel	Penugasan	Uraian	12. 3 hal yang perlu diperhatikan dalam merancang tabel adalah……, ……., dan …… 13. Cara membuat field baru adalah dengan klik kanan pada navigation pane yang ingin ditambah fieldnya, klik design view, dan kemudian klik …… 14. Cara menghapus field adalah dengan klik kanan pada navigation pane yang ingin ditambah fieldnya, klik design view, dan kemudian klik …… 15. Filter digunakan untuk ……
Menjelaskan cara men-setting primary key			16. Untuk menjadikan primary key, setelah kita mengarahkan pointer ke record yang akan dijadikan primary key, selanjutnya adalah

menjalankan software basis data			…… lalu ……

Kunci Jawaban:

Hasil Penyelesaian	Skor
1. Name field, type field, description 2. Insert Row 3. Delete Row 4. Menyaring data yang ditampilkan	30 15 15 20
5. Klik kanan, pilih primary key	20
Skor Total	**100**

Purworejo,……
Menyetujui,
Guru Mata Pelajaran KKPI

Endang Wahyutiningsih, S.E.
NUPTK. 8035752653300043

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

Satuan Pendidikan	:	SMK Batik Perbaik Purworejo
Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Pertemuan ke	:	3
Kode Kompetensi	:	KKPI.104.003.01
Alokasi Waktu	:	2 x 45 menit
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan sistem operasi software
Kompetensi Dasar	:	Mengoperasikan software aplikasi basis data
Indikator	:	- Perintah-perintah editing sederhana digunakan untuk menambah, mengubah, menghapus record sesuai dengan kebutuhan - File basis data dicetak sesuai dengan data yang dibutuhkan (report sheet)

A. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu menjelaskan perintah editing sederhana untuk menambah, mengubah, menghapus record, dan mengolahnya tanpa membuka catatan dengan benar.
2. Siswa mampu mendemonstrasikan cara pengolahan/ penghitungan data pada MS. Access tanpa instruksi dari guru dengan benar.
3. Siswa mampu menjelaskan tentang pencetakan file basis data setelah materi diajarkan dengan benar.
4. Siswa mampu mengidentifikasi menu-menu pencetakan file basis data tanpa membuka catatan dengan benar.

B. Materi Pembelajaran

1. Menambah, mengubah, menghapus record
   a. Menambah Record
   b. Mengubah Record

c. Menghapus Record

2. Pengolahan file basis data
   a. Memasukkan data
   b. Membuat *relationship*
   c. Membuat *query*
   d. Melakukan penghitungan sederhana
3. Pencetakan dalam file basis data
   a. Print
   b. Quick Print
   c. Print Preview

C. Metode Pembelajaran

Metode pembelajaran yang digunakan adalah metode pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Teams Achievement Divisios*).

D. Kegiatan Pembelajaran

No	Tahap Kegiatan	Uraian Kegiatan		Metode	Media	Aspek yang dikembangkan	Alokasi Waktu
		Guru	Siswa				
1.	Kegiatan Awal						
		Langkah 1 **Persiapan, menyampaikan tujuan, dan motivasi**					
	a. Penyiapan (sarpras pembelajaran & siswa)	• Menyiapkan siswa sebelum menerima pelajaran	• Menyiapkan diri sebelum menerima pelajaran				2 menit
	b. Membuka pelajaran	• Membuka pelajaran dengan salam dan berdo'a (jika dilakukan di awal KBM). Selain itu guru juga mengecek kehadiran siswa melalui daftar absensi.	• Siswa berdo'a dan menjawab salam guru			• Disiplin	3 menit

	c. Apersepsi & Motivasi	• Memberikan apersepsi berkaitan dengan materi yang akan disampaikan	• Mendengarkan dan memperhatikan apersepsi yang diberikan oleh guru	• Ceramah		• Disiplin	3 menit
	d. Penyampaian tujuan	• Menyampaikan tujuan pembelajaran	• Mendengarkan dan memperhatikan guru	• Ceramah	• PPT	• Disiplin	
2.	Kegiatan Inti						
	Eksplorasi	• Menanyakan pada siswa sejauh mana pengetahuan mereka pada materi yang akan dipelajari.	• Menjelaskan pengetahuan awal tentang materi	• Tanya jawab		• Kritis • Tekun	2 menit
		Langkah 2 **Mengorganisasikan siswa ke dalam kelompok-kelompok belajar**					
		• Guru menginstruksikan siswa untuk bergabung dengan kelompoknya	• Berkelompok sesuai instruksi guru			• Tanggung jawab • Mandiri	2 menit
		Langkah 3 **Menyajikan informasi**					
		• Guru menjelaskan materi tentang menambah, mengubah, menghapus recod, pengelolaannya, dan pencetakan file basis data	• Siswa memperhatikan guru yang sedang menyampaikan materi	• Ceramah • Tanya jawab	• PPT	• Disiplin • Tekun • Cermat	25 menit
	Elaborasi						
		Langkah 4 **Membimbing kelompok belajar**					
		• Guru membagikan soal dan 1 jobsheet pada setiap kelompok • Guru memotivasi siswa dalam	• Siswa berdiskusi mengerjakan soal dan jobsheet	• Diskusi • Tanya jawab		• Disiplin • Tanggung jawab • Mandiri • Kreatif • Tekun	15 menit

		kelompok-kelompok belajar					
		Langkah 5 **Evaluasi**					
		• Guru meminta 1 perwakilan dari kelompok untuk menjelaskan hasil diskusinya	• Ada 1 siswa yang mewakili kelompok-nya untuk memapar-kan hasil diskusinya	• Demonstrasi (presentasi)	• Unjuk kerja	• Kreatif	5 menit
		• Guru mengoreksi pekerjaan siswa tersebut secara langsung	• Memperha-tikan pemaparan dari guru	• Ceramah	• PPT		3 menit
		• Guru memberikan soal kepada siswa untuk mengerjakan secara individu	• Mengerjaka n soal secara individu			• Disiplin • Ketelitian • Cermat • Mandiri • Kreatif	10 menit
		• Guru menyuruh 2 siswa untuk mempresentasi-kan jawabannya	• Ada 2 siswa yang memapar-kan jawabannya	• Demonstrasi (presentasi)	• Unjuk kerja	• Kreatif • Mandiri	3 menit
		• Guru mengoreksi pekerjaan siswa di depan	• Memperha-tikan pemaparan jawaban dari guru	• Ceramah	• PPT		2 menit
		Langkah 5 **Memberikan penghargaan**					
		• Guru memberikan penghargaan kepada kelompok yang mengumpulkan skor terbanyak	• Kelompok terunggul menerima pengharga-an dari guru				2 menit
	Konfirmasi	• Guru menanyakan siswa ada kesulitan atau tidak terkait materi yang disampaikan	• Menanyaka n suatu hal yang masih dianggap kurang jelas kepada guru	• Ceramah • Tanya jawab		• Kritis	3 menit

		• Guru memberikan waktu pada siswa untuk mencatat	• Mencatat materi apabila diperlukan	• Ceramah • Tanya jawab	• PPT	• Tekun	5 menit
		• Guru membimbing siswa untuk membuat kesimpulan tentang materi yang telah disampaikan.	• Menyimpul kan materi yang telah ia dapat bersama guru	• Ceramah • Tanya jawab	• PPT	• Kritis • Kreatif • Cermat	
3.	Kegiatan Akhir						
	a. Refleksi	• Guru memberikan penguatan dan refleksi terhadap kegiatan pembelajaran	• Memperha-tikan apa yang disampai-kan oleh guru	• Ceramah			5 menit
	b. Pemberitaan lanjutan materi	• Menyampaikan materi pertemuan selanjutnya.	• Memperha-tikan apa yang disampai-kan oleh guru	• Ceramah	• PPT		
	c. Penutup	• Guru mengucapkan salam penutup dan mengakhiri pelajaran tepat waktu	• Menjawab salam dari guru dan bersiap mengikuti pelajaran selanjutnya				

E. Sumber/ Alat Pembelajaran

6. LCD Proyektor
7. Spidol dan *whiteboard*
8. Laptop, PC
9. Tim Penyusun. (2013). *Modul MGMP Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi SMK Kab. Purworejo Untuk Semester Gasal Kelas XI.* Purworejo.
10. Mintana, Anjrah dan Wijaya, Adi. (2008). *Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi untuk SMK dan MAK Kelas XI.* Jakarta: Erlangga.

F. Penilaian

Jenis penilaian : tes kelompok, kuis (tes individu)

Penilaian untuk Tes kelompok:

Pencapaian kompetensi	Penilaian		Instrumen
	Teknik	Bentuk Instrumen	
Perintah-perintah editing sederhana digunakan untuk menambah, mengubah, menghapus record, dan pengelolaannya sesuai dengan kebutuhan	Penugasan	Uraian	1. Bagaimana cara mengubah record? 2. Lakukan penghitungan untuk: **Menghitung Potongan Gaji (rumus = 20% x Gaji kotor)** **Menghitung Gaji Bersih (rumus = Gaji kotor – potongan gaji)**
Fungsi pencetakan file basis data dijelaskan dengan benar			3. Jelaskan fungsi **Print Preview**!

Penilaian untuk Tes individu:

Pencapaian kompetensi	Penilaian		Instrumen
	Teknik	Bentuk Instrumen	
Perintah-perintah editing sederhana digunakan untuk menambah, mengubah, menghapus record, dan pengelolaannya sesuai dengan kebutuhan	Penugasan	Uraian	17. Meng-klik area di bagian kiri record > klik kanan > Delete Record, adalah cara untuk …….. record. 18. Untuk menghubungkan dua tabel atau lebih dalam database maka kita perlu menentukan…… yang sifatnya unik (berbeda).
Fungsi pencetakan file basis data dijelaskan dengan benar			19. Untuk mencetak file basis data, selain menggunakan perintah di Office Button juga bisa menggunakan shortcut lewat keyboard, yaitu dengan menekan …….. 20. Submenu dalam menu Print yang digunakan untuk mencetak dokumen ke printer secara cepat adalah …… 21. Submenu dalam menu Print yang digunakan untuk mencetak dokumen yang sebelumnya dilakukan pengaturan printing terlebih dahulu adalah ……

Kunci Jawaban

<table>
<tr><th>Penilaian</th><th>Hasil Penyelesaian</th><th>Skor</th></tr>
<tr><td>Tes kelompok</td><td>1. Cara mengubah record: kita cukup membuka tabel yang ingin diubah. Cukup dengan melakukan klik tepat pada kolom yang datanya ingin diubah, lalu menggantinya dengan data yang baru.
2. Hasil penghitungan :

queri_karyawan
<table>
<tr><th>NKK</th><th>Nama</th><th>Juml</th><th>Waktu</th><th>Gaji</th><th>Gaji kotor</th><th>Potongan</th><th>Gaji bersih</th></tr>
<tr><td>110001</td><td>Anisa Hapsari</td><td>8</td><td>pagi</td><td>30000</td><td>240000</td><td>48000</td><td>192000</td></tr>
<tr><td>110002</td><td>Bayu Rahardian</td><td>12</td><td>malam</td><td>30000</td><td>360000</td><td>72000</td><td>288000</td></tr>
<tr><td>110003</td><td>Dewinta</td><td>10</td><td>siang</td><td>30000</td><td>300000</td><td>60000</td><td>240000</td></tr>
<tr><td>110004</td><td>Desi Anjar</td><td>10</td><td>siang</td><td>30000</td><td>300000</td><td>60000</td><td>240000</td></tr>
<tr><td>110005</td><td>Fajriyati</td><td>12</td><td>malam</td><td>30000</td><td>360000</td><td>72000</td><td>288000</td></tr>
<tr><td>110006</td><td>Meliani</td><td>8</td><td>pagi</td><td>30000</td><td>240000</td><td>48000</td><td>192000</td></tr>
<tr><td>110007</td><td>Napitasari</td><td>8</td><td>pagi</td><td>30000</td><td>240000</td><td>48000</td><td>192000</td></tr>
<tr><td>110008</td><td>Ramadani</td><td>10</td><td>siang</td><td>30000</td><td>300000</td><td>60000</td><td>240000</td></tr>
<tr><td>110009</td><td>Salsabila</td><td>12</td><td>malam</td><td>30000</td><td>360000</td><td>72000</td><td>288000</td></tr>
<tr><td>110010</td><td>Yuanita</td><td>10</td><td>siang</td><td>30000</td><td>300000</td><td>60000</td><td>240000</td></tr>
</table>
3. Fungsi print preview: untuk melihat tampilan dokumen sebelum dicetak</td><td>20

60

20</td></tr>
<tr><td colspan="2">Skor Total</td><td>100</td></tr>
<tr><td>Tes individu</td><td>4. Menghapus
5. Primary key
6. Ctrl + P
7. Quick Print
8. Print</td><td>20
20
20
20
20</td></tr>
<tr><td colspan="2">Skor Total</td><td>100</td></tr>
</table>

Purworejo,……
Menyetujui,
Guru Mata Pelajaran KKPI

Endang Wahyutiningsih, S.E.
NUPTK. 8035752653300043

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

Satuan Pendidikan	:	SMK Batik Perbaik Purworejo
Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Pertemuan ke	:	3
Kode Kompetensi	:	KKPI.104.003.01
Alokasi Waktu	:	2 x 45 menit
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan sistem operasi software
Kompetensi Dasar	:	Mengoperasikan software aplikasi basis data
Indikator	:	- Perintah-perintah editing sederhana digunakan untuk menambah, mengubah, menghapus record sesuai dengan kebutuhan - File basis data dicetak sesuai dengan data yang dibutuhkan (report sheet)

A. Tujuan Pembelajaran

1. Siswa mampu menjelaskan perintah editing sederhana untuk menambah, mengubah, menghapus record tanpa membuka catatan dengan benar.
2. Siswa mampu menjelaskan tentang pencetakan file basis data setelah materi diajarkan dengan benar.
3. Siswa mampu mengidentifikasi menu-menu pencetakan file basis data tanpa membuka buku dengan benar.

B. Materi Pembelajaran

1. Menambah, mengubah, menghapus record
   a. Menambah Record
   b. Mengubah Record
   c. Menghapus Record
2. Pengolahan file basis data
   a. Memasukkan data

b. Membuat *relationship*

c. Membuat *query*

d. Melakukan penghitungan sederhana

3. Pencetakan dalam file basis data

a. Print

b. Quick Print

c. Print Preview

C. Metode Pembelajaran

1. Ceramah
2. Tanya jawab
3. Demonstrasi
4. Praktik

D. Kegiatan Pembelajaran

No	Tahap Kegiatan	Uraian Kegiatan		Metode	Media	Aspek yang dikembangkan	Alokasi Waktu
		Guru	Siswa				
1.	Kegiatan Awal						
	a. Penyiapan (sarpras pembelajaran & siswa)	Menyiapkan siswa sebelum menerima pelajaran	Menyiapkan diri sebelum menerima pelajaran				5 menit
	b. Membuka pelajaran	Membuka pelajaran dengan salam dan berdo'a (jika dilakukan di awal KBM). Selain itu guru juga mengecek kehadiran siswa melalui daftar absensi.	Siswa berdo'a dan menjawab salam guru			Disiplin	3 menit
	c. Apersepsi & Motivasi	Memberikan apersepsi berkaitan dengan materi yang akan disampaikan	Mendengar-kan dan memperhatikan apersepsi yang diberikan oleh guru	Ceramah		Disiplin	2 menit

2.	Kegiatan Inti						
	Eksplorasi	Menanyakan pada siswa sejauh mana pengetahuan mereka pada materi yang akan dipelajari	Menjelaskan pengetahuan awal tentang materi	Tanya jawab		Kritis Tekun	2 menit
		Guru menjelaskan materi tentang menambah, mengubah, menghapus record,penge-lolaannya, dan tentang pencetakan file basis data. Guru memberikan instruksi kepada siswa untuk mengikuti demonstrasi yang dilakukan oleh guru	Siswa memperhatikan guru yang sedang menyampaikan materi Siswa mengikuti instruksi guru	Ceramah Tanya jawab		Disiplin Tekun Cermat	48 menit
	Elaborasi	Guru mengajukan pertanyaan pertanyaan secara lisan kepada siswa untuk mengetahui apakah siswa sudah paham akan materi yang diajarkan	Siswa kritis menjawab pertanyaan dari guru	Ceramah Tanya jawab		Kritis	5 menit
		Guru memberikan pertanyaan kepada siswa yang harus dikumpulkan pada saat itu juga	Siswa mengerjakan soal yang diberikan oleh guru secara individu			Mandiri	10 menit
	Konfirmasi	Guru menanyakan siswa ada kesulitan atau tidak terkait materi yang disampaikan	Menanyakan suatu hal yang masih dianggap kurang jelas kepada guru	Ceramah Tanya jawab			2 menit

		Guru memberikan waktu pada siswa untuk mencatat	Mencatat materi apabila diperlukan	Ceramah Tanya jawab	PPT	Tekun	5 menit
		Guru membimbing siswa untuk membuat kesimpulan tentang materi yang telah disampaikan.	Menyimpulkan materi yang telah ia dapat bersama guru	Ceramah Tanya jawab	PPT	Kritis Kreatif Cermat	3 menit
3.	Kegiatan Akhir						
	a. Refleksi	Guru memberikan penguatan dan refleksi terhadap kegiatan pembelajaran	Memperhatikan apa yang disampaikan oleh guru	Ceramah			2 menit
	b. Pemberitaan lanjutan materi	Menyampai-kan materi pertemuan selanjutnya.	Memperhati-kan apa yang disampaikan oleh guru	Ceramah	PPT		3 menit
	c. Penutup	Guru mengucap salam penutup dan mengakhiri pelajaran tepat waktu	Menjawab salam dari guru dan bersiap mengikuti pelajaran selanjutnya				

E. Sumber/ Alat Pembelajaran

1. LCD Proyektor
2. Spidol dan *whiteboard*
3. Laptop, PC
4. Tim Penyusun. (2013). *Modul MGMP Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi SMK Kab. Purworejo Untuk Semester Gasal Kelas XI.* Purworejo.
5. Mintana, Anjrah dan Wijaya, Adi. (2008). *Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi untuk SMK dan MAK Kelas XI.* Jakarta: Erlangga.

F. Tugas Individu

Pencapaian kompetensi	Penilaian		Instrumen
	Teknik	Bentuk Instrumen	
Perintah-perintah editing sederhana digunakan untuk menambah, mengubah, menghapus record, dan pengelolaannya sesuai dengan kebutuhan	Penugasan	Uraian	22. Meng-klik area di bagian kiri record > klik kanan > Delete Record, adalah cara untuk …….. record. 23. Untuk menghubungkan dua tabel atau lebih dalam database maka kita perlu menentukan…… yang sifatnya unik (berbeda).
Fungsi pencetakan file basis data dijelaskan dengan benar			24. Untuk mencetak file basis data, selain menggunakan perintah di Office Button juga bisa menggunakan shortcut lewat keyboard, yaitu dengan menekan …….. 25. Submenu dalam menu Print yang digunakan untuk mencetak dokumen ke printer secara cepat adalah …… 26. Submenu dalam menu Print yang digunakan untuk mencetak dokumen yang sebelumnya dilakukan pengaturan printing terlebih dahulu adalah ……

Kunci Jawaban:

Hasil Penyelesaian	Skor
1. Menghapus	20
2. Primary key	20
3. Ctrl + P	20
4. Quick Print	20
5. Print	20
Skor Total	**100**

Purworejo,……
Menyetujui,
Guru Mata Pelajaran KKPI

Endang Wahyutiningsih, S.E.
NUPTK. 8035752653300043

LAMPIRAN 3

Pedoman Penilaian Observasi

KRITERIA LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Indikator	Sub Indikator	Pengamatan	Hasil Pengamatan	
			Ya	Tidak
Pendahuluan	1. Mengucapkan salam dan berdoa (apabila di awal pelajaran)	1. Siswa menjawab salam dari guru dan berdoa (apabila di awal pelajaran)		
	2. Presensi siswa	2. Siswa hadir dalam tiap kegiatan		
	3. Penjelasan tentang metode pembelajaran STAD	3. Siswa memperhatikan penjelasan dari guru tentang metode STAD		
	4. Apersepsi	4. Siswa menjawab pertanyaan guru		
	5. Menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan hari itu dan penanaman konsep tentang materi yang dibahas	5. Siswa memperhatikan penjelasan guru tentang tujuan pembelajaran		
Pelaksanaan	6. Pembagian kelompok	6. Siswa duduk sesuai kelompok yang telah dibagi guru		
	7. Penyampaian materi	7. Siswa memperhatikan guru saat materi disampaikan		
	8. Kemampuan dalam penguasaan materi	8. Siswa menjawab pertanyaan dari guru tentang materi yang dipelajari		
	9. Pembagian tugas kelompok	9. Siswa duduk sesuai dengan kelompok yang telah ditentukan guru		
	10. Melaksanakan diskusi kelompok	10. Siswa mengembangkan ide (gagasan) dalam kelompoknya (berani		

		mengungkapkan pendapat) 11. Siswa berbaur (bekerja sama) dalam diskusi kelompok untuk menyelesaikan tugas kelompok		
	11. Melakukan presentasi	12. Siswa berani mempresentasikan hasil diskusi kelompoknya 13. Siswa berani menanggapi presentasi maupun bertanya apabila ada materi yang kurang dipahami		
	12. Menerima tugas individu	14. Siswa mengerjakan tugas individu secara mandiri 15. Siswa mengumpulkan tugas individu tepat waktu		
	13. Pemberian penghargaan	16. Siswa senang mendapatkan penghargaan dari guru atas prestasinya		
	14. Konfirmasi	17. Siswa berani menanyakan apabila ada materi yang kurang di pahami maupun memberi tanggapan atas pertanyaan		
	15. Menyimpulkan materi	18. Siswa berani mengemukakan gagasan (kesimpulan) tentang materi yang sudah dipelajari		
Penutup	16. Refleksi	19. Siswa dapat mengingat kembali apa yang telah dipelajari dengan menjawab pertanyaan dari guru		
	17. Berdoa dan salam penutup	20. Siswa berdoa dan mengucapkan salam penutup		

Catatan lapangan yang tidak terjaring dalam pedoman observasi:

……
……
……
……
……

Keterangan:

Ya	:	Diisi (√) jika kriteria penilaian muncul pada proses pembelajaran
Tidak	:	Diisi (√) jika kriteria penilaian tidak muncul pada proses pembelajaran
Catatan	:	Diisi pernyataan berupa perilaku siswa yang muncul, tetapi tidak termasuk dalam kriteria pengamatan

KRITERIA LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Indikator	Sub Indikator	Pengamatan	Hasil Pengamatan	
			Ya	Tidak
Pendahuluan	18. Mengucapkan salam dan berdoa (apabila di awal pelajaran)	21. Siswa menjawab salam dari guru dan berdoa (apabila di awal pelajaran)		
	19. Presensi siswa	22. Siswa hadir dalam tiap kegiatan		
	20. Apersepsi	23. Siswa menjawab pertanyaan guru		
	21. Menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan hari itu dan penanaman konsep tentang materi yang dibahas	24. Siswa memperhatikan penjelasan guru tentang tujuan pembelajaran 25. Siswa berusaha menggali pengetahuan tentang materi yang akan dibahas		
Pelaksanaan	22. Menggali pengetahuan awal siswa	26. Menjelaskan pengetahuannya tentang materi		
	23. Penyampaian materi	27. Siswa memperhatikan guru saat materi disampaikan		
	24. Memanfaatkan sumber belajar yang diberikan oleh guru	28. Siswa menggunakan sumber belajar yang diberikan oleh guru		
	25. Kemampuan dalam penguasaan materi	29. Siswa menjawab pertanyaan dari guru tentang materi yang dipelajari		
	26. Menerima tugas individu	30. Siswa mengerjakan tugas individu secara mandiri		

		31. Siswa mengumpulkan tugas individu tepat waktu		
	27. Konfirmasi	32. Siswa berani menanyakan apabila ada materi yang kurang dipahami maupun memberi tanggapan atas pertanyaan.		
	28. Menyimpulkan materi	33. Siswa berani mengemukakan gagasan (kesimpulan) tentang materi yang sudah dipelajari.		
Penutup	29. Refleksi	34. Siswa dapat mengingat kembali apa yang telah dipelajari dengan menjawab pertanyaan dari guru		
	30. Berdoa dan salam penutup	35. Siswa berdoa dan mengucapkan salam penutup 36. Siswa tertib mengakhiri pelajaran (meninggalkan laboratorium)		

Catatan lapangan yang tidak terjaring dalam pedoman observasi:

……
……
……
……
……

Keterangan:

Ya : Diisi (√) jika kriteria penilaian muncul pada proses pembelajaran
Tidak : Diisi (√) jika kriteria penilaian tidak muncul pada proses pembelajaran
Catatan : Diisi pernyataan berupa perilaku siswa yang muncul, tetapi tidak termasuk dalam kriteria pengamatan

LAMPIRAN 4

Instrumen Psikomotorik & Instrumen Kognitif

INSTRUMEN PSIKOMOTORIK

A. Petunjuk Instrumen Psikomotorik Siswa……..

B. Acuan dan Rubrik Penilaian Psikomotorik Siswa……..

A. Petunjuk Instrumen Psikomotorik Siswa

a. Amatilah kegiatan praktikum siswa!

b. Nyatakan pendapat Anda pada kolom yang tersedia dengan memberi poin nilai sesuai dengan kriteria penilaian!

c. Pilihlah salah satu alternatif jawaban berdasarkan rubric penilaian psikomotorik siswa.

Contoh:

No	Aspek Yang di Nilai	Kriteria	Nilai
A	Persiapan	Siswa menyiapkan praktikum dengan bantuan guru	0
		Siswa menyiapkan praktikum dengan bantuan siswa lain	5
		Siswa menyiapkan praktikum dengan mandiri	10
B			

Jika kriteria yan muncul dari aspek kesiapan kerja adalah "**Siswa menyiapkan praktikum dengan bantuan siswa lain**" maka isikan hasil pengamatan pada kolom penilaian berikut:

No. Urut	Nama Siswa	Aspek Yang di Nilai									Nilai Akhir
			Penguasaan Materi								
		Persiapan	Struktur Tabel	Primary Key	Entry Record	Relationships	Query	Pengolaham data	Hasil	Ketepatan Waktu	
		A	B						C	D	
1	……	5									
2	……	10									
3	……	10									
4	……	10									
5	……	5									
Dst.											

B. Acuan dan Rubrik Penilaian Psikomotorik Siswa

No.	Aspek Yang di Nilai	Nilai Maksimal
A	Persiapan	10
B	Penguasaan Materi	70
C	Hasil	10
D	Ketepatan Waktu	10
Total		**100**

No.	Aspek Yang di Nilai	Kriteria	Nilai
A	Persiapan	Siswa menyiapkan praktikum dengan bantuan guru	0
		Siswa menyiapkan praktikum dengan bantuan siswa lain	5
		Siswa menyiapkan praktikum dengan mandiri	10
B	Penguasaan Materi	Struktur tabel	
		- Siswa tidak mampu membuat struktur tabel	0
		- Struktur tabel kurang lengkap	5
		- Siswa mampu membuat struktur tabel sesuai jobsheet	10
		Primary key	
		- Siswa tidak mampu melakukan setting primary key	0
		- Siswa men-setting primary key hanya pada salah satu tabel	5
		- Siswa mampu melakukan setting primary key di kedua tabel	10
		Entry record	
		- Siswa tidak melakukan entry record	0
		- Siswa hanya melakukan entry record kurang dari 5 data	3
		- Siswa melakukan entry record lebih dari 5 data tetapi tidak secara keseluruhan	5
		- Siswa melakukan entry record secara keseluruhan sesuai dengan jobsheet	10
		Relationships	
		- Siswa tidak mampu membuat relationships	0

		- Siswa mampu membuat relationships tetapi salah menghubungkan field	3
		- Siswa mampu membuat relationships sesuai dengan jobsheet	10
		Query	
		- Siswa tidak mampu membuat query antar tabel	0
		- Siswa mampu membuat query antar tabel tetapi tidak mampu menampilkan field	3
		- Siswa mampu membuat query antar tabel dan hanya mampu menampilkan field kurang dari 6 field	5
		- Siswa mampu membuat query antar tabel dan mampu menampilkan seluruh field sesuai dengan petunjuk jobsheet	10
		Pengolahan data	
		- Siswa tidak mampu melakukan perhitungan data	0
		- Siswa hanya mampu melakukan 1 perhitungan data	7
		- Siswa mampu mengolah 2 perhitungan data	12
		- Siswa mampu mengolah lebih dari 2 perhitungan data	20
C	Hasil	Tidak sesuai dengan tujuan praktikum	0
		Kurang sesuai dengan tujuan praktikum	5
		Sesuai dengan tujuan praktikum	10
D	Ketepatan Waktu	Tidak efisien (> 45 menit)	3
		Kurang efisien (45 menit)	7
		Efisien (< 45 menit)	10
Nilai Maksimal			**100**

INSTRUMEN KOGNITIF

No.	Indikator Soal	Nomor Soal	Nilai
1	• Mengetahui fungsi software basis data.	1	1
2	• Mengetahui perintah menjalankan software basis data (MS. Access).	2	2
3	• Mengetahui pengetahuan dasar tentang komponen yang ada MS. Access.	3, 4, 5	3
4	• Mengenal contoh komponen di dalam field.	6, 7	2
5	• Mampu mengelola file basis data (membuka/ menutup/ menyimpan).	8	1
6	• Mengenal elemen dalam MS. Access.	11	1
7	• Mengenal tipe-tipe data dalam data base.	9, 10	2
8	• Mampu mengelola tabel atau field.	12, 13, 14	3
9	• Memahami langkah menentukan primary key. • Memahami fungsi primary key.	15, 16.	2
10	• Mampu menambah/ menghapus/ mengubah record.	17, 18, 19	3
11	• Mampu mencetak *reportsheet* yang telah dibuat.	20	1
Nilai Maksimal			**100**

LAMPIRAN 5

Soal

EVALUASI HASIL BELAJAR ULANGAN HARIAN I SISWA SEMESTER GENAP

SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

KISI – KISI SOAL ULANGAN HARIAN DAN PERBAIKAN

Satuan Pendidikan : SMK Batik Perbaik Purworejo
Mata Diklat : Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ PK : XI/ Semua Jurusan
Kode Soal : ……
Alokasi Waktu : 40 menit
Jenis Soal : Pilihan Ganda
Jumlah Soal : 20 butir soal

No	Komp. / Standar Kompetensi	Sub Kompetensi/ Kompetensi Dasar	Kriteria Kinerja/ Indikator	Materi yang diujikan	Indikator Soal	Nomor Soal	Butir Soal	Kunci Jawaban
1.	2. Mengoperasikan system operasi software	3.0 Mengoperasikan software aplikasi basis data	• Fungsi software basis data dideskripsikan dengan benar.	• Fungsi software basis data.	• Mengetahui fungsi software basis data.	1	Terlampir	Terlampir
			• Software basis data dioperasikan melalui perintah pada menu, shortcut atau icon.	• Perintah menjalankan software basis data (MS. Access).	• Mengetahui perintah menjalankan software basis data (MS. Access).	2	Terlampir	Terlampir
			• Pengertian database, table, field, record, primary key dijelaskan dengan benar.	• Pengetahuan dasar MS. Access (database, table,	• Mengetahui pengetahuan dasar tentang komponen	3, 4, 5	Terlampir	Terlampir

				field, record, primary key).	yang ada MS. Access.			
			• Fitur-fitur pengelolaan file basis data diaplikasikan sesuai kebutuhan dengan single table.	• Pengaplikasian pengisian Field. • Cara membuat basis data baru. • Cara membuka/ menutup/ menyimpan file basis data. • Tipe data pada data base. • Elemen pada MS. Access. • Pengelolaan tabel dan field.	• Mengenal contoh komponen di dalam field. • Mampu mengelola file basis data (membuka/ menutup/ menyimpan). • Mengenal tipe-tipe data dalam data base. • Mengenal elemen dalam MS. Access. • Mampu mengelola tabel atau field.	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.	Terlampir	Terlampir
			• Salah satu field basis data diSetting menjadi sebuah primary key.	• Fungsi primary key. • Membuat primary key.	• Memahami langkah menentukan primary key. • Memahami fungsi primary key.	15, 16.	Terlampir	Terlampir
			• Perintah-perintah editing sederhana digunakan untuk menambah, mengubah, menghapus record sesuai dengan kebutuhan.	• Menambah record. • Menghapus record.	• Mampu menambah/ menghapus/ mengubah record.	17, 18, 19	Terlampir	Terlampir

			• File basis data dicetak sesuai dengan data yang dibutuhkan (report sheet)	• Mencetak *reportsheet* yang telah dibuat.	• Mampu mencetak *reportsheet* yang telah dibuat.	20	Terlampir	Terlampir

Purworejo, 15 Januari 2014
Menyetujui,
Guru Mata Pelajaran KKPI

Endang Wahyutiningsih, S.E.
NUPTK. 8035752653300043

(PRETES)

Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Guru Mata Pelajaran	:	Endang Wahyutiningsih, S.E
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan Sistem Operasi Software
Alokasi Waktu	:	40 menit
Nama Siswa	:	……
Kelas/ No. Urut	:	…….

Petunjuk Mengerjakan Soal :

1. Berdo'alah sebelum mengerjakan soal!
2. Kerjakan soal dengan jujur!
3. Untuk soal A, berilah tanda silang pada jawaban yang dianggap benar, untuk soal B, jawablah sesuai petunjuk soal!
4. Tidak ada toleransi untuk kecurangan dalam mengerjakan soal.

Selamat mengerjakan ☺ Semoga mendapat hasil yang memuaskan…

A. <u>Pilihan Ganda</u>

1. Fungsi software basis data adalah…
   a. Untuk menyimpan informasi berupa teks dan tabel
   b. Untuk menyimpan dan mengolah data sehingga mudah diakses oleh pengguna
   c. Untuk mengolah data statistik
   d. Untuk mengakses data
   e. Untuk menyimpan data dengan baik
2. Cara membuka software basis data Microsoft Access adalah…
   a. **Klik** icon ACCESS
   b. Dengan tombol Start > All Programs > Microsoft Office > Microsoft Office Access
   c. Dengan tombol Start > All Programs > Microsoft Office > Microsoft Access
   d. Jawaban a dan b benar
   e. Jawaban a dan c benar
3. Komponen yang terdapat di dalam MS. Access yang digunakan untuk memasukkan data dan terdiri dari baris dan kolom adalah…
   a. Primary key
   b. Record
   c. Field
   d. Form
   e. Tabel
4. Yang dimaksud dengan record adalah...

a. Pencarian suatu data
b. Isian data yang dimiliki oleh tabel
c. Aplikasi untuk menampilkan hasil pengolahan data
d. Atribut yang dimilki oleh tabel
e. Pemberian nomor secara otomatis

5. Field adalah...
   a. Pencarian suatu data
   b. Isian data yang dimiliki oleh tabel
   c. Aplikasi untuk menampilkan hasil pengolahan data
   d. Atribut yang dimilki oleh tabel
   e. Pemberian nomor secara otomatis
6. Salah satu contoh nama field adalah…
   a. No. Induk Siswa
   b. Ayu Sintawati
   c. Cukup Baik
   d. Jl. Kauman
   e. 9
7. Cara membuat basis data baru yang masih kosong dari MS.Access adalah dengan memilih…
   a. Project using existing data
   b. From existing file
   c. Blank data access page
   d. Blank database
   e. Project using new data
8. Langkah untuk menyimpan file basis data adalah *…*
   a. Tekan Ctrl + X
   b. Pilih Save pada menu View
   c. Pilih Save pada menu File
   d. Tekan Alt + F4
   e. Klik icon SAVE pada tab Home
9. Yang merupakan tipe data pada MS. Access adalah…
   a. Macros
   b. Query
   c. Pages
   d. SQL
   e. Memo
10. Tipe data yang digunakan untuk nilai mata uang adalah…
    a. Number
    b. Currency
    c. Text
    d. OLE Object
    e. Auto Number
11. Pilihan yang tidak terdapat dalam menu File MS. Access adalah…
    a. Open
    b. Save
    c. View
    d. Print

e. New

12. Delete Row digunakan untuk…
    a. Menghapus field
    b. Menyisipkan field
    c. Mencopy tabel
    d. Mengganti nama field
    e. Memindahkan field
13. Perhatikan gambar di bawah ini:

Sebelum:

Sesudah:

Terdapat perbedaan pada field nama siswa, perintah yang mungkin dilakukan pada field tersebut adalah…
    a. Sort A to Z
    b. Sort Z to A
    c. Rename field
    d. Delete field
    e. Insert field
14. Perhatikan gambar di bawah ini:

Yang berada di dalam kotak warna merah adalah…
    a. Blank Form – membuat form, input bagi user ketika ingin memasukkan data baru
    b. Blank Table – untuk menyajikan bentuk laporan data
    c. Blank Table – untuk membuat tabel
    d. Blank Report – untuk membuat report baru yang bisa disisipi field, di kontrol maupun di desain sendiri.
    e. Others – pembuatan Query dan Macro
15. Langkah untuk menentukan primary key adalah…
    a. Klik nama field yang akan dijadikan primary key > klik kanan > pilih Primary Key
    b. Klik data type yang akan dijadikan primary key > klik kanan > pilih Primary Key
    c. Klik description yang akan dijadikan primary key > klik kanan > pilih Primary Key

d. Semua jawaban benar
e. Semua jawaban salah

16. Sebagai pembeda antar field yang ada, adalah fungsi dari…
    a. Nama field
    b. Auto Number
    c. Primary Key
    d. Report
    e. Record
17. Untuk memasukkan/ menambahkan record, hal yang perlu kita buat terlebih dahulu adalah…
    a. Pages
    b. Tabel
    c. Queries
    d. Forms
    e. Reports
18. Jika ada record yang tidak sesuai dan kita ingin mengubah data nya, dapat dilakukan dengan cara…
    a. Tekan tombol Delete pada keyboard
    b. Klik kanan > rename
    c. Klik record yang akan diubah > klik kanan > change
    d. Arahkan pointer pada data yang akan diubah > ganti dengan data baru
    e. Semua jawaban salah
19. Apabila kita ingin menyisipkan data baru ke dalam tabel basis data yang sudah ada, kita bisa melakukan…
    a. Klik ganda pada tabel yang telah dibuat > mengisikan data
    b. Klik kanan pada tabel > pilih Design View > Insert Rows
    c. Klik kanan pada tabel > pilih Open
    d. Klik kanan pada tabel > pilih Table Properties
    e. Klik kanan pada tabel > pilih Export
20. Apabila kita membutuhkan print out dari tabel/ datasheet yang telah dibuat, kita bisa mencetaknya dengan cara…
    a. Menekan tombol **Ctrl + P** melalui keyboard
    b. Pilih **Print** pada menu File
    c. Klik Tab Datasheet > Pilih icon bergambar **Print**
    d. Jawaban a dan b benar
    e. Jawaban a dan c benar

Kunci Jawaban

Pilihan Ganda

1. B	6. A	11. C	16. C
2. D	7. D	12. A	17. A
3. E	8. C	13. A	18. D
4. B	9. E	14. C	19. B
5. D	10. B	15. D	20. D

Format Penilaian Ulangan Harian Teori

Nilai Ulangan Harian Teori = Jumlah Skor x 5

*Skor Ulangan Harian Teori Max = 100

ULANGAN HARIAN I (TEORI)

Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Guru Mata Pelajaran	:	Endang Wahyutiningsih, S.E
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan Sistem Operasi Software
Alokasi Waktu	:	40 menit
Nama Siswa	:	……
Kelas/ No. Urut	:	…….

Petunjuk Mengerjakan Soal :

5. Berdo'alah sebelum mengerjakan soal!
6. Kerjakan soal dengan jujur!
7. Untuk soal A, berilah tanda silang pada jawaban yang dianggap benar, untuk soal B, jawablah sesuai petunjuk soal!
8. Tidak ada toleransi untuk kecurangan dalam mengerjakan soal.

Selamat mengerjakan ☺ Semoga mendapat hasil yang memuaskan…

B. Pilihan Ganda

21. Fungsi software basis data adalah…
    f. Untuk menyimpan informasi berupa teks dan tabel
    g. Untuk mengolah data statistik
    h. Untuk mengakses data
    i. Untuk menyimpan data dengan baik
    j. Untuk menyimpan dan mengolah data sehingga mudah diakses oleh pengguna
22. Cara membuka software basis data Microsoft Access adalah…
    f. **Klik** icon ACCESS
    g. Dengan tombol Start > All Programs > Microsoft Office > Microsoft Access
    h. Dengan tombol Start > All Programs > Microsoft Office > Microsoft Office Access
    i. Jawaban a dan b benar
    j. Jawaban a dan c benar
23. Komponen yang terdapat di dalam data base berisi informasi yang diisikan pada kolom disebut…
    f. Record
    g. Field
    h. Primary key
    i. Form
    j. Tabel
24. Yang dimaksud dengan field adalah...
    f. Pencarian suatu data

g. Isian data yang dimiliki oleh tabel
h. Aplikasi untuk menampilkan hasil pengolahan data
i. Atribut yang dimilki oleh tabel
j. Pemberian nomor secara otomatis

25. Berikut ini yang merupakan ciri data yang berada dalam field primary key adalah...
    f. Tidak boleh ada data yang sama
    g. Boleh ada data yang sama
    h. Boleh diisi belakangan
    i. Harus bertipe teks
    j. Semua jawaban salah
26. Contoh nama field untuk database penggajian karyawan adalah…
    f. No. Induk Siswa
    g. Program Pilihan
    h. Nilai
    i. Golongan
    j. Nama Wali
27. Cara membuat basis data baru yang masih kosong dari MS.Access adalah dengan memilih…
    f. Blank data access page
    g. Blank database
    h. Project using existing data
    i. From existing file
    j. Project using new data
28. Langkah untuk menutup file basis data adalah kecuali *…*
    f. Tekan Alt + F4, Pilih Close pada menu File
    g. Pilih Close di menu File, Tekan Alt + F4
    h. Pilih Close di menu File, Tekan Ctrl + X
    i. Tekan Alt + F4, Klik icon [x] pada pojok kanan atas jendela layar
    j. Klik icon [x] pada pojok kanan atas jendela layar
29. Yang bukan merupakan tipe data pada MS. Access adalah…
    f. SQL
    g. OLE Object
    h. Lookup Wizard
    i. Yes/ No
    j. Memo
30. Tipe data yang merupakan gabungan dari *Alfabetic* dan *Numeric* adalah…
    f. Number
    g. Lookup Wizard
    h. Text
    i. OLE Object
    j. Auto Number
31. Ribbon adalah elemen yang merupakan interface baru yang ditawarkan MS. Access 2007. Tab yang bukan merupakan komponen dari elemen ini adalah…
    f. Home
    g. Queries

h. Create
i. External Data
j. Database Tools

32. Insert Row digunakan untuk…
    f. Mengganti nama field
    g. Memindahkan field
    h. Menghapus field
    i. Menyisipkan field
    j. Mencopy tabel
33. Perhatikan gambar di bawah ini:

data | siswa

No Siswa	Nama	Program Pili	PPKn	Bhs Ind	Math	Bhs Inggris	Keterangan
001	Kartika	Akuntansi	9	7	7	7	Great
002	Maisyaroh	Akuntansi	8	9	7	8	Good
*			0	0	0	0	

Lalu tampilan database menjadi seperti di bawah ini:

data | siswa

No Siswa	Nama	Program Pili	PPKn	Bhs Ind	Field1	Math	Bhs Inggris	Keterangan
001	Kartika	Akuntansi	9	7		7	7	Great
002	Maisyaroh	Akuntansi	8	9		7	8	Good
*			0	0		0	0	

Double click pada judul kolom yang baru dibuat tersebut mempunyai fungsi yang sama ketika kita klik kanan lalu memilih…
    f. Rename field
    g. Delete field
    h. Insert field
    i. Sort A to Z
    j. Sort Z to A
34. Perhatikan gambar di bawah ini:

Yang berada di dalam kotak adalah…
    f. Analyze – untuk menganalisa performa dari database
    g. Relationship – untuk membuat hubungan antar tabel
    h. Share poit list – untuk melakukan sinkronisasi database
    i. Move data – database yang sudah dibuat dapat digunakan menjadi SQL Server
    j. Others – pembuatan Query dan Macro
35. Langkah untuk menentukan primary key adalah…
    f. Klik nama field yang akan dijadikan primary key > klik kanan > pilih Primary Key
    g. Klik data type yang akan dijadikan primary key > klik kanan > pilih Primary Key

h. Klik description yang akan dijadikan primary key > klik kanan > pilih Primary Key
i. Klik record yang akan dijadikan primary key > klik kanan > pilih Primary Key
j. Semua jawaban benar

36. Fungsi adanya primary key adalah…
    f. Sebagai pembeda antar form yang ada
    g. Sebagai pembeda antar pages yang ada
    h. Sebagai pembeda antar queries yang ada
    i. Sebagai pembeda antar record yang ada
    j. Sebagai pembeda antar report yang ada
37. Untuk memasukkan/ menambahkan record, hal yang perlu kita buat terlebih dahulu adalah…
    f. Tabel
    g. Queries
    h. Forms
    i. Reports
    j. Pages
38. Jika ada record yang tidak sesuai dan kita ingin menghapusnya dari tabel, dapat dilakukan dengan cara…
    f. Tekan tombol Backspace pada keyboard
    g. Tekan tombol Delete pada keyboard
    h. Klik record yang akan dihapus > klik kanan > Delete Record
    i. Jawaban a dan c benar
    j. Jawaban b dan c benar
39. Apabila kita ingin menyisipkan data baru ke dalam tabel basis data yang sudah ada, kita bisa melakukan…
    f. Klik ganda pada tabel yang telah dibuat > mengisikan data
    g. Klik kanan pada tabel > pilih Design View > Insert Rows
    h. Klik kanan pada tabel > pilih Open
    i. Klik kanan pada tabel > pilih Table Properties
    j. Klik kanan pada tabel > pilih Export
40. Apabila kita membutuhkan print out dari tabel/ datasheet yang telah dibuat, kita bisa mencetaknya dengan cara…
    f. Klik Office Button > Print Preview
    g. Klik Tab Home > Pilih icon bergambar Print
    h. Klik Tab Datasheet > Pilih icon bergambar Print
    i. Menekan tombol **Ctrl + P** melalui keyboard
    j. Menekan tombol **Ctrl + X** melalui keyboard

Kunci Jawaban

Pilihan Ganda

21. E	26. D	31. B	36. D
22. E	27. B	32. D	37. A
23. A	28. C	33. A	38. E
24. D	29. A	34. B	39. B
25. A	30. C	35. E	40. D

Format Penilaian Ulangan Harian Teori

Nilai Ulangan Harian Teori = Jumlah Skor x 5

*Skor Ulangan Harian Teori Max = 100

SOAL ULANGAN HARIAN I (PRAKTIK)

Mata Pelajaran	:	Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI)
Kelas/ Semester	:	XI/ Genap
Kategori	:	Praktik
Guru Mata Pelajaran	:	Endang Wahyutiningsih, S.E
Standar Kompetensi	:	Mengoperasikan Sistem Operasi Software
Alokasi Waktu	:	45 menit

Petunjuk Praktik :

9. Berdo'alah sebelum melakukan praktik!
10. Kerjakan praktik tanpa kerjasama dengan teman yang lain!
11. Lakukan praktikum sesuai dengan aspek yang sudah ditentukan!

Selamat mengerjakan ☺ Semoga mendapat hasil yang memuaskan…

1. Buat tabel **data_barang** dengan struktur tabel seperti di bawah ini:

Field Name	Data Type
no	AutoNumber
kode_barang	Short Text
nama_barang	Short Text
stock	Number
harga	Number

Jadikan **kode_barang** sebagai **primary key** –nya

2. Masukkan data di **data_barang**:

no	kode_barang	nama_barang	harga	stock
1	B03	buku tulis	3000	100
2	C06	cd-r kosong	1500	500
3	F01	flashdisk	75000	100
4	K08	kertas hvs 1 pack	25000	20
5	K11	paper line	1000	200
6	M02	mouse	40000	50
7	P04	pensil	2000	100
8	P07	pita printer	25000	50
9	S09	staples	10000	100
10	S10	spidol	12000	100
11	T05	tinta printer	30000	200

3. Buat tabel **data_penjualan** dengan struktur tabel seperti di bawah ini:

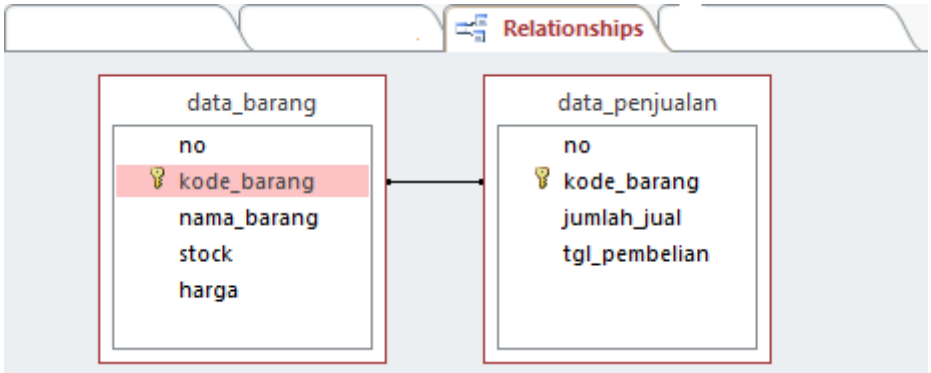
Field Name	Data Type
no	AutoNumber
kode_barang	Short Text
jumlah_jual	Number
tgl_pembelian	Date/Time

Jadikan **kode_barang** sebagai **primary key** – nya

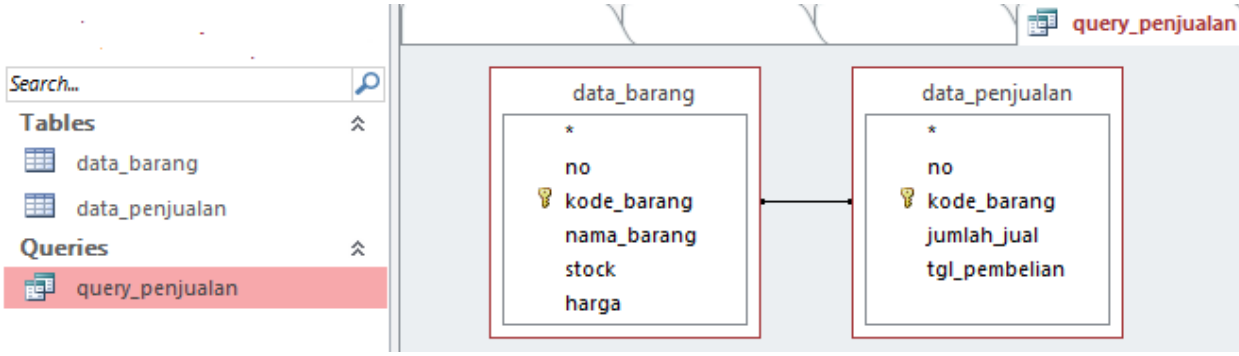
4. Masukkan data di **data_penjualan**:

no	kode_barang	jumlah_jual	tgl_pembeli
1	B03	20	07-Jan-14
2	C06	8	19-Nov-13
3	F01	4	11-Dec-13
4	K08	6	04-Jan-14
5	K11	15	24-Dec-13
6	M02	5	22-Dec-13
7	P04	22	14-Jan-14
8	P07	2	18-Nov-13
9	S09	5	09-Oct-13
10	S10	12	12-Jan-14
11	T05	6	06-Dec-13

5. Membuat **relationship** sehingga tampilan seperti di bawah ini:



6. Membuat query dengan nama **query_penjualan**



7. Tugas

   a. Tampilkan :

      1) Field **no** dari tabel **data_barang**

      2) Field **kode_barang** dari tabel **data_barang**

      3) Field **nama_barang** dari tabel **data_barang**

      4) Field **harga** dari tabel **data_barang**

      5) Field **jumlah_jual** dari tabel **data_penjualan**

      6) Field **stock** dari tabel **data_barang**

      7) Field **tgl_pembelian** dari tabel **data_penjualan**

   b. Tambahkan :

      1) Field **sisa_stock (stock – jumlah_jual)**

      2) Field **bayar (harga * jumlah_jual)**

      3) Field **diskon (20/100 * bayar)**

      4) Field **total bayar (bayar-diskon)**

      Tampilkan **(Run)**

   c. **Urutkan tgl_pembelian dari awal sampai akhir**.

Hasil Akhir Praktik:

no	kode_barang	nama_barang	harga	jumlah_jual	stock	tgl_pembeli	sisa stock	bayar	diskon	total bayar
9	S09	staples	10000	5	100	09-Oct-13	95	50000	2000	48000
8	P07	pita printer	25000	2	50	18-Nov-13	48	50000	5000	45000
2	C06	cd-r kosong	1500	8	500	15-Nov-13	492	12000	300	11700
11	T05	tinta printer	30000	6	200	06-Dec-13	194	180000	6000	174000
3	F01	flashdisk	75000	4	100	11-Dec-13	96	300000	15000	285000
6	M02	mouse	40000	5	50	22-Dec-13	45	200000	8000	192000
5	K11	paper line	1000	15	200	24-Dec-13	185	15000	200	14800
4	K08	kertas hvs 1 pack	25000	6	20	04-Jan-14	14	150000	5000	145000
1	B03	buku tulis	3000	20	100	07-Jan-14	80	60000	600	59400
10	S10	spidol	12000	12	100	12-Jan-14	88	144000	2400	141600
7	P04	pensil	2000	22	100	14-Jan-14	78	44000	400	43600

LAMPIRAN 6

Validasi Instrumen

SURAT PERMOHONAN

Kepada:

Yth. Drs. Djoko Santoso, M.Pd

Dosen Pendidikan Teknik Informatika FT UNY

Di Tempat

Dengan Hormat

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama	:	Dhikka Reka Timur
NIM	:	10520244067
Prodi	:	Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas	:	Teknik
Judul TAS	:	"Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014"

Mengharapkan kesediaan bapakuntuk memvalidasi instrumen penelitian dalam Tugas Akhir Skripsi (TAS) saya yang terdiri dari soal tes pengetahuan umum tentang pengoperasian software aplikasi basis data.

Demikian surat permohonan ini saya sampaikan, atas kesediaan dan perhatian ibu saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 21 Januari 2014

Mengetahui,
Pembimbing

Drs. Slamet, M. Pd.
NIP. 19510303 197803 1 004

Mahasiswa

Dhikka Reka Timur
NIM. 10520244067

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Drs. Djoko Santoso, M.Pd

NIP : 19580422 198403 1 002

Jabatan : Dosen Pendidikan Teknik Informatika FT UNY

Instansi : Universitas Negeri Yogyakarta

Menyatakan bahwa instrumen penelitian dengan judul ""Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014" dari mahasiswa:

Nama : Dhikka Reka Timur

NIM : 10520244067

(Telah siap/ ~~belum siap~~ *) digunakan untuk mengambil data yang dibutuhkan dalam penelitian, dengan catatan sebagai berikut:

Jika memungkinkan jumlah item
dijawab dikurangi agar
pengambilan data lebih efisien

Purworejo, Januari 2014

Validator

Drs. Djoko Santoso, M.Pd

NIP. 19580422 198403 1 002

SURAT PERMOHONAN

Kepada:

Yth. Herman Dwi Surjono, Ph.D

Dosen Pendidikan Teknik Informatika FT UNY

Di Tempat

Dengan Hormat

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama	:	Dhikka Reka Timur
NIM	:	10520244067
Prodi	:	Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas	:	Teknik
Judul TAS	:	"Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014"

Mengharapkan kesediaan bapak untuk memvalidasi instrumen penelitian dalam Tugas Akhir Skripsi (TAS) saya yang terdiri dari soal tes pengetahuan umum tentang pengoperasian software aplikasi basis data.

Demikian surat permohonan ini saya sampaikan, atas kesediaan dan perhatian ibu saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 28 Januari 2014

Mengetahui,
Pembimbing

Drs. Slamet, M. Pd.
NIP. 19510303 197803 1 004

Mahasiswa

Dhikka Reka Timur
NIM. 10520244067

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Herman Dwi Surjono, Ph.D

NIP : 19640205 198703 1 001

Jabatan : Dosen Pendidikan Teknik Informatika FT UNY

Instansi : Universitas Negeri Yogyakarta

Menyatakan bahwa instrumen penelitian dengan judul ""Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014" dari mahasiswa:

Nama : Dhikka Reka Timur

NIM : 10520244067

(~~Telah siap~~/ belum siap *) digunakan untuk mengambil data yang dibutuhkan dalam penelitian, dengan catatan sebagai berikut:

- Acuan dan rubrik untuk proses belum ada
- Rubrik untuk penguasa materi perlu dirinci spt kalau (A, C, D)
- Pretes Postes sebaiknya dihilangkan.

Purworejo, ~~28 Januari~~ 3 Feb 2014

Validator

Herman Dwi Surjono, Ph.D

NIP. 19640205 198703 1 001

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Herman Dwi Surjono, Ph. D

NIP : 19640205 198703 1 001

Jabatan : Dosen Pendidikan Teknik Informatika FT UNY

Instansi : Universitas Negeri Yogyakarta

Menyatakan bahwa instrumen penelitian dengan judul ""Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014" dari mahasiswa:

Nama : Dhikka Reka Timur

NIM : 10520244067

(Telah siap/ ~~belum siap~~ *) digunakan untuk mengambil data yang dibutuhkan dalam penelitian, dengan catatan sebagai berikut:

Sudah diperbaiki sesuai saran.

Purworejo, 5 Feb ~~Januari~~ 2014

Validator

Herman Dwi Surjono, Ph. D

NIP. 19640205 198703 1 001

SURAT PERMOHONAN

Kepada:

Yth. Drs. Suparman, M. Pd.

Dosen Pendidikan Teknik Informatika FT UNY

Di Tempat

Dengan Hormat

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama	:	Dhikka Reka Timur
NIM	:	10520244067
Prodi	:	Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas	:	Teknik
Judul TAS	:	"Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014"

Mengharapkan kesediaanbapakuntuk memvalidasi instrumen penelitian dalam Tugas Akhir Skripsi (TAS) saya yang terdiri dari soal tes pengetahuan umum tentang pengoperasian software aplikasi basis data.

Demikian surat permohonan ini saya sampaikan, atas kesediaan dan perhatian ibu saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 21 Januari 2014

Mengetahui,
Pembimbing

Drs. Slamet, M. Pd.
NIP. 19510303 197803 1 004

Mahasiswa

Dhikka Reka Timur
NIM. 10520244067

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Drs. Suparman, M.Pd.

NIP : 19491231 197803 1 004

Jabatan : Dosen Pendidikan Teknik Informatika FT UNY

Instansi : Universitas Negeri Yogyakarta

Menyatakan bahwa instrumen penelitian dengan judul ""Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014" dari mahasiswa:

Nama : Dhikka Reka Timur

NIM : 10520244067

(Telah siap/ ~~belum siap~~ *) digunakan untuk mengambil data yang dibutuhkan dalam penelitian, dengan catatan sebagai berikut:

Soal-ts dpt digunakan untuk pengambilan data.

Purworejo, Januari 2014

Validator

Drs. Suparman, M.Pd.

NIP. 19491231 197803 1 004

SURAT PERMOHONAN

Kepada:

Yth. Endang Wahyutiningsih, S. E.

Guru Mata Pelajaran KKPI SMK Batik Perbaik Purworejo

Di Tempat

Dengan Hormat

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama	:	Dhikka Reka Timur
NIM	:	10520244067
Prodi	:	Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas	:	Teknik
Judul TAS	:	"Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014"

Mengharapkan kesediaan Ibu untuk memvalidasi instrumen penelitian dalam Tugas Akhir Skripsi (TAS) saya yang terdiri dari soal tes pengetahuan umum tentang pengoperasian software aplikasi basis data.

Demikian surat permohonan ini saya sampaikan, atas kesediaan dan perhatian ibu saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 21 Januari 2014

Mengetahui, Pembimbing	Mahasiswa
Drs. Slamet, M. Pd.	**Dhikka Reka Timur**
NIP. 19510303 197803 1 004	NIM. 10520244067

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Endang Wahyutiningsih, S. E.

NUPTK : 8035752653300043

Jabatan : Guru Mata Pelajaran KKPI

Instansi : SMK Batik Perbaik Purworejo

Menyatakan bahwa instrumen penelitian dengan judul ""Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/ 2014" dari mahasiswa:

Nama : Dhikka Reka Timur

NIM : 10520244067

(Telah siap/ ~~belum siap~~ *) digunakan untuk mengambil data yang dibutuhkan dalam penelitian, dengan catatan sebagai berikut:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Purworejo, Januari 2014

Validator

Endang Wahyutiningsih, S. E.

NUPTK. 8035752653300043

LAMPIRAN 7

Uji Validitas

HASIL UJI VALIDITAS BUTIR SOAL PRETES OLEH RESPONDEN UJI

No Urut	Nama	Butir Soal																				Skor
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9	Evaliana Dianty P.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	85
16	Kinanti Indah R.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	80
1	Ani Purwanti	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	75
6	Erni Budi S.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	75
13	Jekik Agus W.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	75
15	Kartika	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	75
30	Vina Setyanita	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	75
2	Anisa Isfi M.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	70
3	Devi Anjarwati	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	70
7	Endah Oktafiani	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	70
24	Ramandani Erna R.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	70
27	Sri Nuryana	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	70
4	Eka Widyawati	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	65
8	Erni Riandari	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	65
12	Indri Widia Astuti	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	65
14	Jeni Fitriyana	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	65
17	Lailatul Rokhana	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	65
21	Neng Eis Siti M.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	65
26	Rita Puspita Sari	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	65
31	Diah Kartika	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	65
5	Eko Setianingsih	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	60

18	Maryatul Kifliyah	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	60
19	Mei Suryaningsih	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	60
23	Nuri Ermawati	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	60
10	Fitri Handayani N.	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	55
20	Nadika Sari Putri	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	55
22	Novi Enissella	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	55
11	Ika Suryani	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	50
25	Refi Suasti	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	50
29	Tasya Hafni N.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	50
28	Sulis Setyowati	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
jumlah		29	29	29	5	5	30	27	3	29	26	10	30	21	1	1	26	29	5	29	29	
p (tingkat kesukaran)		0.94	0.94	0.94	0.16	0.16	0.97	0.87	0.10	0.94	0.84	0.32	0.97	0.68	0.03	0.03	0.84	0.94	0.16	0.94	0.94	
Ket.		mudah	mudah	mudah	sukar	sukar	mudah	mudah	sukar	mudah	mudah	sedang	mudah	sedang	sukar	sukar	mudah	mudah	sukar	mudah	mudah	
Ba		8	8	8	3	4	8	8	3	8	8	6	8	7	1	1	8	8	1	8	8	
Bb		6	7	6	1	0	7	4	0	6	6	0	7	4	0	0	3	6	0	6	6	
DP (Daya Pembeda)		0.25	0.13	0.25	0.25	0.50	0.13	0.50	0.38	0.25	0.25	0.75	0.13	0.38	0.13	0.13	0.63	0.25	0.13	0.25	0.25	
Ket.		cukup	buruk	cukup	cukup	baik	buruk	baik	cukup	cukup	cukup	sangat baik	buruk	cukup	buruk	buruk	baik	cukup	buruk	cukup	cukup	
r_{xy}		0.698	0.607	0.698	0.231	0.353	0.801	0.623	0.339	0.698	0.497	0.435	0.801	0.353	0.147	0.147	0.619	0.698	0.201	0.698	0.698	
t_{hitung}		5.247	4.113	5.247	1.279	2.029	7.208	4.290	1.938	5.247	3.088	2.604	7.208	2.031	0.799	0.799	4.243	5.247	1.103	5.247	5.247	
t_{tabel} (95%, 31)		**0.355**																				
keterangan		valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	
jumlah soal valid		**20**																				

HASIL UJI VALIDITAS BUTIR SOAL POSTES OLEH RESPONDEN UJI

No Urut	Nama	Butir Soal																				Skor
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9	Evaliana Dianty P.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	90
13	Jekik Agus W.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	90
30	Vina Setyanita	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	90
6	Erni Budi S.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	80
24	Ramandani Erna R.	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	75
27	Sri Nuryana	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	75
2	Anisa Isfi M.	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	70
21	Neng Eis Siti M.	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	70
3	Devi Anjarwati	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	65
4	Eka Widyawati	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	65
8	Erni Riandari	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	65
15	Kartika	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	65
19	Mei Suryaningsih	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	65
22	Novi Enissella	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	65
23	Nuri Ermawati	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	65
26	Rita Puspita Sari	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	65
29	Tasya Hafni N.	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	65
1	Ani Purwanti	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	60
7	Endah Oktafiani	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	60
10	Fitri Handayani N.	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	60
17	Lailatul Rokhana	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	60
18	Maryatul Kifliyah	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	60

20	Nadika Sari Putri	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	60
25	Refi Suasti	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	55
11	Ika Suryani	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	55
12	Indri Widia Astuti	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	55
14	Jeni Fitriyana	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	55
31	Diah Kartika	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	50
16	Kinanti Indah R.	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	50
28	Sulis Setyowati	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	50
5	Eko Setianingsih	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	40
jumlah		25	4	4	3	30	30	30	7	30	21	30	30	4	30	5	5	30	30	30	21	
p (tingkat kesukaran)		0.81	0.13	0.13	0.10	0.97	0.97	0.97	0.23	0.97	0.68	0.97	0.97	0.13	0.97	0.16	0.16	0.97	0.97	0.97	0.68	
Ket.		mudah	sukar	sukar	sukar	mudah	mudah	mudah	sukar	mudah	sedang	mudah	mudah	sukar	mudah	sukar	sukar	mudah	mudah	mudah	sedang	
Ba		6	4	3	3	8	8	8	7	8	8	8	8	3	8	3	3	8	8	8	8	
Bb		6	0	0	0	7	7	7	0	7	2	7	7	1	7	0	1	7	7	7	2	
DP (Daya Pembeda)		0.00	0.50	0.38	0.38	0.13	0.13	0.13	0.88	0.13	0.75	0.13	0.13	0.25	0.13	0.38	0.25	0.13	0.13	0.13	0.75	
Ket.		buruk	baik	cukup	cukup	buruk	buruk	buruk	sangat baik	buruk	sangat baik	buruk	buruk	cukup	buruk	cukup	cukup	buruk	buruk	buruk	baik	
r_{xy}		0.113	0.353	0.601	0.722	0.226	0.147	0.226	0.793	0.147	0.585	0.226	0.383	0.560	0.383	0.590	0.138	0.383	0.383	0.147	0.466	
t_{hitung}		0.614	2.029	4.049	5.624	1.247	0.800	1.247	7.019	0.800	3.886	1.247	2.230	3.636	2.230	3.939	0.748	2.230	2.230	0.800	2.839	
t_{tabel} (95%, 31)		**0.355**																				
keterangan		valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	valid	
jumlah soal valid		**20**																				

LAMPIRAN 8

Uji Reliabilitas

HASIL UJI RELIABILITAS BUTIR SOAL PRETES OLEH RESPONDEN UJI

No Urut	Nama	Butir Soal																				Xt	Xt^2
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	Ani Purwanti	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	15	225
2	Anisa Isfi M.	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	14	196
3	Devi Anjarwati	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	14	196
4	Eka Widyawati	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	13	169
5	Eko Setianingsih	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	12	144
6	Erni Budi S.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	15	225
7	Endah Oktafiani	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	14	196
8	Erni Riandari	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	13	169
9	Evaliana Dianty P.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	17	289
10	Fitri Handayani N.	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	11	121
11	Ika Suryani	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	10	100
12	Indri Widia Astuti	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	13	169
13	Jekik Agus W.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	15	225
14	Jeni Fitriyana	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	13	169
15	Kartika	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	15	225
16	Kinanti Indah R.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	16	256
17	Lailatul Rokhana	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	13	169
18	Maryatul Kifliyah	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	12	144
19	Mei Suryaningsih	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	12	144
20	Nadika Sari Putri	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	11	121
21	Neng Eis Siti M.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	13	169
22	Novi Enissella	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	11	121
23	Nuri Ermawati	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	12	144
24	Ramandani Erna R.	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	14	196

25	Refi Suasti	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	10	100
26	Rita Puspita Sari	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	13	169
27	Sri Nuryana	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	14	196
28	Sulis Setyowati	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Tasya Hafni N.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10	100
30	Vina Setyanita	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	15	225
31	Diah Kartika	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	13	169
	np	29	29	29	5	5	30	27	3	29	26	10	30	21	1	1	26	29	5	29	29	393	5241

Diketahui:

$\sum X_t^2 = 5241$

$\sum X_t = 393$

$M = \sum X_t : n = 393 : 31 = 12{,}68$

Jawab:

$$x^2 = \sum X_t^2 - \frac{(\sum X_t)^2}{n}$$

$$= 5241 - \frac{(393)^2}{31}$$

$$= 258.77$$

$$s_t^2 = \frac{x^2}{n}$$

$$= \frac{258.77}{31}$$

$$= 8.35$$

$$r_i = \frac{k}{(k-1)} \left\{ 1 - \frac{M(k-M)}{s_t^2} \right\}$$

$$= \frac{20}{(20-1)} \left\{ 1 - \frac{12.68\,(20-12{,}68)}{8.35} \right\}$$

= 0,467 ~ tingkat hubungan nilai r → agak rendah

Reliability

Scale: UJI RELIABILITAS SOAL PRETES OLEH RESPONDEN UJI

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	31	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	31	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.818	20

r tabel untuk N=20 dengan taraf signifikansi 5% adalah 0,444.

0,818 > 0,444 → **reliabel**

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
soal1	.94	.250	31
soal2	.94	.250	31
soal3	.94	.250	31
soal4	.16	.374	31
soal5	.16	.374	31
soal6	.97	.180	31
soal7	.87	.341	31
soal8	.10	.301	31
soal9	.94	.250	31
soal10	.84	.374	31
soal11	.32	.475	31
soal12	.97	.180	31
soal13	.68	.475	31
soal14	.03	.180	31
soal15	.03	.180	31
soal16	.84	.374	31
soal17	.94	.250	31
soal18	.16	.374	31
soal19	.94	.250	31
soal20	.94	.250	31

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
soal1	11.74	7.665	.650	.799
soal2	11.74	7.798	.549	.804
soal3	11.74	7.665	.650	.799
soal4	12.52	8.258	.106	.828
soal5	12.52	7.991	.234	.820
soal6	11.71	7.813	.777	.800
soal7	11.81	7.495	.544	.801
soal8	12.58	8.118	.244	.817
soal9	11.74	7.665	.650	.799
soal10	11.84	7.673	.392	.810
soal11	12.35	7.637	.291	.821
soal12	11.71	7.813	.777	.800
soal13	12.00	7.867	.200	.828
soal14	12.65	8.503	.086	.821
soal15	12.65	8.503	.086	.821
soal16	11.84	7.406	.531	.801
soal17	11.74	7.665	.650	.799
soal18	12.52	8.325	.075	.830
soal19	11.74	7.665	.650	.799
soal20	11.74	7.665	.650	.799

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12.68	8.626	2.937	20

HASIL UJI RELIABILITAS BUTIR SOAL POSTES OLEH RESPONDEN UJI

No Urut	Nama	Butir Soal																				Xt	Xt^2
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	Ani Purwanti	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	12	144
2	Anisa Isfi M.	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	14	196
3	Devi Anjarwati	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	13	169
4	Eka Widyawati	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	13	169
5	Eko Setianingsih	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	8	64
6	Erni Budi S.	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16	256
7	Endah Oktafiani	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12	144
8	Erni Riandari	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	13	169
9	Evaliana Dianty P.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18	324
10	Fitri Handayani N.	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12	144
11	Ika Suryani	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	11	121
12	Indri Widia Astuti	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	11	121
13	Jekik Agus W.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18	324
14	Jeni Fitriyana	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	11	121
15	Kartika	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	13	169
16	Kinanti Indah R.	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	10	100
17	Lailatul Rokhana	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12	144
18	Maryatul Kifliyah	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	12	144
19	Mei Suryaningsih	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	13	169
20	Nadika Sari Putri	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12	144
21	Neng Eis Siti M.	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	14	196
22	Novi Enissella	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	13	169
23	Nuri Ermawati	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	13	169
24	Ramandani Erna R.	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	15	225

25	Refi Suasti	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	11	121
26	Rita Puspita Sari	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	13	169
27	Sri Nuryana	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	15	225
28	Sulis Setyowati	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	10	100
29	Tasya Hafni N.	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	13	169
30	Vina Setyanita	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	18	324
31	Diah Kartika	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	10	100
	np	25	4	4	3	30	30	30	7	30	21	30	30	4	30	5	5	30	30	30	21	399	5303

Diketahui:

$\sum X_t^2 = 5303$

$\sum X_t = 399$

$M = \sum X_t : n = 399 : 31 = 12{,}87$

Jawab:

$$x^2 = \sum X_t^2 - \frac{(\sum X_t)^2}{n}$$

$$= 5303 - \frac{(399)^2}{31}$$

$$= 167.48$$

$$s_t^2 = \frac{x^2}{n}$$

$$= \frac{167.48}{31}$$

$$= 5.40$$

$$r_i = \frac{k}{(k-1)} \left\{ 1 - \frac{M(k-M)}{s_t^2} \right\}$$

$$= \frac{20}{(20-1)} \left\{ 1 - \frac{12.87\,(20-12{,}87)}{5.40} \right\}$$

= 0,159 ~ tingkat hubungan nilai r → sangat rendah

Reliability

Scale: UJI RELIABILITAS SOAL POSTES OLEH RESPONDEN UJI

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	31	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	31	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.707	20

r tabel untuk N=20 dengan taraf signifikansi 5% adalah 0,444.

0,707 > 0,444 → **reliabel**

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
soal1	.81	.402	31
soal2	.13	.341	31
soal3	.13	.341	31
soal4	.10	.301	31
soal5	.97	.180	31
soal6	.97	.180	31
soal7	.97	.180	31
soal8	.23	.425	31
soal9	.97	.180	31
soal10	.68	.475	31
soal11	.97	.180	31
soal12	.97	.180	31
soal13	.13	.341	31
soal14	.97	.180	31
soal15	.16	.374	31
soal16	.16	.374	31
soal17	.97	.180	31
soal18	.97	.180	31
soal19	.97	.180	31
soal20	.68	.475	31

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
soal1	12.06	5.529	-.057	.736
soal2	12.74	5.131	.217	.702
soal3	12.74	4.731	.496	.672
soal4	12.77	4.647	.652	.659
soal5	11.90	5.424	.152	.705
soal6	11.90	5.490	.072	.709
soal7	11.90	5.424	.152	.705
soal8	12.65	4.170	.710	.637
soal9	11.90	5.490	.072	.709
soal10	12.19	4.495	.428	.678
soal11	11.90	5.424	.152	.705
soal12	11.90	5.290	.315	.696
soal13	12.74	4.798	.448	.678
soal14	11.90	5.290	.315	.696
soal15	12.71	4.680	.472	.673
soal16	12.71	5.480	-.021	.729
soal17	11.90	5.290	.315	.696
soal18	11.90	5.290	.315	.696
soal19	11.90	5.490	.072	.709
soal20	12.19	4.761	.287	.699

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
12.87	5.583	2.363	20

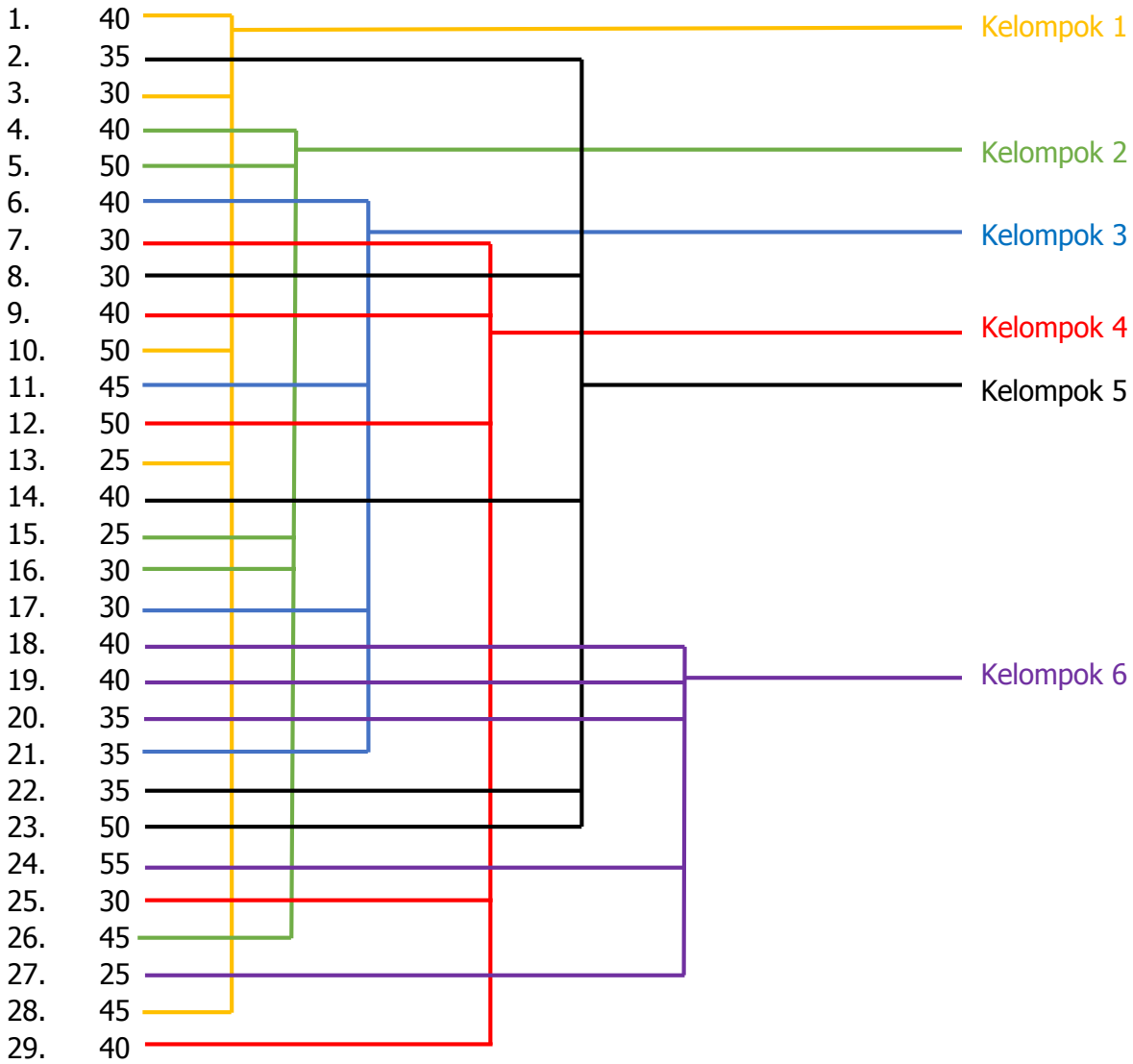
LAMPIRAN 9

Pembagian Kelompok

PEMBAGIAN KELOMPOK UNTUK KELAS XI AK 1

(KELOMPOK EKSPERIMEN)

Nilai Pretes :



Rata-rata nilai tiap kelompok:

Kelompok	Rata-rata Nilai
1	38
2	37
3	37.5
4	38
5	38
6	39

DAFTAR ANGGOTA KELOMPOK UNTUK KELOMPOK EKSPERIMEN

Kelompok 1	
No. Urut	**Nama**
1	Amitasari
3	Delia Eka P.
10	Erna Ridayanti
13	Ira Septiyan
28	Yuliyanti

Kelompok 2	
No. Urut	**Nama**
4	Desy Lia W.
5	Devi Istia U.
15	Marisa Florenda
16	Nina Tri S.
26	Winarsih

Kelompok 3	
No. Urut	**Nama**
6	Diny Asvari
11	Ery Kuspito Sari
17	Nurhariyah
21	Rika Rahmawati

Kelompok 4	
No. Urut	**Nama**
7	Dwi Intan Septiani
9	Erika Praswati
12	Fitri Lestari
25	Teguh Puji R.
29	Yuni Nustita

Kelompok 5	
No. Urut	**Nama**
2	Ari Susilowati
8	Emi Efania
14	Juniar Putri P.
22	Riknasih
23	Siti Mudrikah

Kelompok 6	
No. Urut	**Nama**
18	Pita Irawati
19	Puput Sugiati.
20	Reni Anggreani
24	Sulaimah
27	Wiworo Retno

LAMPIRAN 10

Lembar Observasi

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 6 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

Kelompok : 1

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
1	Amitasari	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	13	7
3	Delia Eka P.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
10	Erna Ridayanti	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
13	Ira Septiyan	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	√	√	14	6
28	Yuliyanti	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	13	7
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						64%	

Purworejo, 6 Maret 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 6 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

Kelompok : 2

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
4	Desy Lia W.	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	17	3
5	Devi Istia U.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	√	-	-	√	√	13	7
15	Marisa Florenda	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	20
16	Nina Tri S.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	17	3
26	Winarsih	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	19	1
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						66%	

Purworejo, 6 Maret 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 6 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

Kelompok : 3

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
6	Diny Asvari	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	15	5
11	Ery Kuspito Sari	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	14	6
17	Nurhariyah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	√	-	-	-	-	√	12	8
21	Rika Rahmawati	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	13	7
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						67.5%	

Purworejo, 6 Maret 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 6 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

Kelompok : 4

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
7	Dwi Intan Septiani	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
9	Erika Praswati	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	18	2
12	Fitri Lestari	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	√	-	√	√	15	5
25	Teguh Puji R.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	√	√	√	16	4
29	Yuni Nustita	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						72%	

Purworejo, 6 Maret 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 6 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

Kelompok : 5

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
2	Ari Susilowati	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
8	Emi Efania	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	√	√	√	14	6
14	Juniar Putri P.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	13	7
22	Riknasih	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
23	Siti Mudrikah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						60%	

Purworejo, 6 Maret 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 6 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

Kelompok : 6

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
18	Pita Irawati	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
19	Puput Sugiati.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
20	Reni Anggreani	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	12	8
24	Sulaimah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
27	Wiworo Retno	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	√	√	√	14	6
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						60%	

Presentase total keterlaksanaan metode STAD pada proses pembelajaran pertemuan II = 64.92%

Purworejo, 6 Maret 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 27 Maret 2014 (PERTEMUAN II)

Kelompok : 1

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
1	Amitasari	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	√	√	√	√	16	4
3	Delia Eka P.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
10	Erna Ridayanti	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
13	Ira Septiyan	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	14	6
28	Yuliyanti	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	√	√	√	13	7
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						67%	

Purworejo, 27 Maret 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 27 Maret 2014 (PERTEMUAN II)

Kelompok : 2

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
4	Desy Lia W.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	15	5
5	Devi Istia U.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
15	Marisa Florenda	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
16	Nina Tri S.	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	√	√	√	15	5
26	Winarsih	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	17	3
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						69%	

Purworejo, 27 Maret 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 27 Maret 2014 (PERTEMUAN II)

Kelompok : 3

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
6	Diny Asvari	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	-	-	-	-	-	√	11	9
11	Ery Kuspito Sari	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	√	√	√	√	15	5
17	Nurhariyah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	-	-	-	-	-	√	11	9
21	Rika Rahmawati	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	-	-	√	√	√	√	16	4
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						66.25%	

Purworejo, 27 Maret 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 27 Maret 2014 (PERTEMUAN II)

Kelompok : 4

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
7	Dwi Intan Septiani	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	-	-	-	-	-	√	11	9
9	Erika Praswati	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-	-	√	√	√	√	17	3
12	Fitri Lestari	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	-	-	-	-	√	√	13	7
25	Teguh Puji R.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	√	√	√	√	15	5
29	Yuni Nustita	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						68%	

Purworejo, 27 Maret 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 27 Maret 2014 (PERTEMUAN II)

Kelompok : 5

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
2	Ari Susilowati	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	-	-	-	-	-	√	10	10
8	Emi Efania	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	√	-	√	√	15	5
14	Juniar Putri P.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	-	-	√	-	√	√	15	5
22	Riknasih	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	20
23	Siti Mudrikah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	-	-	-	-	-	√	10	10
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						50%	

Purworejo, 27 Maret 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 27 Maret 2014 (PERTEMUAN II)

Kelompok : 6

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
18	Pita Irawati	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	√	-	-	-	√	12	8
19	Puput Sugiati.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	√	-	-	-	√	13	7
20	Reni Anggreani	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	√	-	-	√	√	13	7
24	Sulaimah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	√	-	-	-	√	12	8
27	Wiworo Retno	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	16	4
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						66%	

Presentase total keterlaksanaan metode STAD pada proses pembelajaran pertemuan II = 64.375%

Purworejo, 27 Maret 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 10 April 2014 (PERTEMUAN III)

Kelompok : 1

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
1	Amitasari	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	-	√	14	6
3	Delia Eka P.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
10	Erna Ridayanti	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
13	Ira Septiyan	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	√	√	14	6
28	Yuliyanti	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	13	7
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						65%	

Purworejo, 10 April 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 10 April 2014 (PERTEMUAN III)

Kelompok : 2

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
4	Desy Lia W.	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	-	-	√	√	√	16	4
5	Devi Istia U.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	12	8
15	Marisa Florenda	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	12	8
16	Nina Tri S.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	16	4
26	Winarsih	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	18	2
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						74%	

Purworejo, 10 April 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 10 April 2014 (PERTEMUAN III)

Kelompok : 3

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
6	Diny Asvari	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	15	5
11	Ery Kuspito Sari	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	15	5
17	Nurhariyah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	-	√	-	-	-	-	√	12	8
21	Rika Rahmawati	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	13	7
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						68.75%	

Purworejo, 10 April 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 10 April 2014 (PERTEMUAN III)

Kelompok : 4

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
7	Dwi Intan Septiani	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	√	-	-	-	√	12	8
9	Erika Praswati	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	19	1
12	Fitri Lestari	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	√	√	-	√	√	16	4
25	Teguh Puji R.	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	√	-	√	√	√	17	3
29	Yuni Nustita	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	√	-	-	-	√	13	7
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						77%	

Purworejo, 10 April 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 10 April 2014 (PERTEMUAN III)

Kelompok : 5

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
2	Ari Susilowati	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
8	Emi Efania	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	√	√	√	14	6
14	Juniar Putri P.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	√	√	√	14	6
22	Riknasih	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
23	Siti Mudrikah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						61%	

Purworejo, 10 April 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE STAD DALAM PEMBELAJARAN

MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 10 April 2014 (PERTEMUAN III)

Kelompok : 6

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode STAD Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																				Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan										Penutup						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Ya	Tidak
18	Pita Irawati	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
19	Puput Sugiati.	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	12	8
20	Reni Anggreani	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	√	√	12	8
24	Sulaimah	√	√	√	-	√	√	√	-	√	-	√	-	-	√	√	-	-	-	-	√	11	9
27	Wiworo Retno	√	√	√	-	√	√	√	-	√	√	√	-	-	√	√	-	√	√	√	√	15	5
Presentase keterlaksanaan metode STAD																						61%	

Presentase total keterlaksanaan metode STAD pada proses pembelajaran pertemuan III = 67.79%

Purworejo, 10 April 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN
MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 28 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
1	Agustin Pramita S.	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	14	2
2	Annisa A. Salim	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
3	Ayuning Pramesti	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
4	Della Agnatasia P.	√	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	14	2
5	Desi Jamaliyah	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
6	Devi Oktaviani P.	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
7	Devy Kurnia Lestari	√	√	-	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	14	2
8	Dewi Nurul Safitri	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
9	Dwi Retnosari	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
10	Hesti Panurti	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7

Purworejo, 28 Maret 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN
MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 28 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
11	Izza Qoyyumi	√	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	13	3
12	Lidia Yekti Arum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	16
13	Linda Rista Andini	√	√	-	√	√	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	10	6
14	Marita Sulistina	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	3
15	Mukzilatul M.	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
16	Noviyani Lestari	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
17	Nurani Mitha Rahim	√	√	-	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	14	2
18	Nurul Aulia Dewi	√	√	-	√	-	-	√	√	-	-	√	-	-	-	√	√	8	8
19	Rani Nurcahyani	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
20	Retno Dewi Safitri	√	√	-	√	√	√	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	11	5

Purworejo, 28 Maret 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN
MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 28 Maret 2014 (PERTEMUAN I)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
21	Reza Tri Purwati	√	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	13	3
22	Sabrina Ayu B.	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
23	Septi Puji Lestari	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	9
24	Septiana Eka J.	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	5
25	Sumarini	√	√	-	-	-	√	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
26	Susan Sumantri	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
27	Umu Arifah	√	√	-	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	14	2
28	Yeli Delina Sari	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
29	Islami Rofiqoh H.	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9

Presentase total keterlaksanaan metode ceramah pada proses pembelajaran pertemuan I = 60.99%

Purworejo, 28 Maret 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN
MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 4 April 2014 (PERTEMUAN II)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
1	Agustin Pramita S.	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	14	2
2	Annisa A. Salim	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
3	Ayuning Pramesti	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
4	Della Agnatasia P.	√	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	13	3
5	Desi Jamaliyah	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
6	Devi Oktaviani P.	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
7	Devy Kurnia Lestari	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	1
8	Dewi Nurul Safitri	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
9	Dwi Retnosari	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
10	Hesti Panurti	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7

Purworejo, 4 April 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 4 April 2014 (PERTEMUAN II)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
11	Izza Qoyyumi	√	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	13	3
12	Lidia Yekti Arum	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
13	Linda Rista Andini	√	√	-	√	√	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	10	6
14	Marita Sulistina	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	3
15	Mukzilatul M.	√	√	-	√	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
16	Noviyani Lestari	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
17	Nurani Mitha Rahim	√	√	-	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	13	3
18	Nurul Aulia Dewi	√	√	-	-	-	-	√	√	-	-	√	-	-	-	√	√	7	9
19	Rani Nurcahyani	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
20	Retno Dewi Safitri	√	√	-	√	√	√	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	11	5

Purworejo, 4 April 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 4 April 2014 (PERTEMUAN II)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
21	Reza Tri Purwati	√	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	√	12	4
22	Sabrina Ayu B.	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
23	Septi Puji Lestari	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	9
24	Septiana Eka J.	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	5
25	Sumarini	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
26	Susan Sumantri	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
27	Umu Arifah	√	√	-	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	14	2
28	Yeli Delina Sari	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
29	Islami Rofiqoh H.	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9

Presentase total keterlaksanaan metode ceramah pada proses pembelajaran pertemuan II = 62.93%

Purworejo, 4 April 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN
MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 11 April 2014 (PERTEMUAN III)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
1	Agustin Pramita S.	√	√	-	√	-	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	√	12	4
2	Annisa A. Salim	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
3	Ayuning Pramesti	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
4	Della Agnatasia P.	√	√	-	-	√	-	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	12	4
5	Desi Jamaliyah	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
6	Devi Oktaviani P.	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
7	Devy Kurnia Lestari	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	1
8	Dewi Nurul Safitri	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
9	Dwi Retnosari	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
10	Hesti Panurti	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7

Purworejo, 11 April 2014

Observer,

(dhikka rekat.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 11 April 2014 (PERTEMUAN III)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
11	Izza Qoyyumi	√	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	13	3
12	Lidia Yekti Arum	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
13	Linda Rista Andini	√	√	-	√	√	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	10	6
14	Marita Sulistina	√	√	-	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	13	3
15	Mukzilatul M.	√	√	-	√	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
16	Noviyani Lestari	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8
17	Nurani Mitha Rahim	√	√	-	√	-	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	13	3
18	Nurul Aulia Dewi	√	√	-	-	-	-	-	√	-	-	√	-	-	-	√	√	6	10
19	Rani Nurcahyani	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
20	Retno Dewi Safitri	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8

Purworejo, 11 April 2014

Observer,

(Sigit Dwi P.)

LEMBAR PENILAIAN OBSERVASI PENERAPAN METODE CERAMAH DALAM PEMBELAJARAN
MATA PELAJARAN KKPI KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO

Tanggal Pelaksanaan : 11 April 2014 (PERTEMUAN III)

No. Urut	Nama	Penilaian Penerapan Metode Ceramah Dalam Pembelajaran KKPI Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo																Jumlah	
		Pendahuluan					Pelaksanaan								Penutup				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Ya	Tidak
21	Reza Tri Purwati	√	√	-	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	√	√	√	12	4
22	Sabrina Ayu B.	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
23	Septi Puji Lestari	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	9
24	Septiana Eka J.	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	15	5
25	Sumarini	√	√	-	-	-	√	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
26	Susan Sumantri	√	√	-	-	-	-	-	√	-	√	√	-	-	-	√	√	7	9
27	Umu Arifah	√	√	-	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	√	14	2
28	Yeli Delina Sari	√	√	-	√	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	9	7
29	Islami Rofiqoh H.	√	√	-	-	-	-	√	√	-	√	√	-	-	-	√	√	8	8

Presentase total keterlaksanaan metode ceramah pada proses pembelajaran pertemuan I = 61.20%

Purworejo, 11 April 2014

Observer,

(Nur Mei A.)

LAMPIRAN 11

Hasil Nilai

DAFTAR NILAI KELAS XI AK 1 (KELAS EKSPERIMEN-METODE STAD)

PERTEMUAN I

Kelompok 1		
Nilai Kelompok		80
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
1	Amitasari	100
3	Delia Eka P.	45
10	Erna Ridayanti	85
13	Ira Septiyan	45
28	Yuliyanti	90
Nilai akhir (kelompok & individu)		74.17

Kelompok 2		
Nilai Kelompok		100
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
4	Desy Lia W.	100
5	Devi Istia U.	85
15	Marisa Florenda	0
16	Nina Tri S.	85
26	Winarsih	100
Nilai akhir (kelompok & individu)		78.33

Kelompok 3		
Nilai Kelompok		100
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
6	Diny Asvari	85
11	Ery Kuspito Sari	40
17	Nurhariyah	85
21	Rika Rahmawati	30
Nilai akhir (kelompok & individu)		68

Kelompok 4		
Nilai Kelompok		80
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
7	Dwi Intan Septiani	85
9	Erika Praswati	85
12	Fitri Lestari	60
25	Teguh Puji R.	85
29	Yuni Nustita	65
Nilai akhir (kelompok & individu)		76.67

Kelompok 5		
Nilai Kelompok		80
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
2	Ari Susilowati	35
8	Emi Efania	100
14	Juniar Putri P.	70
22	Riknasih	70
23	Siti Mudrikah	75
Nilai akhir (kelompok & individu)		71.67

Kelompok 6		
Nilai Kelompok		100
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
18	Pita Irawati	75
19	Puput Sugiati.	75
20	Reni Anggreani	35
24	Sulaimah	75
27	Wiworo Retno	85
Nilai akhir (kelompok & individu)		74.17

Kelompok yang memperoleh *reward* (penghargaan) adalah kelompok yang mempunyai nilai tertinggi, yaitu Kelompok 2.

DAFTAR NILAI KELAS XI AK 1 (KELAS EKSPERIMEN-METODE STAD)

PERTEMUAN II

Kelompok 1		
Nilai Kelompok		100
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
1	Amitasari	85
3	Delia Eka P.	85
10	Erna Ridayanti	100
13	Ira Septiyan	85
28	Yuliyanti	100
Nilai akhir (kelompok & individu)		92.5

Kelompok 2		
Nilai Kelompok		80
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
4	Desy Lia W.	85
5	Devi Istia U.	100
15	Marisa Florenda	100
16	Nina Tri S.	100
26	Winarsih	85
Nilai akhir (kelompok & individu)		91.67

Kelompok 3		
Nilai Kelompok		100
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
6	Diny Asvari	70
11	Ery Kuspito Sari	100
17	Nurhariyah	70
21	Rika Rahmawati	100
Nilai akhir (kelompok & individu)		88

Kelompok 4		
Nilai Kelompok		85
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
7	Dwi Intan Septiani	70
9	Erika Praswati	70
12	Fitri Lestari	70
25	Teguh Puji R.	100
29	Yuni Nustita	70
Nilai akhir (kelompok & individu)		77.5

Kelompok 5		
Nilai Kelompok		90
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
2	Ari Susilowati	100
8	Emi Efania	100
14	Juniar Putri P.	100
22	Riknasih	0
23	Siti Mudrikah	100
Nilai akhir (kelompok & individu)		81.67

Kelompok 6		
Nilai Kelompok		75
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
18	Pita Irawati	100
19	Puput Sugiati.	100
20	Reni Anggreani	100
24	Sulaimah	100
27	Wiworo Retno	85
Nilai akhir (kelompok & individu)		93.33

Kelompok yang memperoleh *reward* (penghargaan) adalah kelompok yang mempunyai nilai tertinggi, yaitu Kelompok 6.

DAFTAR NILAI KELAS XI AK 1 (KELAS EKSPERIMEN-METODE STAD)

PERTEMUAN III

Kelompok 1		
Nilai Kelompok		80
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
1	Amitasari	60
3	Delia Eka P.	60
10	Erna Ridayanti	60
13	Ira Septiyan	80
28	Yuliyanti	60
Nilai akhir (kelompok & individu)		66.67

Kelompok 2		
Nilai Kelompok		80
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
4	Desy Lia W.	80
5	Devi Istia U.	80
15	Marisa Florenda	60
16	Nina Tri S.	100
26	Winarsih	100
Nilai akhir (kelompok & individu)		83.33

Kelompok 3		
Nilai Kelompok		100
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
6	Diny Asvari	100
11	Ery Kuspito Sari	40
17	Nurhariyah	80
21	Rika Rahmawati	60
Nilai akhir (kelompok & individu)		76

Kelompok 4		
Nilai Kelompok		100
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
7	Dwi Intan Septiani	100
9	Erika Praswati	100
12	Fitri Lestari	100
25	Teguh Puji R.	40
29	Yuni Nustita	100
Nilai akhir (kelompok & individu)		90

Kelompok 5		
Nilai Kelompok		100
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
2	Ari Susilowati	80
8	Emi Efania	80
14	Juniar Putri P.	60
22	Riknasih	80
23	Siti Mudrikah	100
Nilai akhir (kelompok & individu)		80

Kelompok 6		
Nilai Kelompok		80
Nilai Kuis Individu		
No. Urut	**Nama**	**Nilai**
18	Pita Irawati	80
19	Puput Sugiati.	60
20	Reni Anggreani	20
24	Sulaimah	60
27	Wiworo Retno	80
Nilai akhir (kelompok & individu)		63.33

Kelompok yang memperoleh *reward* (penghargaan) adalah kelompok yang mempunyai nilai tertinggi, yaitu Kelompok 4.

DAFTAR NILAI KELAS XI TKJ 1 (KELAS KONTROL-METODE CERAMAH)

PERTEMUAN I

No. Urut	Nama	Nilai
1	Agustin Pramita S.	100
2	Annisa A. Salim	70
3	Ayuning Pramesti	100
4	Della Agnatasia P.	100
5	Desi Jamaliyah	100
6	Devi Oktaviani P.	100
7	Devy Kurnia Lestari	90
8	Dewi Nurul Safitri	100
9	Dwi Retnosari	90
10	Hesti Panurti	100
11	Izza Qoyyumi	100
12	Lidia Yekti Arum	0
13	Linda Rista Andini	100
14	Marita Sulistina	100
15	Mukzilatul M.	100
16	Noviyani Lestari	90
17	Nurani Mitha Rahim	100
18	Nurul Aulia Dewi	70
19	Rani Nurcahyani	90
20	Retno Dewi Safitri	100
21	Reza Tri Purwati	95
22	Sabrina Ayu B.	100
23	Septi Puji Lestari	100
24	Septiana Eka J.	90
25	Sumarini	100
26	Susan Sumantri	70
27	Umu Arifah	100
28	Yeli Delina Sari	100
29	Islami Rofiqoh H.	90

DAFTAR NILAI KELAS XI TKJ 1 (KELAS KONTROL-METODE CERAMAH)

PERTEMUAN II

No. Urut	Nama	Nilai
1	Agustin Pramita S.	100
2	Annisa A. Salim	100
3	Ayuning Pramesti	85
4	Della Agnatasia P.	70
5	Desi Jamaliyah	100
6	Devi Oktaviani P.	70
7	Devy Kurnia Lestari	100
8	Dewi Nurul Safitri	100
9	Dwi Retnosari	85
10	Hesti Panurti	70
11	Izza Qoyyumi	85
12	Lidia Yekti Arum	85
13	Linda Rista Andini	85
14	Marita Sulistina	85
15	Mukzilatul M.	70
16	Noviyani Lestari	85
17	Nurani Mitha Rahim	65
18	Nurul Aulia Dewi	20
19	Rani Nurcahyani	85
20	Retno Dewi Safitri	100
21	Reza Tri Purwati	90
22	Sabrina Ayu B.	85
23	Septi Puji Lestari	80
24	Septiana Eka J.	100
25	Sumarini	80
26	Susan Sumantri	50
27	Umu Arifah	70
28	Yeli Delina Sari	35
29	Islami Rofiqoh H.	100

DAFTAR NILAI KELAS XI TKJ 1 (KELAS KONTROL-METODE CERAMAH)

PERTEMUAN III

No. Urut	Nama	Nilai
1	Agustin Pramita S.	100
2	Annisa A. Salim	60
3	Ayuning Pramesti	100
4	Della Agnatasia P.	80
5	Desi Jamaliyah	80
6	Devi Oktaviani P.	100
7	Devy Kurnia Lestari	100
8	Dewi Nurul Safitri	80
9	Dwi Retnosari	100
10	Hesti Panurti	60
11	Izza Qoyyumi	100
12	Lidia Yekti Arum	100
13	Linda Rista Andini	100
14	Marita Sulistina	100
15	Mukzilatul M.	100
16	Noviyani Lestari	100
17	Nurani Mitha Rahim	100
18	Nurul Aulia Dewi	100
19	Rani Nurcahyani	100
20	Retno Dewi Safitri	100
21	Reza Tri Purwati	100
22	Sabrina Ayu B.	100
23	Septi Puji Lestari	100
24	Septiana Eka J.	100
25	Sumarini	100
26	Susan Sumantri	60
27	Umu Arifah	100
28	Yeli Delina Sari	100
29	Islami Rofiqoh H.	80

DAFTAR NILAI KESELURUHAN

No. Urut Siswa	Pretes		Pertemuan I		Pertemuan II		Pertemuan III		Postes	
	STAD	Ceramah	STAD	Ceramah	STAD	Ceramah	STAD	Ceramah	STAD	Ceramah
1	40	35	100	100	85	100	60	100	70.0	55.0
2	35	50	35	70	100	100	80	60	60.0	65.0
3	30	40	45	100	85	85	60	100	75.0	65.0
4	40	30	100	100	85	70	80	80	80.0	75.0
5	50	40	85	100	100	100	80	80	60.0	60.0
6	40	30	85	100	70	70	100	100	80.0	60.0
7	30	40	85	90	70	100	100	100	60.0	75.0
8	30	40	100	100	100	100	80	80	50.0	75.0
9	40	40	85	90	70	85	100	100	75.0	60.0
10	50	35	100	100	100	70	80	60	75.0	40.0
11	45	50	40	100	100	85	40	100	55.0	60.0
12	50	0	60	0	70	85	100	100	65.0	60.0
13	25	35	45	100	85	85	60	100	60.0	55.0
14	40	60	70	100	100	85	60	100	70.0	65.0
15	25	35	0	100	100	70	60	100	50.0	60.0
16	30	50	85	90	100	85	100	100	60.0	70.0
17	30	30	85	100	70	65	80	100	65.0	65.0
18	40	20	75	70	100	20	80	100	60.0	30.0
19	40	50	75	90	100	85	60	100	70.0	75.0
20	35	30	35	100	100	100	20	100	35.0	45.0
21	35	45	30	95	100	90	60	100	55.0	50.0
22	35	50	70	100	0	85	80	100	60.0	50.0
23	50	55	75	100	100	80	100	100	55.0	65.0
24	55	50	75	90	100	100	60	100	55.0	50.0
25	30	50	85	100	100	80	40	100	65.0	40.0
26	45	45	100	70	85	50	100	60	80.0	35.0
27	25	55	85	100	85	70	80	100	35.0	60.0
28	45	45	90	100	100	35	60	100	40.0	60.0
29	40	40	65	90	70	100	100	80	80.0	45.0
Rata rata	**38.10**	**40.52**	**71.21**	**91.21**	**87.24**	**80.52**	**74.48**	**93.10**	**62.1**	**57.6**

ANALISIS BUTIR SOAL

PRETES (Kelompok Eksperimen)

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

MATA DIKLAT : **KKPI** **JUMLAH SOAL** : **20**

KOMPETENSI DASAR : **Mengoperasikan software aplikasi basis data** **JUMLAH SISWA** : **29**

KELAS/ SEMESTER : **XI AKUNTANSI 1/ Genap**

No. Urut	Nama Siswa	Pilihan Ganda																				Jumlah		Skor 1
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Benar	Salah	
1	Amitasari	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	12	40.0
2	Ari Susilowati	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	13	35.0
3	Delia Eka P.	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	14	30.0
4	Desy Lia W.	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	8	12	40.0
5	Devi Istia U.	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	10	50.0
6	Diny Asvari	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	12	40.0
7	Dwi Intan S.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	6	14	30.0
8	Emi Evania	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	14	30.0
9	Erika Praswati	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	12	40.0
10	Erna Ridayanti	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	50.0
11	Ery Kuspito S.	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	9	11	45.0
12	Fitri Lestari	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	10	10	50.0
13	Ira Septiyani	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	15	25.0
14	Juniar Putri P.	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	12	40.0
15	Marisa Florenda	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	5	15	25.0
16	Nina Tri Sudaryanti	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	14	30.0
17	Nurhariyah	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	6	14	30.0
18	Pita Irawati	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	12	40.0

19	Puput Sugiati	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	12	40.0
20	Reni Anggreani	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	13	35.0
21	Rika Rahmawati	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	7	13	35.0
22	Riknasih	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	13	35.0
23	Siti Mudrikah	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	10	10	50.0
24	Sulaimah	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	11	9	55.0
25	Teguh Puji Rahayu	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	14	30.0
26	Winarsih	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	9	11	45.0
27	Wiworo Retno	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5	15	25.0
28	Yuliyanti	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	11	45.0
29	Yuni Nustita	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	8	12	40.0
	JUMLAH :	24	0	26	5	8	12	15	9	14	26	24	29	8	2	5	8	0	0	4	2	221	359	1105
	TERKECIL :																							25.0
	TERBESAR :																							55.0
	RATA-RATA :																							38.10

ANALISIS BUTIR SOAL

PRETES (Kelompok Kontrol)

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

MATA DIKLAT : **KKPI** **JUMLAH SOAL** : **20**

KOMPETENSI DASAR : **Mengoperasikan software aplikasi basis data** **JUMLAH SISWA** : **29**

KELAS/ SEMESTER : **XI TKJ 1/ Genap**

No. Urut	Nama Siswa	Pilihan Ganda																				Jumlah		Skor
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Benar	Salah	
1	Agustin Pramita S.	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	13	35.0
2	Annisa A. Salim	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	10	10	50.0
3	Ayuning Pramesti	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8	12	40.0
4	Della Agnatasia P.	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	6	14	30.0
5	Desi Jamaliyah	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	8	12	40.0
6	Devi Oktaviani P.	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6	14	30.0
7	Devy Kurnia Lestari	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	8	12	40.0
8	Dewi Nurul Safitri	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	8	12	40.0
9	Dwi Retnosari	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	8	12	40.0
10	Hesti Panurti	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	7	13	35.0
11	Izza Qoyyumi	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	10	10	50.0
12	Lidia Yekti Arum	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	0.0
13	Linda Rista Andini	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	7	13	35.0
14	Marita Sulistina	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	12	8	60.0
15	Mukzilatul M.	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	7	13	35.0
16	Noviyani Lestari	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	10	10	50.0
17	Nurani Mitha Rahim	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6	14	30.0

18	Nurul Aulia Dewi	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	4	16	20.0
19	Rani Nurcahyani	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	10	10	50.0
20	Retno Dewi Safitri	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6	14	30.0
21	Reza Tri Purwati	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	9	11	45.0
22	Sabrina Ayu B.	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	10	10	50.0
23	Septi Puji Lestari	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	11	9	55.0
24	Septiana Eka J.	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	10	10	50.0
25	Sumarini	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	10	10	50.0
26	Susan Sumantri	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	9	11	45.0
27	Umu Arifah	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	11	9	55.0
28	Yeli Delina Sari	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	11	45.0
29	Islami Rofiqoh H.	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	8	12	40.0
	JUMLAH :	16	7	24	19	16	13	6	12	2	14	10	28	10	13	3	6	6	0	18	12	235	345	1175
	TERKECIL :																							0.0
	TERBESAR :																							60.0
	RATA-RATA :																							40.52

ANALISIS BUTIR SOAL

POSTES (Kelompok Eksperiemn)

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

MATA DIKLAT	**: KKPI**	**JUMLAH SOAL**	**: 20**
KOMPETENSI DASAR	**: Mengoperasikan software aplikasi basis data**	**JUMLAH SISWA**	**: 29**
KELAS/ SEMESTER	**: XI AKUNTANSI 1/ Genap**	**TGL. ULANGAN**	**: 17 April 2014**

No. Urut	Nama Siswa	Pilihan Ganda																				Jumlah		Skor
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Benar	Salah	
1	Amitasari	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	14	6	70
2	Ari Susilowati	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	12	8	60
3	Delia Eka P.	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	15	5	75
4	Desy Lia W.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	16	4	80
5	Devi Istia U.	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	12	8	60
6	Diny Asvari	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	16	4	80
7	Dwi Intan S.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12	8	60
8	Emi Evania	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	10	10	50
9	Erika Praswati	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	15	5	75
10	Erna Ridayanti	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	15	5	75
11	Ery Kuspito S.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11	9	55
12	Fitri Lestari	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	13	7	65
13	Ira Septiyani	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	12	8	60
14	Juniar Putri P.	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14	6	70
15	Marisa Florenda	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	10	10	50
16	Nina Tri Sudaryanti	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12	8	60
17	Nurhariyah	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	13	7	65

18	Pita Irawati	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	12	8	60
19	Puput Sugiati	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	14	6	70
20	Reni Anggreani	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	7	13	35
21	Rika Rahmawati	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	11	9	55
22	Riknasih	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	12	8	60
23	Siti Mudrikah	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	11	9	55
24	Sulaimah	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	11	9	55
25	Teguh Puji Rahayu	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	13	7	65
26	Winarsih	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	16	4	80
27	Wiworo Retno	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	7	13	35
28	Yuliyanti	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	8	12	40
29	Yuni Nustita	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	16	4	80
JUMLAH :		17	10	8	18	25	26	28	18	24	7	27	27	12	29	3	7	24	5	28	17	360	220	1800
TERKECIL :																								35
TERBESAR :																								80
RATA-RATA :																								62.1

ANALISIS BUTIR SOAL

POSTES (Kelompok Kontrol)

TAHUN PELAJARAN 2013/ 2014

MATA DIKLAT	**: KKPI**	**JUMLAH SOAL**	**: 20**
KOMPETENSI DASAR	**: Mengoperasikan software aplikasi basis data**	**JUMLAH SISWA**	**: 29**
KELAS/ SEMESTER	**: XI TKJ 1/ Genap**	**TGL. ULANGAN**	**: 25 April 2014**

No. Urut	Nama Siswa	Pilihan Ganda																				Jumlah		Skor
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Benar	Salah	
1	Agustin Pramita S.	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	11	9	55
2	Annisa A. Salim	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	13	7	65
3	Ayuning Pramesti	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	13	7	65
4	Della Agnatasia P.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	15	5	75
5	Desi Jamaliyah	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	12	8	60
6	Devi Oktaviani P.	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	12	8	60
7	Devy Kurnia Lestari	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	15	5	75
8	Dewi Nurul Safitri	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	15	5	75
9	Dwi Retnosari	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	12	8	60
10	Hesti Panurti	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	8	12	40
11	Izza Qoyyumi	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	12	8	60
12	Lidia Yekti Arum	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	12	8	60
13	Linda Rista Andini	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	11	9	55
14	Marita Sulistina	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	13	7	65
15	Mukzilatul M.	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	12	8	60
16	Noviyani Lestari	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	14	6	70
17	Nurani Mitha Rahim	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	13	7	65

18	Nurul Aulia Dewi	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	6	14	30
19	Rani Nurcahyani	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	15	5	75
20	Retno Dewi Safitri	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	9	11	45
21	Reza Tri Purwati	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	10	10	50
22	Sabrina Ayu B.	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	10	10	50
23	Septi Puji Lestari	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	13	7	65
24	Septiana Eka J.	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	10	10	50
25	Sumarini	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	8	12	40
26	Susan Sumantri	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	7	13	35
27	Umu Arifah	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	12	8	60
28	Yeli Delina Sari	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	12	8	60
29	Islami Rofiqoh H.	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	9	11	45
JUMLAH :		19	15	3	13	23	17	23	17	23	0	26	28	15	27	2	3	24	1	29	26	334	246	1670
TERKECIL :																								30
TERBESAR :																								75
RATA-RATA :																								57.6

LEMBAR PENILAIAN PRAKTIKUM (PSIKOMOTORIK)
Kelas XI AK 1 (Kelompok Eksperimen)

Kompetensi Dasar : **Mengoperasikan software aplikasi basis data**
Judul : **Aplikasi pengolahan software basis data**

No. Urut	Nama Siswa	Aspek Yang di Nilai									Nilai Akhir
		Persiapan	Struktur Tabel	Primary Key	Entry Record	Relationships	Query	Pengolahan Data	Hasil	Katepatan Waktu	
		A	B						C	D	
	Skor Maksimum	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**20**	**10**	**10**	**100**
1	Amitasari	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
2	Ari Susilowati	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
3	Delia Eka P.	10	10	10	10	10	10	7	5	7	79
4	Desy Lia W.	10	10	10	10	10	10	20	10	10	100
5	Devi Istia U.	10	10	10	10	10	3	0	5	7	65
6	Diny Asvari	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
7	Dwi Intan S.	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
8	Emi Evania	10	10	10	10	10	10	7	7	7	81
9	Erika Praswati	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
10	Erna Ridayanti	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
11	Ery Kuspito S.	10	10	10	10	10	10	0	5	7	72
12	Fitri Lestari	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
13	Ira Septiyani	10	10	10	10	10	3	0	5	7	65
14	Juniar Putri P.	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
15	Marisa Florenda	10	10	10	10	10	10	0	5	7	72
16	Nina Tri Sudaryanti	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
17	Nurhariyah	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
18	Pita Irawati	10	10	10	10	10	3	0	5	7	65
19	Puput Sugiati	10	10	10	10	10	3	0	5	7	65
20	Reni Anggreani	10	10	10	10	10	10	12	5	7	84
21	Rika Rahmawati	10	10	10	10	10	10	12	5	7	84
22	Riknasih	10	10	10	10	10	10	12	5	7	84
23	Siti Mudrikah	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
24	Sulaimah	10	10	10	10	10	10	12	5	7	84
25	Teguh Puji Rahayu	10	10	10	10	10	10	12	5	7	84
26	Winarsih	10	10	10	10	10	10	20	10	10	100
27	Wiworo Retno	10	10	10	10	10	3	0	5	7	65
28	Yuliyanti	10	10	10	10	10	5	7	5	7	74
29	Yuni Nustita	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97

LEMBAR PENILAIAN PRAKTIKUM (PSIKOMOTORIK)
Kelas XI TKJ 1 (Kelompok Kontrol)

Kompetensi Dasar : **Mengoperasikan software aplikasi basis data**
Judul : **Aplikasi pengolahan software basis data**

No. Urut	Nama Siswa	Aspek Yang di Nilai									Nilai Akhir
		Persiapan	Struktur Tabel	Primary Key	Entry Record	Relationships	Query	Pengolahan Data	Hasil	Katepatan Waktu	
		A	B						C	D	
	Skor Maksimum	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**10**	**20**	**10**	**10**	**100**
1	Agustin Pramita S.	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
2	Annisa A. Salim	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
3	Ayuning Pramesti	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
4	Della Agnatasia P.	10	10	10	10	10	10	12	5	3	80
5	Desi Jamaliyah	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
6	Devi Oktaviani P.	10	10	10	10	10	3	0	5	3	61
7	Devy Kurnia Lestari	10	10	10	10	10	10	20	10	7	97
8	Dewi Nurul Safitri	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
9	Dwi Retnosari	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
10	Hesti Panurti	10	10	10	10	10	10	7	5	3	75
11	Izza Qoyyumi	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
12	Lidia Yekti Arum	10	10	10	10	10	10	7	5	3	75
13	Linda Rista Andini	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
14	Marita Sulistina	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
15	Mukzilatul M.	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
16	Noviyani Lestari	10	10	10	10	10	10	0	5	3	68
17	Nurani Mitha Rahim	10	10	10	10	10	10	7	5	3	75
18	Nurul Aulia Dewi	10	10	10	10	10	3	0	5	3	61
19	Rani Nurcahyani	10	10	10	10	10	10	7	5	3	75
20	Retno Dewi Safitri	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
21	Reza Tri Purwati	10	10	10	10	10	10	7	5	3	75
22	Sabrina Ayu B.	10	10	10	10	10	10	20	5	3	88
23	Septi Puji Lestari	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
24	Septiana Eka J.	10	10	10	10	10	5	0	5	3	63
25	Sumarini	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
26	Susan Sumantri	10	10	10	10	10	10	12	10	3	85
27	Umu Arifah	10	10	10	10	10	0	0	5	3	58
28	Yeli Delina Sari	10	10	10	10	10	10	20	10	3	93
29	Islami Rofiqoh H.	10	10	10	10	10	5	7	5	3	70

LAMPIRAN 12

Uji Prasyarat Analisis

UJI NORMALITAS

Untuk mengetahui data berdistribusi normal atau tidak, dalam penelitian ini digunakan pengujian normalitas menggunakan uji Chi kuadrat (X^2), dengan rumus sebagai berikut:

$$x^2 = \sum \frac{(f_O - f_h)^2}{f_h}$$

Keterangan :

f_O = Frekuensi Observasi

f_h = Frekuensi Harapan

Kriteria dalam pengujian ini, data dinyatakan berdistribusi normal apabila $X^2_{hitung} < X^2_{tabel}$ pada taraf kesalahan tertentu. Pada pengujian ini digunakan taraf siginifikansi 5% (0,05).

A. DATA HASIL BELAJAR SISWA

1. Pretes

a. Kelas Eksperimen (Metode STAD)

1) Menghitung rata-rata

$\bar{x}$ = 39.14

2) Menghitung standar deviasi

Kelas	fo	X_i	X_i^2	Fo x X_i	Fo x X_i^2
25-30	8	25.5	650.25	204	5202
31-36	4	31.5	992.25	126	3969
37-42	8	37.5	1406.25	300	11250
43-48	2	43.5	1892.25	87	3784.5
49-54	5	49.5	2450.25	247.5	12251.25
55-60	2	55.5	3080.25	111	6160.5
jumlah	**29**	**243**	**10471.5**	**1075.5**	**42617.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 9.88

3) Menghitung skor Z

Kelas	fo	X_i	$\bar{x}$	S	Z
25-30	8	30.5			-0.87
31-36	4	36.5			-0.27
37-42	8	42.5	39.14	9.88	0.34
43-48	2	48.5			0.95
49-54	5	54.5			1.56
55-60	2	60.5			2.16
jumlah	**29**				

4) Menghitung Luas interval (Li), frekuensi harapan (fh), dan Chi Kudrat (X^2)

Z	Harga tabel	Luar daerah di bawah kurva	Li	fh	X^2
-0.87	0.3078	0.1922	0.1922	5.5738	1.06
-0.27	0.1064	0.3936	0.2014	5.8406	0.58
0.34	0.1331	0.6331	0.2395	6.9455	0.16
0.95	0.3289	0.8289	0.1958	5.6782	2.38
1.56	0.4406	0.9406	0.1117	3.2393	0.96
2.16	0.4846	0.9846	0.044	1.276	0.41
				Jumlah	**5.55**

5) Kesimpulan

X^2 hitung	X^2 tabel (0,05)	Kesimpulan
5.55	7.815	Normal

b. Kelas Kontrol (Metode Ceramah)

a. Menghitung rata-rata

$\bar{x}$ = 40.52

b. Menghitung standar deviasi

Kelas	fo	X_i	X_i^2	Fo x X_i	Fo x X_i^2
0-10	1	0.5	0.25	0.5	0.25
11-21	1	11.5	132.25	11.5	132.25
22-32	4	22.5	506.25	90	2025
33-43	10	33.5	1122.25	335	11222.5
44-54	10	44.5	1980.25	445	19802.5
55-65	3	55.5	3080.25	166.5	9240.75
jumlah	**29**	**168**	**6821.5**	**1048.5**	**42423.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 12.70

c. Menghitung skor Z

Kelas	fo	X_i	$\bar{x}$	S	Z
0-10	1	10.5			-2.36
11-21	1	21.5			-1.50
22-32	4	32.5	40.52	12.70	-0.63
33-43	10	43.5			0.23
44-54	10	54.5			1.10
55-65	3	65.5			1.97
jumlah	**29**				

d. Menghitung Luas interval (Li), frekuensi harapan (fh), dan Chi Kudrat (X^2)

Z	Harga tabel	Luar daerah di bawah kurva	Li	fh	X^2
-2.36	0.4909	0.0091	0.0091	0.2639	2.05
-1.50	0.4332	0.0668	0.0577	1.6733	0.27
-0.63	0.2357	0.2643	0.1975	5.7275	0.52
0.23	0.091	0.591	0.3267	9.4743	0.03
1.10	0.3643	0.8643	0.2733	7.9257	0.54
1.97	0.4756	0.9756	0.1113	3.2277	0.02
				Jumlah	3.43

e. Kesimpulan

X^2 hitung	X^2 tabel (0,05)	Kesimpulan
3.43	7.815	Normal

2. Postes

a. Kelas Eksperimen (Metode STAD)

1) Menghitung rata-rata

$\bar{x}$ = 62.07

2) Menghitung standar deviasi

Kelas	fo	X_i	X_i^2	Fo x X_i	Fo x X_i^2
35-43	3	35.5	1260.25	106.5	3780.75

44-52	2	44.5	1980.25	89	3960.5
53-61	11	53.5	2862.25	588.5	31484.75
62-70	6	62.5	3906.25	375	23437.5
71-79	3	71.5	5112.25	214.5	15336.75
80-88	4	80.5	6480.25	322	25921
jumlah	**29**	**348**	**21601.5**	**1695.5**	**103921.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i^{\,2} - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 13.08

3) Menghitung skor Z

Kelas	fo	X_i	$\bar{x}$	S	Z
35-43	3	43.5			-1.42
44-52	2	52.5			-0.73
53-61	11	61.5	62.07	13.08	-0.04
62-70	6	70.5			0.64
71-79	3	79.5			1.33
80-88	4	88.5			2.02
jumlah	**29**				

4) Menghitung Luas interval (Li), frekuensi harapan (fh), dan Chi Kudrat (X^2)

Z	Harga tabel	Luar daerah di bawah kurva	Li	fh	X^2
-1.42	0.4222	0.0778	0.0778	2.2562	0.25
-0.73	0.2673	0.2327	0.1549	4.4921	1.38
-0.04	0.016	0.484	0.2513	7.2877	1.89
0.64	0.3389	0.8389	0.3549	10.2921	1.79
1.33	0.4082	0.9082	0.0693	2.0097	0.49
2.02	0.4783	0.9783	0.0701	2.0329	1.90
				Jumlah	**7.70**

5) Kesimpulan

X^2 hitung	X^2 tabel (0,05)	Kesimpulan
7.70	7.815	Normal

b. Kelas Kontrol (Metode Ceramah)

1) Menghitung rata-rata

$\bar{x}$ = 57.59

2) Menghitung standar deviasi

Kelas	fo	X_i	X_i^2	Fo x X_i	Fo x X_i^2
30 - 38	2	30.5	930.25	61	1860.5
39 - 47	4	39.5	1560.25	158	6241
48 - 56	5	48.5	2352.25	242.5	11761.25
57 - 65	13	57.5	3306.25	747.5	42981.25
66 - 74	1	66.5	4422.25	66.5	4422.25
75 - 83	4	75.5	5700.25	302	22801
jumlah	**29**	**318**	**18271.5**	**1577.5**	**90067.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 12.33

3) Menghitung skor Z

Kelas	fo	X_i	$\bar{x}$	S	Z
30 - 38	2	38.5			-1.55
39 - 47	4	47.5			-0.82
48 - 56	5	56.5	57.59	12.33	-0.09
57 - 65	13	65.5			0.64
66 - 74	1	74.5			1.37
75 - 83	4	83.5			2.10
jumlah	**29**				

4) Menghitung Luas interval (Li), frekuensi harapan (fh), dan Chi Kudrat (X^2)

Z	Harga tabel	Luar daerah di bawah kurva	Li	fh	X^2
-1.55	0.4394	0.0606	0.0606	1.7574	0.03
-0.82	0.2939	0.2061	0.1455	4.2195	0.01
-0.09	0.0359	0.4641	0.258	7.482	0.82
0.64	0.3389	0.8389	0.3748	10.8692	0.42
1.37	0.4147	0.9147	0.0758	2.1982	0.65
2.1	0.4821	0.9821	0.0674	1.9546	2.14
				Jumlah	4.08

5) Kesimpulan

X^2 hitung	X^2 tabel (0,05)	Kesimpulan
4.08	7.815	Normal

UJI HOMOGENITAS

Untuk memastikan bahwa kelompok-kelompok yang dibandingkan merupakan kelompok-kelompok yang mempunyai varians homogen, dalam penelitian ini digunakan pengujian homogenitas menggunakan uji F. Kelompok-kelompok yang dibandingkan dikatakan mempunyai varians yang hoomogen apabila $F_{hitung} < F_{tabel}$ pada taraf kesalahan tertentu. Rumus uji F tersebut adalah sebagai berikut (Sugiyono, 2008: 140):

$$F = \frac{\text{Varian terbesar}}{\text{Varian terkecil}}$$

B. DATA HASIL BELAJAR SISWA

3. Pretes

a. Data

Kelas STAD		**Kelas Ceramah**	
Kelas	**Frekuensi**	**Kelas**	**Frekuensi**
25-30	8	0-10	1
31-36	4	11-21	1
37-42	8	22-32	4
43-48	2	33-43	10
49-54	5	44-54	10
55-60	2	55-65	3
Jumlah	**29**	**Jumlah**	**29**

b. Menghitung standar deviasi

1) Standar deviasi kelas eksperimen (metode STAD)

Kelas	**fo**	**X_i**	**X_i^2**	**Fo x X_i**	**Fo x X_i^2**
25-30	8	25.5	650.25	204	5202
31-36	4	31.5	992.25	126	3969
37-42	8	37.5	1406.25	300	11250
43-48	2	43.5	1892.25	87	3784.5
49-54	5	49.5	2450.25	247.5	12251.25
55-60	2	55.5	3080.25	111	6160.5
jumlah	**29**	**243**	**10471.5**	**1075.5**	**42617.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 9.88

2) Standar deviasi kelas kontrol (metode Ceramah)

Kelas	fo	X_i	X_i^2	Fo x X_i	Fo x X_i^2
0-10	1	0.5	0.25	0.5	0.25
11-21	1	11.5	132.25	11.5	132.25
22-32	4	22.5	506.25	90	2025
33-43	10	33.5	1122.25	335	11222.5
44-54	10	44.5	1980.25	445	19802.5
55-65	3	55.5	3080.25	166.5	9240.75
jumlah	**29**	**168**	**6821.5**	**1048.5**	**42423.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 12.70

c. Menghitung varians

Unsur	Kelas Eksperimen	Kelas Kontrol
S	9.88	12.70
s2	97.54	161.29
N	29	29

d. Menghitung F

F = $\frac{\text{Varian terbesar}}{\text{Varian terkecil}} = \frac{161.29}{97.54}$ = 1.65

e. Kesimpulan

F_{hitung}	F_{tabel} (0.05)	Kesimpulan
1.65	1.88	Homogen

4. Postes

c. Data

Kelas STAD		Kelas Ceramah	
Kelas	**Frekuensi**	**Kelas**	**Frekuensi**
35-43	3	30 - 38	2
44-52	2	39 - 47	4
53-61	11	48 - 56	5
62-70	6	57 - 65	13
71-79	3	66 - 74	1

80-88	4	75 - 83	4
Jumlah	**29**	**Jumlah**	**29**

d. Menghitung standar deviasi

1) Standar deviasi kelas eksperimen (metode STAD)

Kelas	**fo**	**X_i**	**X_i^2**	**Fo x X_i**	**Fo x X_i^2**
35-43	3	35.5	1260.25	106.5	3780.75
44-52	2	44.5	1980.25	89	3960.5
53-61	11	53.5	2862.25	588.5	31484.75
62-70	6	62.5	3906.25	375	23437.5
71-79	3	71.5	5112.25	214.5	15336.75
80-88	4	80.5	6480.25	322	25921
jumlah	**29**	**348**	**21601.5**	**1695.5**	**103921.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i{}^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 13.08

2) Standar deviasi kelas kontrol (metode Ceramah)

Kelas	**fo**	**X_i**	**X_i^2**	**Fo x X_i**	**Fo x X_i^2**
30 - 38	2	30.5	930.25	61	1860.5
39 - 47	4	39.5	1560.25	158	6241
48 - 56	5	48.5	2352.25	242.5	11761.25
57 - 65	13	57.5	3306.25	747.5	42981.25
66 - 74	1	66.5	4422.25	66.5	4422.25
75 - 83	4	75.5	5700.25	302	22801
jumlah	**29**	**318**	**18271.5**	**1577.5**	**90067.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i{}^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 12.33

e. Menghitung varians

Unsur	**Kelas Eksperimen**	**Kelas Kontrol**
S	13.08	12.33
s2	171.09	152.03
N	29	29

f. Menghitung F

F = $\frac{\text{Varian terbesar}}{\text{Varian terkecil}} = \frac{171.09}{152.03}$ = 1.13

g. Kesimpulan

F_{hitung}	F_{tabel} (0.05)	Kesimpulan
1.13	1.88	Homogen

LAMPIRAN 13

Uji Hipotesis

UJI HIPOTESIS

Rumus uji-t untuk dua sampel independen terdapat dua jenis yaitu uji-t dengan *polled* varians dan uji-t dengan *separated* varians. Berdasarkan uji prasyarat analisis yang sudah dilakukan (uji normalitas dan uji homogenitas) diperoleh kesimpulan bahwa keseluruhan data sampel berdistribusi normal dan mempunyai varians homogen. Berdasarkan ketentuan penggunaan rumus uji-t yang mempunyai jumlah anggota sampel kelompok eksperimen sama dengan jumlah anggota sampel pada kelompok kontrol serta mempunyai varians homogen maka pengujian hipotesis dapat dilakukan dengan rumus *polled* varians maupun *separated* varians dengan besar dk = $n_1 + n_2 - 2$. Pengujian hipotesis pada penelitian ini dilakukan menggunakan uji-t dengan *polled* varians, rumus tersebut adalah sebagai berikut (Sugiyono, 2008: 138):

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

keterangan:

X_1 = rata-rata sampel 1 S_1^2 = varians sampel 1

X_2 = rata-rata sampel 2 S_2^2 = varians sampel 2

n_1 = jumlah sampel 1 n_2 = jumlah sampel 2

Kriteria pengujian dalam uji-t ini yaitu apabila t_{hitung} mempunyai nilai yang lebih kecil daripada t_{tabel} maka Ho diterima, sedangkan apabila t_{hitung} mempunyai nilai yang lebih besar daripada t_{tabel} maka H_1 diterima (Sugiyono, 2008: 142).

UJI-T DATA HASIL BELAJAR SISWA (POSTES)

5. Postes

f. Data Nilai Hasil Belajar

Responden	Nilai	
	Kelas Eksperimen	Kelas Kontrol
1	70	55
2	60	65
3	75	65
4	80	75
5	60	60
6	80	60
7	60	75
8	50	75
9	75	60
10	75	40
11	55	60
12	65	60
13	60	55
14	70	65
15	50	60
16	60	70
17	65	65
18	60	30
19	70	75
20	35	45
21	55	50
22	60	50
23	55	65
24	55	50
25	65	40
26	80	35
27	35	60
28	40	60
29	80	45
Jumlah	1800	1670
$\bar{x}$	62.07	57.59

g. Menghitung standar deviasi

3) Standar deviasi kelas eksperimen (metode STAD)

Kelas	fo	X_i	X_i^2	Fo x X_i	Fo x X_i^2
35-43	3	35.5	1260.25	106.5	3780.75
44-52	2	44.5	1980.25	89	3960.5
53-61	11	53.5	2862.25	588.5	31484.75
62-70	6	62.5	3906.25	375	23437.5
71-79	3	71.5	5112.25	214.5	15336.75
80-88	4	80.5	6480.25	322	25921
jumlah	**29**	**348**	**21601.5**	**1695.5**	**103921.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 13.08

4) Standar deviasi kelas kontrol (metode Ceramah)

Kelas	fo	X_i	X_i^2	Fo x X_i	Fo x X_i^2
30 - 38	2	30.5	930.25	61	1860.5
39 - 47	4	39.5	1560.25	158	6241
48 - 56	5	48.5	2352.25	242.5	11761.25
57 - 65	13	57.5	3306.25	747.5	42981.25
66 - 74	1	66.5	4422.25	66.5	4422.25
75 - 83	4	75.5	5700.25	302	22801
jumlah	**29**	**318**	**18271.5**	**1577.5**	**90067.25**

Standar deviasi = S = $\sqrt{\frac{n.\sum f_o x_i^2 - (\sum f_o x_i)^2}{n(n-1)}}$ = 12.33

h. Menghitung varians

Unsur	Kelas Eksperimen	Kelas Kontrol
S	13.08	12.33
S^2	171.09	152.03
N	29	29

i. Menghitung nilai t

t = $\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\quad}}$

$$\sqrt{\frac{(n_1 - n_2)\, s_1^2 + (n_2 - 1)\, s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

$$= \frac{62.07 - 57.59}{\sqrt{\frac{(29 - 29)\, 171.09 + (29 - 1)\, 152.03}{29 + 29 - 2} \left(\frac{1}{29} + \frac{1}{29} \right)}}$$

= 1.956

j. Kesimpulan

dk	**T Hitung**	**T Tabel (0,05)**	**Kesimpulan**
56	1.956	1,673	**H_1 diterima**

LAMPIRAN 14

Surat-surat

9KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
NOMOR : 292/ELK/Q-I/XII/2013
TENTANG
PENGANGKATA, N PEMBIMBING TUGAS AKHIR SKRIPSI
BAGI MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

DEKAN FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Menimbang :
1. Bahwa sehubungan dengan telah dipenuhi syarat untuk penulisan Tugas Akhir Skripsi bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, perlu diangkat pembimbing.
2. Bahwa untuk keperluan dimaksud perlu ditetapkan dengan Keputusan Dekan.

Mengingat :
1. Undang-undang Nomor 20 tahun 2003.
2. Peraturan Pemerintah RI Nomor 60 tahun 1999.
3. Keputusan Presiden RI: a. Nomor 93 tahun 1999; b. 305/M tahun 1999.
4. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI: Nomor 274/O/1999.
5. Keputusan Mendiknas RI Nomor 003/O/2001.
6. Keputusan Rektor UNY Nomor : 1160/UN34/KP/2011

M E M U T U S K A N

Menetapkan

Pertama : Mengangkat Pembimbing Tugas Akhir Skripsi bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta sebagai berikut :

Nama Pembimbing	: Slamet, M.Pd
Bagi mahasiswa	:
Nama/No.Mahasiswa	: Dhika Reka Timur / 10520244067
Jurusan/ Prodi	: Pendidikan Teknik Elektronika / Pendidikan Teknik Informatika
Judul Skripsi	: *Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dengan Ceramah terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahu*

Kedua : Dosen pembimbing diserahi tugas membimbing penulisan Tugas Akhir Skripsi sesuai dengan Pedoman Tugas Akhir Skripsi.

Ketiga : Keputusan ini berlaku sejak ditetapkan

Keempat : Segala sesuatu akan diubah dan dibetulkan sebagaimana mestinya apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam Keputusan ini.

Ditetapkan di Yogyakarta
Pada tanggal : 3 Desember 2013
Dekan

Dr. Wuryani Bruri Triyono
NIP. 19560216 198603 1 003

Tembusan Yth :
1. Wakil Dekan II FT UNY
2. Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika
3. Kasub. Bag Pendidikan FT UNY
4. Yang bersangkutan

9KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
NOMOR : 292/ELK/Q-I/XII/2013
TENTANG
PENGANGKATA, N PEMBIMBING TUGAS AKHIR SKRIPSI
BAGI MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

DEKAN FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA

Menimbang :
1. Bahwa sehubungan dengan telah dipenuhi syarat untuk penulisan Tugas Akhir Skripsi bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, perlu diangkat pembimbing.
2. Bahwa untuk keperluan dimaksud perlu ditetapkan dengan Keputusan Dekan.

Mengingat :
1. Undang-undang Nomor 20 tahun 2003.
2. Peraturan Pemerintah RI Nomor 60 tahun 1999.
3. Keputusan Presiden RI: a. Nomor 93 tahun 1999; b. 305/M tahun 1999.
4. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI: Nomor 274/O/1999.
5. Keputusan Mendiknas RI Nomor 003/O/2001.
6. Keputusan Rektor UNY Nomor : 1160/UN34/KP/2011

M E M U T U S K A N

Menetapkan

Pertama : Mengangkat Pembimbing Tugas Akhir Skripsi bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta sebagai berikut :

Nama Pembimbing	: Slamet, M.Pd
Bagi mahasiswa	:
Nama/No.Mahasiswa	: Dhika Reka Timur / 10520244067
Jurusan/ Prodi	: Pendidikan Teknik Elektronika / Pendidikan Teknik Informatika
Judul Skripsi	: *Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Teams Achievement Division) dengan Ceramah terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahu*

Kedua : Dosen pembimbing diserahi tugas membimbing penulisan Tugas Akhir Skripsi sesuai dengan Pedoman Tugas Akhir Skripsi.

Ketiga : Keputusan ini berlaku sejak ditetapkan

Keempat : Segala sesuatu akan diubah dan dibetulkan sebagaimana mestinya apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam Keputusan ini.

Ditetapkan : di Yogyakarta
Pada Tanggal : 3 Desember 2013

Dekan

Dr. Moch. Bruri Triyono
NIP. 19560216 198603 1 003

Tembusan Yth :
1. Wakil Dekan II FT UNY
2. Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika
3. Kasub. Bag Pendidikan FT UNY
4. Yang bersangkutan

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK
Alamat : Kampus Karangmalang, Yogyakarta, 55281
Telp. (0274) 586168 psw. 276,289,292 (0274) 586734 Fax. (0274) 586734
website : http://ft.uny.ac.id e-mail: ft@uny.ac.id ; teknik@uny.ac.id

Certificate No. QSC 80582

Nomor : 037/UN34.15/PL/ 2013 — 08 Januari 2014

Hal : Permohonan Ijin Observasi/Survey–
Lamp. :

Yth. Pimpinan /Direktur /Kepala /Ketua *) : SMK Batik Perbaik Purworejo
JL. KH AHMAD DAHLAN NO. 14 PURWOREJO
JAWA TENGAH

Dalam rangka pelaksanaan Mata Kuliah Tugas Akhir Skripsi, kami mohon dengan hormat bantuan Saudara memberikan ijin untuk melaksanakan observasi/Survey dengan fokus permasalahan " Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (Student Team Archievement Division) Dengan Ceramah Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Ketrampilan Komputer Dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Ta ", bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta sebagai berikut:

No.	Nama	NIM	Jurusan/Program Studi
1	Dhikka Reka Timur	10520244067	Pend. Teknik Informatika - S1

Dosen Pembimbing/Dosen Pengampu:
Nama : Slamet, M.Pd.
NIP : 19510303 197803 1 004
Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kerjasama yang baik selama ini, kami mengucapkan terima kasih.

Dekan,
Wakil Dekan I,

Dr. Sunaryo Soenarto
NIP 19580630 198601 1 001

Tembusan:
Ketua Jurusan

*) Coret yang tidak perlu
10520244067 No. 27

PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
BADAN KESATUAN BANGSA DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT
(BADAN KESBANGLINMAS)
Jl. Jenderal Sudirman No 5 Yogyakarta - 55233
Telepon : (0274) 551136, 551275, Fax (0274) 551137
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 12 Februari 2014

Nomor : 074 / 435 / Kesbang / 2014
Perihal : Rekomendasi Ijin Penelitian

Kepada Yth. :
Gubernur Jawa Tengah
Up. Kepala Badan Penanaman Modal Daerah
Provinsi Jawa Tengah
Di
SEMARANG

Memperhatikan surat :

Dari	:	Dekan Fakultas Teknik UNY
Nomor	:	304 / UN34.15 / PL / 2014
Tanggal	:	10 Februari 2014
Perihal	:	Permohonan Ijin Observasi / Survey

Setelah mempelajari surat permohonan dan proposal yang diajukan, maka dapat diberikan surat rekomendasi tidak keberatan untuk melaksanakan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul proposal : **" PERBANDINGAN PENGARUH METODE PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD (STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION) DENGAN CERAMAH TERHADAP HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KETERAMPILAN KOMPUTER DAN PENGELOLAAN INFORMASI (KKPI) SISWA KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO TAHUN AJARAN 2013 / 2014 ",** kepada :

Nama	:	DHIKKA REKA TIMUR
NIM	:	10520244067
Prodi/Jurusan	:	Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas	:	Teknik UNY
Lokasi	:	SMK Batik Perbaik Purworejo, Jawa Tengah
Waktu	:	15 Februari s/d 15 April 2014

Sehubungan dengan maksud tersebut, diharapkan agar pihak yang terkait dapat memberikan bantuan / fasilitas yang dibutuhkan.

Kepada yang bersangkutan diwajibkan :
1. Menghormati dan mentaati peraturan dan tata tertib yang berlaku di wilayah riset / penelitian;
2. Tidak dibenarkan melakukan riset / penelitian yang tidak sesuai atau tidak ada kaitannya dengan judul riset / penelitian dimaksud;
3. Melaporkan hasil riset / penelitian kepada Badan Kesbanglinmas DIY.

Rekomendasi Ijin Riset / Penelitian ini dinyatakan tidak berlaku, apabila ternyata pemegang tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian untuk menjadikan maklum.

A.n. KEPALA
BADAN KESBANGLINMAS DIY
KABID KESBANG

BADAN KESBANGLINMAS

BAMBIYANTO
NIP 19634029 199003 1 004

Tembusan disampaikan Kepada Yth :
1. Gubernur DIY (sebagai laporan);

PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH

BADAN PENANAMAN MODAL DAERAH

Alamat : Jl. Mgr. Soegiopranoto No. 1 Telepon : (024) 3547091 - 3547438 - 3541487
Fax : (024) 3549560 http : // bpmd.jatengprov.go.id e-mail : bpmd@jatengprov.go.id
Semarang - 50131

REKOMENDASI PENELITIAN

NOMOR : 070/376/04.6/2014

Dasar : 1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Republik Indonesia Nomor 64 Tahun 2011 tanggal 20 Desember 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian;
2. Peraturan Gubernur No. 74 Tahun 2012 tentang Organisasi dan Tata kerja Unit Pelaksana Teknis Pelayanan Terpadu Satu Pintu Pada Badan Penanaman Modal Daerah Provinsi Jawa Tengah;
3. Peraturan Gubernur No. 67 Tahun 2013 tentang Penyelenggaraan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Jawa Tengah.

Menimbang : Surat Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Perlindungan Masyarakat Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta No.074/435/Kesbang/2014 tanggal 12 Februari 2014, perihal Rekomendasi Izin Penelitian.

Kepala Badan Penanaman Modal Daerah Provinsi Jawa Tengah atas nama Gubernur Jawa Tengah, memberikan rekomendasi kepada :

1. Nama : DHIKA REKA TIMUR.
2. Kebangsaan : Indonesia.
3. Alamat : Butuh Ketundan Rt 01/Rw 06 Ds. Butuh, Kec. Butuh, Kab. Purworejo.
4. Pekerjaan : Mahasiswa S1.
5. Judul Penelitian : Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dengan Ceramah terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/2014.
6. Tempat /Lokasi : SMK Batik Perbaik Purworejo.
7. Bidang Penelitian : Pendidikan Teknik Informatika.
8. Penanggung Jawab : Drs. Slamet, M. Pd.
9. Anggota Peneliti : -
10. Nama Lembaga : Universitas Negeri Yogyakarta.

Untuk : **Melaksanakan penelitian dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul proposal "Perbandingan Pengaruh Metode Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) dengan Ceramah terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Keterampilan Komputer dan Pengelolaan Informasi (KKPI) Siswa Kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo Tahun Ajaran 2013/2014".**

dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum melakukan kegiatan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat setempat / Lembaga swasta yang akan dijadikan obyek lokasi untuk mendapatkan petunjuk seperlunya dengan menunjukkan Surat Rekomendasi ini.
2. Pelaksanaan survey / riset tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu

UPT PTSP BPMD Prov. Jateng 18/02/2014

Nomor : 070/376/04.5/2014
Halaman : 2 (2)

kestabilan pemerintahan. Untuk penelitian yang mendapat dukungan dana dari sponsor baik dari dalam negeri maupun luar negeri, agar dijelaskan pada saat mengajukan perizinan. Materi penelitian tidak membahas masalah politik dan /atau agama yang dapat menimbulkan terganggunya stabilitas keamanan dan ketertiban.

3. Surat rekomendasi dapat dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang surat rekomendasi ini dalam melaksanakan penelitian tidak sesuai dengan surat permohonan beserta data dan berkasnya, tidak mentaati ketentuan yang tercantum dalam rekomendasi penelitian, peraturan perundang-undangan, norma-norma atau adat istiadat yang berlaku, dan penelitian yang dilaksanakan dapat menimbulkan keresahan di masyarakat, disintegrasi bangsa atau keutuhan NKRI.
4. Pencabutan sanksi atau pemberlakuan kembali rekomendasi penelitian dapat diberlakukan kembali apabila telah dilakukan klarifikasi dan atau pemantauan di daerah lokasi penelitian dilaksanakan dan adanya surat pernyataan dari peneliti kepada pejabat yang menerbitkan rekomendasi penelitian untuk tidak lagi melanggar ketentuan yang berlaku.
5. Setelah survai/riset/penelitian selesai supaya menyerahkan hasil survai/riset/penelitian kepada Kepala Badan Penanaman Modal Daerah Provinsi Jawa Tengah.
6. Surat Rekomendasi Penelitian ini berlaku pada tanggal 15 Februari 2014. s.d 15 April 2014.
7. Surat Rekomendasi ini dapat diubah apabila di kemudian hari terdapat kekeliruan dan akan diadakan perbaikan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Semarang,
Pada tanggal : 18 Februari 2014

a.n. GUBERNUR JAWA TENGAH
KEPALA BADAN PENANAMAN MODAL DAERAH
PROVINSI JAWA TENGAH

PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH
BPMD

Ir. YUNI ASTUTI, MA.
Pembina Utama Muda
NIP. 19620621 198709 2 001

Tembusan :

1. Kepala Badan Kesatuan Bangsa Politik dan Perlindungan Masyarakat Provinsi Jawa Tengah;
2. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Politik dan Perlindungan Masyarakat Kab. Purworejo;
3. Kepala Dinas Pendidikan Kab. Purworejo;
4. Rektor Universitas Negeri Yogyakarta;
5. Sdr. DHIKA REKA TIMUR;
6. Arsip.

UPT PTSP BPMD Prov. Jateng 18/02/2014

PEMERINTAH KABUPATEN PURWOREJO

KANTOR PENANAMAN MODAL DAN PERIZINAN TERPADU

Jl. Urip Sumoharjo No. 6 Telp/Fax. (0275) 325202 Purworejo 54111

IZIN RISET / SURVEY / PKL

NOMOR : 072/059/2014

I. Dasar : Peraturan Daerah Kabupaten Purworejo Nomor 14 Tahun 2008 tentang Organisasi dan Tata Kerja Perangkat Daerah Kabupaten Purworejo (Lembaran Daerah Kabupaten Purworejo Tahun 2008 Nomor 11).

II. Menunjuk : Surat Ijin Penelitian dari BPMD Jawa Tengah No.070/376/04.5/2014 tanggal 18 Pebruari 2014

III. Bupati Purworejo memberi Izin untuk melaksanakan Riset/ Survey/ PKL dalam Wilayah Kabupaten Purworejo kepada :

- Nama : Dhika Reka Timur
- Pekerjaan : Mahasiswa
- NIM/NIP/KTP/ dll. : 10520244067
- Instansi / Univ/ Perg. Tinggi : Universitas Negeri Yogyakarta
- Jurusan : Pendidikan Teknik Elektronika
- Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
- Alamat : Butuh Rt.01/08 Kec.Butuh Kab.Purworejo
- No. Telp. : 085643068679
- Penanggung Jawab : Drs. Slamet, M.Pd
- Maksud / Tujuan : Penelitian
- Judul : Perbandingan pengaruh metode pembelajaran kooperatif tipe STAD dengan ceramah terhadap hasil belajar mata pelajaran keterampilan komputer dan pengelolaaan Informasi (KKPI) siswa kelas XI SMK Batik Perbaik Purworejo tahun ajaran 2013/2014
- Lokasi : SMK Batik Perbaik Purworejo
- Lama Penelitian : 2 Bulan
- Jumlah Peserta :

Dengan ketentuan - ketentuan sebagai berikut :

a. Pelaksanaan tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu stabilitas daerah.
b. Sebelum langsung kepada responden maka terlebih dahulu melapor kepada :
   1. Kepala Kantor Kesbangpol Kabupaten Purworejo
   2. Kepala Pemerintahan setempat (Camat, Kades / Lurah)
c. Sesudah selesai mengadakan Penelitian supaya melaporkan hasilnya Kepada Yth. Bupati Purworejo Cq. Kepala KPPT, dengan tembusan BAPPEDA Kab. Purworejo

Surat Ijin ini berlaku tanggal 24 Februari 2014 sampai dengan tanggal 24 April 2014.

Tembusan , dikirim kepada Yth :
1. Ka. Bappeda Kab. Purworejo;
2. Ka. Kantor Kesbangpol Kab. Purworejo;
3. Ka. SMK Batik Perbaik Purworejo;
4. Dekan Fakultas Teknik UNY

Dikeluarkan : Purworejo
Pada Tanggal : 24 Februari 2014

a.n. BUPATI PURWOREJO
KEPALA KANTOR
PENANAMAN MODAL DAN PERIZINAN TERPADU
KABUPATEN PURWOREJO

TJATUR PRIYO UTOMO, S.Sos
Pembina
NIP. 19640724 198611 1 001

YAYASAN KOPERASI BATIK "PERBAIK"
SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN
(SMK) "BATIK PERBAIK"
BISNIS DAN MANAJEMEN - TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI
Alamat: Jalan KHA. Dahlan 14 Telp./Fax. 0275.321407 Purworejo 54111
http://www.smkbatikpwr.sch.id e-mail : smkbatikpwrj@gmail.com

SURAT KETERANGAN

Nomor : 140/I03.200/LL/V.2014

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMK Batik Perbaik Purworejo, dengan ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa ;

Nama	: DHIKKA REKA TIMUR
Jurusan/Program Studi	: Pendidikan Teknik Informatika – S1
	Universitas Negeri Yogyakarta
NIM	: 10520244067

benar-benar telah melakukan penelitian dengan judul **"KOOPERATY TIPE STAD (STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION) DENGAN CERAMAH TERHADAP HASIL BELAJAR MATA PELAJARAN KETERAMPILAN KOMPUTER DAN PENGELOLAAN INFORMASI (KKPI) SISWA KELAS XI SMK BATIK PERBAIK PURWOREJO TAHUN AJARAN 2013/2014"** dalam rangka pelaksanaan Tugas Akhir Skripsi di SMK Batik Perbaik Purworejo.

Demikian Surat Keterangan ini kami berikan untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Purworejo, 2 Mei 2014
Kepala Sekolah

YAYASAN KOPERASI BATIK PERBAIK
SMK
SEKOLAH MENENGAH KEJURUAN
BATIK PERBAIK PURWOREJO
TERAKREDITASI

Sujatmiko, S.Pd.