

**ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN
SENAYAN DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN
DI SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta Untuk
Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
Teknik Informatika



Oleh

Muhammad Islam Salim

NIM.07520244087

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

2014

LEMBAR PERSETUJUAN

SKRIPSI

**ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN
SENAYAN DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN
DI SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA**

Oleh:

Muhammad Islam Salim

NIM. 07520244087

Telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing untuk diuji.

Yogyakarta, Juni 2014

Menyetujui,

Dosen Pembimbing Skripsi



Herman Dwi Surjono, Ph. D.
NIP. 19640205 198703 1 001

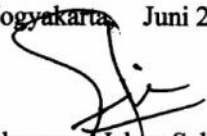
LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Muhammad Islam Salim
NIM : 07520244087
Program Studi : Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas : Teknik, Universitas Negeri Yogyakarta
Judul : ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI
PERPUSTAKAAN SENAYAN DENGAN
PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN DI
SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA

Menyatakan bahwa Tugas Akhir Skripsi ini adalah hasil pekerjaan saya sendiri dan sepanjang pengetahuan saya, tidak berisi materi yang telah ditulis orang lain sebagai persyaratan penyelesaian studi di Universitas Negeri Yogyakarta atau perguruan tinggi lain, kecuali bagian-bagian tertentu yang saya jadikan sebagai acuan dengan mengikuti kaidah penulisan karya tulis ilmiah yang benar. Jika ternyata terbukti pernyataan ini tidak benar, sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya

Yogyakarta, Juni 2014


Muhammad Islam Salim
07520244087

LEMBAR PENGESAHAN

TUGAS AKHIR SKRIPSI

**ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN
SENAYAN DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN
DI SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

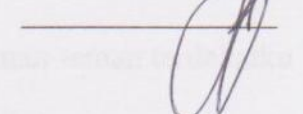
Muhammad Islam Salim

NIM. 07520244087

Telah dipertahankan didepan Dewan Penguji Tugas Akhir Skripsi

Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta

Dewan Penguji

Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1. Herman Dwi. S, Ph. D.	Ketua Penguji	
2. Nuryake Fajaryati, M. Pd.	Sekretaris Penguji	
3. Adi Dewanto, M.Kom.	Penguji Utama	

Yogyakarta, Juni 2014

Dekan Fakultas Teknik

Universitas Negeri Yogyakarta



Dr. Moch. Bruri Triyono, M.Pd.
NIP. 19560216 198603 1 003

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Freedom never greater than its owner, no view is wider than the eye”.

(Kings Of Convenience)

“Cobalah katakan, biar kita pikirkan pelan-pelan”.

(Pramoedya Ananta Toer)

“Seorang terpelajar harus juga berlaku adil sudah sejak dalam pikiran,

apalagi dalam perbuatan”.

(Pramoedya Ananta Toer)

Skripsi ini saya persembahkan untuk

Kedua orang tuaku, kakak dan adik-adikku tercinta

Teman-teman terdekatku

serta saudara-saudari PTI UNY kelas H

yang selalu membimbing, mendukung, memotivasi dan mengingatkan

untuk menyelesaikan tugas ini

ABSTRAK

ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN SENAYAN DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN DI SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA

Oleh: Muhammad Islam Salim
NIM. 07520244087

Penelitian ini bertujuan untuk menguji Model Kesuksesan Sistem Informasi yang dikemukakan Oleh DeLone dan McLean pada system informasi perpustakaan Senayan. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah kualitas sistem, kualitas informasi, kualitas layanan, penggunaan, kepuasan pengguna, dan manfaat-manfaat bersih.

Objek dari penelitian ini adalah sistem informasi perpustakaan Senayan yang digunakan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta, dan subjek dari penelitian ini adalah siswa kelas X angkatan 2013, dengan jumlah populasi 478 dan sampel yang digunakan adalah 172 siswa dan 2 orang admin dari system informasi perpustakaan Senayan. Penelitian mengaplikasikan teori yang dikemukakan oleh DeLone dan McLean(2003) tentang kesuksesan sistem informasi. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dengan menggunakan angket. Pengujian hipotesis yang digunakan adalah dengan teknik analisis korelasi *product moment* Pearson.

Berdasarkan hasil penelitian ini menunjukkan bahwa distribusi kecenderungan pada semua variabel adalah cukup baik dan semua hipotesis diterima. (1) terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem dan penggunaan, (2) terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem dan kepuasan pengguna, (3) terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas informasi dan penggunaan, (4) terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas informasi dan kepuasan pengguna, (5) terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan penggunaan, (6) terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan kepuasan pengguna, (7) terdapat hubungan positif dan signifikan antara penggunaan dan kepuasan pengguna, (8) terdapat hubungan positif dan signifikan antara penggunaan dan manfaat-manfaat bersih, (9) terdapat hubungan positif dan signifikan antara kepuasan pengguna terhadap manfaat-manfaat bersih.

Kata kunci: DeLone & McLean(2003), kualitas sistem, kualitas informasi, penggunaan, kepuasan pengguna, manfaat-manfaat bersih, sistem informasi perpustakaan Senayan.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat-Nya sehingga penulis berhasil menyelesaikan penyusunan laporan Skripsi dengan judul “ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN SENAYAN DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN DI SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA” ini dengan baik.

Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak mungkin terselesaikan dengan baik tanpa adanya dukungan bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Ibu dan Bapak yang tidak pernah henti memberikan dukungan do’a, motivasi, bimbingan, arahan pertimbangan, dan kesabaran selama ini.
2. Prof. Dr. Rochmat Wahab, M.Pd., MA., selaku Rektor Universitas Negeri Yogyakarta.
3. Dr. Moch. Bruri Triyono, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
4. Muhammad Munir, M.Pd., selaku Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Yogyakarta.
5. Dr. Ratna Wardani, MT., SSi., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Informatika. Teknik Elektronika, Fakultas Teknik, Universitas Negeri Yogyakarta.

6. Herman Dwi Surjono, Ph.D., selaku dosen pembimbing Tugas Akhir Skripsi yang telah bersabar dan banyak memberikan waktu, bimbingan, saran, motivasi, serta arahan kepada penulis.
7. Handaru Jati, Ph.D., selaku koordinator Tugas Akhir Skripsi yang telah memberikan bimbingan dan arahan.
8. Dosen, Teknisi dan Staf Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika, yang telah banyak memberikan ilmu, pengalaman dan bantuan.
9. Kepala sekolah SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
10. Para guru dan staff TU dari SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.

Peneliti menyadari bahwa laporan ini masih banyak kekurangan karena keterbatasan dalam hal pengalaman dan wawasan. Peneliti mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk memperbaiki laporan ini. Untuk itu, penulis mengucapkan terima kasih. Akhir kata, penulis berharap semoga laporan Tugas Akhir Skripsi ini dapat bermanfaat.

Yogyakarta, Juni 2014

Penyusun

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Lembar Persetujuan	ii
Lembar Pernyataan	iii
Lembar Pengesahan	iv
Motto Dan Persembahan	v
Abstrak	vi
Kata Pengantar	vii
Daftar Isi	ix
Daftar Tabel	xiii
Daftar Gambar	xv
BAB I	
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Batasan Masalah	6
D. Rumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	8

BAB II

KAJIAN TEORI	10
A. Deskripsi Teori	10
1. Definisi Perpustakaan	10
2. Sistem Informasi	11
3. Sistem Informasi Perpustakaan	13
4. Sistem Informasi Perpustakaan Senayan	15
B. Pengukuran Kesuksesan Sistem Informasi	17
1. Kualitas Sistem	20
2. Kualitas Informasi	21
3. Kualitas Layanan	23
4. Penggunaan	24
5. Kepuasan Pengguna	24
6. Manfaat-Manfaat Bersih	25
C. SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta	26
D. Penilitaian yang Relevan	30
E. Kerangka Berpikir	34
F. Hipotesis	34

BAB III

METODE PENELITIAN	38
A. Desain Penelitian	38
B. Subjek , Tempat dan Waktu Penelitian	38
C. Prosedur Pengumpulan Data	40

D. Jenis dan Sumber Data	40
E. Variabel Penelitian	40
F. Instrumen Penelitian	42
1. Validitas Instrumen	43
2. Uji Reliabilitas	44
3. Uji Normalitas	45
G. Teknik Analisis Data	51
H. Uji Hipotesis	54
 BAB IV	
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	56
A. Hasil Penelitian	56
1. Deskripsi Penelitian	56
2. Deskriptif Variabel	56
3. Pengujian Hipotesis	65
B. Pembahasan	70
1. Kualitas Sistem Terhadap Penggunaan	70
2. Kualitas Sistem Terhadap Kepuasan Pengguna	71
3. Kualitas Informasi Terhadap Penggunaan	71
4. Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna	71
5. Kualitas Layanan Terhadap Penggunaan	72
6. Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pengguna	72
7. Penggunaan Terhadap Kepuasan Pengguna	73
8. Penggunaan Terhadap Manfaat-Manfaat Bersih	73

9. Kepuasan Pengguna terhadap Manfaat-Manfaat Bersih	73
---	----

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN	75
A. Kesimpulan	75
B. Implikasi	77
C. Keterbatasan Penelitian	77
D. Saran	78
DAFTAR PUSTAKA	79
LAMPIRAN	81

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Nama Ruangannya	26
Tabel 2. Kisi-kisi instrumen untuk kualitas sistem	42
Tabel 3. Kisi-kisi instrumen untuk kualitas Informasi	42
Tabel 4. Kisi-kisi instrumen untuk kualitas Informasi	43
Tabel 5. Kisi-kisi instrumen untuk Penggunaan	43
Tabel 6. Kisi-kisi instrumen untuk Kepuasan Pengguna	43
Tabel 7. Kisi-kisi instrumen untuk Manfaat-Manfaat Bersih	43
Tabel 8. Pedoman tingkat reliabilitas instrumen	45
Tabel 9. Distribusi Frekuensi Kualitas Sistem	57
Tabel 10. Distribusi Kecenderungan Kualitas Sistem	58
Tabel 11. Distribusi Frekuensi Kualitas Informasi	58
Tabel 12. Distribusi Kecenderungan Kualitas Informasi	59
Tabel 13. Distribusi Frekuensi Penggunaan	60
Tabel 14. Distribusi Kecenderungan Penggunaan	61
Tabel 15. Distribusi Frekuensi Kepuasan Pengguna	61
Tabel 16. Distribusi Kecenderungan Kepuasan Pengguna	62
Tabel 17. Distribusi Frekuensi Manfaat-Manfaat Bersih	63
Tabel 18. Distribusi Kecenderungan Manfaat-Manfaat Bersih	54
Tabel 19. Data hasil penelitian dari admin sistem informasi	65
Tabel 20. Korelasi Hipotesis 1	65
Tabel 21. Korelasi Hipotesis 2	65

Tabel 22. Korelasi Hipotesis 3	66
Tabel 23. Korelasi Hipotesis 4	66
Tabel 24. Korelasi Hipotesis 5	67
Tabel 25. Korelasi Hipotesis 6	67
Tabel 26. Korelasi Hipotesis 7	68
Tabel 27. Korelasi Hipotesis 8	68
Tabel 28. Korelasi Hipotesis 9	69
Tabel 29. Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis	69

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Model kesuksesan sistem informasi D&M (1992)	17
Gambar 2. Model kesuksesan sistem informasi D&M (2003)	19
Gambar 3. Kerangka berfikir	42
Gambar 4. Diagram Q-Q Plot Kualitas Sistem	47
Gambar 5. Diagram Q-Q Plot Kualitas Informasi	48
Gambar 6. Diagram Q-Q Plot Penggunaan	49
Gambar 7. Diagram Q-Q Plot Kepuasan Pengguna	50
Gambar 8. Diagram Q-Q Plot Manfaat-Manfaat Bersih	51
Gambar 9. Histogram data Kualitas Sistem	57
Gambar 10. Histogram data Kualitas Informasi	59
Gambar 11. Histogram data Penggunaan	60
Gambar 12. Histogram data Kepuasan Pengguna	62
Gambar 13. Histogram data Manfaat-Manfaat Bersih	64

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Perkembangan teknologi saat ini sangatlah pesat. Teknologi komputer dan internet bukan lagi hal yang asing di masyarakat. Komputer dapat digunakan sebagai salah satu alat yang efektif dan mudah. Sedangkan internet sendiri sebagai sumber pengetahuan dan ilmu yang hampir tidak terbatas. Dengan adanya komputer dan internet beberapa pekerjaan menjadi lebih mudah dan dapat dengan cepat terselesaikan. Kita bisa mendapatkan informasi lebih *up-to-date* dan akurat, komunikasi antar belahan dunia kini dapat dengan mudah dilakukan, pengelolaan dan pengolahan data dalam jumlah yang banyak menjadi lebih mudah dan cepat. Contohnya adalah pengolahan data keuangan bank, pengolahan data keanggotaan koperasi, dan data buku-buku di perpustakaan sekolah.

Sekolah merupakan sebuah lembaga pendidikan dimana anak bangsa dapat menimba ilmu pengetahuan sebagai bekal dimasa mendatang yang terdiri dari jenjang SD, SLTP sampai SLTA maupun SMK. Secara mendasar sekolah yang baik adalah sekolah yang mempunyai fasilitas belajar-mengajar yang memadai dan dapat menjadi sumber ilmu bagi siswa-siswanya. Perpustakaan merupakan fasilitas dan sarana pendidikan yang dimiliki oleh sekolah untuk menjaga dan meningkatkan mutu siswa dalam kegiatan belajar-mengajar. Buku-buku yang ada di perpustakaan sebagai sumber pengetahuan bagi siswa

yang terorganisasi secara baik dan sistematis, secara langsung ataupun tidak langsung dapat memberikan kemudahan bagi proses belajar mengajar di sekolah tempat perpustakaan tersebut berada. Perpustakaan sendiri merupakan sumber ilmu dan fasilitas yang dirasa tidak dapat dipisahkan dari sekolah.

Dengan bertambahnya jumlah buku yang disediakan oleh perpustakaan, adanya siswa baru dan siswa yang lulus maka keanggotaan perpustakaan terus berubah. Hal-hal tersebut dapat menyebabkan kegiatan dalam perpustakaan seperti pendataan buku, laporan pinjaman, laporan keanggotaan perpustakaan, pengelompokan buku atau pun pekerjaan pustakawan lainnya menjadi semakin bertambah. Apabila kegiatan-kegiatan tersebut tidak terselesaikan tepat pada waktunya dapat mengakibatkan menurunnya kualitas perpustakaan. Dengan menurunnya kualitas perpustakaan dapat membawa dampak negatif kepada siswa dan sekolah. Dapat dicontohkan dengan terganggunya kelancaran proses belajar-mengajar karena akses ke perpustakaan terhambat yang berdampak pada prestasi siswa dan pada akhirnya akan berdampak pada kualitas sekolah.

Perkembangan teknologi, tuntutan pekerjaan yang semakin meningkat, bertambahnya jumlah data yang harus diolah, keterbatasan waktu dan tenaga, tingkat keakuratan dan demi meningkatnya suatu kualitas kerja hal-hal tersebutlah yang mendorong manusia untuk menciptakan peralatan yang dapat membantu mereka dalam mencapai tujuan mereka. Dalam bidang komputerisasi telah banyak yang diciptakan mulai dari website, game komputer, program untuk mengolah data, sistem informasi berbasis web, dan masih

banyak yang lainnya. Hal-hal diciptakan tidak lain adalah untuk untuk membantu dan mempermudah pekerjaan manusia. Sebuah sistem informasi yang digunakan untuk membantu dalam menyelesaikan permasalahan ataupun pekerjaan dalam bidang perpustakaan disebut dengan sistem informasi perpustakaan.

Sebelum diciptakannya sistem informasi perpustakaan, pengelolaan data yang ada di perpustakaan dicatat dalam sebuah buku seperti buku peminjaman, buku anggota perpustakaan. Pencatatan dalam buku-buku tersebut tentu memakan waktu yang tidak sedikit dan merepotkan bagi pegawai perpustakaan belum lagi pembuatan laporan tentang kegiatan yang ada dalam perpustakaan yang harus dibuat tiap bulannya. Dengan adanya sistem informasi perpustakaan pekerjaan pegawai perpustakaan sangatlah terbantu. Pengelolaan data seperti data buku, keanggotaan, data peminjaman dan pengembalian buku dapat terselesaikan dengan mudah dan cepat. Pembuatan laporan-laporan kegiatan di perpustakaan pun menjadi lebih cepat terselesaikan dan lebih akurat.

Teknologi perpustakaan berkembang seiring dengan perkembangan teknologi komputer dan internet. Sistem informasi perpustakaan kini telah dapat diakses dalam jaringan lokal suatu sekolah dan dapat di akses melalui jaringan internet. Dengan kemudahan akses sistem informasi perpustakaan melalui jaringan komputer, hal tersebut tentu memudahkan pelayanan perpustakaan. Ketika anggota perpustakaan membutuhkan buku-buku, mereka tidak perlu berkeliling di perpustakaan untuk mencari buku. Mereka cukup

mencari buku lewat sistem informasi perpustakaan yang tersedia dengan demikian anggota perpustakaan dapat mengetahui lokasi buku yang dicari dan apakah buku yang tersebut tersedia di perpustakaan atau tidak.

Dengan fasilitas-fasilitas yang ada di sistem informasi perpustakaan, pegawai dan anggota perpustakaan dapat menghemat waktu dan tenaga, selain itu sistem informasi perpustakaan memungkinkan meningkatkan ketertarikan siswa terhadap buku sehingga dapat menunjang kegiatan belajar-mengajar di sekolah dengan lebih baik lagi. Seiring dengan banyaknya penggunaan sistem informasi perpustakaan baik itu sekolah swasta maupun negeri. Maka perlu dikaji tentang tingkat kesuksesan sistem informasi perpustakaan yang digunakan. Menurut DeLone dan McLean(1992) dalam menentukan kesuksesan sistem informasi mencakup 6 elemen penting. Elemen tersebut yaitu Kualitas Sistem(*system quality*), Kualitas Informasi(*information quality*), Penggunaan(*use*), Kepuasan Pengguna(*user satisfaction*), Dampak Individu(*individual Impact*) dan Dampak Organisasi(*organisation impact*). Pada tahun 2003 Mclean dan Delone kembali mengembangkan teorinya tentang kesuksesan sistem informasi dengan menambahkan kualitas service(*service quality*) dan menggabungkan dampak individu dan dampak organisasi menjadi Manfaat-Manfaat Bersih (*net benefit*).

Untuk melakukan penelitian tersebut diperlukan sekolah yang sudah menggunakan sistem informasi perpustakaan. SMK Muhammadiyah 3 berlokasi di jalan Pramuka No. 62, Giwangan, Umbulharjo, Yogyakarta. SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta mempunyai sebuah perpustakaan yang

memadai dan adanya beberapa komputer yang terangkai dalam sebuah jaringan komputer yang digunakan untuk mengakses sistem informasi perpustakaan digital secara lokal. Sistem informasi perpustakaan yang digunakan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta adalah Senayan.

Hal-hal yang melatar belakangi penelitian di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta adalah sudah adanya sistem informasi perpustakaan sebagai sarana untuk mengakses buku-buku yang ada di perpustakaan melalui jaringan secara lokal. Dengan demikian maka perlu diketahui minat siswa dalam penggunaan sistem informasi perpustakaan, dan manfaat dari penggunaan sistem informasi perpustakaan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta. Dengan demikian maka perlunya pengkajian lebih jauh tentang kesuksesan sistem informasi ini. Untuk melakukan penelitian tersebut peneliti mengacu pada penelitian DeLone dan McLean(2003) "*D&M IS Success Model*". Berdasarkan uraian di atas, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta dengan judul "ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN SENAYAN DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN DI SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA".

B. Identifikasi Masalah

Dari latar belakang masalah di atas dapat diidentifikasi beberapa masalah yaitu :

1. Belum pernah dikajinya tingkat kesuksesan sistem informasi yang digunakan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.

2. Belum dilakukan penelitian tentang tingkat penggunaan sistem informasi perpustakaan yang digunakan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
3. Belum diketahuinya manfaat dari penggunaan sistem informasi perpustakaan oleh siswa SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.

C. Batasan Masalah

Dalam penelitian di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta peneliti membatasi masalah berdasarkan teori tentang kesuksesan sistem informasi yang dikemukakan oleh McLean dan DeLone(2003) yaitu :

1. Tingkat kesuksesan sistem informasi perpustakaan Senayan yang digunakan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
2. Tingkat penggunaan sistem informasi perpustakaan yang digunakan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
3. Manfaat dari penggunaan sistem informasi perpustakaan oleh siswa SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta

D. Rumusan Masalah

Dari identifikasi dan batasan masalah maka dapat diambil beberapa rumusan masalah yaitu sebagai berikut :

1. Apakah terdapat hubungan antara kualitas sistem (*system quality*) dengan penggunaan (*use*)?
2. Apakah terdapat hubungan antara kualitas sistem (*system quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*)?
3. Apakah terdapat hubungan antara kualitas informasi (*information quality*) dengan penggunaan (*use*)?

4. Apakah terdapat hubungan antara kualitas informasi (*information quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*)?
5. Apakah terdapat hubungan antara kualitas layanan (*service quality*) dengan penggunaan (*use*)?
6. Apakah terdapat hubungan antara kualitas kualitas layanan (*service quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*)?
7. Apakah terdapat hubungan antara penggunaan (*use*) sistem informasi perpustakaan dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*)?
8. Apakah terdapat hubungan antara penggunaan (*use*) dengan manfaat-manfaat (*net benefit*)?
9. Apakah terdapat hubungan antara kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dengan manfaat-manfaat (*net benefit*)?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui:

1. Hubungan antara kualitas sistem (*system quality*) dengan penggunaan (*use*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
2. Hubungan antara kualitas sistem (*system quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
3. Hubungan antara kualitas informasi (*information quality*) dengan penggunaan (*use*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.

4. Hubungan antara kualitas informasi (*information quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
5. Hubungan antara kualitas layanan (*service quality*) dengan penggunaan (*use*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
6. Hubungan antara kualitas kualitas layanan (*service quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
7. Hubungan antara penggunaan (*use*) sistem informasi perpustakaan dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
8. Hubungan antara penggunaan (*use*) dengan manfaat-manfaat (*net benefit*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
9. Hubungan antara kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dengan manfaat-manfaat (*net benefit*) pada sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.

F. Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagi sekolah
 - a. Dengan diadakanya penelitan di sekolah ini mengetahui tingkat kesuksesan dari sistem informasi perpustakaan.

- b. Sekolah dapat mengetahui manfaat-manfaat dari sistem informasi perpustakaan Senayan terhadap siswa.

2. Bagi peneliti

- a. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi sarana dalam menerapkan ilmu serta pengalaman yang didapatkan selama masa perkuliahan dan untuk menambah wawasan dan ilmu pengetahuan.
- b. Menghasilkan laporan yang dapat dijadikan acuan sebagai penelitian selanjutnya.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

A. Deskripsi Teori

1. Definisi Perpustakaan

Perpustakaan merupakan fasilitas penunjang dalam kegiatan belajar mengajar di sekolah. Harrod Leonard Montague (1977: 487) menyebutkan bahwa perpustakaan sekolah diperuntukan bagi guru, murid, staff sekolah lainnya, dan juga pemakai perpustakaan yang lainya termasuk orang tua/wali murid dan juga masyarakat sekitar tempat sekolah itu berada.

Menurut Engking Mudyana dan Royani (1976: 1) mengemukakan bahwa perpustakaan ialah sarana penunjang pendidikan yang bertindak di satu pihak sebagai pelestari ilmu pengetahuan, dan di pihak lain sebagai sumber bahan pendidikan yang akan diwariskan kepada generasi yang lebih muda. Secara nyata perpustakaan sekolah merupakan sarana untuk proses belajar dan mengajar bagi guru dan murid.

Dari pengertian para ahli tersebut dapat disimpulkan bahwa perpustakaan merupakan sarana vital dalam kegiatan belajar mengajar yang bertujuan untuk meningkatkan kualitas siswa dan sekolah. Demi terciptanya kegiatan belajar yang lebih kondusif maka perlunya peningkatan mutu dan kualitas perpustakaan salah satunya yaitu dengan penggunaan sistem informasi perpustakaan.

2. Sistem Informasi

Tata Sutabri dalam bukunya *Analisis Sistem Informasi* (2012: 38) Mendefinisikan Sistem informasi adalah suatu sistem di dalam suatu organisasi yang mempertemukan kebutuhan pengolahan transaksi harian yang mendukung fungsi organisasi yang bersifat manaterial dalam kegiatan strategi dari suatu organisasi untuk dapat menyediakan kepada pihak luar tertentu dengan laporan – laporan yang diperlukan.

Tata Sutabri juga menjelaskan bahwa sistem informasi terdiri dari komponen-komponen yang disebut dengan istilah blok bangunan (*building block*), yaitu blok masukan (*input block*), blok model (*model block*), blok keluaran (*output block*), blok teknologi (*technology blok*), blok basis data (*database block*) dan blok kendali (*controls block*) blok-blok tersebut harus saling berinteraksi satu sama lain untuk mencapai sasaran dalam satu kesatuan.

Berikut penjelasan blok-blok menurut Tata Sutabri (2012: 39) :

- a. Blok Masukan, Input mewakili data yang masuk ke dalam sistem informasi. Input disini termasuk metode - metode dan media yang digunakan untuk menangkap data yang akan dimasukkan, yang dapat berupa dokumen-dokumen dasar.
- b. Blok Model, Blok ini terdiri dari kombinasi prosedur, logika, dan model matematik yang akan memanipulasi data input dan data yang tersimpan di basis data dengan cara yang sudah ditentukan untuk menghasilkan keluaran yang diinginkan.

- c. Blok Keluaran, Produk yang dihasilkan dari sistem informasi adalah keluaran yang merupakan informasi yang baik serta bermanfaat dan dokumentasi yang berguna untuk semua tingkatan manajemen semua pemakai sistem.
- d. Blok Teknologi, Teknologi merupakan sebuah *tool-box* dalam sistem informasi. Teknologi digunakan untuk menerima masukan, menjalankan model, menyimpan, dan mengakses data, menghasilkan dan mengirimkan keluaran dan membantu pengendalian dari sistem secara keseluruhan. Teknologi terdiri dari 3 bagian utama, yaitu teknisi (*humanware* atau *brainware*), perangkat lunak (*software*) dan perangkat keras (*hardware*).
- e. Blok Basis Data, Basis data (*database*) merupakan kumpulan dari data yang saling berhubungan satu dengan yang lainnya, tersimpan di perangkat keras komputer dan untuk mengakses atau memanipulasinya digunakan perangkat lunak yang disebut dengan DBMS (*Database Management Systems*). Data perlu disimpan dalam basis data untuk keperluan penyediaan informasi lebih lanjut. Perlu dilakukan pengorganisasian terhadap basis data yang ada agar informasi yang dihasilkannya baik dan efisiensi kapasitas penyimpanannya.
- f. Blok Kendali, Banyak hal yang dapat merusak sistem informasi, seperti bencana alam, kecurangan - kecurangan, kegagalan - kegagalan yang terjadi di dalam sistem, ketidakefisienan, sabotase, dan lain sebagainya. Beberapa pengendalian perlu dirancang dan diterapkan

untuk meyakinkan bahwa hal - hal yang dapat merusak sistem dapat dicegah ataupun dapat langsung segera diperbaiki jika seandainya hal - hal yang disebutkan diatas terjadi.

Dari teori tentang sistem informasi dapat disimpulkan bahwa sistem informasi adalah kumpulan dari elemen-elemen yang saling berhubungan dan termanajemen dengan tujuan untuk menghaikan suatu informasi yang dibutuhkan dalam pengambilan keputusan.

3. Sistem Informasi Perpustakaan

Sistem informasi perpustakaan atau yang sering disebut dengan perpustakaan digital adalah sebuah sistem yang memiliki berbagai layanan dan objek informasi yang mendukung akses objek informasi tersebut melalui perangkat digital Wahyu Suprianto (2008: 31).

Dalam sebuah sistem Informasi untuk otomasi perpustakaan terdapat beberapa komponen atau unsur yang saling berkaitan dan mendukung satu dengan lainnya. Menurut Wahyu Supriyanto (2008: 38), komponen-komponen tersebut adalah:

- a. Pengguna (users). Pengguna merupakan unsur utama dalam sebuah sistem informasi untk otomasi perpustakaan. Dalam pembangunan sistem perpustakaan hendaknya selalu dikembangkan melalui konsultasi dengan para penggunanya yang meliputi pustakawan, staf yang nantinya sebagai operator atau teknisi, dan para anggota perpustakaan.

- b. Perangkat Keras (Hardware). Perangkat Keras merupakan mesin komputer yang dapat menerima dan mengolah data menjadi informasi secara cepat dan tepat serta diperlukan program untuk menjalankannya.
- c. Perangkat Lunak (Software). Perangkat lunak adalah istilah yang digunakan untuk menggambarkan instruksi-instruksi yang mengoperasikan perangkat keras untuk melakukan tugas sesuai dengan perintah.
- d. Jaringan (Network). Jaringan (Network) adalah sebuah jaringan yang menghubungkan komputer induk (server) dengan komputer yang lain dan dengan alat-alat penunjang sistem otomatisasi yang lain dalam sebuah sistem yang terintegrasi.
- e. Data. Data merupakan bahan baku informasi. Data dapat berupa alfabet, angka, maupun simbol khusus.
- f. Panduan Operasional/Manual. Panduan Operasional/Manual merupakan penjelasan bagaimana, memasang, menyesuaikan, menjalankan suatu perangkat keras atau perangkat lunak.

Dari penjelasan diatas dapat diambil kesimpulan bahwa sistem informasi perpustakaan merupakan sebuah sistem informasi yang digunakan untuk mengelola informasi, data-data dan mempermudah kegiatan-kegiatan yang berhubungan perpustakaan.

4. Sistem Informasi Perpustakaan Senayan

Senayan adalah perangkat lunak sistem manajemen perpustakaan (*library management system*) sumber terbuka yang dilisensikan di bawah GPL v3. Aplikasi ini pertama kali dikembangkan dan digunakan oleh Perpustakaan Kementerian Pendidikan Nasional, Pusat Informasi dan Hubungan Masyarakat, Kementerian Pendidikan Nasional. Aplikasi *Senayan* dibangun dengan menggunakan PHP, basis data MySQL, dan pengontrol versi Git. Pada tahun 2009, *Senayan* mendapat penghargaan tingkat pertama dalam ajang INAICTA 2009 untuk kategori *open source*.

Ketika dirilis pertama kali, *Senayan* baru diunduh 704 kali. Angka ini melonjak menjadi 6.000 kali lebih pada Desember 2007 dan 11 ribu lebih Januari 2008. Adapun pada Oktober lalu program itu sudah diunduh hampir 27 ribu kali. Dengan demikian, total sudah 250 ribu kali lebih program itu diunduh. Saat ini *Senayan* telah digunakan luas oleh berbagai perpustakaan, baik di dalam maupun luar negeri.

Beberapa Fitur *Senayan* yang dimiliki oleh *Senayan* yaitu :

- a. *Online Public Access Catalog* (OPAC) dengan pembuatan thumbnail yang di- *generate on-the-fly*.
- b. Thumbnail berguna untuk menampilkan cover buku.
- c. Mode penelusuran tersedia untuk yang sederhana (*Simple Search*) dan tingkat lanjut (*Advanced Search*).

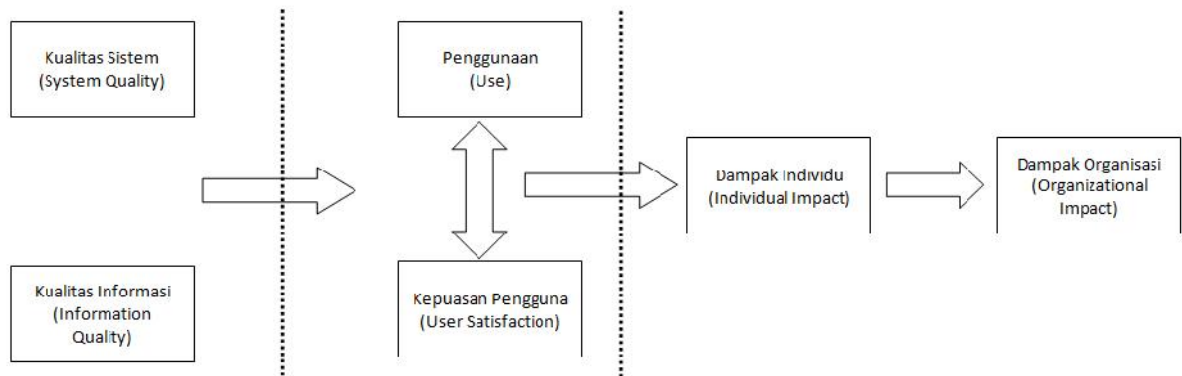
- d. Detail record juga tersedia format XML (*Extensible Markup Language*) untuk kebutuhan web service.
- e. Manajemen data bibliografi yang efisien meminimalisasi redundansi data.
- f. Manajemen masterfile untuk data referensial seperti GMD (*General Material Designation*), Tipe Koleksi, Penerbit, Pengarang, Lokasi, Supplier, dan lain-lain.
- g. Sirkulasi dengan fitur: Transaksi peminjaman dan pengembalian, Reservasi koleksi, Aturan peminjaman yang fleksibel, Informasi keterlambatan dan denda.
- h. Manajemen keanggotaan.
- i. Inventarisasi koleksi (*stocktaking*).
- j. Laporan dan Statistik.
- k. Pengelolaan terbitan berkala.
- l. Dukungan pengelolaan dokumen multimedia (.flv,.mp3) dan dokumen digital. Khusus untuk pdf dalam bentuk streaming.
- m. Senayan mendukung beragam format bahasa termasuk bahasa yang tidak menggunakan penulisan selain latin.
- n. Menyediakan berbagai bahasa pengantar (Indonesia, Inggris, Spanyol, Arab, Jerman).
- o. Dukungan Modul *Union Catalog Service*.
- p. Counter Pengunjung perpustakaan.
- q. Member Area untuk melihat koleksi sedang dipinjam oleh anggota.

- r. Modul sistem dengan fitur: Konfigurasi sistem global, Manajemen modul, Manajemen User.
- s. (Staf Perpustakaan) dan grup, Pengaturan hari libur, Pembuatan barcode otomatis, Utilitas untuk backup.

B. Pengukuran Kesuksesan Sistem Informasi

Pada tahun 1992 DeLone dan McLean mengemukakan teori tentang kesuksesan sistem informasi yang dikenal dengan *D&M IS Success Model*.

Berikut gambar modelnya.



Gambar 1. Model kesuksesan sistem informasi D&M (1992:12)

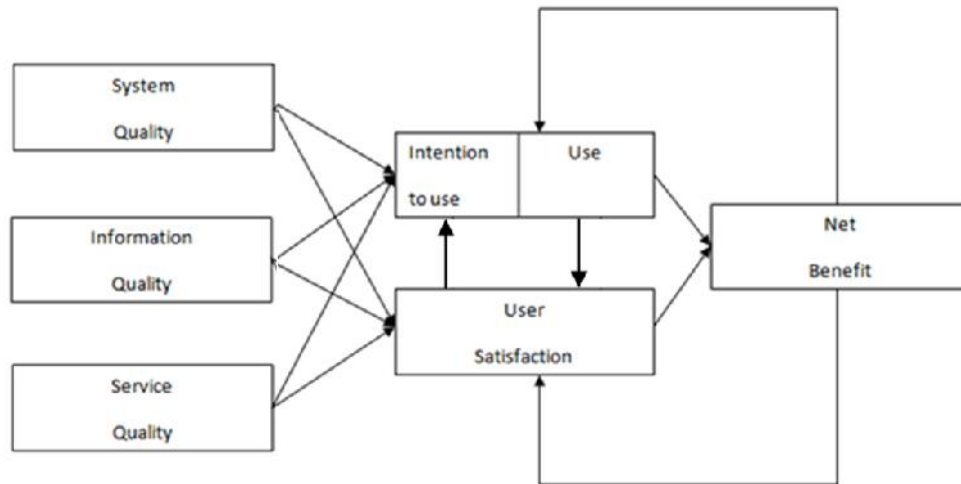
Secara mendasar variabel dari kesuksesan sebuah implementasi sistem informasi terdiri dari 3 bagian yaitu sistem itu sendiri, penggunaan dari sistem dan kemudian dampak yang dihasilkan dari penggunaan dan kepuasan pengguna. Dari gambar model yang dikemukakan Mclean dan Delone kesuksesan sistem informasi terdiri dari 6 variabel yaitu :

1. *System Quality* yang digunakan untuk mengukur kualitas sistem teknologi informasinya sendiri.
2. *Information Quality* yang digunakan untuk mengukur kualitas keluaran dari sistem informasi.

3. *Use* adalah penggunaan keluaran suatu sistem oleh penerima/pemakai.
4. *User Satisfaction* adalah respon pemakai terhadap penggunaan keluaran sistem informasi.
5. *Individual Impact* merupakan efek dari informasi terhadap perilaku pemakai.
6. *Organizational Impact* merupakan pengaruh dari informasi terhadap kinerja organisasi.

secara singkat dapat dijelaskan bahwa hubungan antara kualitas sistem (*System Quality*) dan kualitas informasi (*Information Quality*) secara independen dan bersama-sama mempengaruhi baik elemen penggunaan (*Use*) dan kepuasan pemakai (*User Satisfaction*). Besarnya elemen penggunaan (*Use*) dapat mempengaruhi besarnya nilai kepuasan pemakai (*User Satisfaction*) secara positif dan negatif. Dan penggunaan (*Use*) dan kepuasan pemakai (*User Satisfaction*) mempengaruhi dampak individual (*Individual Impact*) dan selanjutnya mempengaruhi dampak organisasional (*Organizational Impact*).

Pada tahun 2003 DeLone dan McLean kembali mengembangkan dan memperbaiki Model Kesuksesan sistem informasi yang mereka publikasikan tahun 1992.



Gambar 2. Model kesuksesan sistem informasi D&M (2003: 24)

Pada model kesuksesan sistem informasi D&M terdapat beberapa perubahan yaitu :

1. Kualitas pelayanan (*Service quality*) pelayanan yang diberikan oleh pengembang sistem informasi.
2. Penambahan minat memakai (*Intention to use*) sebagai alternatif dari pemakaian (*Use*).
3. Penggabungan antara dampak individual (*Individual Impact*) dan dampak organisasional (*Organizational Impact*) menjadi satu yaitu sebagai manfaat-manfaat bersih (*Net benefit*).

Dari setiap elemen yang ada dalam D&M IS Success Model masih perlu diuraikan lebih lanjut agar dapat lebih mudah digunakan sebagai alat ukur untuk mengetahui tingkat kesuksesan dari sebuah sistem informasi. Setiap item–item tersebut telah dikelompokkan sebagai berikut:

1. Kualitas Sistem (*System Quality*)

Kualitas sistem berarti kualitas dari kombinasi hardware dan software dalam sistem informasi. Fokusnya adalah performa dari sistem, yang merujuk pada seberapa baik kemampuan perangkat keras, perangkat lunak, kebijakan, prosedur dari sistem informasi dapat menyediakan informasi kebutuhan pengguna (Dody dan Zulaika, 2007: 12). Indikator pengukuran kualitas sistem dari DeLone dan McLean (Jogiyanto, 2007:14-15) yaitu :

a. Kenyamanan Akses

Tingkat kesuksesan sistem informasi dapat dilihat dari tingkat kenyamanan pengguna dalam menggunakan sistem informasi. Dengan tingginya tingkat kenyamanan suatu sistem informasi maka pengguna akan sering menggunakan sistem informasi untuk mencari informasi yang dibutuhkan.

b. Keluwesan Sistem(*Flexibility*)

Keluwesannya(*Flexibility*) sistem informasi sangat mempengaruhi tingkat kesuksesan sistem. Pengguna akan lebih memilih sistem yang lebih flexibel dibandingkan dengan sistem yang kaku. Dengan tingkat flexibilitas yang tinggi maka pengguna dapat sistem dengan lebih mudah.

c. Realisasi dari ekspektasi-ekspektasi pemakai

Jika sebuah sistem dapat merealisasikan ekspektasi(harapan) dari pemakai dalam mencari sebuah informasi maupun penggunaan sistem maka sistem akan lebih diminati.

d. Kegunaan dari fungsi-fungsi spesifik

Setiap sistem informasi dapat dibedakan fungsi-fungsi yang dimilikinya. Banyak sistem informasi lebih diminati karena memiliki fungsi-fungsi yang lebih spesifik dari sistem informasi lain.

2. Kualitas Informasi (*Information Quality*)

Information Quality merupakan output dari penggunaan sistem informasi oleh pengguna (*user*). Variabel ini menggambarkan kualitas informasi yang dipersepsikan oleh pengguna yang diukur dengan keakuratan informasi (*accuracy*), relevan (*relevance*), kelengkapan informasi (*completeness*), ketepatan waktu (*timeliness*), dan penyajian informasi (*format*). Indikator pengukuran kualitas sistem dari DeLone dan McLean (Jogiyanto, 2007:17-19) yaitu :

a. kelengkapan(*Completeness*)

Suatu informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi dapat dikatakan berkualitas jika informasi yang dihasilkan lengkap. Informasi yang lengkap ini sangat dibutuhkan oleh pengguna dalam pengambilan keputusan. Informasi yang lengkap ini mencakup seluruh informasi yang dibutuhkan oleh pengguna dalam menggunakan sistem informasi tersebut. Jika informasi yang tersedia dalam sistem informasi lengkap

maka akan memuaskan pengguna. Pengguna mungkin akan menggunakan sistem informasi tersebut secara berkala setelah merasa puas terhadap sistem informasi tersebut.

b. Relevan(*Relevance*)

Kualitas informasi suatu sistem informasi dikatakan baik jika relevan terhadap kebutuhan pengguna atau dengan kata lain informasi tersebut mempunyai manfaat untuk penggunanya. Relevansi informasi untuk tiap-tiap pengguna satu dengan yang lainnya berbeda sesuai dengan kebutuhan.

c. Akurat (*Accurate*)

Informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi harus akurat karena sangat berperan bagi pengambilan keputusan penggunanya. Informasi yang akurat berarti harus bebas dari kesalahan-kesalahan dan tidak bias atau menyesatkan. Akurat juga berarti informasi harus jelas mencerminkan maksud informasi yang disediakan oleh sistem informasi. Informasi harus akurat karena dari sumber informasi sampai ke penerima informasi kemungkinan banyak terjadi gangguan (*noise*) yang dapat merubah atau merusak informasi tersebut.

d. ketepatan waktu (*Timeliness*)

Informasi yang datang pada penerima tidak boleh terlambat, informasi yang sudah usang tidak akan mempunyai nilai lagi, karena informasi merupakan landasan didalam pengambilan keputusan. Jika pengambilan keputusan terlambat, maka dapat berakibat fatal untuk

organisasi sebagai pengguna suatu sistem informasi tersebut. Oleh karena itu dapat dikatakan bahwa kualitas informasi yang dihasilkan sistem informasi baik jika informasi yang dihasilkan tepat waktu.

e. Format

Format sistem informasi perpustakaan yang memudahkan pengguna untuk memahami informasi yang disediakan oleh sistem informasi mencerminkan kualitas informasi yang baik. Jika penyajian informasi disajikan dalam bentuk yang tepat maka informasi yang dihasilkan dianggap berkualitas sehingga memudahkan pengguna untuk memahami informasi yang dihasilkan oleh suatu sistem informasi. Format informasi mengacu kepada bagaimana informasi dipresentasikan kepada pengguna. Dua komponen dari format informasi adalah bentuk dasar dan konteks dari interpretasinya dimana kadang-kadang dipandang sebagai frame. Bentuk dasar format merupakan bentuk penyajian website sebagai suatu bentuk sistem informasi, sedangkan konteks interpretasi sistem informasi mempengaruhi pandangan pengguna dan hal ini sering menyebabkan kesalahpahaman.

3. Kualitas layanan (*Service quality*)

Kualitas layanan sistem informasi merupakan pelayanan yang di dapatkan pengguna dari pengembang sistem informasi, layanan dapat berupa update sistem informasi dan response dari pengembang jika sistem informasi mengalami masalah. Beberapa indikator pada kualitas layanan adalah

kecepatan respon, kemampuan teknik dan pelayanan setelahnya dari pengembang (Jogiyanto, 2007:155).

4. Penggunaan (*Use*)

Penggunaan mengacu pada seberapa sering pengguna memakai sistem informasi. Dalam kaitannya dengan hal ini penting untuk membedakan apakah pemakaiannya termasuk keharusan yang tidak bisa dihindari atau sukarela. Variabel ini diukur dengan indikator yang digunakan hanya terdiri dari satu item yaitu seberapa sering pengguna (user) menggunakan sistem informasi tersebut (frequency of use) (Jogiyanto, 2007:21).

5. Kepuasan Pengguna (*User satisfaction*)

Kepuasan pengguna merupakan respon dan umpan balik yang dimunculkan pengguna setelah memakai sistem informasi. Sikap pengguna terhadap sistem informasi merupakan kriteria subjektif mengenai seberapa suka pengguna terhadap sistem yang digunakan. Variabel ini diukur dengan indikator yang terdiri atas efisiensi (efficiency), keefektifan (effectiveness), dan kepuasan (satisfaction).

a. Efisiensi (*Efficiency*)

Kepuasan pengguna dapat tercapai jika sistem informasi membantu pekerjaan pengguna secara efisien. Keefisienan ini dapat dilihat dari sistem informasi yang dapat memberikan solusi terhadap pekerjaan pengguna kaitannya dengan aktivitas pelaporan data secara efisien. Suatu sistem informasi dapat dikatakan efisien jika suatu tujuan yang dimiliki pengguna dapat tercapai dengan melakukan hal yang tepat.

b. Keefektivan (*Effectiveness*)

Keefektivan sistem informasi dalam memenuhi kebutuhan pengguna dapat meningkatkan kepuasan pengguna terhadap sistem informasi tersebut. Keefektivan sistem informasi ini dapat dilihat dari kebutuhan atau tujuan yang dimiliki pengguna dapat tercapai sesuai harapan atau target yang diinginkan.

c. Kepuasan (*Satisfaction*)

Kepuasan pengguna dapat diukur melalui rasa puas yang dirasakan pengguna dalam menggunakan sistem informasi perpustakaan. Rasa puas pengguna dapat ditimbulkan dari fitur-fitur yang disediakan sistem informasi perpustakaan seperti kualitas sistem dari sistem informasi perpustakaan dan kualitas informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi perpustakaan. Rasa puas yang dirasakan pengguna mengindikasikan bahwa sistem informasi berhasil memenuhi aspirasi atau kebutuhan pengguna.

6. Manfaat-manfaat bersih (*net benefit*)

Manfaat-manfaat bersih merupakan dampak(*impact*) keberadaan dan pemakaian sistem informasi terhadap kualitas kinerja pengguna baik secara individual maupun organisasi termasuk di dalamnya produktivitas, meningkatkan pengetahuan dan mengurangi lama waktu pencarian informasi (Jogiyanto, 2007:157).

C. SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta

1. Letak dan Kondisi Fisik SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta

Sekolah Menengah Kejuruan (SMK) Muhammadiyah 3 Yogyakarta beralamat di Jalan Pramuka No. 62 Giwangan, Umbulharjo Yogyakarta. SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta merupakan salah satu sekolah swasta favorit. SMK ini banyak mengalami perkembangan dan peningkatan baik secara akademik maupun non akademik setiap tahunnya. Oleh karena itu SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta memerlukan usaha-usaha untuk mendukung peningkatan dan perkembangan diberbagai bidang dalam upaya untuk memajukan diri sehingga mampu bersaing dengan sekolah-sekolah lainnya.

Untuk menunjang proses belajar mengajar maupun administrasi sekolah, SMK muhammadiyah memiliki ruangan-ruangan yang memadai sesuai dengan kebutuhan. Ruangan-ruangan tersebut yaitu

Tabel 1. Nama Ruangan

No.	Nama Ruangan	Jumlah
1	Ruang Kelas	32 Ruang
2	Kepala Sekolah	1 Ruang
3	Wakil Kepala Sekolah	1 Ruang
4	Guru	2 Ruang
5	Tata Usaha	1 Ruang
6	Bimbingan Konseling	1 Ruang
7	Perpustakaan	1 Ruang
8	UKS	1 Ruang
9	IPM	1 Ruang
10	Laboratorium Fisika	1 Ruang
11	Laboratorium Biologi dan Kimia	1 Ruang
12	Laboratorium Komputer	4 Ruang
13	Laboratorium Bahasa	1 Ruang
14	Koperasi	1 Ruang
15	Gudang	6 Ruang

16	Aula	1 Ruang
17	Masjid	1 Ruang
18	Kantin	1 Ruang
19	Kamar Mandi Guru	3 Ruang
20	Kamar Mandi Siswa	4 Ruang
21	Tempat Parkir Guru	3 Ruang
22	Tempat Parkir Siswa	4 Ruang
23	Pos Penjaga	2 Ruang
24	Lapangan Basket	1 Ruang
25	Lapangan Tennis	1 Ruang
26	Taman	4 buah

2. Potensi Siswa, Guru dan Karyawan

Dari Segi non-fisik, SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta Pada tahun ajaran 2012-2013 mempunyai siswa sejumlah 1300 anak, guru 102 orang dan karyawan sebanyak 36 orang.

a. Potensi Siswa

Sebagaimana sekolah kejuruan SMK Muhammadiyah 3 pada tahun 2012-2013 mayoritas siswanya adalah Laki-laki. Dilihat dari daerah asal siswa, rata-rata mereka berasal dari daerah kota Yogyakarta, Sleman, Bantul, Kulon Progo, Gunung Kidul, dan daerah luar sekitar Yogyakarta. Siswa SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta 100% beragama Islam, Sehingga banyak kegiatan keagamaan diadakan di sekolah. Kini SMK Muhammadiyah 3 yogyakarta sudah bersertandar ISO.

b. Potensi Guru dan Karyawan

Guru di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta yang berjumlah 102 terdiri dari 26 PNS dan 76 GTT. Dari guru yang ada yang telah mendapatkan sertifikasi berjumlah kurang dari 20. Dengan mayoritas

guru SMK ini merupakan lulusan dari S1, 6 lulusan S2, beberapa lulusan D3 maupun D1, dan sarjana muda pada bidangnya masing-masing.

Jumlah Karyawan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta sebanyak 36, meliputi 28 laki-laki dan 8 perempuan. Untuk potensi karyawan sudah cukup baik, hal tersebut dapat dilihat dari banyaknya diklat atau pelatihan yang diikuti baik oleh guru dan karyawan.

c. Fasilitas KBM dan Media Pembelajaran

SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta memiliki fasilitas yang cukup memadai untuk menunjang kegiatan belajar mengajar, fasilitas tersebut meliputi :

- 1) Ruang teori 32 dan 4 ruang gambar
- 2) Ruang bengkel mesin 4 ruang, 2 ruang tutorial, 4 ruang bengkel electro dan 4 ruang bengkel bangunan
- 3) Masjid dan Aula pada lantai 2 dan 3, sedangkan lantai 1 di jadikan sebagai perpustakaan dengan fasilitas komputer untuk mengakses sistem informasi perpustakaan
- 4) Media pembelajaran komputer
- 5) alat pembelajaran berupa komputer, laptop, LCD proyektor, televisi, VCD/DVD player, alat/ model peraga.
- 6) Media pembelajaran Wall Chart
- 7) Peralatan CNC dan mesin konvensional

- 8) Setiap jurusan didukung dengan ruang laborat dan peralatan yang memadai
- 9) Lapangan olahraga sebagai sarana olahraga dan upacara bendera

d. Bidang Akademis

Proses belajar mengajar berlangsung di gedung SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta mulai pukul 07.15 sampai dengan 14.00 WIB. SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta mempunyai 7 bidang keahlian antara lain :

- 1) Teknik Kendaraan Ringan
- 2) Teknik Permesianan
- 3) Teknik Audio Video
- 4) Teknik Pemanfaatan Tenaga Listrik
- 5) Teknik Las
- 6) Teknik Gambar Bangunan
- 7) Teknik Komputer dan Jaringan

Pada tanggal 7 April 2007, di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta dilakukan serah terima sertifikat ISO 9001-2000, yang menandai adanya pengakuan bahwa SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta telah memenuhi standar mutu pada bidang manajemen pendidikan.

e. Kegiatan Kesiswaan

Kegiatan kesiswaan yang dilakukan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta dibagi menjadi dua kategori yaitu :

- 1) Kegiatan ekstrakurikuler wajib, yang terdiri dari :

- a) Iqro' : dilaksanakan sesuai tingkatan dan kemampuan siswa dalam membaca Al-Qur'an.
 - b) Pandu HW (Hisbul Wathon): Kegiatan ini memiliki kepengurusan sendiri yang bersifat otonom.
- 2) Kegiatan ekstrakurikuler
- a) Sepak Bola
 - b) Bola Voly
 - c) Basket
 - d) Fotsal
 - e) Pencak Silat
 - f) Bulu Tangkis
 - g) Tenis Meja
 - h) Kaligrafi
 - i) IRM (ikatan Remaja Muhammadiyah)
 - j) ISMUBA
 - k) Pencinta Alam
 - l) PMR

D. Penelitaian yang Relevan

1. Dalam penelitiannya Susanti Purwaningsih (2010) yang berjudul “*Analisis Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi pada Sistem Informasi Pelayanan Terpadu (SIPT) Online (Studi Pada PT Jamsostek (PERSERO))*”, dari penelitian tersebut menyatakan bahwa :

- a. kesuksesan penerapan Sistem Informasi Pelayanan Terpadu (SIPT) Online PT Jamsostek (Persero) dipengaruhi secara signifikan oleh kualitas sistem, kualitas informasi, kualitas pelayanan, dan kepuasan pengguna serta kesesuaian tugas dan teknologi.
 - b. Kesuksesan penerapan SIPT Online diukur dengan menggunakan kepuasan pengguna sistem informasi serta dampak individual karena penggunaan sistem informasi.
 - c. Kepuasan pengguna SIPT Online dipengaruhi secara signifikan oleh kualitas sistem, kualitas informasi, dan kualitas pelayanan.
 - d. Dampak individual karena penggunaan SIPT Online dipengaruhi secara signifikan oleh kualitas sistem, kualitas informasi, kualitas pelayanan dan kepuasan pengguna sistem informasi.
2. Penelitian Dody dan Zulaikha (2007) yang berjudul “*Pengujian Model DeLone and McLean Dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen*”, dari penelitian tersebut menyatakan bahwa :
- a. Variabel Intensitas penggunaan Sistem informasi berpengaruh positif signifikan terhadap *individual impact*.
 - b. Variabel *information quality* dan *system quality* tidak berpengaruh signifikan terhadap intensitas penggunaan sistem informasi dan *user satisfaction*.
 - c. Variabel Intensitas penggunaan Sistem informasi berpengaruh positif signifikan terhadap *individual impact*.

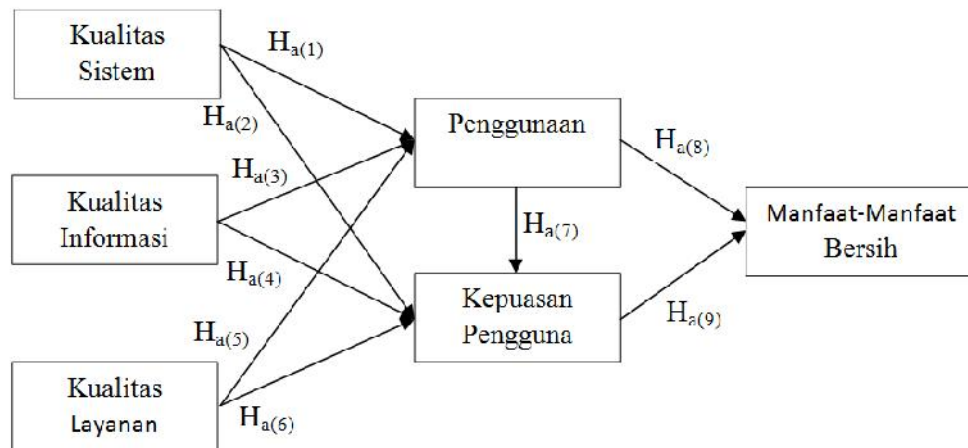
3. Pujani dan Eri Besra (2009) melakukan penelitian yang berjudul “*Model Penggunaan Website E-Commerce di Indonesia : Analisa Kualitatif dan Kuantitatif*” dengan rumusan masalah: bagaimana faktor kualitas dan fitur dapat mempengaruhi penggunaan dan kepuasan pengguna website ecommerce di Indonesia, dari penelitian tersebut menyatakan bahwa :
 - a. Variabel Kualitas Sistem bersignifikansi positif terhadap variabel Penggunaan
 - b. Variabel Kualitas Sistem bersignifikansi positif terhadap variabel Kepuasan
 - c. Variabel Kualitas Informasi bersignifikansi positif variabel Penggunaan
 - d. Variabel Kualitas Informasi tidak bersignifikansi positif variabel Kepuasan
 - e. Variabel Penggunaan bersignifikansi positif variabel Kepuasan
4. Syahril Qudus (2013) dalam penelitiannya yang berjudul “*Analisis Penerapan Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi SIKOMPAK Pada PDAM Di DIY*” menyatakan bahwa :
 - a. Kepuasan pemakai sistem dipengaruhi secara signifikan oleh kualitas sistem, kualitas informasi, dan kualitas pelayanan.
 - b. Manfaat-manfaat bersih dipengaruhi secara signifikan oleh kepuasan pemakai.
5. Stacie et al (2008) melakukan penelitian terhadap 180 paper penelitian sistem informasi pada tahun 1997 sampai dengan tahun 2007. Dengan

metode penelitian kualitatif studi pustaka, menyatakan bahwa terdapat:

- a. kualitas sistem berpengaruh positif terhadap penggunaan.
 - b. kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.
 - c. kualitas informasi berpengaruh positif terhadap penggunaan.
 - d. kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.
 - e. kualitas layanan berpengaruh positif terhadap penggunaan.
 - f. kualitas layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.
6. Juhani Iivari (2005) profesor dari University Of Oulu di Finlandia dengan penelitiannya yang berjudul “*An Empirical Test of The DeLone–McLean Model of Information System Success. Database for Advance in Information System (DFA)*”, dari penelitian tersebut menyatakan bahwa :
- a. Variabel Kualitas Sistem bersignifikansi positif terhadap variabel Kepuasan.
 - b. Variabel Kualitas Informasi bersignifikansi positif variabel Kepuasan
 - c. Variabel Kualitas Sistem bersignifikansi positif terhadap variabel Penggunaan.
 - d. Variabel Kualitas Informasi tidak bersignifikansi positif terhadap variabel Penggunaan.
 - e. Variabel Kepuasan bersignifikansi positif variabel Penggunaan.
 - f. Variabel Kepuasan bersignifikansi positif variabel Dampak Individu.
 - g. Variabel Penggunaan bersignifikansi positif variabel Dampak Individu.

E. Kerangka Berfikir

Penelitian menggunakan variable dari Model DeLone dan McLean(2003) yaitu kualitas sistem (*system quality*), kualitas informasi (*information quality*), kualitas layanan (*service quality*), penggunaan (*use*), kepuasan pemakai (*user satisfaction*) dan manfaat-manfaat bersih (*net benefit*).



Gambar 3. Kerangka berfikir

F. Hipotesis

Berdasarkan landasan teori dan kerangka berfikir maka disusun hipotesis sebagai berikut:

1. Kualitas sistem terhadap penggunaan sistem.

$H_{o(1)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas sistem (*system quality*) dengan penggunaan (*use*).

$H_{a(1)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas sistem (*system quality*) dengan penggunaan (*use*).

2. Kualitas sistem terhadap kepuasan pengguna

$H_{0(2)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas sistem (*sistem quality*) dengan kepuasan pengguna(*user satisfaction*).

$H_{a(2)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas sistem (*sistem quality*) dengan kepuasan pengguna(*user satisfaction*).

3. Kualitas informasi terhadap penggunaan sistem

$H_{0(3)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kualitas informasi (*information quality*) dengan penggunaan(*use*).

$H_{a(3)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kualitas informasi (*information quality*) dengan penggunaan(*use*).

4. Kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna

$H_{0(4)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kualitas informasi (*information quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

$H_{a(4)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kualitas informasi (*information quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

5. kualitas layanan terhadap penggunaan.

$H_{O(5)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kualitas layanan (*service quality*) dengan penggunaan (*use*).

$H_{a(5)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kualitas layanan (*service quality*) dengan penggunaan (*use*).

6. kualitas layanan terhadap kepuasan pengguna.

$H_{O(6)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kualitas layanan (*service quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

$H_{a(6)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kualitas layanan (*service quality*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

7. Penggunaan sistem terhadap kepuasan pengguna.

$H_{O(7)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel penggunaan (*use*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

$H_{a(7)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel penggunaan (*use*) dengan kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

8. Penggunaan terhadap manfaat-manfaat bersih.

$H_{O(8)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel penggunaan (*use*) dengan manfaat-manfaat bersih (*net benefit*).

$H_{a(8)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel penggunaan (*use*) dengan manfaat-manfaat bersih (*net benefit*).

9. Kepuasan pengguna terhadap manfaat-manfaat bersih.

$H_{o(9)}$: Tidak terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dengan manfaat-manfaat bersih (*net benefit*).

$H_{a(9)}$: Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel kepuasan pengguna (*user satisfaction*) dengan manfaat-manfaat bersih (*net benefit*).

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

A. Desain Penelitian

Penelitian ini merupakan jenis penelitian analisis deskriptif yang digunakan untuk menginterpretasikan data yang telah diolah secara kuantitatif dalam bentuk tabel frekuensi sebagai acuan untuk melihat karakteristik data yang diperoleh. Peneliti akan berusaha untuk menggambarkan situasi yang terjadi pada saat sekarang melalui angka-angka statistik yang kemudian diinterpretasikan ke dalam suatu uraian.

Pada penelitian ini peneliti menggunakan variabel-variabel dikemukakan oleh McLean dan DeLone (2003) tentang analisis kesuksesan penggunaan sistem informasi yaitu : kualitas sistem (*system quality*), kualitas informasi (*information quality*), kualitas layanan (*service quality*), penggunaan (*use*), kepuasan pengguna (*user satisfaction*), manfaat-manfaat bersih (*net benefit*). Berdasarkan variabel penelitian yang dikemukakan oleh Mclean dan DeLone penelitian ini termasuk penelitian korelasi yaitu suatu penelitian yang melibatkan tindakan pengumpulan data guna menentukan apakah ada hubungan antara variabel-variabel tersebut.

B. Subjek , Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta yang beralamatkan di jalan Pramuka, 62, Yogyakarta. Penelitian ini dilakukan pada bulan Maret 2014.

Sugiyono (2012) dalam bukunya yang berjudul *Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif Dan R&D* menyatakan bahwa jumlah anggota sampel yang diambil diharapkan dapat 100% mewakili jumlah populasi itu sendiri. Juga disebutkan bahwa semakin besar sampel yang mendekati populasi maka peluang kesalahan generalisasi semakin kecil dan sebaliknya, semakin kecil jumlah sampel menjauhi populasi, maka semakin besar kesalahan generalisasinya.

Berdasarkan teori yang dikembangkan oleh Isaac dan Michael seperti dalam bukunya Sugiyono(2012: 86) penentuan sampel dari populasi pada penelitian ini adalah dengan tingkat signifikansi 10%. Pengertian dari tingkat signifikansi adalah peluang kesalahan yang ditetapkan peneliti dalam mengambil keputusan untuk menolak atau mendukung hipotesis nol, atau dapat diartikan juga sebagai tingkat kesalahan atau tingkat kekeliruan yang ditolerir oleh peneliti, yang diakibatkan oleh kemungkinan adanya kesalahan dalam pengambilan sampel (*sampling error*). Tingkat kesalahan ini digunakan sebagai dasar untuk mengambil keputusan dalam pengujian hipotesis.

Alasan yang mendasari penentuan tingkat signifikansi 10% adalah ukuran sampel. Semakin kecil tingkat signifikansi maka peneliti akan membutuhkan data yang semakin besar. Sebaliknya semakin besar tingkat signifikansi maka peneliti akan membutuhkan data yang semakin kecil. Besaran ini dapat dihitung menggunakan rumus ataupun menggunakan tabel penentuan ukuran sampel. Hasil penentuan sampel dari jumlah populasi 478 siswa dengan tingkat signifikansi 10% adalah 172 siswa dan 2 admin perpustakaan.

Berikut rumus yang digunakan untuk menentukan jumlah sampel dari Isaac dan Michael :

$$s = \frac{\lambda^2 \cdot N \cdot P \cdot Q}{d^2 (N - 1) \cdot \lambda^2 \cdot P \cdot Q}$$

² dengan dk = 1, taraf kesalahan 1%, 5%, 10%.

P = Q = 0.5. d = 0.05. s = jumlah sampel

C. Prosedur Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan melalui kuesioner yang diberikan kepada responden. Sebelum diberikan kepada responden, terlebih dahulu memberikan penjelasan pada responden bahwa kalimat yang ada dalam kuesioner mudah dipahami oleh responden. Setelah selesai dilakukan penjelesaian, lembar kuesioner diberikan secara langsung ke siswa sebagai responden.

D. Jenis dan Sumber Data

Jenis data dalam penelitian ini adalah data primer yang merupakan data penelitian yang diperoleh langsung dari sumbernya. Sumber data dalam penelitian ini diambil dari kuesioner yang dijawab oleh responden siswa SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.

E. Variabel Penelitian

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari enam variabel yaitu :

1. Variabel Kualitas Sistem (*System Quality*)

Indikator yang digunakan yaitu :

a. Kenyamanan Akses

- b. Keluwesan Sistem(*Flexibility*)
 - c. Realisasi dari ekspektasi-ekspektasi pemakai
 - d. Kegunaan dari fungsi-fungsi spesifik
2. Variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*)

Indikator yang digunakan yaitu :

- a. Kelengkapan(*Completeness*)
 - b. Relevan (*Relevance*)
 - c. Akurat (*Accurate*)
 - d. ketepatan waktu (*Timeliness*)
 - e. Bentuk (*Format*)
3. Variabel Kualitas Layanan

Indikator yang digunakan yaitu :

- a. Kecepatan respon
 - b. Kemampuan teknik
 - c. Pelayanan setelahnya
4. Variabel Penggunaan Sistem (*Use*)

Variabel ini diukur dengan indikator yang hanya terdiri dari satu item yaitu frequency of use.

5. Variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)

Indikator yang digunakan yaitu :

- a. Efisiensi (*Efficiency*)
- b. Keefektivan (*Effectiveness*)
- c. Kepuasan (*Satisfaction*)

6. Variabel manfaat-manfaat bersih (*Net benefit*)

Indikator yang digunakan yaitu :

- a. *Improve Knowledge*
- b. *Reduce Information Search time*
- c. *Productivitas*

F. Instrumen Penelitian

“Instrumen adalah alat atau fasilitas yang digunakan oleh peneliti dalam mengumpulkan data agar pekerjaannya lebih mudah dan hasilnya lebih baik, lebih cermat, lengkap dan simetris sehingga lebih mudah diolah” (Suharsimi Arikunto: 2006). Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berdasarkan teori tentang kesuksesan sistem informasi menurut DeLone dan McLean (2003) :

Tabel 2. Kisi-kisi instrumen untuk kualitas sistem

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No. Butir
Kualitas Sistem (<i>System Quality</i>)	Kenyamanan akses	1	1
	Keluwesannya sistem(<i>Flexibility</i>)	1	2
	Realisasi dari ekspektasi-ekspektasi pemakai	1	3
	Kegunaan dari fungsi-fungsi specific	1	4

Tabel 3. Kisi-kisi instrumen untuk kualitas informasi

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No. Butir
Kualitas informasi (<i>Information Quality</i>)	Kecepatan respon	1	1
	Kemampuan teknik	2	2,3
	Pelayanan setelahnya	2	4,5

Tabel 4. Kisi-kisi instrumen untuk kualitas layanan

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No. Butir
Kualitas Layanan (Service Quality)	Kelengkapan (<i>Completeness</i>)	1	1
	Relevan (<i>Relevance</i>)	1	2
	Akurat (<i>Accurate</i>)	1	3
	Ketepatan waktu (<i>Timeliness</i>)	2	4,5
	Bentuk (<i>Format</i>)	2	6,7

Tabel 5. Kisi-kisi instrumen untuk penggunaan

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No. Butir
Penggunaan (Use)	Intensitas penggunaan (<i>Frequency of use</i>)	1	1

Tabel 6. Kisi-kisi instrumen untuk kepuasan pengguna

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No. Butir
Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>)	Efisiensi (<i>Efficiency</i>)	1	1
	Keefektifan (<i>Effectiveness</i>)	1	2
	Kepuasan (<i>Satisfaction</i>).	1	3

Tabel 7. Kisi-kisi instrumen untuk manfaat-manfaat bersih

Variabel	Indikator	Jumlah Butir	No. Butir
manfaat-manfaat bersih (net benefit)	<i>Improve Knowledge</i>	1	1
	<i>Reduce Information Search time</i>	1	2
	<i>Productivitas</i>	1	3

1. Validitas Instrumen

Validitas instrumen penelitian dilakukan untuk mengetahui seberapa baik suatu instrumen mengukur konsep yang seharusnya diukur. Variabel-variabel yang akan diuji dalam penelitian ini ada enam, yaitu kualitas sistem, kualitas informasi, kualitas layanan, penggunaan, kepuasan penggunaan dan manfaat-manfaat bersih. Variable kualitas

sistem, kualitas informasi, penggunaan, kepuasan penggunaan dan manfaat-manfaat bersih diukur berdasarkan instrument dari penelitian yang telah dilakukan oleh Iivari pada tahun 2005, sedangkan variabel kualitas layanan diukur berdasarkan instrumen penelitian yang dilakukan oleh Stacie pada tahun 2008. Kemudian instrument-instrumen tersebut disesuaikan dengan kondisi dan lingkungan sampel yang akan diuji dalam penelitian. Dalam penelitian ini instrumen penelitian diuji validitasnya oleh dua orang ahli. Berdasarkan validasi dari para ahli, instrumen penelitian dalam penelitian ini dinyatakan layak digunakan dengan beberapa revisi, diantaranya adalah:

- a. Perubahan pada kolom penomoran pertanyaan yang semula berlanjut dari 1 sampai 18 diubah menjadi berulang berdasarkan variabelnya. Kualitas sistem (no.1. sampai no.4), kualitas informasi(no.1 sampai no.7).
- b. Perubahan pada kolom jawaban yang awalnya terdiri dari satu kolom tiap pertanyaan diubah menjadi tujuh, disesuaikan dengan pilihan jawaban yang tersedia.
- c. Penyesuaian kalimat sesuai dengan responden yg dituju, perubahan kata “pengguna” menjadi kata “siswa”.

2. Uji Reliabilitas

Instrumen yang reliabel adalah instrument yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur object yang sama, akan menghasilkan data yang sama (Sugiyono,2012:121). Pengujian reliabilitas instrumen

dilakukan dengan teknik *Alfa Cronbach*. Berikut pedoman reliabilitas instrumen penelitian dikemukakan oleh Suharsimi Arikunto (2002:67) :

Tabel. 8 Pedoman tingkat reliabilitas instrumen

Koefisien Alfa Chronbach	Tingkat Reliabilitas
0,800 – 1,000	Sangat Tinggi
0,600 – 0,799	Tinggi
0,400 – 0,599	Cukup
0,200 – 0,399	Rendah
Kurang dari 0,200	Sangat Rendah

Instrumen memiliki tingkat reliabilitas yang tinggi jika nilai yang diperoleh 0,60 (Imam Ghazali, 2002:133). Uji reliabilitas instrumen pada kuesioner siswa menggunakan program SPSS dengan teori Alpha Cronbach sebagai ukuran reliabilitasnya dan hasil dari pengolahan data menunjukkan sebesar 0,932 sedangkan pada kuesioner untuk admin menunjukkan nilai sebesar 0,940. Dari kedua data tersebut menunjukkan bahwa nilai hasil perhitungan dengan menggunakan SPSS lebih besar dari 0.60 , maka hasil uji reliabilitas menunjukkan bahwa instrumen baik dan data hasil instrumen kuesioner dapat dipercaya.

3. Uji Normalitas

Data dikatakan baik jika data tersebut berdistribusi normal. Untuk menguji kenormalan suatu data digunakan rumus chi-kuadrat, yaitu :

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_0 - f_h)^2}{f_h}$$

X^2 = Chi kuadrat

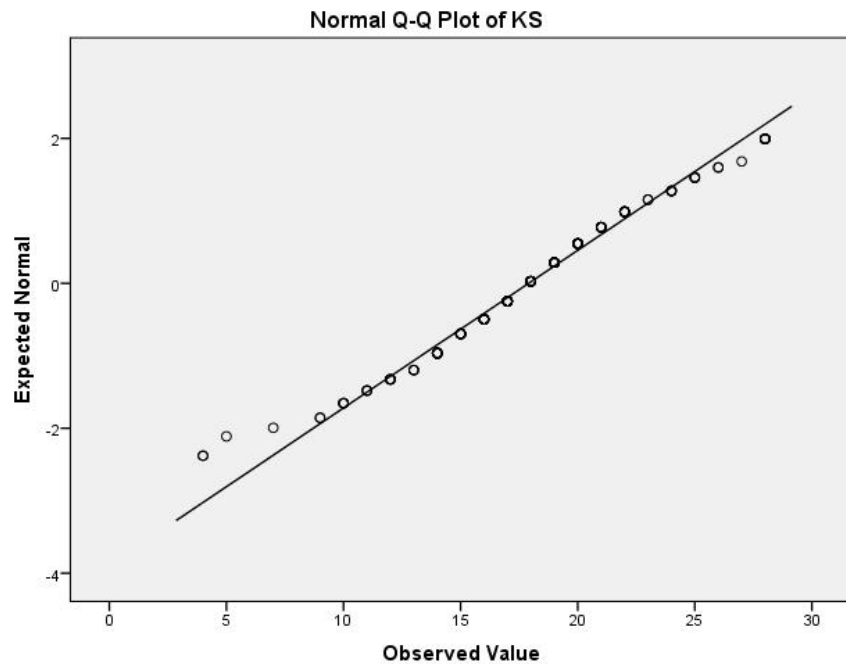
f_0 = frekuensi yang diobservasi

f_h = frekuensi yang diharapkan

Setelah harga chi-kuadrat dihitung, maka harga tersebut dibandingkan dengan tabel harga chi-kuadrat dengan alpha 10% dan $dk=k-1$, jika X^2 Hitung $> X^2$ Tabel dapat disimpulkan bahwa sebaran data berdistribusi normal. Uji normalitas data menggunakan software IBM SPSS 21 dan hasil uji normalitas disajikan dengan diagram Q-Q Plot sehingga mudah dimengerti.

a. Uji Normalisasi Kualitas Sistem

Hasil uji chi kuadrat data hasil kuesinoner pada kualitas sistem adalah $X^2 = 120,58$ dengan $dk = 22$, hasil tersebut kemudian dibandingkan dengan tabel chi kuadrat dengan $dk = 22$. Nilai pada tabel chi kuadrat dengan $dk = 22$ dan tingkat signifikansi 10% adalah 30,813. Hasil uji normalitas data dari kualitas sistem adalah $120,58 > 30,813$ (nilai tabel chi kuadart) maka distribusi data pada instrumen kualitas sistem dapat dikatakan normal. Berikut Diagram Q-Q Plot hasil pengolahan menggunakan SPSS :



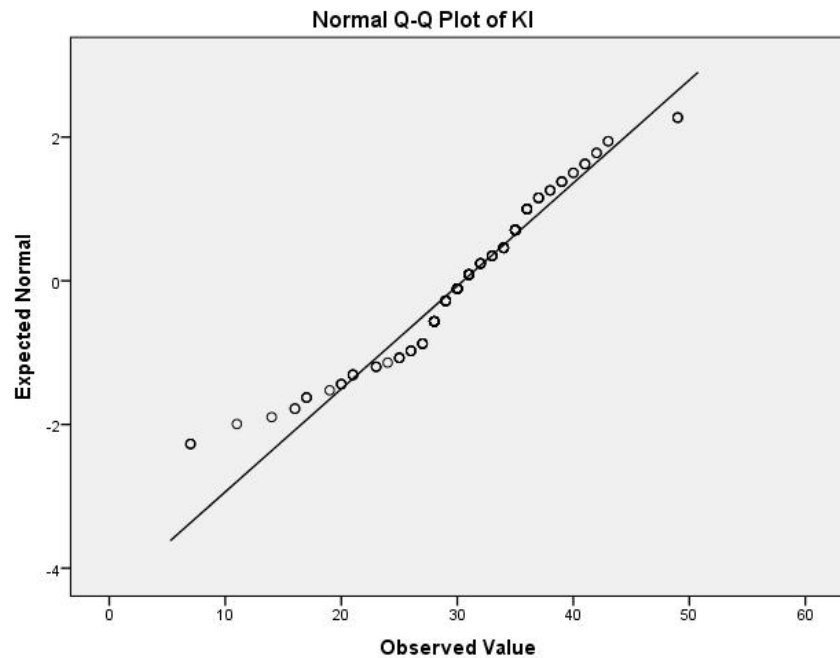
Gambar 4. Diagram Q-Q Plot Kualitas Sistem

Hasil uji data yang tampak Diagram Q-Q Plot Kualitas Sistem diatas menunjukkan bahwa data mengikuti garis diagonal yang menunjukkan bahwa data hasil kuesioner pada 172 siswa berdistribusi normal.

b. Uji Normalisasi Kualitas Informasi

Hasil uji chi kuadrat data hasil kuesinoner pada kualitas informasi adalah $X^2 = 180,930$ dengan $dk = 27$, hasil tersebut kemudian dibandingkan dengan tabel chi kuadrat dengan $dk = 27$. Nilai pada tabel chi kuadrat dengan $dk = 27$ dan tingkat signifikansi 10% adalah 36,741. Hasil uji normalitas data dari kualitas informasi adalah $180,930 > 36,741$ (nilai tabel chi kuadart) maka distribusi data

pada instrumen kualitas informasi dapat dikatakan normal. Berikut Diagram Q-Q Plot hasil pengolahan menggunakan SPSS :



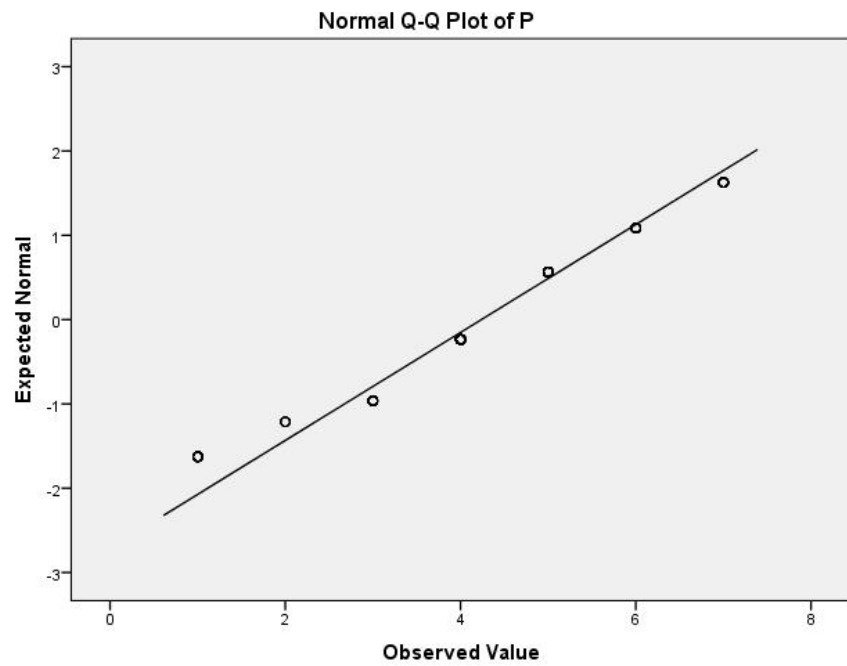
Gambar 5. Diagram Q-Q Plot Kualitas Informasi

Hasil uji data yang tampak Diagram Q-Q Plot Kualitas Informasi diatas menunjukkan bahwa data mengikuti garis diagonal yang menunjukkan bahwa data hasil kuesioner pada 172 siswa berdistribusi normal.

c. Uji Normalisasi Penggunaan

Hasil uji chi kuadrat data hasil kuesioner pada penggunaan adalah $X^2 = 114,186$ dengan $dk = 6$, hasil tersebut kemudian dibandingkan dengan tabel chi kuadrat dengan $dk = 6$. Nilai pada tabel chi kuadrat dengan $dk = 6$ dan tingkat signifikansi 10% adalah 10,645. Hasil uji normalitas data dari penggunaan adalah $114,186 > 10,645$

(nilai tabel chi kuadrat) maka distribusi data pada instrumen penggunaan dapat dikatakan normal. Berikut Diagram Q-Q Plot hasil pengolahan menggunakan SPSS :



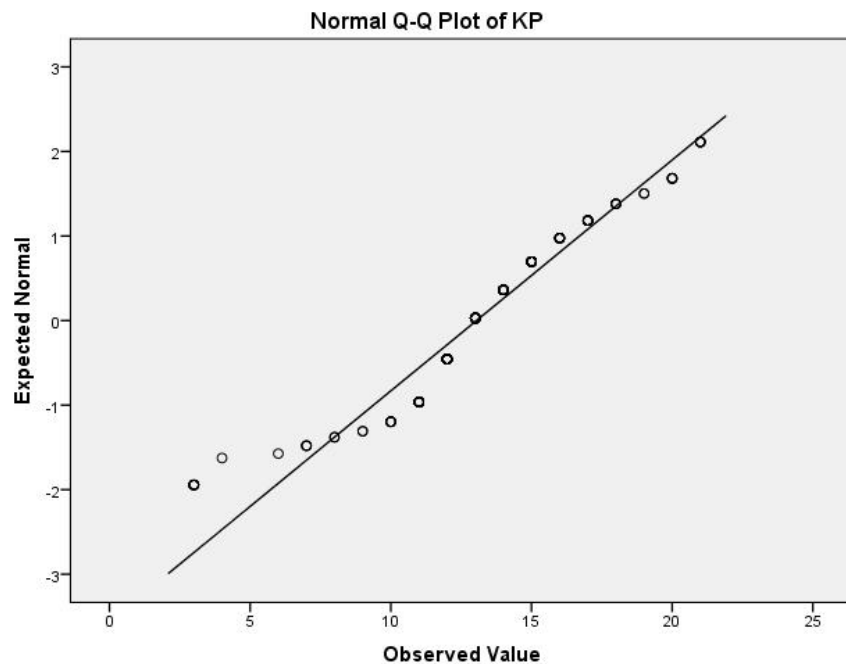
Gambar 6. Diagram Q-Q Plot Penggunaan

Hasil uji data yang tampak Diagram Q-Q Plot Penggunaan diatas menunjukkan bahwa data mengikuti garis diagonal yang menunjukkan bahwa data hasil kuesioner pada 172 siswa berdistribusi normal.

d. Uji Normalisasi Kepuasan Pengguna

Hasil uji chi kuadrat data hasil kuesioner pada kepuasan pengguna adalah $X^2 = 204,953$ dengan $dk = 17$, hasil tersebut kemudian dibandingkan dengan tabel chi kuadrat dengan $dk = 17$. Nilai pada tabel chi kuadrat dengan $dk = 17$ dan tingkat signifikansi

10% adalah 24,769. Hasil uji normalitas data dari kepuasan pengguna adalah $204,953 > 24,769$ (nilai tabel chi kuadrat) maka distribusi data pada instrumen kepuasan pengguna dapat dikatakan normal. Berikut Diagram Q-Q Plot hasil pengolahan menggunakan SPSS :



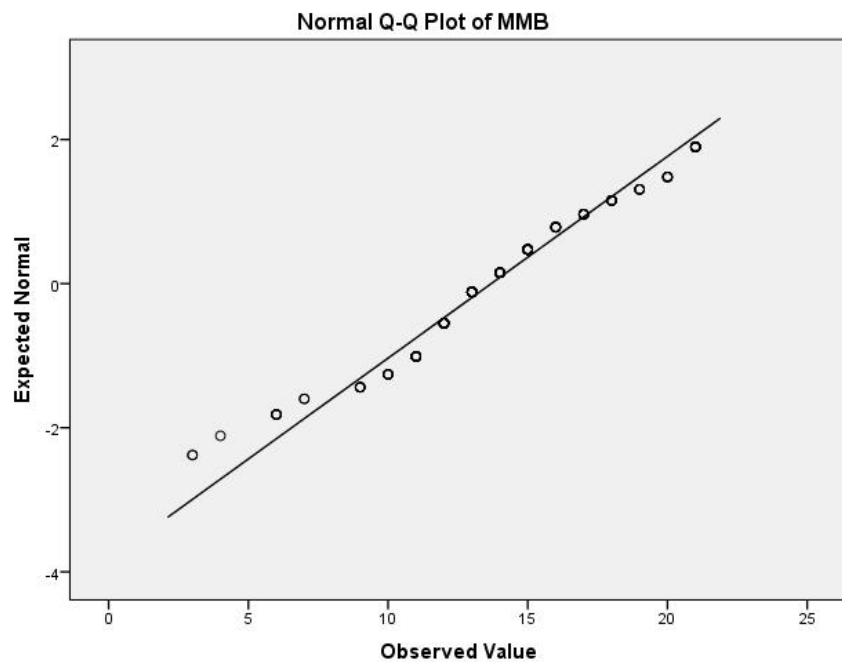
Gambar 7. Diagram Q-Q Plot Kepuasan Pengguna

Hasil uji data yang tampak Diagram Q-Q Plot Kepuasan Pengguna diatas menunjukkan bahwa data mengikuti garis diagonal yang menunjukkan bahwa data hasil kuesioner pada 172 siswa berdistribusi normal.

e. Uji Normalisasi Manfaat-Manfaat Bersih

Hasil uji chi kuadrat data hasil kuesinoner pada manfaat-manfaat bersih adalah $X^2 = 144,477$ dengan $dk = 16$, hasil tersebut kemudian dibandingkan dengan tabel chi kuadrat dengan $dk = 16$.

Nilai pada tabel chi kuadrat dengan $dk = 165$ dan tingkat signifikansi 10% adalah 23,542. Hasil uji normalitas data dari manfaat-manfaat bersih adalah $144,477 > 23,542$ (nilai tabel chi kuadrat) maka distribusi data pada instrumen manfaat-manfaat bersih dapat dikatakan normal. Berikut Diagram Q-Q Plot hasil pengolahan menggunakan SPSS :



Gambar 8. Diagram Q-Q Plot Manfaat-Manfaat Bersih

Hasil uji data yang tampak Diagram Q-Q Plot Manfaat-Manfaat Bersih diatas menunjukkan bahwa data mengikuti garis diagonal yang menunjukkan bahwa data hasil kuesioner pada 172 siswa berdistribusi normal.

G. Teknik Analisis Data

Statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud untuk membuat kesimpulan yang berlaku umum atau generalisasi (Sugiyono, 2012:147). Analisis deskriptif dapat berupa mean, median, modus, tabel distribusi frekuensi.

1. Mean

Mean merupakan teknik penjelasan kelompok yang didasarkan atas nilai rata-rata dari kelompok. Mean didapat dengan menjumlahkan data seluruh individu dalam kelompok kemudian dibagi dengan jumlah individu yang ada pada kelompok itu.

$$Me = \frac{\sum X_i}{n}$$

Me = Mean (rata-rata)

= Epsilon (jumlah)

X_i = Nilai x ke I sampai ke n

N = Jumlah individu

2. Median

Median merupakan teknik penjelasan kelompok yang didasarkan atas nilai tengah dari kelompok data yang telah disusun urutannya dari yang terkecil sampai yang terbesar atau sebaliknya. Bila jumlah individu dalam kelompok genap, maka nilai tengahnya adalah dua angka di tengah,

dibagi dua (Sugiyono, 2009).

3. Modus

Modus merupakan teknik penjelasan kelompok yang didasarkan pada nilai yang sering muncul dalam kelompok tersebut.

4. Tabel Distribusi Frekuensi

a. Tabel Distribusi Frekuensi

1) Menentukan kelas interval

Untuk menentukan jumlah kelas interval digunakan rumus Sturges, yaitu:

$$K = 1 + 3,3 \log n$$

Keterangan :

K = Jumlah kelas interval

n = Jumlah data observasi

log = logaritma

(Sugiyono, 2008:35)

2) Menghitung rentang data (*Range*)

Untuk menentukan rentang data digunakan rumus sebagai berikut:

$$R = X_t - X_r$$

Keterangan :

R = Rentang data (*Range*)

X_t = data terbesar dalam kelompok

X_r = data terkecil dalam kelompok

(Sugiyono, 2008:55)

3) Menentukan panjang kelas

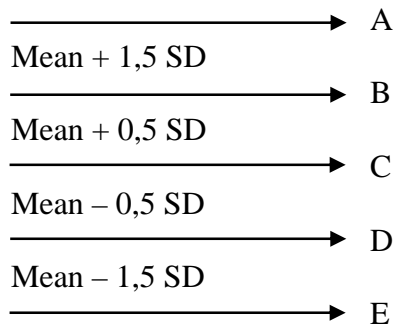
Untuk menentukan panjang kelas digunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{panjang kelas} = \frac{R}{K}$$

Keterangan :
R = Rentang data (*Range*)
K = jumlah kelas interval
(Sugiyono, 2009:36)

5. Tabel Kategori Kecenderungan Variabel

Deskripsi selanjutnya adalah melakukan pengkategorian skor yang diperoleh masing-masing variabel. Pengkategorian dari skor tersebut dibagi dalam 5 (lima) kategori, berdasarkan Mean dan Standar Deviasi (SD) yang diperoleh dari hasil penghitungan (Anas Sudijono, 2006:174) yaitu:



$X \geq M + 1,5 SD$ Sangat Baik
 $M + 0,5 SD \geq X < M + 1,5 SD$ Baik
 $M - 0,5 SD \geq X < M + 0,5 SD$ Cukup
 $M - 1,5 SD \geq X < M - 0,5 SD$ Kurang Baik
 $X < M - 1,5 SD$ Tidak Baik

H. Uji Hipotesis

Pengujian Hipotesis dilakukan dengan analisis korelasi antar variabel-variabel yang sudah ditentukan. Analisis dilakukan dengan membandingkan koefisien korelasi dengan nilai r pada tabel Product Moment.

Rumus korelasi product moment Pearson :

$$r_{xy} = \frac{n\sum x_i y_i - (\sum x_i)(\sum y_i)}{\sqrt{(n\sum x_i^2 - (\sum x_i)^2)(n\sum y_i^2 - (\sum y_i)^2)}}$$

Pada penelitian ini jumlah sampel sebanyak 172 dan Nilai r pada tabel dengan N=172 dan taraf signifikansi 10% adalah 0,195.

H_a diterima jika $r_{\text{Hitung}} > r_{\text{Tabel}}$ atau Sig. (2-tailed) < 0,1

H_0 diterima jika $r_{\text{Hitung}} < r_{\text{Tabel}}$ atau Sig. (2-tailed) > 0,1

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Deskripsi Penelitian

Penelitian ini ditujukan untuk mengetahui tingkat kesuksesan sistem informasi perpustakaan Senayan yang digunakan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta. Teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah teori yang dikemukakan oleh DeLone dan McLean. Variabel-variabel yang digunakan adalah Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Kualitas Layanan, Penggunaan, Kepuasan Pengguna dan Manfaat-Manfaat Bersih.

Penelitian dilaksanakan pada bulan Maret 2014. Subyek dalam penelitian adalah siswa kelas X SMK muhammadiyah angkatan 2013. Jumlah populasi adalah 478 siswa dengan sampel sebanyak 172 siswa dan 2 pegawai perpustakaan sebagai admin sistem informasi perpustakaan.

Data dalam penelitian ini diambil dengan menggunakan kuesioner yang berisikan pertanyaan-pertanyaan mengenai sistem informasi perpustakaan Senayan yang di gunakan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta. Pengolahan data hasil penelitian diolah menggunakan IBM SPSS versi 21.

2. Deskriptif Variabel

a. Kualitas Sistem

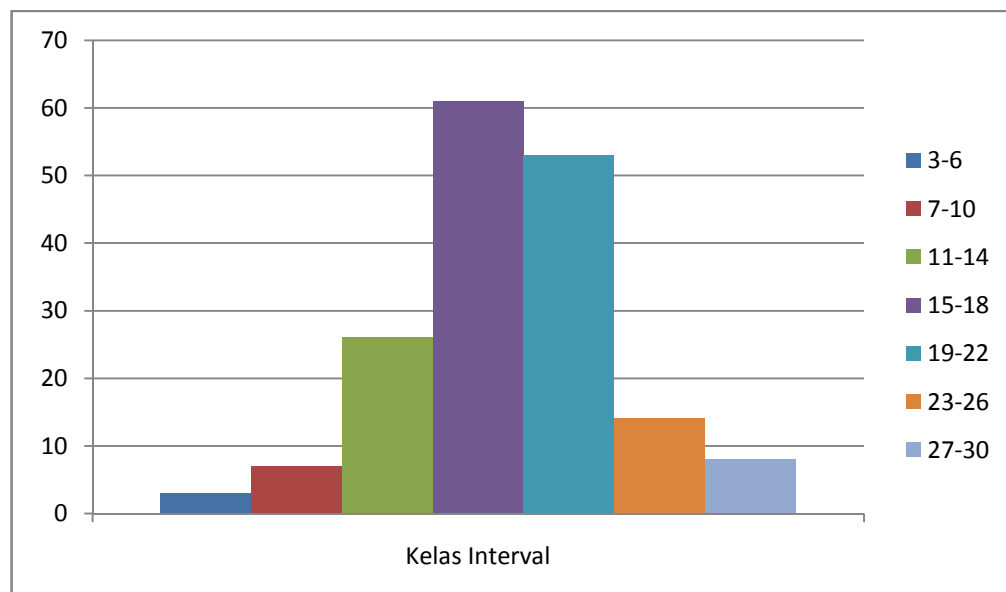
Deskriptif data pada Kualitas Sistem diperoleh nilai maksimum sebesar 28 dan nilai minimum sebesar 4. Hasil analisisnya diperoleh nilai Modus sebesar 17; Median sebesar 18; Mean sebesar 17,87 dan Standar Deviasi sebesar 4,473.

Berikut sajian data menggunakan tabel distribusi frekuensi dengan jumlah kelas interval 7 dan panjang kelas interval 3.

Tabel 9. Distribusi Frekuensi Kualitas Sistem

No	Interval Kelas	Frekuensi	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Relatif	Frekuensi Relatif Kumulatif
1	3-6	3	3	1,7%	1,7%
2	7-10	7	10	4,1%	5,8%
3	11-14	26	36	15,1%	20,9%
4	15-18	61	97	35,5%	56,4%
5	19-22	53	150	30,8%	87,2%
6	23-26	14	164	8,1%	93,5%
7	27-30	8	172	4,7%	100%
Jumlah		172	-	100%	-

Berikut Histogram dari data tabel kualitas sistem:



Gambar 9. Histogram data Kualitas Sistem

Tabel 10. Distribusi Kecenderungan Kualitas Sistem

Interval Kategori	Frekuensi	Frekuensi Relatif	Kategori
$X \geq 24,58$	14	8,1%	Sangat Baik
$20,11 \geq X < 24,58$	28	16,3%	Baik
$15,63 \geq X < 20,11$	83	48,3%	Cukup Baik
$11,16 \geq X < 15,63$	34	19,8%	Kurang Baik
$X < 11,16$	13	7,6%	Tidak Baik
Jumlah	172	100%	

Dari Tabel 10 diperoleh hasil bahwa 8,1% masuk dalam kategori sangat baik, 16,3% masuk dalam kategori baik, 48,3% masuk dalam kategori cukup baik. Sedangkan, sebanyak 19,8% masuk dalam kategori kurang baik dan 7,6% masuk dalam kategori tidak baik. Jadi, kecenderungan frekuensi pada variabel kualitas sistem dari sistem informasi perpustakaan Senayan berada pada kategori cukup baik.

b. Kualitas Informasi

Deskriptif data pada kualitas Informasi diperoleh nilai maksimum sebesar 49 dan nilai minimum sebesar 7. Hasil analisisnya diperoleh nilai Modus sebesar 28; Median sebesar 30,5; Mean sebesar 30,80 dan Standar Deviasi sebesar 6,454.

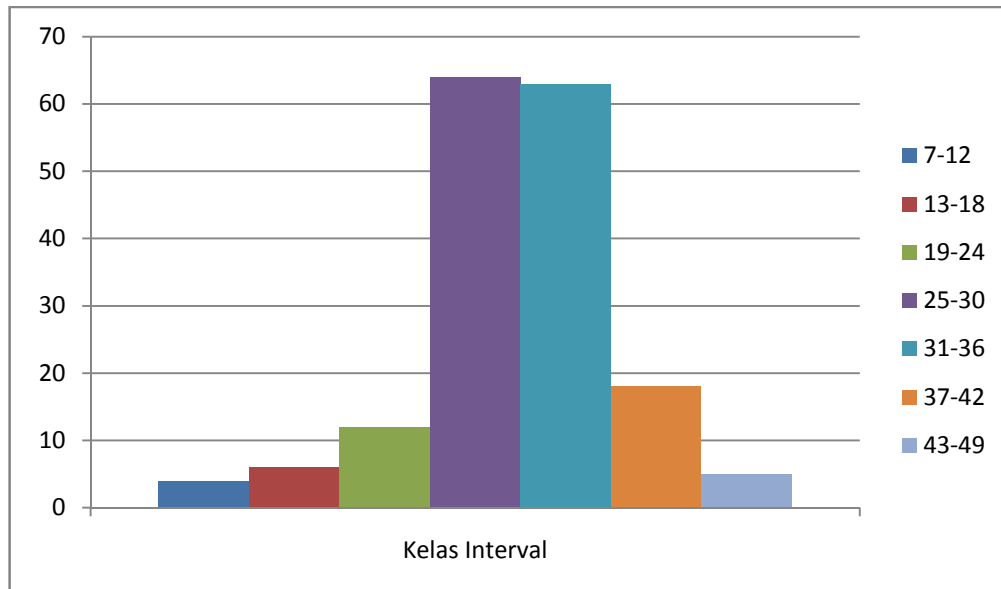
Berikut sajian data menggunakan tabel distribusi frekuensi dengan jumlah kelas interval 7 dan panjang kelas interval 5.

Tabel 11. Distribusi Frekuensi Kualitas Informasi

No	Interval Kelas	Frekuensi	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Relatif	Frekuensi Relatif Kumulatif
1	7-12	4	4	2,3%	2,3%
2	13-18	6	10	3,5%	5,8%
3	19-24	12	22	7%	12,8%
4	25-30	64	86	37,2%	50%
5	31-36	63	149	36,6%	86,6%

6	37-42	18	167	10,5%	97,1%
7	43-49	5	172	2,9%	100%
Jumlah		172	-	100%	-

Berikut Histogram dari data tabel kualitas informasi:



Gambar 10. Histogram data Kualitas Informasi

Tabel 12. Distribusi Kecenderungan Kualitas Informasi

Interval Kategori	Frekuensi	Frekuensi Relatif	Kategori
$X \geq 40,48$	10	5,8%	Sangat Baik
$34,03 \geq X < 40,48$	41	23,8%	Baik
$27,57 \geq X < 34,03$	86	50%	Cukup Baik
$21,12 \geq X < 27,57$	17	9,9%	Kurang Baik
$X < 21,12$	18	10,5%	Tidak Baik
Jumlah	172	100%	

Dari Tabel 12 diperoleh hasil bahwa 10,5% masuk dalam kategori sangat baik, 9,9% masuk dalam kategori baik, 50% masuk dalam kategori cukup baik. Sedangkan, sebanyak 23,8% masuk dalam kategori kurang baik dan 5,8% masuk dalam kategori tidak baik. Jadi,

kecenderungan frekuensi pada variabel kualitas informasi dari sistem informasi perpustakaan Senayan berada pada kategori cukup baik.

c. Penggunaan

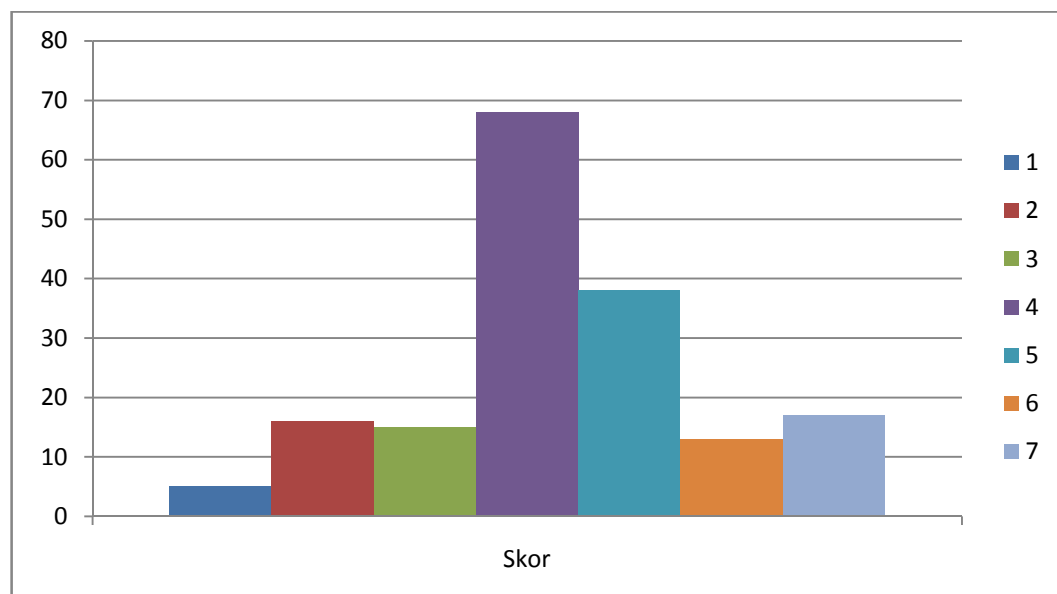
Deskriptif data pada Penggunaan sistem informasi diperoleh nilai maksimum sebesar 7 dan nilai minimum sebesar 1. Hasil analisisnya diperoleh nilai Modus sebesar 4, Median sebesar 4, Mean sebesar 4,31 dan Standar Deviasi sebesar 1,432.

Berikut sajian data menggunakan tabel distribusi frekuensi :

Tabel 13. Distribusi Frekuensi Penggunaan

No	Skor	Frekuensi	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Relatif	Frekuensi Relatif Kumulatif
1	1	5	5	2,9%	2,9%
2	2	16	21	9,3%	12,2%
3	3	15	36	8,7%	20,9%
4	4	68	104	39,5%	60,5%
5	5	38	142	22,1%	82,6%
6	6	13	155	7,6%	90,1%
7	7	17	172	9,9%	100%
Jumlah		172	-	100%	-

Berikut Histogram dari data tabel penggunaan:



Gambar 11. Histogram data Penggunaan

Tabel 14. Distribusi Kecenderungan Penggunaan

Interval Kategori	Frekuensi	Frekuensi Relatif	Kategori
$X \geq 6,58$	17	9,9%	Sangat Baik
$5,11 \geq X < 6,58$	13	7,6%	Baik
$3,63 \geq X < 5,11$	106	61,6%	Cukup Baik
$2,16 \geq X < 3,63$	15	8,7%	Kurang Baik
$X < 2,16$	21	12,2%	Tidak Baik
Jumlah	172	100%	

Dari Tabel 14 diperoleh hasil bahwa 9,9% masuk dalam kategori sangat baik, 7,6% masuk dalam kategori baik, 61,6% masuk dalam kategori cukup baik. Sedangkan, sebanyak 8,7% masuk dalam kategori kurang baik dan 12,2% masuk dalam kategori tidak baik. Jadi, kecenderungan frekuensi pada variabel penggunaan dari sistem informasi perpustakaan Senayan berada pada kategori cukup baik.

d. Kepuasan Pengguna

Deskriptif data pada Kepuasan Pengguna diperoleh nilai maksimum sebesar 21 dan nilai minimum sebesar 3. Hasil analisisnya diperoleh nilai Modus sebesar 12; Median sebesar 13, Mean sebesar 13,20 dan Standar Deviasi sebesar 3,624.

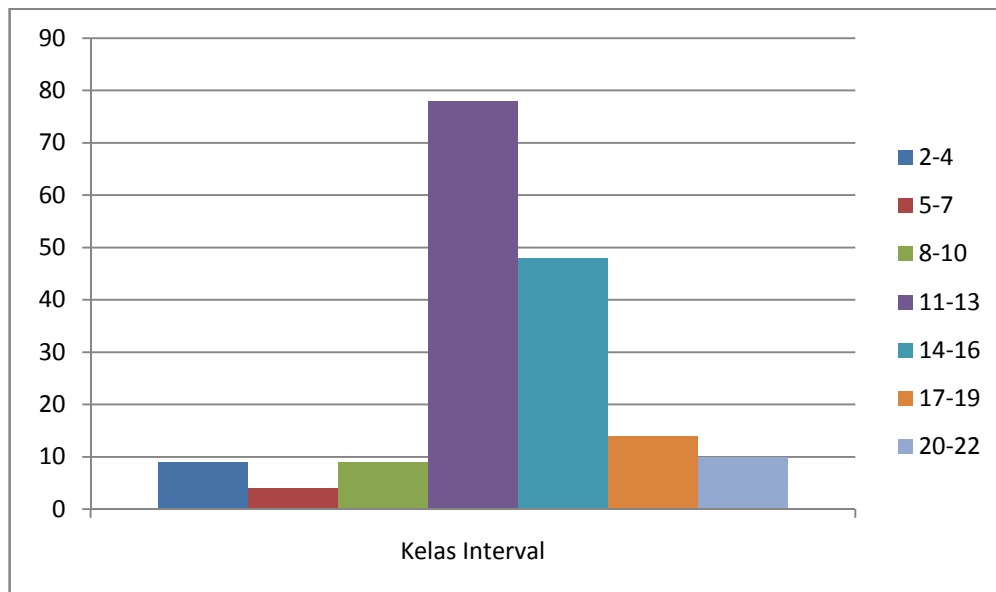
Berikut sajian data menggunakan tabel distribusi frekuensi dengan jumlah kelas interval 7 dan panjang kelas interval 2.

Tabel 15. Distribusi Frekuensi Kepuasan Pengguna

No	Skor	Frekuensi	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Relatif	Frekuensi Relatif Kumulatif
1	2-4	9	9	5,2%	5,2%
2	5-7	4	13	2,3%	7,6%

3	8-10	9	22	5,2%	12,8%
4	11-13	78	100	45,3%	58,1%
5	14-16	48	148	27,9%	86%
6	17-19	14	162	8,1%	94,2%
7	20-22	10	172	5,8%	100%
Jumlah		172		100%	

Berikut Histogram dari data tabel kepuasan pengguna:



Gambar 12. Histogram data Kepuasan Pengguna

Tabel 16. Distribusi Kecenderungan Kepuasan Pengguna

Interval Kategori	Frekuensi	Frekuensi Relatif	Kategori
$X \geq 18,64$	12	7 %	Sangat Baik
$15,02 \geq X < 18,64$	20	11,6%	Baik
$11,39 \geq X < 15,02$	105	61%	Cukup Baik
$7,76 \geq X < 11,39$	22	12,8%	Kurang Baik
$X < 7,76$	13	7,6%	Tidak Baik
Jumlah	172	100%	

Dari Tabel 16 diperoleh hasil bahwa 7% masuk dalam kategori sangat baik, 11,6% masuk dalam kategori baik, 61% masuk dalam kategori cukup baik. Sedangkan, sebanyak 12,8% masuk dalam kategori kurang baik dan 7,6% masuk dalam kategori tidak baik. Jadi,

kecenderungan frekuensi pada variabel kepuasan pengguna dari sistem informasi perpustakaan Senayan berada pada kategori cukup baik.

e. Manfaat-Manfaat Bersih

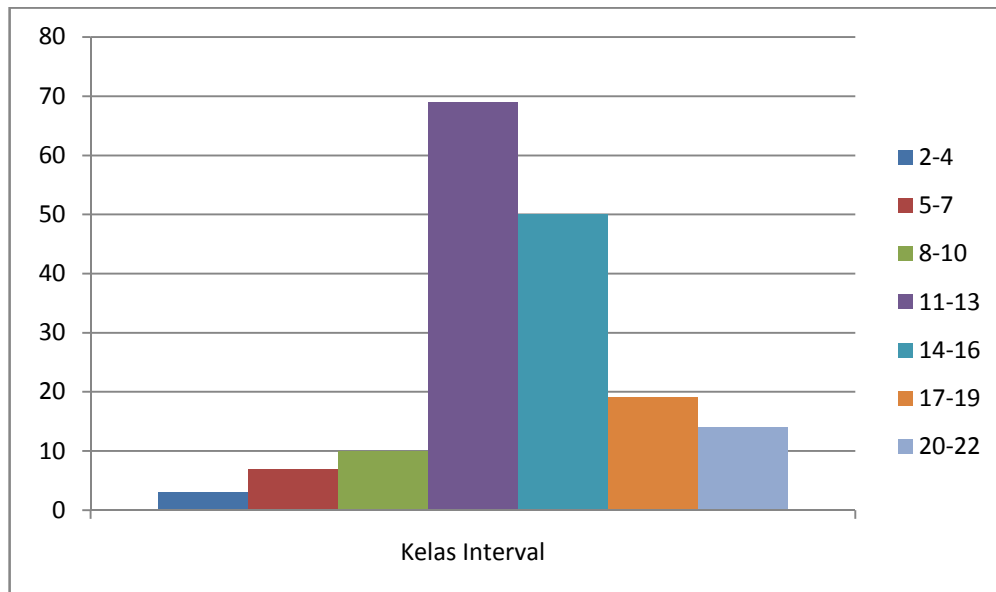
Deskriptif data pada Kualitas Sistem diperoleh nilai maksimum sebesar 21 dan nilai minimum sebesar 3. Hasil analisisnya diperoleh nilai Modus sebesar 12; Median sebesar 13, Mean sebesar 13,78 dan Standar Deviasi sebesar 3,458.

Berikut sajian data menggunakan tabel distribusi frekuensi dengan jumlah kelas interval 7 dan panjang kelas interval 2

Tabel 17. Distribusi Frekuensi Kepuasan manfaat-manfaat bersih

No	Skor	Frekuensi	Frekuensi Kumulatif	Frekuensi Relatif	Frekuensi Relatif Kumulatif
1	2-4	3	3	1,7%	1,7%
2	5-7	7	10	4,1%	5,8%
3	8-10	10	20	5,8%	11,6%
4	11-13	69	89	40,1%	51,7%
5	14-16	50	139	29,1%	80,8%
6	17-19	19	158	11%	91,9%
7	20-22	14	172	8,1%	100%
Jumlah		172		100%	

Berikut Histogram dari data tabel manfaat-manfaat bersih:



Gambar 13. Histogram data Manfaat-Manfaat Bersih

Tabel 18. Distribusi Kecenderungan Manfaat-Manfaat Bersih

Interval Kategori	Frekuensi	Frekuensi Relatif	Kategori
$X \geq 24,58$	18	10,5%	Sangat Baik
$20,11 \geq X < 24,58$	23	13,4%	Baik
$15,63 \geq X < 20,11$	63	36,6%	Cukup Baik
$11,16 \geq X < 15,63$	58	33,7%	Kurang Baik
$X < 11,16$	10	5,8%	Tidak Baik
Jumlah	172	100%	

Dari Tabel 18 diperoleh hasil bahwa 10,5% masuk dalam kategori sangat baik, 13,4% masuk dalam kategori baik, 36,6% masuk dalam kategori cukup baik. Sedangkan, sebanyak 33,7% masuk dalam kategori kurang baik dan 7,8% masuk dalam kategori tidak baik. Jadi, kecenderungan frekuensi pada variabel manfaat-manfaat bersih dari sistem informasi perpustakaan Senayan berada pada kategori cukup baik.

- f. Data kuesioner admin untuk Kualitas layanan, Pengguna, kepuasan pengguna

Tabel. 19 Data hasil penelitian dari admin sistem informasi

No	Nama Admin	Skor Kualitas Layanan	Skor Pengguna	Skor Kepuasan Pengguna
1	Erwin Rismanto	28	7	17
2	Barokatul Mucharomah	26	6	16

3. Pengujian Hipotesis

Berikut hasil analisis menggunakan software IBM SPSS versi 21.

a. Kualitas Sistem (X) Terhadap Penggunaan (Y)

Tabel 20. Korelasi Hipotesis 1

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Kualitas Sistem	1	0,208	0,006
2	Penggunaan	0,208	1	0,006

Analisis korelasi kualitas sistem terhadap penggunaan diperoleh nilai r Hitung 0,208 > r Tabel 0,194 dan sig. 2-tailed 0,006 < 0,1 sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem dan penggunaan. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

b. Kualitas Sistem (X) Kepuasan Pengguna (Y)

Tabel 21. Korelasi Hipotesis 3

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Kualitas Sistem	1	0,600	0,000
2	Kepuasan Pengguna	0,600	1	0,000

Analisis korelasi kualitas sistem terhadap Kepuasan pengguna diperoleh nilai r Hitung $0,600 > r$ Tabel $0,194$ dan $\text{sig. 2-tailed } 0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem dan kepuasan pengguna. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

c. Kualitas informasi (X) Terhadap Penggunaan (Y)

Tabel 22. Korelasi Hipotesis 2

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Kualitas Informasi	1	0,198	0,012
2	Penggunaan	0,198	1	0,012

Analisis korelasi kualitas informasi terhadap penggunaan diperoleh nilai r Hitung $0,198 > r$ Tabel $0,194$ dan $\text{sig. 2-tailed } 0,012 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas informasi dan penggunaan. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

d. Kualitas Informasi (X) Terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

Tabel 23. Korelasi Hipotesis 4

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Kualitas Informasi	1	0,634	0,000
2	Kepuasan Pengguna	0,634	1	0,000

Analisis korelasi kualitas informasi terhadap Kepuasan pengguna diperoleh nilai r Hitung $0,634 > r$ Tabel $0,194$ dan $\text{sig. 2-tailed } 0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan

positif dan signifikan antara kualitas informasi dan kepuasan pengguna. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

e. Kualitas layanan (X) Terhadap Penggunaan (Y)

Tabel 24. Korelasi Hipotesis 4

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Kualitas Layanan	1	1	0,000
2	Penggunaan	1	1	0,000

Analisis korelasi kuaslitas layanan terhadap penggunaan diperoleh nilai r Hitung $1 > r$ Tabel 0,997 dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kuaslitas layanan dan penggunaan. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

f. Kualitas layanan (X) Terhadap Kepuasan pengguna (Y)

Tabel 25. Korelasi Hipotesis 4

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Kualitas Layanan	1	1	0,000
2	Kepuasan Pengguna	1	1	0,000

Analisis korelasi kuaslitas layanan terhadap kepuasan pengguna diperoleh nilai r Hitung $1 > r$ Tabel 0,997 dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kuaslitas layanan dan penggunaan. Berdasarkan

penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

g. Penggunaan (X) Terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

Tabel 26. Korelasi Hipotesis 5

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Penggunaan	1	0,412	0,000
2	Kepuasan Pengguna	0,412	1	0,000

Analisis korelasi penggunaan terhadap Kepuasan pengguna diperoleh nilai r Hitung $0,412 > r$ Tabel $0,194$ dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara penggunaan dan kepuasan pengguna. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

h. Penggunaan (X) Terhadap Manfaat-Manfaat Bersih (Y)

Tabel 27. Korelasi Hipotesis 6

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Penggunaan	1	0,330	0,000
2	Manfaat-Manfaat Bersih	0,330	1	0,000

Analisis korelasi penggunaan terhadap manfaat-manfaat bersih diperoleh nilai r Hitung $0,330 > r$ Tabel $0,194$ dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara pengguna dan manfaat-manfaat bersih. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

i. Kepuasan Pengguna (X) Terhadap Manfaat-Manfaat Bersih (Y)

Tabel 28. Korelasi Hipotesis 7

NO	Variabel	X	Y	Sig. (2-tailed)
1	Kepuasan Pengguna	1	0,719	0,000
2	Manfaat-Manfaat Bersih	0,719	1	0,000

Analisis korelasi penggunaan dan kepuasan pengguna terhadap Kepuasan pengguna diperoleh nilai r Hitung $0,719 > r$ Tabel $0,194$ dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kepuasan pengguna dan manfaat-manfaat bersih. Berdasarkan penjelasan diatas maka dapat disimpulkan bahwa H_a diterima dan H_0 ditolak.

Ringkasan hasil pengujian hipotesis disajikan dalam tabel sebagai berikut :

Tabel 29. Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis

No	H_a	Hipotesis	Keputusan
1	$H_{a(1)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas sistem dengan Penggunaan	Diterima
2	$H_{a(2)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas sistem dengan Kepuasan Pengguna	Diterima
3	$H_{a(3)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas Informasi dengan Penggunaan	Diterima
4	$H_{a(4)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas Informasi dengan Kepuasan Pengguna	Diterima
5	$H_{a(5)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas Layanan dengan Pengguna	Diterima
6	$H_{a(6)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kualitas Informasi dengan Kepuasan Pengguna	Diterima
7	$H_{a(7)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Penggunaan dengan Pengguna	Diterima
8	$H_{a(8)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Penggunaan dengan Manfaat-Manfaat Bersih	Diterima
9	$H_{a(9)}$	Terdapat hubungan positif dan signifikan antara variabel Kepuasan Pengguna dengan Manfaat-Manfaat Bersih	Diterima

B. Pembahasan

Penelitian ini mengadaptasi teori tentang kesuksesan sistem informasi yang dikembangkan oleh DeLone dan McLean yang sering disebut dengan *D&M Succes Model*. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan beberapa variable yaitu Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Penggunaan, Kepuasan Pengguna dan Manfaat-Manfaat Bersih. Penelitian ini ditujukan untuk mencari korelasi antar variable-variabel tersebut.

Pengujian hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini semua terima. Dengan diterimanya semua hipotesis. Berdasarkan teori yang dikemukakan oleh Mclean dan DeLone (2003) dijelaskan bahwa suatu sistem informasi dikatakan sukses apabila terdapat hubungan-hubungan yang positif antar variabel-variabel yang diteliti. Dari penjelasan tersebut maka penerapan sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta dapat dikatakan sukses.

1. Kualitas Sistem Terhadap Penggunaan

Hasil uji dengan korelasi *product moment* Pearson pada variabel kualitas sistem terhadap variabel penggunaan diperoleh nilai r Hitung $0,208 > r$ Tabel $0,194$ dan $\text{sig. 2-tailed } 0,006 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem dengan penggunaan. Hasil pengujian tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Juhani Iivari (2005) yang juga menyatakan bahwa variabel kualitas sistem bersignifikansi positif terhadap variabel penggunaan.

2. Kualitas Sistem terhadap Kepuasan Pengguna

Hasil uji korelasi *product moment* Pearson pada variabel kualitas sistem terhadap Kepuasan pengguna diperoleh nilai r Hitung $0,600 > r$ Tabel $0,194$ dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas sistem dengan kepuasan pengguna. Hasil uji tersebut sesuai dengan hasil penelitian dari Pujani dan Eri Besra (2009) yang juga menyatakan bahwa variabel Kualitas Sistem berpengaruh positif terhadap variabel kepuasan pengguna.

3. Kualitas Informasi Terhadap Penggunaan

Hasil uji dengan korelasi *product moment* Pearson pada variabel kualitas sistem terhadap variabel penggunaan diperoleh nilai r Hitung $0,208 > r$ Tabel $0,194$ dan sig. 2-tailed $0,006 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas informasi dengan penggunaan. Hasil pengujian tersebut sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Juhani Iivari (2005) yang juga menyatakan bahwa variabel kualitas informasi berpengaruh positif terhadap variabel penggunaan.

4. Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna

Hasil uji korelasi *product moment* Pearson pada variabel kualitas informasi terhadap Kepuasan pengguna diperoleh nilai r Hitung $0,634 > r$ Tabel $0,194$ dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas informasi dengan

kepuasan pengguna. Hasil uji tersebut sesuai dengan teori yang dikemukakan oleh DeLone dan McLean namun berbeda dengan hasil penelitian dari Pujani dan Eri Besra (2009) yang menyatakan bahwa variabel Kualitas Informasi tidak berpengaruh positif variabel Kepuasan.

5. Kualitas Layanan terhadap Penggunaan

Hasil uji korelasi *product moment* Pearson pada variabel kualitas layanan terhadap kualitas layanan terhadap penggunaan diperoleh nilai r Hitung $1 > r$ Tabel 0,997 dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan penggunaan. Hasil uji tersebut sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Stacie et al (2008) yang menyatakan bahwa bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan penggunaan.

6. Kualitas Layanan terhadap Kepuasan Pengguna

Hasil uji korelasi *product moment* Pearson pada variabel kualitas layanan terhadap kualitas layanan terhadap kepuasan pengguna diperoleh nilai r Hitung $1 > r$ Tabel 0,997 dan sig. 2-tailed $0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan kepuasan pengguna. Hasil uji tersebut sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Stacie et al (2008) yang menyatakan bahwa bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan kepuasan Pengguna.

7. Penggunaan Berpengaruh Positif Terhadap Kepuasan Pengguna

Hasil uji korelasi *product moment* Pearson pada variabel kepuasan pengguna terhadap penggunaan diperoleh nilai r Hitung $0,412 > r$ Tabel $0,194$ dan $\text{sig. 2-tailed } 0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara penggunaan dengan kepuasan pengguna. Hasil uji tersebut sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Pujani dan Eri Besra (2009) yang menyatakan bahwa Variabel Penggunaan bersignifikansi positif variabel Kepuasan pengguna.

8. Penggunaan terhadap Manfaat-Manfaat Bersih

Hasil uji korelasi *product moment* Pearson pada variabel penggunaan terhadap manfaat-manfaat bersih diperoleh nilai r Hitung $0,330 > r$ Tabel $0,194$ dan $\text{sig. 2-tailed } 0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara pengguna dengan manfaat-manfaat bersih. Hasil uji tersebut sesuai teori dari DeLone dan McLean bahwa pengguna berpengaruh positif terhadap manfaat-manfaat bersih

9. Kepuasan Pengguna terhadap Manfaat-Manfaat Bersih

Hasil uji korelasi *product moment* Pearson pada variabel kepuasan pengguna terhadap manfaat-manfaat bersih diperoleh nilai r Hitung $0,718 > r$ Tabel $0,194$ dan $\text{sig. 2-tailed } 0,000 < 0,1$ sehingga dapat diartikan bahwa terdapat hubungan positif dan signifikan antara kepuasan pengguna dengan manfaat-manfaat bersih. Hasil tersebut sama dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Syaril Qudus (2013) yang menyatakan

bahwa manfaat-manfaat bersih dipengaruhi secara signifikan oleh kepuasan pengguna.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pengujian Hipotesis, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Terdapat hubungan positif dan signifikan Kualitas sistem dengan penggunaan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas sistem dari sistem informasi perpustakaan Senayan sudah cukup baik sesuai dengan kebutuhan siswa sehingga berhubungan positif dengan tingkat penggunaan sistem oleh siswa.
2. Terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara kualitas sistem dengan kepuasan pengguna. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas sistem dari sistem informasi perpustakaan Senayan sudah cukup baik sehingga siswa merasa puas dalam menggunakan sistem informasi.
3. Terhadap hubungan positif dan signifikan antara Kualitas informasi dengan penggunaan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas informasi yang dihasilkan dari sistem informasi perpustakaan Senayan sudah cukup baik sehingga berhubungan positif dengan tingkat penggunaan sistem informasi.
4. Terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara kualitas informasi dengan kepuasan pengguna. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas informasi yang dihasilkan dari sistem informasi perpustakaan

Senayan sudah cukup baik sehingga siswa merasa puas dalam menggunakan sistem informasi.

5. Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan penggunaan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas layanan yang diberikan oleh pengembang dari sistem informasi perpustakaan senayan cukup baik.
6. Terdapat hubungan positif dan signifikan antara kualitas layanan dan kepuasan pengguna. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas layanan yang diberikan oleh pengembang dari sistem informasi perpustakaan senayan cukup baik sehingga pengguna merasa puas dengan layanan yang diberikan.
7. Terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara penggunaan dengan kepuasan pengguna. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat penggunaan dari sistem informasi perpustakaan Senayan sudah cukup baik sehingga siswa merasa puas dalam menggunakan sistem informasi.
8. Terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara penggunaan berpengaruh penggunaan manfaat-manfaat bersih. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penggunaan dari sistem informasi perpustakaan Senayan memberikan manfaat-manfaat yang membantu siswa dalam kegiatan belajar.
9. Terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara kepuasan pengguna berpengaruh positif terhadap manfaat-manfaat bersih. Hasil penelitian ini

menunjukkan bahwa siswa merasa puas dengan manfaat-manfaat yang dihasilkan dari sistem informasi perpustakaan Senayan.

B. Implikasi

Hasil penelitian ini mempunyai implikasi bahwa dengan memperbaiki dan meningkatkan kualitas sistem dan kualitas informasi perpustakaan akan meningkatkan penggunaan dan kepuasan pengguna. Dengan meningkatnya penggunaan dan kepuasan pengguna dari sistem informasi maka akan meningkatkan manfaat-manfaat yang diberikan oleh sistem informasi perpustakaan yang dapat membantu siswa dalam kegiatan belajarnya.

C. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini telah diusahakan dan dilaksanakan sesuai dengan prosedur penelitian yang ilmiah, namun demikian masih memiliki keterbatasan, antara lain:

1. Keterbatasan jumlah populasi dikarenakan siswa kelas XII dalam persiapan ujian nasional dan kelas XI sedang melaksanakan kegiatan PKL. Populasi penelitian ini adalah siswa kelas X sehingga belum bias menggambarkan keadaan seutuhnya tentang kesuksesan sistem informasi perpustakaan Senayan di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta.
2. Pada saat pengambilan data dengan menggunakan kuesioner, responden dimungkinkan siswa kurang serius dalam mengisi kuesioner yang diberikan, sehingga dimungkinkan data yang didapat belum menggambarkan tanggapan responden sesuai dengan kenyataanya.

D. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan tersebut, maka dapat diberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Saran untuk penelitian selanjutnya
 - a. Pada penelitian mendatang sebaiknya perlu penambahan jumlah populasi sehingga peneliti dapat melihat kondisi sistem informasi yang diterapkan disekolah secara lebih luas.
 - b. Penambahan jumlah indikator jika diperlukan sehingga bias dilakukan pengujian secara mendalam.
 - c. Pada saat pengambilan data sebaiknya dilakukan didalam lab komputer sehingga siswa dapat lebih serius dalam mengisi angket atau kuesioner.
2. Saran bagi Sekolah
 - a. Memotivasi minat siswa untuk menggunakan sistem informasi perpustakaan secara maksimal.
 - b. Meningkatkan kualitas sistem dengan selalu mengupdate sistem informasi perpustakaan ke versi terbaru.
 - c. Meningkatkan kualitas informasi dengan memberikan informasi buku lebih detail di dalam sistem informasi perpustakaan.
3. Saran bagi Siswa : Gunakanlah sistem informasi perpustakaan yang disediakan disekolah dalam kegiatan belajar sehari-hari sehingga sistem informasi perpustakaan dapat berfungsi secara optimal.

DAFTAR PUSTAKA

- Anas, Sudijono (2006). *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- DeLone, W., and McLean E.R. (1992). Information System Succes : The Quest for The Dependent Variabel. Information System Research.
- DeLone, W., and McLean E.R. (2003). The DeLone and McLean Model of Information System Success: A Ten Year Update. Journal of MIS.
- Diana, Sinaga (2007). *Mengelola Perpustakaan Sekolah*. Bandung: Penerbit Bejana.
- Dody dan Zulaikha. (2007). *Pengujian Model DeLone and McLean Dalam Pengembangan Sistem Informasi Manajemen (Kajian Sebuah Kasus)*. Universitas Diponegoro.
- Engking, Mudyana dan Royni. *Klasifikasi: Pengantar Teoretis dan Praktis Organisasi Bahan Pustaka*, Cetakan ke-2. Jakarta: Proyek Pengembangan Perpustakaan Departemen Pendidikan dan Kebudayaan, 1976.
- livery, Juhani. (2005). An Empirical Test of The DeLone–McLean Model of Information System Success. Database for Advance in Information System (DFA). ISSN: 1532-0936. Volume 36. Proquest Company.
- Jogiyanto (2007). *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Montaque, Harrod Leonard (1997). *The librarian Glossary of Term Used in Librarianship, Documentation, and Books Craft and Reference*. Andre Deutsch : a Grapton Book

- Petter Stacie, W DeLone and E. R. McLean. (2008). *Measuring Information Systems Success: Models, Dimensions, Measures, and Interrelationships*. European Journal of Information Systems..
- Sugiyono (2012). *Metode Penelitian Kualitatif Kuantitatif Dan R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Suharsimi, Arikunto (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Suharsimi, Arikunto (2010). *Manajemen Penelitian*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Sulistyo dan Basuki. (2006). *Metode Penelitian*. Jakarta: Wedatama Widya Sastra dan Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya Universitas Indonesia.
- Supriyanto, W (2008). *Teknologi Informasi Perpustakaan*. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.
- Susanti, Purwaningsih (2010). *Analisis Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi pada Sistem Informasi Pelayanan Terpadu (SIPT) Online (Studi Pada PT Jamsostek (PERSERO))*. Semarang. Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Widya Manggala.
- Syahril, Qudus (2014). *Analisis Penerapan Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi SIKOMPAK Pada PDAM Di DIY*. Yogyakarta. UGM
- Tata, Sutabri (2012). *Analisis Sistem Informasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi.

LAMPIRAN

**KEPUTUSAN DEKAN
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
NOMOR : 104/ELK/Q-I/IV/2013
TENTANG
PENGANGKATAN PEMBIMBING TUGAS AKHIR SKRIPSI
BAGI MAHASISWA FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

**DEKAN FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**

- Menimbang : 1. Bahwa sehubungan dengan telah dipenuhi syarat untuk penulisan Tugas Akhir Skripsi bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta, perlu diangkat pembimbing.
2. Bahwa untuk keperluan dimaksud perlu ditetapkan dengan Keputusan Dekan.
- Mengingat : 1. Undang-undang Nomor 20 tahun 2003.
2. Peraturan Pemerintah RI Nomor 60 tahun 1999.
3. Keputusan Presiden RI: a. Nomor 93 tahun 1999; b. 305/M tahun 1999.
4. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI: Nomor 274/O/1999.
5. Keputusan Mendiknas RI Nomor 003/O/2001.
6. Keputusan Rektor UNY Nomor : 1160/UN34/KP/2011

M E M U T U S K A N

Menetapkan

Pertama : Mengangkat Pembimbing Tugas Akhir Skripsi bagi mahasiswa Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta sebagai berikut :

Nama Pembimbing	: Herman Dwi Surjono, Ph.D.
Bagi mahasiswa	:
Nama/No.Mahasiswa	: M. Islam Salim / 07520244087
Jurusan/ Prodi	: Pendidikan Teknik Elektronika / Pendidikan Teknik Informatika
Judul Skripsi	: <i>Efektivitas Sistem Informasi Perpustakaan Di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta</i>

Kedua : Dosen pembimbing disertai tugas membimbing penulisan Tugas Akhir Skripsi sesuai dengan Pedoman Tugas Akhir Skripsi.

Ketiga : Keputusan ini berlaku sejak ditetapkan

Keempat : Segala sesuatu akan diubah dan dibetulkan sebagaimana mestinya apabila di kemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam Keputusan ini.



Ditetapkan : di Yogyakarta
Pada tanggal : 9 April 2013
Dekan

Dr. Moch. Bruri Triyono
NIP. 19560216 198603 1 003

Tembusan Yth :

1. Wakil Dekan II FT UNY
2. Ketua Jurusan Pendidikan Teknik Elektronika
3. Kasub. Bag Pendidikan FT UNY
4. Yang bersangkutan

Yogyakarta, 20 Januari 2014

Hal : Permohonan Validitas
Lamp : 1 bendel

Kepada Yth,
Dra. Umi Rochayati, M. T
Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas Teknik UNY
Di Yogyakarta.

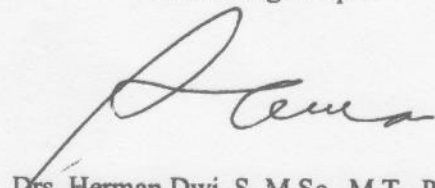
Dengan hormat,

Dengan ini saya mohon bantuan untuk memberi judgement, saran serta masukan mengenai instrumen dari Tugas Akhir Skripsi yang berjudul **"Efektifitas Sistem Informasi Perpustakaan di SMK Muhammdiyah 3 Yogyakarta"**


Demikian dari saya, atas bantuannya saya ucapkan terima kasih.

Mengetahui,

Pembimbing Skripsi


Drs. Herman Dwi. S, M.Sc., M.T., Ph.D.
NIP. 19640205 198703 1 001

Pemohon


M. Islam. Salim
NIM. 07520244087

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dra. Umi rochayati, M. T

NIP : 19630528 1987102 001

Menyatakan bahwa instrumen penelitian yang berjudul **“Analisis Kesuksesan Sistem Informasi Perpustakaan Senayan Dengan Pendekatan Model DeLone Dan McLean Di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta”** dari mahasiswa:

Nama : M. Islam Salim

NIM : 07520244087

1. Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi

② Layak digunakan dengan revisi sesuai saran sebagai berikut :

- Penomoran Pertanyaan
- Penyesuaian ke dalam jawaban
.....
.....

3. Tidak layak digunakan untuk penelitian.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 3 Februari 2014

Validator Instrumen,



Dra. Umi Rochayati, M. T.

NIP. 19630528 1987102 001

Yogyakarta, 17 April 2013

Hal : Permohonan Validitas
Lamp : 1 bendel

Kepada Yth,
Muhammad Munir, M.Pd.
Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Informatika
Fakultas Teknik UNY
Di Yogyakarta.

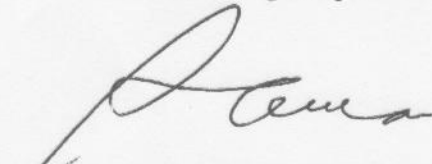
Dengan hormat,

Dengan ini saya mohon bantuan untuk memberi judgement, saran serta masukan mengenai instrumen dari Tugas Akhir Skripsi yang berjudul "**Efektifitas Sistem Informasi Perpustakaan di SMK Muhammdiyah 3 Yogyakarta**"

Demikian dari saya, atas bantuannya saya ucapkan terima kasih.

Mengetahui,

Pembimbing Skripsi



Drs. Herman Dwi. S, M.Sc., M.T., Ph.D.
NIP. 19640205 198703 1 001

Pemohon



M. Islam. Salim
NIM. 07520244087

SURAT KETERANGAN VALIDASI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Muhammad Munir, M.Pd.

NIP : 19630512 198901 1001

Menyatakan bahwa instrumen penelitian yang berjudul **"Efektifitas Sistem Informasi Perpustakaan di SMK Muhammdiyah 3 Yogyakarta"** dari mahasiswa:

Nama : M. Islam Salim

NIM : 07520244087

1. Layak digunakan untuk penelitian tanpa revisi
2. Layak digunakan dengan revisi sesuai saran sebagai berikut :

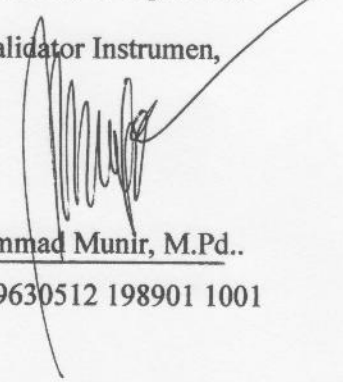
.....
kalimat perlu disesuaikan dengan
responden
.....
.....
.....

3. Tidak layak digunakan untuk penelitian.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 17 April 2013

Validator Instrumen,


Muhammad Munir, M.Pd..

NIP. 19630512 198901 1001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

Alamat : Kampus Karangmalang, Yogyakarta, 55281
Telp. (0274) 586168 psw. 276,289,292 (0274) 586734 Fax. (0274) 586734
website : <http://ft.uny.ac.id> e-mail: ft@uny.ac.id ; teknik@uny.ac.id



Certificate No. QSC 00592

Nomor : 384/UN34.15/PL/2014

12 Februari 2014

Hal : Permohonan Ijin Penelitian Tugas Akhir Skripsi

Lamp. :

Yth.

1. Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kota Yogyakarta
2. Kepala Sekolah SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta

Dalam rangka pelaksanaan Penelitian Tugas Akhir Skripsi, kami mohon dengan hormat bantuan Saudara memberikan ijin untuk melaksanakan observasi/Survey dengan fokus permasalahan "Analisis Kesuksesan Sistem Informasi Perpustakaan Senayan Dengan Pendekatan Model Delone Dan McLean di SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta"

No.	Nama	NIM	Jurusan/Program Studi
1	M. Islam Salim	07520244087	Pendidikan Teknik Informatika – S1

Dosen Pembimbing/Dosen Pengampu:

Nama : Herman Dwi Surjono, Ph.D.

NIP : 19640205 198703 1 001

Demikian permohonan kami, atas bantuan dan kerjasama yang baik selama ini, kami mengucapkan terima kasih.



Dekan,

Wakil Dekan I,

Dr. Sanaryo Soeharto

NIP 19580630 198601 1 001

Tembusan:

Ketua Jurusan

*) Coret yang tidak perlu



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

070/REG/VI/375/2/2014

Membaca Surat : **WAKIL DEKAN I**
Tanggal : **12 FEBRUARI 2014**

Nomor : **384/UN34.15/PL/2014**
Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementrian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **M.ISLAM SALIM** NIP/NIM : **0752024087**
Alamat : **TEKNIK, NFORMATIKA, UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA**
Judul : **ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN SENAYAN DENGAN**
PENDEKATAN MODELDELONE DASN MCLEAN SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA
Lokasi : **BADAN PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH DIY**
Waktu : **17 FEBRUARI 2014 s/d 17 MEI 2014**

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprovo.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprovo.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta

Pada tanggal **17 FEBRUARI 2014**

A.n Sekretaris Daerah

Asisten Perekonomian dan Pembangunan
Ub.

Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Hendar Susilawati, SH
NIP. 19580120198503 2 003

Tembusan :

1. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
2. WALIKOTA YOGYAKARTA C.Q DINAS PERIJINAN KOTA YOGYAKARTA
3. BADAN PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH DIY
4. WAKIL DEKAN I, UNIVERSITAS NEGERI YOGYAKARTA
5. YANG BERSANGKUTAN



MAJELIS PENDIDIKAN DASAR DAN MENENGAH PIMPINAN DAERAH MUHAMMADIYAH KOTA YOGYAKARTA

Jalan Sultan Agung 14, Telepon (0274)375917, Faks. (0274) 411947, Yogyakarta 55151
e-mail: dikdasmenpdm_yk@yahoo.com

IZIN PENELITIAN/SKRIPSI/OBSERVASI

No. : 109/REK/III.4/F/2014

Setelah membaca surat dari : **Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta**
No. : 384/UN34.15/PL/2014 Tgl. : 12 Februari 2014
Perihal : **Surat Izin Penelitian**

dan berdasar Putusan Sidang Majelis Dikdasmen PDM Kota Yogyakarta, hari **Senin** tanggal **01 Jumadil Ula 1435 H**, bertepatan tanggal **03 Maret 2014 M** yang salah satu agenda sidangnya membahas pemberian izin penelitian/praktek kerja/observasi, maka dengan ini kami memberikan izin kepada:

Nama Terang : **M. ISLAM SALIM** NIM. 7520244087
Pekerjaan : Mahasiswa pada prodi Pendidikan Teknik Informatika Universitas Negeri Yogyakarta
alamat Karangmalang Yogyakarta
Pembimbing : **Drs. Herman Dwi A, M.Sc., M.T., Ph.D.**

untuk melakukan observasi/penelitian/pengumpulan data dalam rangka Skripsi :

Judul : **ANALISIS KESUKSESAN SISTEM INFORMASI PERPUSTAKAAN SENAYAN DENGAN PENDEKATAN MODEL DELONE DAN MCLEAN DI SMK MUHAMMADIYAH 3 YOGYAKARTA.**

Lokasi : **SMK Muhammadiyah 3 Yogyakarta**

dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Menyerahkan tembusan surat ini kepada pejabat yang dituju.
2. Wajib menjaga tata tertib dan menaati ketentuan-ketentuan yang berlaku di sekolah/setempat.
3. Wajib **memberi laporan hasil penelitian/praktek kerja/observasi** kepada Majelis Pendidikan Dasar dan Menengah Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kota Yogyakarta.
4. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Persyarikatan dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah.
5. Surat izin ini dapat diajukan kembali untuk mendapat perpanjangan bila di-perlukan.
6. Surat izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu bila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan tersebut di atas.

MASA BERLAKU 2 (DUA) BULAN :

04-03-2014 sampai dengan 04-05-2014

Tanda tangan Pemegang Izin,


M. Islam Salim

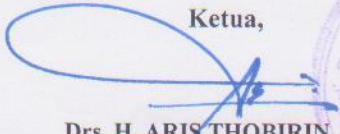
Yogyakarta, 04 Maret 2014


Ketua,

Sekretaris,

Tembusan:

1. PDM Kota Yogyakarta.
2. FT UNY
3. Kepala SMK Muh. 3 Yk.


Drs. H. ARIS THOBIRIN, M.Si
NBM. 670.219


Drs. H. IBNU MARWANTA.
NBM. 551.522



Nama	:
Kelas	:
NIS	:

Petunjuk : Berilah jawaban dengan memberikan tanda silang(X) pada salah satu kolom jawaban yang mencerminkan penilaian anda mengenai sistem informasi perpustakaan yang digunakan di sekolah. Pilihan jawaban yang tersedia adalah (7) Sangat Setuju Sekali, (6) Sangat Setuju, (5) Setuju, (4) Netral, (3) Tidak Setuju, (2) Sangat Tidak Setuju, (1) Sangat Tidak Setuju Sekali.

A. KUALITAS SISTEM(SYSTEM QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan nyaman dan mudah untuk diakses							
2	Sistem informasi perpustakaan sangat fleksibel dalam memanfaatkan layanan referensi buku							
3	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi sesuai dengan harapan siswa							
4	Sistem informasi memiliki fungsi-fungsi yang spesifik sesuai dengan kebutuhan							

B. KUALITAS INFORMASI(INFORMATION QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan memberikan data informasi yang cukup sesuai kebutuhan							
2	Sistem informasi perpustakaan menyediakan informasi sesuai dengan kebutuhan pustakawan secara tepat							
3	Informasi dari sistem informasi perpustakaan akurat dan bebas dari kesalahan							
4	Pustakawan dapat memperoleh informasi yang dibutuhkan dalam waktu yang tepat							
5	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi yang <i>up to date</i>							
6	<i>Output</i> dari sistem informasi perpustakaan disajikan dalam bentuk yang tepat sehingga memudahkan pemahaman pustakawan							
7	Penyajian informasi dalam sistem informasi perpustakaan jelas							

C. PENGGUNAAN(USE)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Pustakawan sering menggunakan sistem informasi perpustakaan setiap kali mencari buku di perpustakaan							

D. KEPUASAN PENGGUNA(USER SATISFACTION)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat membantu pencarian buku secara efisien							
2	Sistem informasi perpustakaan secara efektif memenuhi kebutuhan siswa berkaitan dengan pencarian buku							
3	Siswa merasa puas dengan pelayanan yang ada di sistem informasi perpustakaan							

E. MANFAAT-MANFAAT BERSIH (NET BENEFIT)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan pengetahuan belajar Siswa							
2	Sistem informasi perpustakaan dapat mengurangi waktu dalam pencarian buku di perpustakaan							
3	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan produktivitas siswa dalam menyelesaikan tugas							

RESPONDEN PENELITIAN

N	Nama	Kelas
1	Nadya Akurista Rinanda	X TKJ 3
2	Pratama Kintan A	X TKJ 3
3	Candara Ratna G	X TKJ 3
4	Shinta Dewi P	X TKJ 3
5	M Dicky M.R	X TKJ 3
6	Rizki Putra D	X TKJ 2
7	Rahmad Febrian	X TKJ 2
8	Donny Risfan	X TKJ 2
9	Agil Raynaldo D.P	X TKJ 3
10	Abdul Aziz A.D	X TKJ 3
11	Ariel Yoga	X TKJ 3
12	Muhamad Arya Dirgantara Ali	X TKJ 3
13	Indah Rahmawati	X TKJ 3
14	Muhammad Anshori	X TKJ 3
15	Ryan Nugroho	X TKJ 3
16	Ryan Nur Susanto	X TKJ 3
17	Muhammad Afifi R	X TKJ 3
18	El Nino Desta P	X TKJ 3
19	Ichwanu Haqwa Fauzan A	X TKJ 3
20	Ajeng Wuriprasriwi	X TKJ 3
21	Adib N	X TKJ 3
22	Fega Adias W	X TKJ 3
23	Ayub Nur R	X TKJ 3
24	Muh. Rezzha R A	X TKJ 3
25	Setiyo Widodo	X TKJ 3
26	Dhavyn Linggar P	X TKJ 3
27	Tri Hartanto	X TKJ 3
28	Bagus Anggraito	X TKJ 3
29	Taufix Feryanto	X TKJ 3
30	M. Reyhan Javier Arian	X TKJ 3
31	Raditya Putra	X TKJ 2
32	Frendy Bima S	X TKJ 2
33	Kurnia Ma'rufan	X TKJ 2
34	Muhammad Shodik	X TKJ 2
35	Muh. Adnan S.R	X TKJ 2
36	Dimas Mintargo	X TKJ 2

37	Oscar Muh .R	X TKJ 2
38	M. Nur Rochman	X TKJ 2
39	Wahyu Naki	X TKJ 2
40	Yudha Keling	X TKJ 2
41	Yusril Bhakti P	X TKJ 2
42	Riswanda Ajie P	X TKJ 2
43	Bagus Ragil	X TKJ 2
44	Wildan A.P	X TKJ 2
45	Eky Febriansyah	X TKJ 2
46	Candar Fajarudin	X TKJ 2
47	Hasbi Ash Sidiq	X TKJ 2
48	Hendi S.P	X TKJ 2
49	Muhammad Shawaqir	X TKJ 2
50	Kurnia Khoirul Candra	X TKJ 2
51	Nurul Fatimah	X TKJ 2
52	Akmal Setiawan W	X TKJ 2
53	Iqbal Nur F	X TKJ 2
54	Nurul Istamiah	X TKJ 2
55	Ida Apriyani	X TKJ 2
56	Ega Putri R	X TKJ 2
57	Vio Ayuningtias	X TKJ 2
58	Ardi Fiantara	X AV 2
59	Davit Saputro	X AV 2
60	Sovian Muh	X AV 2
61	Nifan	X AV 2
62	M. Iqbal A	X AV 2
63	M. Wimo W	X AV 2
64	Dioz	X AV 2
65	Chica Ayu D. A	X TKJ 1
66	Laely Desyanti	X TKJ 1
67	Bayu Ahmad A	X TKJ 1
68	Zujajah Nur R	X TKJ 1
69	Bilah Kebenaran	X TKJ 1
70	Julian Gilti	X TKJ 1
71	Zuqal Ahmad	X TKJ 1
72	Baharudin P	X TKJ 1
73	Luthfi Irfan S	X TKJ 1
74	Romi Nurhadi .S	X TKJ 1
75	Destyan Chandra K	X TKJ 1
76	Bima Sakti Miftah F	X TKJ 1

77	Gilang Wahyu P	X TKJ 1
78	Zulfikar Ahmad R	X TKJ 1
79	Rahmad Nur H	X TKJ 1
80	Diavano Putra	X TKJ 1
81	Habib F. Mamonto	X TKJ 1
82	Angga Danu A.	X TKJ 1
83	Ilham Barkah	X TKJ 1
84	Yoga Zulkhana	X TKJ 1
85	Marfian Yoniardi	X TKJ 1
86	Arfiyansah	X TKJ 1
87	Arsyaf Bagaskara	X TKJ 1
88	Rusman Karim M.Y	X TKJ 1
89	Rico Pramananda	X TKJ 1
90	Arieq Firlyan	X TKJ 1
91	Bariq Pramesta .S	X TKJ 1
92	Nika Restu Wibowo	X TKJ 1
93	M Rizki	X TKJ 1
94	Fajri Hidayat	X TKJ 1
95	Dimas Budi P	X TKJ 1
96	Rony Sapta Aji P	X TKJ 1
97	M Rafli .A	X AV 1
98	Ibnu Nurhuda	X AV 1
99	Sidiq Tuhuw	X AV 1
100	Maulia Dini Artha	X AV 1
101	Muiz Y	X AV 1
102	Ahamad Fauzi	X AV 1
103	Wahyu Arif P	X AV 1
104	Naofal Faruq	X AV 1
105	Abid	X AV 1
106	Muh Derri S	X AV 1
107	Dwiky Harry P	X AV 1
108	Ifan Yoga W	X AV 1
109	Alwan Hidayat	X AV 1
110	Arief Burhanudin	X AV 1
111	Fisabilla Ahmad Fauzi	X AV 1
112	Agun Prasetyo	X AV 1
113	Sigit Santoso	X TP 1
114	Mabdul Rouf	X TP 1
115	Dwi C Prasetyo	X TP 1
116	Taufik Ahmad S	X TP 1

117	Hermato	X TP 1
118	Nowo Hari P	X TP 1
119	Hery Sulistiyawan	X TP 1
120	M. N. D. Adi Saputra	X TP 1
121	Arif Wicaksono	X TP 1
122	Rahmad Adde .K	X TP 1
123	Jefri	X TP 1
124	Ikhsan	X TP 1
125	Dwi Wahyu Ferdiyanto	X TP 1
126	Nur Ikhsan Dwi .Y	X TP 1
127	Rico Aji P	X TP 1
128	Deny Septiawan	X TP 1
129	Bobby Febriant P	X TP 1
130	Luthfi Yoka P	X TP 1
131	Eko Heru Santoso	X TP 1
132	Bayu Saputra	X TP 1
133	Yoga Ananda	X TP 1
134	N. Muhammad .S	X TP 1
135	Sigit Purnomo	X TSM 1
136	Asep Pradista	X TSM 1
137	Ilham Dwi Saputra	X TSM 1
138	Rizal	X TSM 1
139	Yayan Faheri Saputra	X TSM 1
140	M. Rizal Fahrudin	X TSM 1
141	Suryo Dwi S	X TSM 1
142	Romadhon Al Nuzanni	X TSM 1
143	Agus Nugroho	X TSM 1
144	Muhammad Riko Pratama	X TSM 1
145	Reseptha Nur .H	X TSM 1
146	Abdul Haris .A	X TSM 1
147	Fahmi Yanto	X TSM 1
148	Chessarjuna .M	X TSM 1
149	Febri Aryanto	X TSM 1
150	Dody Setiyadi Eko .H	X TSM 1
151	Lutfi Nur Hidayat	X TSM 1
152	Septian Arif Jatmiko	X TSM 1
153	Alsafarudin	X TSM 1
154	Mustafa Ramadhoni	X TSM 1
155	Hari Muhammad Fauzi	X TSM 1
156	Indra Adhi Irawan	X TP 2

157	Tri Cahyono	X TP 2
158	Ardini Prasta P	X TP 2
159	Gustam Nur Soleh	X TP 2
160	Dwi Wahyu Antoro	X TP 2
161	Tommy Hery Bintoro	X TP 2
162	M. Machasin	X TP 2
163	Rama Dhoni	X TP 2
164	Miftahul Arista	X TP 2
165	Erwin Hendara B	X TP 2
166	Sindhu Artha Soma	X TP 2
167	Krisna Jayadi Jati P	X TP 2
168	Khasyful Fajar Firdausi	X TP 2
169	Reo Wintolo	X TP 2
170	Jefri Rohmah S	X TP 2
171	Fadris Niko S	X TP 2
172	Ahmad Mulana Ahsan	X TP 2

Nama :	Sedhan Arif Darmiko
Kelas :	X' ISM 1
NIS :	

Petunjuk : Berilah jawaban dengan memberikan tanda silang(X) pada salah satu kolom jawaban yang mencerminkan penilaian anda mengenai sistem informasi perpustakaan yang digunakan di sekolah. Pilihan jawaban yang tersedia adalah (7) Sangat Setuju Sekali, (6) Sangat Setuju, (5) Setuju, (4) Netral, (3) Tidak Setuju, (2) Sangat Tidak Setuju, (1) Sangat Tidak Setuju Sekali.

A. KUALITAS SISTEM(SYSTEM QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan nyaman dan mudah untuk diakses			X				
2	Sistem informasi perpustakaan sangat fleksibel bagi siswa dalam memanfaatkan layanan referensi buku			X				
3	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi sesuai dengan harapan siswa			X				
4	Sistem informasi memiliki fungsi-fungsi yang spesifik sesuai dengan kebutuhan siswa			X				

B. KUALITAS INFORMASI(INFORMATION QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan memberikan data informasi yang cukup bagi kebutuhan siswa				X			
2	Sistem informasi perpustakaan menyediakan informasi sesuai dengan kebutuhan siswa secara tepat				X			
3	Informasi dari sistem informasi perpustakaan akurat dan bebas dari kesalahan			X	1			
4	Siswa dapat memperoleh informasi yang dibutuhkan dalam waktu yang tepat				X			
5	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi yang <i>up to date</i>			X				
6	<i>Output</i> dari sistem informasi perpustakaan disajikan dalam bentuk yang tepat sehingga memudahkan pemahaman siswa				X			
7	Penyajian informasi dalam sistem informasi perpustakaan jelas			X				

C. PENGGUNAAN(USE)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Siswa sering menggunakan sistem informasi perpustakaan setiap kali mencari buku di perpustakaan				X			

D. KEPUASAN PENGGUNA(USER SATISFACTION)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat membantu pencarian buku secara efisien				X			
2	Sistem informasi perpustakaan secara efektif memenuhi kebutuhan siswa berkaitan dengan pencarian buku			X				
3	Siswa merasa puas dengan pelayanan yang ada di sistem informasi perpustakaan				X			

E. MANFAAT-MANFAAT BERSIH (NET BENEFIT)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan pengetahuan belajar Siswa			X				
2	Sistem informasi perpustakaan dapat mengurangi waktu dalam pencarian buku di perpustakaan				X			
3	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan produktivitas siswa dalam menyelesaikan tugas					X		

Nama : Hari Muhammad Fauzi

Kelas : X TSM 1

NIS :

Petunjuk : Berilah jawaban dengan memberikan tanda silang(X) pada salah satu kolom jawaban yang mencerminkan penilaian anda mengenai sistem informasi perpustakaan yang digunakan di sekolah. Pilihan jawaban yang tersedia adalah (7) Sangat Setuju Sekali, (6) Sangat Setuju, (5) Setuju, (4) Netral, (3) Tidak Setuju, (2) Sangat Tidak Setuju, (1) Sangat Tidak Setuju Sekali.

A. KUALITAS SISTEM(SYSTEM QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan nyaman dan mudah untuk diakses					X		
2	Sistem informasi perpustakaan sangat fleksibel bagi siswa dalam memanfaatkan layanan referensi buku						X	
3	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi sesuai dengan harapan siswa					X		
4	Sistem informasi memiliki fungsi-fungsi yang spesifik sesuai dengan kebutuhan siswa					X		

B. KUALITAS INFORMASI (INFORMATION QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan memberikan data informasi yang cukup bagi kebutuhan siswa				X			
2	Sistem informasi perpustakaan menyediakan informasi sesuai dengan kebutuhan siswa secara tepat					X		
3	Informasi dari sistem informasi perpustakaan akurat dan bebas dari kesalahan				X			
4	Siswa dapat memperoleh informasi yang dibutuhkan dalam waktu yang tepat				X			
5	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi yang <i>up to date</i>				X			
6	<i>Output</i> dari sistem informasi perpustakaan disajikan dalam bentuk yang tepat sehingga memudahkan pemahaman siswa				X			
7	Penyajian informasi dalam sistem informasi perpustakaan jelas				X			

C. PENGGUNAAN(USE)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Siswa sering menggunakan sistem informasi perpustakaan setiap kali mencari buku di perpustakaan							X

D. KEPUASAN PENGGUNA(USER SATISFACTION)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat membantu pencarian buku secara efisien						X	
2	Sistem informasi perpustakaan secara efektif memenuhi kebutuhan siswa berkaitan dengan pencarian buku						X	
3	Siswa merasa puas dengan pelayanan yang ada di sistem informasi perpustakaan					X		

E. MANFAAT-MANFAAT BERSIH (NET BENEFIT)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan pengetahuan belajar Siswa						X	
2	Sistem informasi perpustakaan dapat mengurangi waktu dalam pencarian buku di perpustakaan					X		
3	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan produktivitas siswa dalam menyelesaikan tugas					X		

Nama	: <u>Mutiara Ramadhoni</u>
Kelas	: <u>X TSM I</u>
NIS	:

Petunjuk : Berilah jawaban dengan memberikan tanda silang(X) pada salah satu kolom jawaban yang mencerminkan penilaian anda mengenai sistem informasi perpustakaan yang digunakan di sekolah. Pilihan jawaban yang tersedia adalah (7) Sangat Setuju Sekali, (6) Sangat Setuju, (5) Setuju, (4) Netral, (3) Tidak Setuju, (2) Sangat Tidak Setuju, (1) Sangat Tidak Setuju Sekali.

A. KUALITAS SISTEM(SYSTEM QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan nyaman dan mudah untuk diakses			X				
2	Sistem informasi perpustakaan sangat fleksibel bagi siswa dalam memanfaatkan layanan referensi buku		X					
3	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi sesuai dengan harapan siswa				X			
4	Sistem informasi memiliki fungsi-fungsi yang spesifik sesuai dengan kebutuhan siswa					X		

B. KUALITAS INFORMASI (INFORMATION QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan memberikan data informasi yang cukup bagi kebutuhan siswa				×			
2	Sistem informasi perpustakaan menyediakan informasi sesuai dengan kebutuhan siswa secara tepat					×		
3	Informasi dari sistem informasi perpustakaan akurat dan bebas dari kesalahan				×			
4	Siswa dapat memperoleh informasi yang dibutuhkan dalam waktu yang tepat						×	
5	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi yang <i>up to date</i>			×				
6	<i>Output</i> dari sistem informasi perpustakaan disajikan dalam bentuk yang tepat sehingga memudahkan pemahaman siswa						×	
7	Penyajian informasi dalam sistem informasi perpustakaan jelas				×			

C. PENGGUNAAN(USE)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Siswa sering menggunakan sistem informasi perpustakaan setiap kali mencari buku di perpustakaan							7

D. KEPUASAN PENGGUNA(USER SATISFACTION)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat membantu pencarian buku secara efisien					7		
2	Sistem informasi perpustakaan secara efektif memenuhi kebutuhan siswa berkaitan dengan pencarian buku			7				
3	Siswa merasa puas dengan pelayanan yang ada di sistem informasi perpustakaan						7	

E. • MANFAAT-MANFAAT BERSIH (NET BENEFIT)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan pengetahuan belajar Siswa						X	
2	Sistem informasi perpustakaan dapat mengurangi waktu dalam pencarian buku di perpustakaan					X		
3	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan produktivitas siswa dalam menyelesaikan tugas			X				

Nama : ALSAFERUDIN

Kelas : X TSM I

NIS :

Petunjuk : Berilah jawaban dengan memberikan tanda silang(X) pada salah satu kolom jawaban yang mencerminkan penilaian anda mengenai sistem informasi perpustakaan yang digunakan di sekolah. Pilihan jawaban yang tersedia adalah (7) Sangat Setuju Sekali, (6) Sangat Setuju, (5) Setuju, (4) Netral, (3) Tidak Setuju, (2) Sangat Tidak Setuju, (1) Sangat Tidak Setuju Sekali.

A. KUALITAS SISTEM(SYSTEM QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan nyaman dan mudah untuk diakses					X		
2	Sistem informasi perpustakaan sangat fleksibel bagi siswa dalam memanfaatkan layanan referensi buku				X			
3	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi sesuai dengan harapan siswa				X			
4	Sistem informasi memiliki fungsi-fungsi yang spesifik sesuai dengan kebutuhan siswa						X	

B. KUALITAS INFORMASI(INFORMATION QUALITY)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan memberikan data informasi yang cukup bagi kebutuhan siswa					X		
2	Sistem informasi perpustakaan menyediakan informasi sesuai dengan kebutuhan siswa secara tepat				X			
3	Informasi dari sistem informasi perpustakaan akurat dan bebas dari kesalahan							X
4	Siswa dapat memperoleh informasi yang dibutuhkan dalam waktu yang tepat						X	
5	Sistem informasi perpustakaan dapat memberikan informasi yang <i>up to date</i>					X		
6	<i>Output</i> dari sistem informasi perpustakaan disajikan dalam bentuk yang tepat sehingga memudahkan pemahaman siswa				X			
7	Penyajian informasi dalam sistem informasi perpustakaan jelas					X		

C. PENGGUNAAN(USE)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Siswa sering menggunakan sistem informasi perpustakaan setiap kali mencari buku di perpustakaan					X		

D. KEPUASAN PENGGUNA(USER SATISFACTION)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat membantu pencarian buku secara efisien				X			
2	Sistem informasi perpustakaan secara efektif memenuhi kebutuhan siswa berkaitan dengan pencarian buku			X				
3	Siswa merasa puas dengan pelayanan yang ada di sistem informasi perpustakaan							X

E. MANFAAT-MANFAAT BERSIH (NET BENEFIT)

No	Pertanyaan	Jawaban						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan pengetahuan belajar Siswa				X			
2	Sistem informasi perpustakaan dapat mengurangi waktu dalam pencarian buku di perpustakaan					X		
3	Sistem informasi perpustakaan dapat meningkatkan produktivitas siswa dalam menyelesaikan tugas			X				









TUMBUHKAN BUDAYA MALU

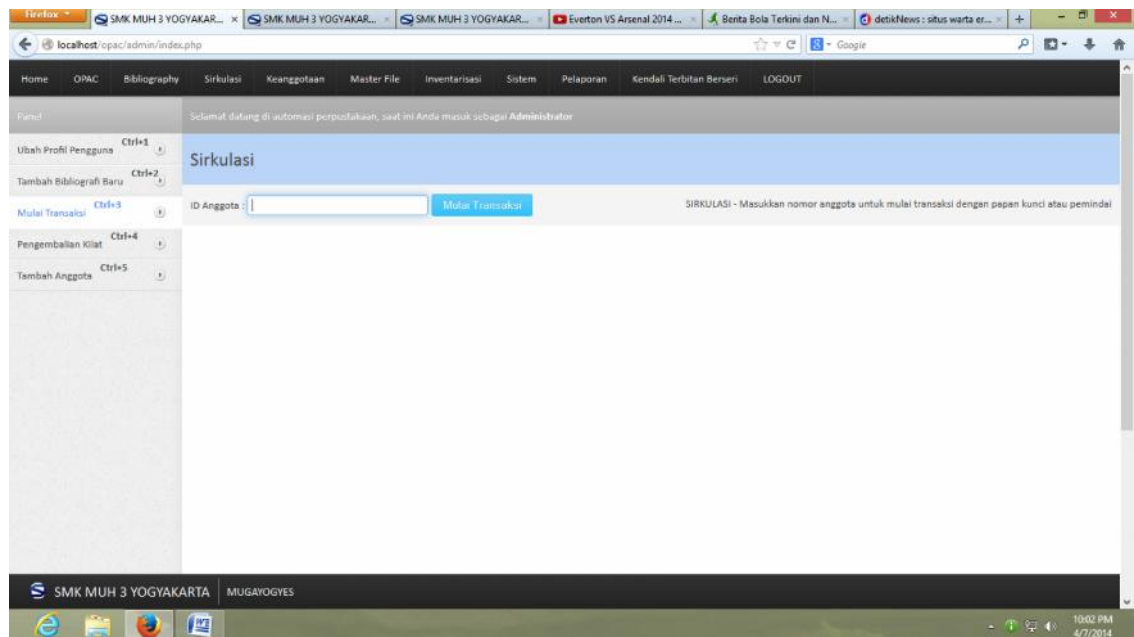
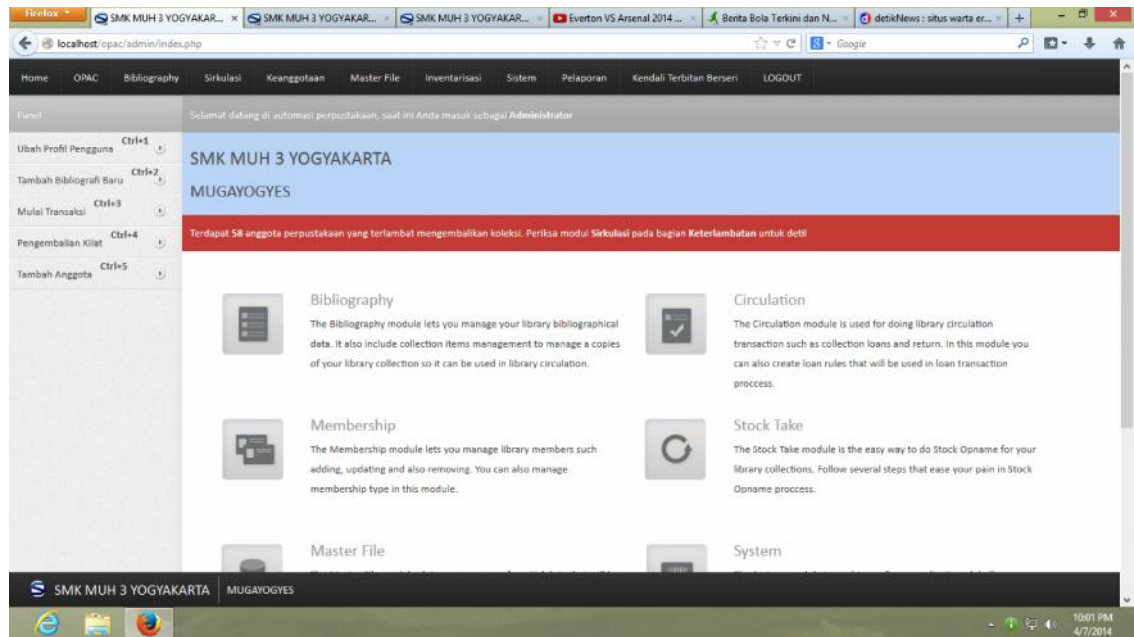
1. MALU KARENA DATANG TERLAMBAT.
2. MALU KARENA MELIHAT REKAN SIBUK MELAKUKAN AKTIFITAS.
3. MALU KARENA MELANGGAR PERATURAN.
4. MALU UNTUK BERBUAT SALAH.
5. MALU KARENA BEKERJA / BELAJAR TIDAK BERPRESTASI.
6. MALU KARENA TUGAS TIDAK TERLAKSANA / SELESAI TEPAT WAKTU.
7. MALU KARENA TIDAK BERPERAN AKTIF DALAM MEWUJUDKAN KEBERSIHAN LINGKUNGAN SEKOLAH.

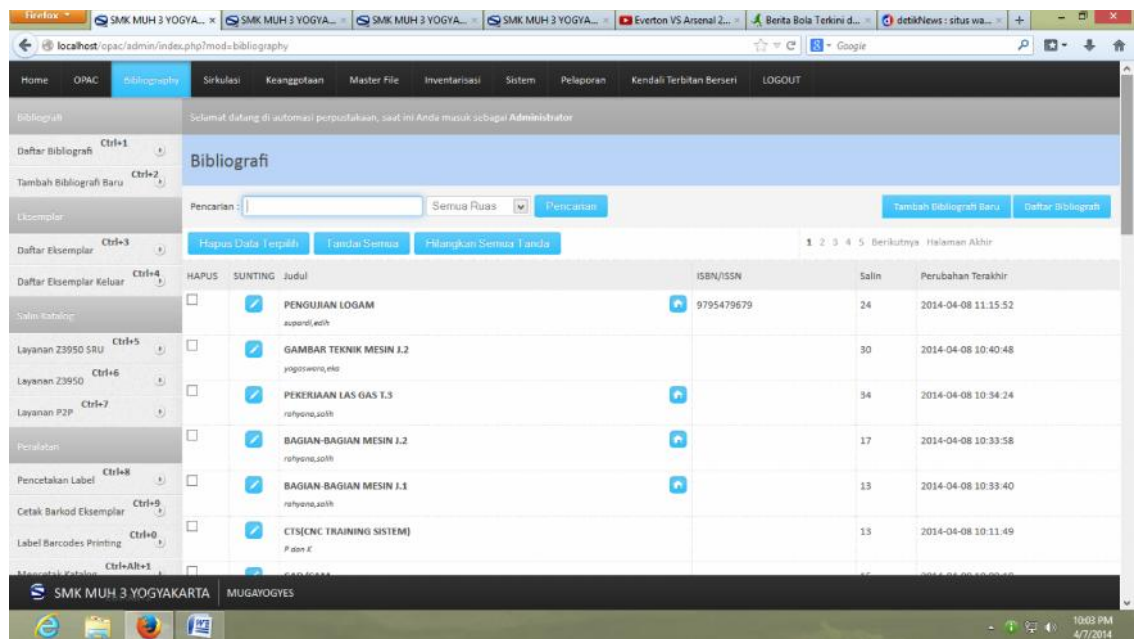
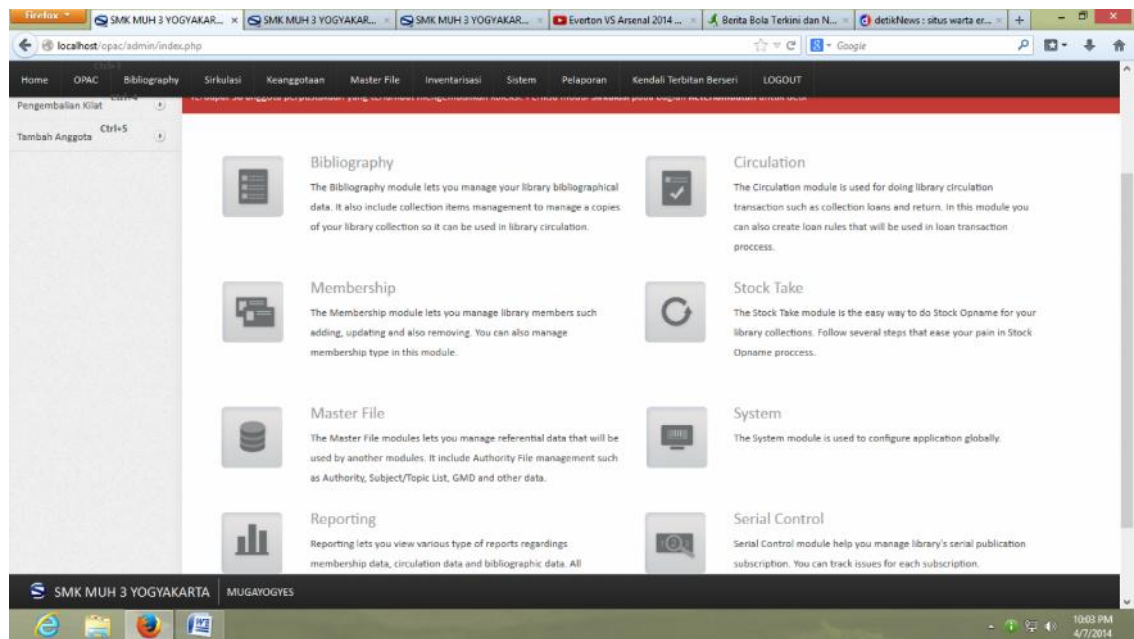
PERPUSTAKAAN

Library

KKN PPL UNY 2010

SMK MUHAMMADYAH 3 YOGYAKARTA





Firefox | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | Everton VS Arsenal 2... | Berita Bola Terkini d... | detikNews: situs wa... | local host / opac / admin / index.php?mod=bibliography

Home OPAC Bibliography **Sirkulasi** Keanggotaan Master File Inventarisasi Sistem Pelaporan Kendali Terbitan Berseri LOGOUT

Pencetakan ☐ BAGIAN-BAGIAN MESIN 1.2
rasyana_uolth 17 2014-04-08 10:33:58

Pencetakan Label ☐ BAGIAN-BAGIAN MESIN 1.1
rasyana_uolth 13 2014-04-08 10:33:40

Cetak Barkod Eksemplar ☐ CTS(CNC TRAINING SISTEM)
P dan K 13 2014-04-08 10:11:49

Label Barcodes Printing ☐ CAD/CAM
P dan K 15 2014-04-08 10:09:18

Mencetak Katalog ☐ PEMELIHARAAN MESIN FRAIS CNC DASAR
P dan K 13 2014-04-08 10:06:27

Import Data MARC ☐ MESIN FRAIS CNC DASAR
P dan K 3 2014-04-08 10:05:24

Ekspor Data ☐ MESIN BUBUT CNC DASAR (TU-2A)
P dan K 4 2014-04-08 10:04:17

Import Data ☐ PEMELIHARAAN MESIN CNC LANJUT
P dan K 32 2014-04-08 10:01:03

Ekspor Item ☐ PEMELIHARAAN MESIN BUBUT CNC DASAR
P dan K 14 2014-04-08 09:59:35

Import Item ☐ MESIN BUBUT CNC LANJUT
P dan K 20 2014-04-08 09:54:35

☐ MESIN FRAIS CNC LANJUT
P dan K 11 2014-04-08 09:52:55

SMK MUH 3 YOGYAKARTA MUGAYOGYES 10:03 PM 4/7/2014

Firefox | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | Everton VS Arsenal 2... | Berita Bola Terkini d... | detikNews: situs wa... | local host / opac / admin / index.php?mod=membership

Home OPAC Bibliography **Sirkulasi** Keanggotaan Master File Inventarisasi Sistem Pelaporan Kendali Terbitan Berseri LOGOUT

Keanggotaan Selamat datang di automasi perpustakaan, saat ini Anda masuk sebagai Administrator

Keanggotaan

Pencarian Anggota:

1 2 3 4 5 Berikutnya Halaman Akhir

Kartu Anggota	HAPUS	SUNTING	ID Anggota	Nama Anggota	Tipe Keanggotaan	Surel	Terakhir diubah
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12249	A. LAKA L'WALANA	SISWA		2013-12-06
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12096	A'an Firmansyah	SISWA		2013-08-26
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12380	Aan abdul aziz	SISWA		2013-12-06
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12958	aan dwi kurniawan	SISWA		2013-09-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12989	Aan Sugiyantoro	SISWA		2013-09-27
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12138	ABBAS	SISWA		2013-12-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12419	Abbas abdurrohman	SISWA		2013-12-06
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13088	Abdul Aziz Arysa Dinnantara	SISWA		2013-09-28

SMK MUH 3 YOGYAKARTA MUGAYOGYES 10:04 PM 4/7/2014

Format Fisik Dokumen

Pencarian:

1 2 Berikutnya Halaman Akhir

HAPUS	SUNTING	Kode GMD	Nama GMD	Perubahan Terakhir
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	AR	Art Original	2010-06-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CA	Cartographic Material	2010-06-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CD	CD-ROM	2010-06-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CH	Chart	2010-06-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CF	Computer File	2010-06-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	CO	Computer Software	2010-06-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	DVD	Digital Versatile Disc	2010-06-05
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	DI	Diorama	2010-06-05

SMK MUH 3 YOGYAKARTA MUGAYOGYES

Pengaturan Sistem

Merubah preferensi aplikasi global

Pengguna Aplikasi	Senayan Version	SLIMS 5 (Meranti)
Kelompok Pengguna	Nama Perpustakaan	SMK MUH 3 YOGYAKARTA
Setelan Hari Ubur	Nama Tambahan Perpustakaan	MUGAYOGYES
Pembuat Berkod	Templat Publik	zero
Catatan Sistem	Templat Admin	default
Salinan Pengkalan Data	Bahasa Aplikasi Buku	Indonesia
	Jumlah koleksi yang ditampilkan hasil pencarian OPAC	10
	Tampilkan Judul Terpilih di laman OPAC	<input checked="" type="checkbox"/> Yes
	Pengembalian Kilat	Dimungkinkan

SMK MUH 3 YOGYAKARTA MUGAYOGYES

Firefox | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | Everton VS Arsenal 2... | Berita Bola Terkini d... | detikNews : situs wa... |

localhost/opac/admin/index.php?mod=reporting

Home OPAC Bibliography Sirkulasi Keanggotaan Master File Inventarisasi Sistem **Pelaporan** Kendali Terbitan Berseri LOGOUT

Selamat datang di otomatisasi perpustakaan, saat ini Anda masuk sebagai Administrator

Statistik Koleksi

Ukuri Laporan

Ringkasan Statistik Koleksi

Total Judul	: 2352 (including titles that still don't have items yet)
Total Judul dengan eksemplar	: 2291 (only titles that have items)
Total Eksemplar/Kopi	: 11774
Total Eksemplar Dipinjam	: 105
Total Eksemplar Dalam Koleksi	: 11669
Total Judul Menurut Media/GMD	Tunjukkan dalam grafik Printed Book : 1973, Text : 377, Electronic Book : 1, FILE : 1,
Total Eksemplar Menurut Jenis Koleksi	Tunjukkan dalam grafik Reference : 442, Textbook : 308, Fiction : 40,
10 Judul Terpopuler	SPM BAHASA INGGRIS SMK N MAK SPM MATEMATIKA SMK N MAK INTEGRASI BUDI PEKERTI DALAM PENDIDIKAN AGAMA ISLAM 3 SPM BAHASA INDONESIA SMK N MAK

SMK MUH 3 YOGYAKARTA MUGAYOGYES

10:05 PM 4/7/2014

Firefox | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | SMK MUH 3 YOGYA... | Everton VS Arsenal 2... | Berita Bola Terkini d... | detikNews : situs wa... |

localhost/opac/admin/index.php?mod=serial_control

Home OPAC Bibliography Sirkulasi Keanggotaan Master File Inventarisasi Sistem Pelaporan **Kendali Terbitan Berseri** LOGOUT

Selamat datang di otomatisasi perpustakaan, saat ini Anda masuk sebagai Administrator

Kendali Terbitan Berseri

Ctrl+1

Pencarian: SEMUA

Tidak Ada Data

SMK MUH 3 YOGYAKARTA MUGAYOGYES

10:05 PM 4/7/2014